

Estrategias de la política exterior colombiana del siglo XXI para la inserción Asia Pacífico

Resumen

Las relaciones diplomáticas entre Colombia y países de Asia Pacífico datan desde principios del siglo XX. Estas relaciones han estado marcadas en buena medida con la coyuntura y el contexto internacional propio de cada época. A lo largo de la historia, algunos de los diferentes gobiernos colombianos han incluido en la política exterior la búsqueda de una mayor inserción en esta región del mundo, especialmente a partir de los años 70, sin embargo, se ha carecido de una estrategia coherente y de largo plazo para lograr dicho objetivo. No obstante, es el siglo XXI en donde se reconoce un mayor esfuerzo por parte de la política exterior colombiana por ingresar efectivamente, tanto en términos políticos como comerciales al Asia Pacífico.

Palabras clave: Política exterior, Colombia, Cuenca del Asia Pacífico, geopolítica, foro de cooperación económica Asia Pacífico.

Abstrac

Diplomatic relations between Colombia and the countries of Asia Pacific date from the beginning of the 20th century. These relationships have been marked to a large extent by the conjuncture and the international context of each era. Throughout history, some of the different Colombian governments have included in the foreign policy the search of a greater insertion in this region of the world, especially from the 70's, however, there has been a lack of a coherent and long-term strategy to achieve this goal. However, it is the 21st century that recognizes a greater effort on the part of the Colombian foreign policy to effectively enter, in both political and commercial terms, into the Asia Pacific.

Key Word: Foreign policy, Colombia, Asia Pacific Basin, geopolitics, Asia-Pacific Economic Cooperation.

Introducción

El tema de política exterior colombiana, aún se encuentra poco explorado, convirtiéndose en un campo potencialmente abundante para el desarrollo de investigaciones académicas. En buena medida los estudios tradicionalmente han girado en torno a las categorías de análisis de *réspice polum* y *réspice similia*, sobre el tipo de vinculación con los Estados Unidos y más recientemente sobre

los quiebres y continuidades de la política exterior de las dos últimas administraciones; Uribe-Santos.

Colombia es un país multiregional, en cuyo territorio confluyen varias zonas geopolíticas, tales como: el Amazonas, el Caribe, los Andes y el Pacífico, lo cual le brinda al país proyección natural hacia estas regiones. Sin embargo, el país, en su proyección internacional se ha concentrado especialmente en la zona andina y atlántica, descuidando zonas con alto crecimiento y potencial como el Asia Pacífico.

Con base a lo anterior, el presente artículo se presenta como un estudio descriptivo de la política exterior Colombia dirigida a la región del Asia Pacífico, especialmente desde el siglo XXI. Se parte de la hipótesis, que, a pesar de reconocer esfuerzos y estrategias, por parte de la política exterior, aún no han dado los frutos suficientes para mejorar la inserción del país a esta región asiática

La política exterior es asumida como una política pública, pero con particularidades como por ejemplo el estar más influenciada y constreñida por factores externos, que las demás políticas públicas. Lo que en palabras de Rafael Calduch es definido como: “aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones a través de las cuales diferentes actores implicados definen un objetivo que guía al Estado en sus interacciones con otros actores de la sociedad internacional” (2003, pág. 35)

Para tal finalidad, el escrito se compone de las siguientes partes: una primera en donde se presenta, a modo de recuento histórico, a grandes rasgos la evolución de la diplomacia colombiana dirigida al Asia Pacífico. Posteriormente, una segunda parte en donde se identifican las diferentes estrategias y medios empleados por parte de la política exterior colombiana en el siglo XXI hacia esta región. La tercera parte, describe los diferentes obstáculos que ha tenido Colombia para una inserción efectiva al Asia Pacífico. Finalmente, se brinda las conclusiones pertinentes.

I. Antecedentes históricos de la política exterior colombiana frente a la cuenca del pacífico asiático

La presente sección tiene por finalidad, a modo descriptivo, realizar una caracterización histórica de cómo ha sido tradicionalmente la Política exterior colombiana transpacífica. Esta descripción se presenta en tres momentos históricos; el primero desde el inicio de las relaciones diplomáticas con Japón en 1908. El segundo momento, comienza desde de la década de 1970 en el gobierno de Alfonso López Michelsen, donde se empieza a evidenciar un acercamiento con una nueva etapa de lanzamiento de relaciones y acuerdos. En el tercer momento

se mencionan los vínculos políticos, económicos y culturales con Asia pacífico desde la administración del presidente César Gaviria, hasta la culminación del siglo XX en el año 1999 con la entrada al Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este (Focalae)

Primer momento: acercamiento con Asia por medio de Japón.

La primera aproximación de Colombia como república independiente con Asia fue, por medio de relaciones comerciales y diplomáticas con Japón, a través de la suscripción del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre Japón y Colombia en 1908. Este tratado se presenta como parte del programa del presidente Rafael Reyes (1904-1909) de reforzar los lazos entre América del Sur y Asia Oriental. Esta iniciativa se da principalmente por el difícil momento que atravesaban las relaciones bilaterales con los Estados Unidos a causa del gran apoyo brindado por éste a la independencia de Panamá del Estado colombiano. Lo anterior generó la necesidad de búsqueda de una diversificación en las Relaciones Internacionales, con nuevos socios y aliados, incluso por fuera del continente americano. La Negociación del tratado de Amistad con Japón finalizó con la visita del consejero Imperial al nuevo departamento de Cartago¹, convirtiéndose así Japón en el socio más antiguo de Colombia en el Asia Pacífico.

Sin embargo, años después la historia pondría a Colombia y Japón en orillas opuestas en el sistema internacional al estallar la Segunda Guerra Mundial. Reestablecidas las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos gracias al tratado Urrutia-Thomson² de 1914, el país andino retorna a la sombra de influencia norteamericana. Por lo tanto, la alineación en bandos contrarios, entre Colombia y Japón, durante la Segunda Guerra Mundial, motivó la ruptura temprana de las relaciones, las cuales se reanudarán luego de la Guerra de Corea en 1954.

Nuevamente la dinámica cambiante del sistema internacional se encarga de situar a Colombia y Japón como aliados. Esta vez gracias a la participación activa de Colombia en la Guerra de Corea (1950-1953) con el fin de contener el avance de la Revolución China en Asia-Pacífico. Era el tiempo de la Guerra Fría, y la lucha entre Washington y Moscú se perfilaba extendida por regiones

¹ Extinto departamento de Colombia que existió poco menos de un mes entre el 5 de agosto y el 31 de mismo mes de 1908.

² firmado en Boyacá entre Estados Unidos y Colombia, el 6 de abril de 1914 por Thadeus A. Thomson y por Francisco Josué Urrutia. Su objetivo era solucionar el conflicto entre estadounidenses y colombianos, provocados por el apoyo que brindó Estados Unidos a la separación de Panamá de Colombia en 1903.

periféricas dentro de las que terminó inmersa toda la península coreana. Dicha participación colombiana fue una oportunidad para generar nuevos lazos en esa región. Recordemos que después de la derrota japonesa en la segunda guerra mundial, ésta queda bajo la clara influencia de los Estados Unidos, y emprende un proceso de modernización y democratización de sus instituciones políticas. Terminada la guerra en la península de Corea surgen dos nuevos Estados: Corea del Norte y Corea del Sur, el primero de ellos bajo la sombra de la República Popular China y de la Unión Soviética y la parte del Sur bajo la influencia norteamericana y Occidental, a la cual ya hacía parte Japón.

Segundo momento: establecimiento de vínculos políticos, económicos y culturales con Asia pacifico desde finales de la década de 1970

El segundo momento de las relaciones de Colombia con Asia pacifico, inicia con la presidencia de Alfonso López Michelsen (1974-1978). En este periodo se presentan dos hechos significativos. Por una parte, Colombia en su política exterior aplica la doctrina de *réspice similia*, encaminada en ampliar y mejorar las relaciones con Estados de similar nivel de desarrollo, no solo de América latina, sino también de regiones como la cuenca del pacifico asiático. El segundo hecho, más a modo discursivo, es cuando López declara que Colombia debería ser el Japón de Suramérica, en referencia al crecimiento económico y desarrollo tecnológico de éste, lo cual durante esa época ya lo posicionaba como un referente internacional y un líder en su región.

El modelo que representaba Japón para López, se utilizó como un modelo inicial para el comienzo de un nuevo momento para el diseño de la Política Exterior Colombiana con mira a la Cuenca del Pacífico, la cual permitió ampliar relaciones diplomáticas y comerciales con diferentes Estados de esta región como: República Popular China (RPC), Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, entre otros, debido al crecimiento económico y posicionamiento en el orden mundial de estos países.

Bajo las dos administraciones siguientes a la de López: Julio Cesar Turbay (1978-1982) y Belisario Betancur (1982-1986), la política exterior del país perdió cierto dinamismo de interacción con la zona del Asia Pacífico, al considerar prioritarias otras regiones geográficas.

En el caso de la administración de Julio César Turbay Ayala (1978-1982), esta se caracterizó por regresar al modelo clásico de las relaciones políticas; *Réspice Polum*. Turbay que estaba preocupado en rescatar la imagen de Colombia en el exterior, manchada por el narcotráfico, y en procura de esta lucha contó con el

apoyo de los Estados Unidos, lo cual generó mayores vínculos de dependencia. Por otra parte, dirigió, en buena medida, la política exterior, a ocupar un lugar importante en el Caribe, por lo cual los acercamientos realizados en la administración anterior con el Asia Pacífico, bajaron su dinamismo.

Por su parte, durante los dos primeros años del gobierno de Belisario Betancur, intentó desligarse del alineamiento automático con Estados Unidos, buscando jugar un rol activo en la región. Para lo cual buscó apoyo en espacios multilaterales a problemas de América latina como la deuda externa y el conflicto en Nicaragua y el Salvador. Estas actuaciones de la política exterior colombiana, le permitieron al país allanar el camino para que el país lograra un reconocido liderazgo internacional.

Entre 1986 y 1990, el gobierno del presidente Virgilio Barco; intentaba persuadir a las jerarquías económicas y políticas de su país para recibir el respaldo y así, emprender una gira por los países del lejano oriente: Japón, Corea de Sur, República Popular China y Filipinas, con lo cual se ratificaba el interés por tener un acercamiento mayor en las relaciones económicas con los países de la región, en especial con la cuenca del Pacífico asiático. (Salazar, 2013)

En 1986, se creó el Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico (Colpecc), en calidad de capítulo nacional del PECC, para orientar al país en temas gubernamentales, económicos, académicos empresariales, técnico y científico que identifiquen y promuevan la ejecución de programas que fortalezcan el conocimiento de la cuenca del Pacífico asiático. (Cancillería de Colombia, 2008)

De otro lado, terminando la época de los 70 y empezando los 80, Colombia empieza a considerar al Sudeste Asiático y a Oceanía como zonas potenciales para su crecimiento económico.

“En 1979 se establecieron las relaciones diplomáticas con Vietnam y Tailandia, un año después con Indonesia y luego con Filipinas. Con Singapur se formalizaron en 1982 y con Malasia en 1987” (Velosa, 2012)

Sin embargo, como se ha determinado, esta región no contó, en el largo plazo, con una prelación en la política exterior colombiana durante el siglo XX, el abandono de una serie de acciones de Colombia frenó la vinculación de las relaciones internacionales entre las dos orillas del Pacífico.

A partir de los años 80, se demuestran importantes cambios internacionales, entre ellos, el aumento de las agencias privadas en el régimen mundial, las transnacionales en la economía y una mayor democracia política, dieron lugar a una política diferente; ahora bien, esta nunca abandonó por completo la estrecha relación de dependencia con los Estados Unidos.

En conclusión, la relación con Estados Unidos es, sin duda, la más sobresaliente tendencia histórica de la política exterior colombiana que ha buscado mecanismos de asociación con el país del norte como estrategia para defender los intereses nacionales como la lucha contra el narcotráfico y la financiación para el desarrollo, dando lugar a la consolidación de la doctrina “réspice polum”.

Tercer momento: Las dos últimas décadas del siglo XX: ingreso al Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este (Focalae)

La apertura económica hacia la región de Asia pacífico se evidenció al final del periodo de gobierno del presidente Virgilio Barco (1986-1990). La administración Barco impulsó la intención de reestructurar la política externa del país, estableciendo parámetros de acción con miras a ampliar los escenarios de una inserción económica externa más dinámica y diversificada; con tal fin, en esta etapa presidencial cabe destacar cuatro visitas a la región, a Corea, Filipinas, China en 1987 y a Japón en 1989, entre otros aspectos; que años más tarde caracterizaron la política exterior de su sucesor, Cesar Gaviria. (Cardona D. &, 1991)

En el periodo presidencial de Cesar Gaviria (1990-1994) la creciente importancia de los países del sudeste asiático motivó un despliegue diplomático más activo respecto al Pacífico, en 1990 se creó el Ministerio de Comercio Exterior; la presencia en foros internacionales busco intensificar la presencia en la zona ingresando en 1994, primero al PECC³ y después al PBEC⁴.

A continuación, se hace referencia a la finalidad de los primeros mecanismos utilizados por Colombia para acercarse a la región de Asia pacífico.

PECC

Este Foro de Cooperación fue establecido desde 1980, como un organismo donde participan en comités nacionales los funcionarios de gobierno, académicos y empresarios, para cumplir una de las finalidades principales; tener un mayor alcance hacia los países que conforman la cuenca del Pacífico. Colombia es miembro pleno desde 1994. (Salazar, 2013)

Para Colombia, PECC se ha constituido en un mecanismo de posicionamiento en la arquitectura regional de Asia Pacífico en los frentes gubernamental, empresarial y académico. Adicionalmente, es una plataforma de acercamiento a importantes iniciativas tales como APEC, el TPP, ASEAN, y el Banco Asiático de Desarrollo. (PECC, 2017)

³ Foro de Cooperación Económica del Pacífico

⁴ Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico

PBEC

Organismo de cooperación del sector empresarial creado en 1967, con el objetivo de promover por medio de la cooperación el libre comercio y la inversión a través de la cooperación en la Cuenca del Pacífico. Colombia es miembro activo a partir de 1994.

El PBEC está conformado y dirigido por una Junta Directiva quienes precisan el futuro de los lineamientos de trabajo del consejo, unos comités técnicos que diseñan y ejecutan las estrategias financieras, contables y de inversión de los mismos recursos, y unos comités de trabajo, integrados por una gran cantidad de empresas ubicadas en 20 países de la región; Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Estados Unidos México, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Fiji, Hong Kong, Corea, Indonesia, Japón, Malasia, Filipinas, Taipéi Chino, República Popular China, Tailandia y Rusia. (Barriga, 1997) (Cancillería de Colombia, 2008).

Para Colombia el valor de pertenecer a este organismo internacional es indiscutible, debido a su reconocimiento al ser la voz de los negocios del pacífico.

FOCALAE

Colombia en el año 1999 con el fin de fortalecer los lazos con la cuenca de Asia pacífico, solicita la entrada a FOCALAE⁵.

Este foro tiene como objetivos: la cooperación amistosa entre los Estados asociados, el desarrollo y el beneficio del entendimiento mutuo, la confianza y el diálogo político; la participación de sus experiencias para impulsar el potencial de la cooperación interdisciplinaria en las áreas económica, comercial, de inversiones, financiera, de protección ambiental, turística, de ciencia y tecnología, cultural, y deportiva. (García, 2011)

Como lo menciona García⁶, “el FOCALAE reviste características que lo diferencian de los otros mecanismos de cooperación transpacífica: es el más birregional entre ellos, y su rango de acción se extiende más allá del borde americano del Pacífico, para incluir los países latinoamericanos del Atlántico y el Caribe; comporta un concepto amplio de cooperación, distinto, porque atiende los frentes políticos, sociales, culturales, educativos y de ciencia y tecnología. Al mismo tiempo, es interestatal, es decir, constituido por estados soberanos y no por los representantes de los países en cuanto agentes económicos.”

⁵ Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este

⁶ Pío García, docente investigador. La importancia del FOCALAE para Colombia, 2011.

Su campo de acción se ve limitado por los convenios exclusivos entre algunos socios poniendo en desventaja las relaciones con otros y, por otra parte, por la prelación que les dan varios gobiernos a los tratados bilaterales de tipo TLC.

Colombia estuvo activa desde el inicio de las negociaciones que condujeron a la creación del Focalae donde apoyó a Chile en todo momento y tomó la coordinación del subgrupo latinoamericano en 2003. Esto la llevó a interactuar con Filipinas para atender la llegada de cancilleres y lograr la reunión ministerial de Manila en 2004. (Eluniverso.com, 2006).

La participación de Colombia en el FOCALAE, muestra que sus planteamientos son débiles para el logro de una cooperación birregional, y que sus proyectos están cada vez más desviados de las metas del diálogo que agrupa e invita a los países a trazar medidas para afirmar la compatibilidad pacífica, su desarrollo sostenible y el bienestar regional.

Las acciones ejecutadas por Colombia en espacios multilaterales han sido en procura de perfeccionar la inclusión a la zona de Asia pacifico o el intento para integrar el grupo del APEC⁷. El ingreso ese foro, ha sido tratado desde la administración Gaviria, pero el país no ha sido admitido en dos momentos (1995, 1997) donde solo participa en calidad de observador, a diferencia de países de la región como Chile, Perú y México que son miembros permanentes del Foro.

APEC definido según (Garcia, 1997). “mecanismo de cooperación económica, un foro de consulta intergubernamental, que va también tras la globalización y la integración de las economías, pero por la vía de la integración espontánea.”

Este mecanismo se fundamenta en el discurso de regionalismo abierto.

En síntesis, se observa que el más antiguo de los foros es el PBEC, encargado de congrega los gremios, el sector privado, los grandes empresarios del Pacífico, por su parte, la naturaleza del PECC es intermedia, compuesta por la autoridad de los gobiernos, las instituciones académicas y las empresas; mientras que el FOCALAE es identificado como mecanismo de cooperación internacional birregional e interestatal, mientras el más nuevo e importante para algunos autores, el APEC, es gubernamental.

II. Estrategias para la inserción de Colombia a la cuenca del pacifico asiático en el siglo XXI

En este capítulo se hace mención a las estrategias utilizadas desde el comienzo del siglo XXI hasta hoy, para la transformación en el ámbito geográfico de la

⁷ Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico creado en 1989.

política exterior colombiana con miras hacia la cuenca del pacifico asiático. Estas estrategias se desarrollarán de la siguiente manera: participación de Colombia en espacios multilaterales, vínculos diplomáticos para fortalecer la presencia en espacios bilaterales y por último se mencionará el papel de la cooperación sur-sur como mecanismo de cooperación internacional.

Participación de Colombia en el siglo XXI en espacios multilaterales de

La importancia de los países de la cuenca de Asia Pacifico ha ocasionado, especialmente en los países con costas pacíficas, un despliegue diplomático más activo hacia esta región; lo cual ha favorecido a un mejoramiento de los lazos políticos, demostrable en relaciones diplomáticas, acuerdos bilaterales, tratados de inversión y foros internacionales; donde Colombia ha recibido un apoyo externo significativo.

El Gobierno colombiano en siglo XXI, en sus estrategias, ha fijado más interés en el ingreso y en la participación plena al APEC, para diversificar sus relaciones externas del país, también ha desplegado un mayor esfuerzo económico para la ejecución de los objetivos de la agenda internacional para la inserción en la cuenca del Pacífico.

A continuación, se mencionan los mecanismos utilizados por la Política Exterior Colombiana a lo largo del siglo XXI para su inserción en la región de Asia Pacífico.

En el año 2005 se crea la Fundación Colombiana del Pacífico, iniciativa de la cámara de comercio de Bogotá, con el propósito de impulsar la cooperación empresarial con las demás economías pertenecientes a este organismo. La función para el desarrollo de esta iniciativa consta del apoyo a la comunidad empresarial y académica a través de información y asesoría comercial.

En el año 2006, las empresas comienzan a interesarse en participar en temas de la cuenca del pacifico y por medio de la ANDI (Asociación Nacional de Empresarios), nace la Oficina del Punto Focal Asia con la finalidad de orientar y asesorar al sector empresarial en Colombia, en la aproximación comercial a los países de la zona. El lineamiento estratégico, está relacionado con el hecho de servir de observatorio multidimensional de la región, la publicación de contactos y oportunidades para los empresarios, el apoyo en la actividad empresarial de sus afiliados, además el acompañamiento en los procesos nacionales inclinados a la inserción económica de Colombia en Asia-Pacífico.

Tanto la ANDI como CCB⁸, tienen un ideal de cooperación regional en la que prevalecen los asuntos económicos como la búsqueda de una liberalización y

⁸ Cámara de Comercio de Bogotá

facilitación del comercio y las inversiones, junto con la consolidación de redes con entidades homólogas en Asia Oriental y Oceanía. Ambas se consideran como puntos de apoyo de este proceso. (Ladino, 2011)

Para el año 2007 nace como decisión para la inserción en Asia, el Arco del Pacífico Latinoamericano (ARCO), el cual está compuesto por reuniones de ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio de 11 países entre ellos; México, Costa Rica, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Chile.

Es un mecanismo con funcionamiento similar a los foros asiáticos, con estructura simple, que ofrece participación al sector privado y académico. Las reuniones se establecen en grupos de trabajo y comités de altos funcionarios, donde se desarrollan temas como: afinidad comercial e integración, promoción y protección de las inversiones, infraestructura, logística y facilidad en el comercio, y cooperación económica y técnica para mejorar la competitividad.

Solo hasta finales de la primera década del siglo XXI se comienza a hacer un esfuerzo multilateral del Pacífico Latinoamericano de mirar hacia el Asia-Pacífico, y es en este contexto en el que surgen el ARCO y la AIP⁹. (Cepeda, 2012)

Se puede afirmar que estos dos mecanismos tienen elementos de regionalismo abierto firmes en la apertura de mercados de la Cuenca del Pacífico Asiático, a través de espacios más informales para la negociación en temas comerciales y de integración, de comercio y logística, cooperación para la competitividad y; de acuerdos bilaterales o multilaterales transpacíficos.

La gran mayoría de autores; concuerdan en que a al Arco del pacífico, le falta un mayor compromiso y direccionamiento político, para que ocupe un lugar más importante en materia de relaciones birregionales. Analizando su alcance se evidencia que presenta limitantes en términos de instrumentos de integración, por el número de miembros y sus oposiciones en algunos principios básicos, como es el reconocimiento, por parte de algunos de ellos, de la República Popular China como una sola China.

La experiencia de Mexico, Chile y Peru, países que conforman el ARCO han tenido mayor alcance en sus relaciones con las naciones asiáticas, muestra de un acercamiento escalonado pero perseverante, que incluya relaciones a nivel político, académico, económico, cultural y empresarial, a través del conocimiento mutuo y de la sinergia en la construcción de confianzas, aspecto fundamental para el establecimiento de los vínculos a largo plazo. (CEPAL, 2010)

⁹ Acuerdo de integración profunda;2010. Tiene objetivos similares a los que persigue el Foro Arco: integrar a los países latinoamericanos de la Cuenca del Pacífico y estrechar sus vínculos con los de Asia-Pacífico.

La última reunión fue celebrada en Urubamba, Perú, el 15 de octubre del 2010, En el 2011 no concreto ninguna reunión formal.

Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico surge en 2011 con el ánimo de lograr una Integración Profunda. Cuenta con cuatro miembros permanentes desde su creación: México, Colombia, Perú y Chile¹⁰ y con Estados observadores procedentes de los cinco continentes, algunos de ellos; Australia, Finlandia, India, Israel, Estados Unidos, entre otros.

Existen tres aspectos importantes del orden económico-comercial característicos de los cuatro países miembros de la Alianza, a saber: 1) poseen políticas económicas neoliberales que propenden por el libre tránsito de personas, bienes, servicios y capital; 2) reconocen la importancia de la región Asia Pacífico y buscan construir un puente con esta región que les permita penetrar dichos mercados; y finalmente, 3) poseen indicadores macroeconómicos estables y ritmos de crecimiento por encima del promedio mundial y regional en los últimos años. (Herrera, Gonzalez, & Montoya, 2015)

Así, la alianza del pacífico consigue fortalecer una Zona de Libre Comercio como consecuencia de su integración, para profundizar las relaciones regionales sin crear tensiones países terceros ni otros grupos regionales. Al mismo tiempo que, diversifica y potencializa sus relaciones con otras regiones y países, con nuevos temas de relacionamiento desde la cooperación internacional. Finalmente, viabiliza un liderazgo para Colombia mediante la construcción de consensos. (Trujillo I. A., 2014)

Le brinda al país un espacio para desplegar una fuerza diplomática, consolidando relaciones de confianza con países miembros y observadores hacia la integración y el reconocimiento regional.

En síntesis, la prelación de la política exterior colombiana en la región pacífica, es ser miembro del Apec, foro en el que se abarcan asuntos fundamentales como comercio, inversión, turismo y cooperación. Es por ello que debería de existir un mayor compromiso participación y liderazgo en organismos multilaterales como el PECC, el PBEC, el Focalae, la Alianza Del Pacífico y seguir persistiendo en el ingreso al Apec.

En el período presidencial de Andrés Pastrana (1998-2002) comienza una nueva intención de internacionalizar la economía, por medio de negociaciones de Tratados de Libre Comercio, para alcanzar el desarrollo económico del país. Este

¹⁰ Chile, Colombia, Perú, México.

proceso empieza tarde, muestra de esto, es evidenciado por la cantidad de acuerdos bilaterales sin concretar.

La política exterior de esa época le dio mayor importancia a la búsqueda de la paz, y bajo ese lineamiento fueron diseñadas las estrategias de este periodo. Se concentraron en la recuperación de la vinculación y credibilidad de la comunidad internacional con los procesos de paz. (Cardona D. , La política exterior de la administración Pastrana (1998-2002) Hacia una evaluación preliminar., 2001)

Se pretendió fortalecer el multilateralismo en busca de cooperación internacional, el esfuerzo por obtener vínculos internacionales: bilateral y multilateral al tema de la solución del conflicto.

Durante las administraciones del gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) y (2006-2010), la prioridad de la política exterior debía ser una herramienta de la política interna, convirtiéndose en un instrumento a favor de la seguridad democrática.

En este periodo presidencial hubo una preferencia en las relaciones con Estados Unidos y otros países aliados por los asuntos de seguridad, también se probó una disminución presupuestal enorme que afectó la presencia diplomática en otras zonas geográficas, y por último hubo una percepción parroquial de la relación con el mundo. Cardona señala que en las administraciones del presidente Uribe se llegó, incluso, a asimilar sin restricciones el discurso antiterrorista del gobierno del presidente George W. Bush. (Cardona C. &., 2011)

Se debe resaltar en esta administración, que el país impulsó la Iniciativa para el ingreso a la Cuenca del Pacífico Latinoamericano o Arco Pacífico para atraer inversión Extranjera de esa zona. Sin embargo, se evidenciaron escasos lazos de comercio bilateral con la región. La débil institucionalidad y la baja presencia diplomática con las regiones de la cuenca de Asia pacífico, mostraron a una Colombia en desventaja con los países de América Latina, es decir; Brasil, México, Chile, Perú; cuentan con más embajadas, consulados y oficinas en la zona del pacífico asiático.

Se desestimuló la presencia de los funcionarios de carrera diplomática en cargos de responsabilidad, hubo excesivos nombramientos de personal no capacitado en el exterior. Como resultado, deterioro la imagen y la presencia institucional de la cancillería, cerrando varias oficinas en zonas estratégicas de Asia; como parte de un plan de racionalización del gasto público.

Por otra parte, la era presidencial de Juan Manuel Santos fortaleció la diplomacia en los países asiáticos, otorgo poder y autonomía a la Cancillería para conducir las relaciones exteriores.

Para la administración Santos se trata de un mundo de interdependencia, multilateralismo, de alianzas estratégicas para reforzar la integración y la cooperación internacional, donde su mayor interés en conjunto con empresarios, académicos e instituciones contempla aspectos de regionalización como el ingreso al Apec y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con Asia.

Se evidencio, después de una ausencia de política Exterior con miras al Asia pacífico; una gran importancia de los canales multilaterales, una aproximación activa y estructural al Asia-Pacífico, destacando el ingreso a la OCDE¹¹ y la APEC.

Cabe resaltar que Colombia, ha cambiado la percepción de la zona en cuestión, consciente de las potencialidades que brinda la región Asia-Pacífico en la que nuestros socios de la Alianza nos vienen desplazando. El estado ha aumentado esfuerzos estos últimos años por rescatar un papel en ella, y un logro de esto es el ingreso a la Alianza del pacifico en el 2011, donde encontró con la propia Alianza un medio de acortar brechas en el desplazamiento y tiempos de negociación de acuerdos comerciales y de cooperación internacional.

Por último, La entrada en vigencia del único acuerdo Comercial entre Colombia y los países de la Cuenca de Asia-Pacífico; el TLC con Corea del Sur en Julio del 2016, servirá para acercarnos a Asia, y uno de los grandes retos es lograr el ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC).

Colombia tiene interés de ingresar a este Foro, mejorar su participación en ese mercado, obtener cooperación internacional y atraer mayores flujos de inversión extranjera.

Cooperación sur-sur

La cooperación Sur-Sur funciona como un mecanismo para el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática regional de intercambio de colaboraciones en el ámbito técnico, político y económico entre países en desarrollo¹².

En muchas oportunidades se ha utilizado la cooperación Sur-Sur en ámbitos multilaterales y en visitas y encuentros bilaterales, pero con baja intencionalidad. Las propias realidades domésticas y los múltiples e intereses nacionales y locales no siempre marcharon en la misma dirección.

Colombia ha buscado realizar esta cooperación de la manera más eficaz, mediante la profundización de las relaciones bilaterales, el desarrollo de

¹¹ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es un foro único en donde los gobiernos de 30 economías democráticas trabajan conjuntamente para enfrentar los desafíos económicos y sociales de la globalización y al mismo tiempo aprovechar sus oportunidades.

¹² Según la resolución 64/222 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

iniciativas regionales, la presencia en los organismos multilaterales y la promoción de alianzas estratégicas de Cooperación Triangular. Al mismo tiempo, esta cooperación podrá ser un mecanismo útil para promover el comercio y la inversión entre los países de Asia Pacífico.

En el caso de la cuenca del pacifico asiático, zona que tiene una importante dimensión geoestratégica, se debe iniciar un proceso de aproximación con particular énfasis en procesos de desarrollo global y de cooperación con los países emergentes. Algunos de los países de mayor interés para el desarrollo de la cooperación son; China, India, Indonesia, Filipinas, Malasia, Tailandia, Singapur y Vietnam.

Las estrategias contemplan una ruta de trabajo definida por la implementación de tres fases fundamentales: la de identificación y validación, que garantiza el enfoque demanda de la cooperación y la participación de los actores beneficiarios en las acciones de cooperación; la de profundización, en la que se implementa una ruta de acción a escala regional, de acuerdo con los insumos presentados por los países en la fase inicial, y la fase de apoyo tipo proyecto, que permite profundizar en la cooperación bilateral. (Presidencial., 2013).

III. Obstáculos de Colombia para la inserción efectiva en Asia pacífico

A pesar de esfuerzos, iniciativas y estrategias de la política exterior colombiana reciente, para mejorar la inserción del país a la región del Asia pacifico, en este proceso han surgido una serie de obstáculos que han dificultado este proceso, tales como la ausencia de una estrategia diplomática a largo plazo, la falta de constancia para el cumplimiento de los objetivos con Asia pacifico y la poca presencia de un cuerpo diplomático capacitado y especializado.

En primera instancia se evidencia que a lo largo del siglo XXI el gobierno colombiano no ha demostrado una política exterior clara, con estrategias de largo plazo, para consolidar las relaciones con los países que conforman la cuenca del pacifico asiático.

En cambio, observamos que estas han sido cambiantes según los periodos presidenciales que han administrado el país durante el periodo en estudio. En su mayoría se han enfocados en fortalecer los vínculos con el norte, es decir, que a partir de la problemática del narcotráfico y el terrorismo Colombia ha asumido los intereses de Estados Unidos de manera dependiente con el fin de lograr el apoyo en materia de seguridad e infraestructura para enfrentar dicha problemática de manera conjunta. (Bayer Cotrino, 2014)

La verdadera razón por la cual Colombia no ha aumentado el número de misiones diplomáticas en Asia, se debe a la ausencia de una estrategia de política exterior definida a largo plazo dirigida a profundizar las relaciones con los países de la región; esta labor siempre ha sido diseñada por el gobierno de turno y no es continua en el tiempo.

En comparación con el gobierno de chileno ha tenido gobiernos de pensamiento político diferentes, pero, sin embargo, ha conservado y respetado su política exterior con dicha región. La presencia diplomática de Chile en Singapur ha sido de carácter vital, para tener una participación activa en los diferentes organismos regionales como el APEC; ya que es la casa matriz de dicho organismo; sus lineamientos de política exterior están basados en el profesionalismo de su diplomacia económica que le ha permitido alcanzar altos niveles de confianza entre los diferentes actores que forman parte del eje asiático. (Bayer Cotrino, 2014)

Se puede decir que Colombia no ha logrado el despliegue institucional en comparación con Chile en la región asiática, debido a que su representación diplomática en países como Singapur lo hace por medio de embajadas concurrentes.¹³ Esta estrategia pensada para lograr mayor cobertura geográfica en materia consular y diplomática, no es bien percibida por los países de Asia pacífica, ya que no se considera eficiente al momento de tratar temas bilaterales por no darle la prelación que se merece el respectivo País.

Otro obstáculo es la poca profesionalización y especialización del servicio exterior colombiano. Esto ocurre no solo en la representación colombiana en Asia Pacífico sino en buena parte de las delegaciones diplomáticas. Esto genera el desconocimiento de los actores diferentes a los estatales y una diplomacia altamente personalizada; además el clientelismo al interior del servicio exterior diplomático colombiano ha sido una de las principales causas de retroceso para incursionar en la región de Asia Pacífico.

La intermitencia en la presencia diplomática permanente; evidenciado en el primer periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) con el cierre de más de 14 embajadas y 10 consulados por todo el mundo, entre ellos la embajada de Indonesia y el consulado de Singapur (Tiempo, 2002); en el marco del discurso de austeridad; no hay priorización adecuada de los temas y terminan archivados o se pueden presentar malos entendidos por falta de una buena implementación de los canales de comunicación; a lo anterior se agrega el bajo recurso de personal en las embajadas lo cual de alguna manera refleja que esta Misión diplomática

¹³ Que atiende asuntos simultáneos de diferentes países de la zona.

no ha sido considerada estratégicamente importante para lograr que Colombia tenga presencia más activa en la región de Asia Pacífico.

Colombia refleja una falta de constancia para el cumplimiento de sus objetivos con Asia Pacífico y un mayor esfuerzo en el marco del diseño de la política exterior, pero sobre todo la voluntad de reconocer a esta zona como potencia emergente. Debe establecer su agenda con miras a fomentar sus relaciones con los países que la conforman y ser incesantes con sus intenciones de crear lazos de confianza fortaleciendo las actuaciones de fines estratégicos.

Conclusiones

Asia Pacífico es la región más dinámica en la economía mundial en crecimiento, comercio, inversión e innovación. Según el informe del Banco de Desarrollo Asiático, en 2050 el continente asiático alcanzaría el 50.6% del PIB global. (cancillería, 2012). El centro de atención de la economía mundial se trasladó al Asia-Pacífico para los países desarrollados y aun subdesarrollados.

Por tal motivo al estudiar las estrategias de la inserción colombiana en Asia Pacífico presentan una serie de impedimentos estructurales y circunstanciales. Como son; el sistema presidencialista y con él la penetración del clientelismo en temas diplomáticos; por otra parte, en términos circunstanciales, la desinstitucionalización, falta de coordinación y de liderazgo de la Cancillería con los diferentes actores no gubernamentales, comunicación cerrada y personalizada que en la mayoría de veces ni siquiera salen a la luz pública.

El desconocimiento en los cambios geopolíticos en la zona de Asia, así como la falta de constancia en la presencia en espacios multilaterales y la firma de acuerdos bilaterales con los países de Asia-pacífico, entorpecen la innovación y el ajuste de la política exterior colombiana al siglo XXI en la cuenca del Pacífico Asiático; a diferencia de países como Chile, Perú o México, que llevan años orientados en ejecutar su política exterior con mira al Pacífico Asiático disponiendo de una gran cantidad de recursos para fortalecer su presencia en la zona.

Por último, Colombia debe proyectar una política exterior activa, multilateral y diversificada en temas de agenda para, incorporar un enfoque modular a su estrategia de inserción en Asia Pacífico, el cual le permita tomar los objetivos de forma holística, y no de forma aislada, permitiendo así una visión más compleja y eficiente para su cumplimiento.

Bibliografía

- Barriga, D. (1997). Reflexiones sobre el PECC y el PBEC. *Colombia internacional*, 33-36.
- Bayer Cotrino, L. M. (28 de 08 de 2014). *Análisis de los factores que han dificultado la incursión de Colombia en la región de Asia pacífico y el posible aprovechamiento de los mecanismos de integración regional alternativos a APEC para incursionar en la región de As.* Obtenido de repository.urosario.edu.co: <http://repository.urosario.edu.co>
- Calduch, R. (2003). La política exterior de los Estados. En J. C. Pereira, *La política exterior de España* (págs. 31-53). Madrid: Grupo Planeta.
- cancilleria. (2012). Obtenido de <https://www.cancilleria.gov.co>
- Cancillería de Colombia. (2008). *Colombia frente al Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico*. Bogotá: Comité Editorial Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Cardona, C. &. (2011). Colombia una política exterior en transición. *Friedrich Ebert Stiftung.*, 305-307.
- Cardona, D. &. (1991). desafíos de la política internacional colombiana en los noventa. y política exterior de colombia. 147.
- Cardona, D. (2001).
- Cardona, D. (2001). La política exterior de la administración Pastrana (1998-2002) Hacia una evaluación preliminar. *Colombia Internacional*, 53-74.
- CEPAL, N. (2010). *el Arco del pacífico latinoamericano: Construyendo caminos de complementación e integración con Asia*. Cusco. Obtenido de repositorio.cepal.org.
- Cepeda, J. (2012). Cooperación e integración regional en América Latina. el Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano y la Alianza del Pacífico. *Investigación Piloto: ¿Cómo Vamos? III.*, 86-93.
- Dallanegra Pedraza, L. (2012). Claves de la política exterior de Colombia. Latinoamérica. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, (54), 37-73.
- García, P. (2011). La importancia de FOCALAE para Colombia. *OASIS* (16), 163-187.
- Herrera, L., Gonzalez, C., & Montoya, D. (2015). Colombia de Cara al nuevo regionalismo renovado: La Alianza del Pacífico. *Punto de Vista*, 137-162.
- La ubicación de Colombia en la cuenca del Pacífico, "una puerta de entrada a la economía de. (2013). *Universidad Militar Nueva Granada*, 14.

Ladino, J. (2011). La política exterior transpácífica de Colombia a comienzos del siglo XXI: actualidad y perspectivas.

PECC. (21 de 03 de 2017). Obtenido de pacific economic cooperation council:
<https://www.pecc.org/>

Presidencial., A. (2013). *Lineamientos para la Cooperación Sur-Sur en Colombia*. Bogotá: A.P.C.

Salazar, S. (2013). *La ubicación de Colombia en la cuenca del Pacífico, "una puerta de entrada a la economía de Asia Pacífico"*.

SELA. (12 de Abril de 2017). Obtenido de <http://sursur.sela.org/qu%C3%A9-es-la-css/conceptos-de-la-cooperaci%C3%B3n-sur-sur/>

Tiempo, r. e. (7 de septiembre de 2002). *el Tiempo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1364647>

Trujillo, I. A. (2014). Sobre las ventajas de la Alianza del Pacífico para Colombia. *Prolegómenos, Derechos y Valores*, 17, 33, 159-172.

Trujillo, I. A. (2014). Sobre las ventajas de la Alianza del pacífico para Colombia. *Prolegómenos, Derechos y Valores* 17,33., 159-172.

Velosa, E. (2012). Colombia frente al Asia Pacífico. En varios, *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? escenarios y desafíos para su política exterior* (págs. 357-370). Bogotá: Fundación Konrad Adenauer - Colombia.