



VIGILADA MINEDUCACIÓN

# **Efectos colaterales a Colombia de la guerra comercial entre EE. UU y China**

**Manuela Cañola Bedoya**

**Leonardo García Pérez**

**Valentina Ayala Fajardo**

Institución Universitaria Esumer  
Facultad de Estudios Internacionales  
Medellín, Colombia

2019

# **Efectos colaterales a Colombia de la guerra comercial entre EE. UU y China**

**Manuela Cañola Bedoya**

**Leonardo García Pérez**

**Valentina Ayala Fajardo**

Trabajo de Grado presentado para optar al título de:  
**Negociador Internacional**

Tutor (a):  
Juan Camilo Mesa Bedoya

Línea de Investigación:  
(Relaciones Internacionales)

Institución Universitaria Esumer  
Facultad de Estudios Internacionales  
Medellín, Colombia  
2019

## **Agradecimientos y dedicatoria**

Queremos darles las gracias principalmente a Dios por darnos vida, salud, paciencia y fortaleza para llegar hasta este punto de nuestras carreras, por permitirnos rodearnos de compañeros, profesores y asesores que llenaron nuestras cabezas de sueños e ideales cimentados en el conocimiento adquirido en este largo camino, también darle las gracias a nuestras familias y amigos por brindarnos todo el apoyo necesario para sacar adelante lo que hoy es una realidad, nuestra carrera profesional en negocios internacionales y por ultimo pero no menos importante, queremos agradecer a la institución Universitaria Esumer por contar con las instalaciones, herramientas y personal necesario para el cumplimiento de nuestras metas.

## **Resumen**

Con este trabajo de investigación se pudieron determinar los efectos de la guerra arancelaria entre EE. UU y China en la economía colombiana, describiendo las características de la guerra, las razones, motivos y su evolución, además de identificar los puntos sensibles en materia comercial y los efectos para la economía de Colombia. Llevando a cabo una investigación cualitativa con tipo de estudio de investigación aplicado y un nivel de profundidad descriptivo.

Por lo que se logró identificar como el incremento de los aranceles de EE. UU a China en su afán de proteger su economía de la competencia desleal por parte de China los han hecho llevar a cabo medidas proteccionistas que apuntan a la teoría de la desglobalización y a su vez las acciones que ha tomado China al realizar alianzas con otros mercados para evitar que su economía se desacelere apuntándole al libre mercado e incentivando medidas que se hagan en base a la teoría de la globalización.

También se pudo ver como a pesar de que Colombia se ha visto fuertemente afectado por la oleada de productos provenientes de EE. UU y de R.P.C, aun puede aprovecharse de todo el potencial que tiene el estado, las empresas y la fuerza laboral para producir y exportar más mercancías a los países que las demandan y volver a Colombia un país que compite a la par de las economías desarrolladas.

Por ultimo se logro identificar como el mercado colombiano se ha visto fuertemente afectado por los factores macroeconómicos como la disminución en la inversión extranjera, los altos niveles del déficit comercial de Colombia, el aumento de la tasa de desempleo, la devaluación del peso y a su vez el incremento de la tasa de cambio pero como también se ha beneficiado al comerciante nacional al igualar las condiciones de las mercancías nacionales con las extranjeras en términos de competitividad.

**Palabras Clave: falta una palabra clave**

EE. UU: Estados Unidos

R.P.C: República Popular China

Dos grandes potencias: Estados Unidos y China

Caída comercial: Bajar de nivel en el puesto de desarrollo de las economías

Guerra comercial: imposición de aranceles como medida arancelaria por parte de dos o más naciones para proteger sus naciones de las competencias del libre mercado. En este caso Estados Unidos y China.

## **Abstract**

With this research work the effects of the tariff war between the US and China will be determined in the Colombian economy, which describes the characteristics of the war, the reasons, the motives and its evolution, in addition to identifying the sensitive points in commercial matters and the effects for the economy of Colombia. It carries out a qualitative research process with type of applied research study and a descriptive level of depth.

Therefore, they were identified as the increase in US tariffs. UU to China in its eagerness to protect its economy from unfair competition by China, the facts carried out protectionist measures that point to the theory of deglobalization and in turn the actions that China has taken in making alliances with other markets to prevent its economy from slowing down by targeting the free market and encouraging measures that are made based on the theory of globalization.

It could also be seen that although Colombia has been greatly affected by the wave of products from the US and from R.P.C you can still take advantage of all the potential that the state, companies and the workforce have to produce and export more merchandise to the countries that demand and return to Colombia in a country that competes alongside the developed ones.

Finally, it was identified how the Colombian market has been greatly affected by macroeconomic factors such as the decrease in foreign investment, the high levels of Colombia's trade deficit, the increase in the unemployment rate, the devaluation of the peso and in turn the increase in the exchange rate but the national merchant has also benefited by matching the conditions of national merchandise with exports in terms of competitiveness.

.

## Tabla de contenido

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| <b>1. Formulación del proyecto</b> .....  | 13                            |
| <b>1.1 Estado del arte</b> .....  | 13                            |
| <b>1.2 Planteamiento del Problema</b> .....   | 16                            |
| <b>1.2.1 Pregunta de investigación</b> .....  | 18                            |
| <b>1.3. Objetivos</b> .....   | 18                            |
| <b>1.3.1. Objetivo General</b> .....  | 18                            |
| <b>1.3.2. Objetivos Específicos</b> .....   | 18                            |
| <b>1.4. Justificación</b> .....   | 19                            |
| <b>1.4.1. Justificación teórica</b> .....   | 19                            |
| <b>1.4.2. Justificación Social y/o empresarial</b> .....  | 19                            |
| <b>1.4.3. Justificación personal</b> .....  | 20                            |
| <b>1.5. Marco de Referencia</b> .....   | 21                            |
| <b>1.5.1. Marco Teórico</b> .....   | 21                            |
| <b>1.5.2. Marco Conceptual</b> .....  | 23                            |
| <b>1.6. Marco Metodológico</b> .....  | 25                            |
| <b>1.6.1. Método de Investigación</b> .....   | 25                            |
| <b>1.6.2. Metodología de la investigación</b> .....   | 25                            |
| <b>1.7. Alcance</b> .....   | 26                            |
| <b>2. Desarrollo de la investigación</b> .....  | 27                            |
| <b>2.1. Características de la guerra comercial: razones, motivos y evolución.</b> .....   | 27                            |
| <b>2.2. Puntos sensibles de los aspectos en materia comercial colombiana frente a la guerra comercial entre EE. UU Y R.P.C.</b> ..... | 39                            |
| <b>2.3. Efectos de la guerra comercial para la economía colombiana</b> .....  | 48                            |
| <b>3. Conclusiones y Recomendaciones</b> .....  | 54                            |
| <b>3.1. Conclusiones</b> .....  | 54                            |
| <b>3.2. Recomendaciones</b> .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>4. Bibliografía</b> .....  | 56                            |

## **Lista de Figuras**

|   |    |
|---|----|
| Ilustración 1 Incremento histórico de los aranceles entre EE. UU y R.P.C .....  | 30 |
| Ilustración 2 Intensidad de la guerra comercial.....  | 30 |
| Ilustración 3 Anuncio aplazamiento imposición de aranceles a China desde la cuenta oficial de Twitter de Donald Trump ..... | 36 |

**Lista de Tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Historial de aranceles para EE. UU y China .....              | 37 |
| Tabla 2 Exportaciones pesqueras de Colombia a EE. UU 2018 .....       | 41 |
| Tabla 3 Exportaciones de Frutas en Colombia 2015-2018.....            | 43 |
| Tabla 4 Importaciones de la industria productora de los cereales..... | 44 |
| Tabla 5 Importaciones de hierro y acero en Colombia 2015-2018 .....   | 45 |
| Tabla 6 Exportaciones de plástico en Colombia 2015-2018 .....         | 46 |

## **Lista de Gráficas**

|   |    |
|---|----|
| Gráfica 1 Producción de acero en EE. UU 2017-2019.....                        | 28 |
| Gráfica 2 Aumento en la producción de acero de EE. UU 2018-2019 .....         | 29 |
| Gráfica 3 Producción agrícola de EE. UU 2016-2019 .....                       | 31 |
| Gráfica 4 Histórico importación de productos manufacturados en R.P.C .....    | 32 |
| Gráfica 5 Crecimiento masa monetaria de China últimos 30 años.....            | 33 |
| Gráfica 6 Crecimiento PIB de China últimos 25 años.....                       | 33 |
| Gráfica 7 Aumento producción del GNL en EE. UU.....                           | 34 |
| Gráfica 8 Precio histórico del GNL.....                                       | 34 |
| Gráfica 9 Exportaciones tecnológicas de EE. UU 2016-2018.....                 | 35 |
| Gráfica 10 Incremento de aranceles para EE. UU Y R.P.C 2017-2018.....         | 39 |
| Gráfica 11 Importaciones de carne de cerdo de Colombia 2017-2018 .....        | 41 |
| Gráfica 12 Comportamiento del peso colombiano frente al Dólar 2008-2019 ..... | 48 |
| Gráfica 13 Tasa de desempleo en Colombia 2015-2019.....                       | 49 |
| Gráfica 14 Inflación en Colombia 2015-2019.....                               | 50 |
| Gráfica 15 Balanza comercial de Colombia 2015-2018.....                       | 51 |
| Gráfica 16 Costo de Vida en Colombia 2018.....                                | 52 |
| Gráfica 17 I.E.D en Colombia 2016-2019.....                                   | 53 |

## **Introducción**

Con la nueva presidencia de EE. UU se inicia una guerra comercial con R.P.C por el temor a perder el poder, decidiendo bajar el déficit que tiene a nivel mundial creando barreras al comercio de mercancías que ingresa a EE. UU, con la excusa de que R.P.C tiene el mercado interno saturado de sus productos y tiene amenazada a las empresas locales por sus productos que son de menor costo. Esto ha logrado que con las medidas que se han tomado como el alza de los aranceles para una gran variedad de productos, se afecten fuertemente diferentes países como los tercermundistas con los cuales estas dos grandes potencias llevan tratados actualmente; perjudicando sus exportaciones, incrementando sus importaciones generando así un déficit en la balanza comercial y atacando directamente su estabilidad económica. También se nota afectada a nivel mundial la inversión extranjera por la incertidumbre que ha dejado esta guerra por lo que los inversores han decidido trasladar sus fondos a lugares con mayores garantías lo que ha elevado el valor del dólar, y devaluado las monedas menos fuertes como lo es el caso de Colombia.

Las repercusiones que trae para los mercados emergentes la guerra comercial que se desató entre EE. UU y R.P.C en estos últimos dos años por demostrarle al mundo cuál es la potencia económica más fuerte, ha generado angustias al no saber cuál de los modelos económicos se va a llevar a cabo, perjudicando así a un sinnúmero de economías que no logran arreglar adaptarse a los nuevos incrementos de ingresos de mercancías que compiten en el mercado local y arrasan con los productores y comercializadores nacionales. También se puede ver como la globalización que aunque no se está dando en buenos términos y ha perjudicado fuertemente la economía con el alza de aranceles, ha ido permitiendo que los mercados crezcan cada vez más por los tratados de libre comercio logrando que sus productos sean reconocidos en diferentes lugares del mundo que aunque se han visto afectados por las medidas proteccionistas que han tomado estas dos grandes potencias, han obligado a incrementar sus costos para poder competir y evitar que se retrase el progreso esperado por cada economía subdesarrollada y emergente.

Por lo que se pudieron determinar los efectos de la guerra arancelaria entre EE. UU y China en la economía colombiana, describir las características de la guerra, las razones, motivos y

su evolución, además de identificar los puntos sensibles en materia comercial y los efectos para la economía de Colombia.

Razón por la cual, se emplearon diversas metodologías de investigación como la cuantitativa en el momento de analizar los datos y estadísticas de las variables económicas colombianas en años anteriores al inicio de la guerra comercial y se compararon con las de hoy en día, midiendo cuales fueron sus cambios, otro método fue el descriptivo el cual nos ayudó a plasmar en el trabajo que fechas fueron las más relevantes, que cambios trajo la guerra comercial tanto para EE. UU como para China y que consecuencias trajo para la economía Colombiana

Concluyendo que los ataques entre EE. UU y China en esta guerra comercial han desacelerado la economía de ambas naciones, también que una de las razones de porque se ha desencadenado dicha guerra es el temor que siente EE. UU de perder su lugar de primera potencia mundial viéndose fuertemente amenazado por el plan a 2030 de China en el cual incrementa cada vez más su producción y lleva acabo tratados de libre comercio con una gran parte de los demás países del mundo y así lograr que su economía evolucione volviéndose la más fuerte a nivel mundial. También se lograron identificar lo productos y sectores que se han visto más afectados o beneficiados en Colombia por las medidas proteccionistas de subir los aranceles por parte de EE. UU y China como el acero, el aluminio, la soya, los automóviles, el plástico, las frutas, el sector agropecuario etc. Y por último los efectos macroeconómicos que ha sufrido Colombia en el trascender de la guerra arancelaria, resaltando cambios de gran impacto en la inflación, inversión extranjera directa, tasa de desempleo, balanza comercial, costo de vida, tasa de cambio y la devaluación del peso frente al dólar.

Este trabajo se encuentra dividido en 3 secciones; primero la formulación del proyecto en la cual se definió el estado del arte, el planteamiento del problema, el objetivo general, los objetivos específicos, las justificaciones teóricas, sociales, empresariales y personales, el marco de referencia teórico y conceptual, el marco metodológico con su respectivo método y metodología de la investigación y a su vez el alcance. Segundo el desarrollo de la investigación en el cual se logró darle desenlace a los objetivos específicos identificando las características de la guerra comercial: razones, motivos y evolución, los puntos

sensibles de los aspectos en materia comercial colombiana frente a la guerra comercial entre EE. UU y R.P.C y los efectos de la guerra comercial para la economía colombiana. Y tercero se enuncian las conclusiones que dejó el trabajo de investigación que se llevó a cabo de manera que se corrobore el cumplimiento de los objetivos y algunas recomendaciones que se consideraron pertinentes respecto a los resultados de la investigación.

## **1. Formulación del proyecto**

### **1.1 Estado del arte**

El trabajo realizado por los profesores (Quiroga Obregon, 2019) de la facultad de derecho de victoria, tiene como objetivo analizar qué repercusiones para el mercado brasileño ha dejado la guerra comercial entre Estados Unidos y China mediante un método analítico el cual comprende el estudio del mercado internacional y las variaciones que ha dejado el problema entre las dos economías más grandes del mundo.

Concluyendo que Brasil como país emergente se ha visto perjudicado ya que inconscientemente fue incluido en las listas de tributación afectando a si su tasa de cambio aumentando el precio de muchos productos importados

El artículo realizado por (Rosales, 2019) de la pontificas universidad católica de chile trata de una nueva fase de globalización con el objetivo de dar a conocer mediante hechos históricos y posibles escenarios que consecuencias traería para el resto del mundo la guerra comercial entre Estados Unidos y China mirando los objetivos tan ambiciosos que el país chino tiene a un mediano plazo y los obstáculos que el presidente de Estados Unidos desea ponerle para que no lo supere moco la primera potencia a nivel mundial con un método de investigación analítico el cual da varias numerosas alternativas con diferentes escenarios si se sigue o no dando esta guerra entre estos dos países

Por otro lado puede determinar que el trabajo realizado por (Brigitte, 2019) de lima el cual trata de la construcción de una hegemonía global en el caso de China sobre Estados Unidos con el objetivo de dar a conocer por que China será la principal economía mundial en poco tiempo superando en estos momentos a su principal rival económico analizando datos, cifras de cada país mediante una metodología cuantitativa

Como principal conclusión se da que la construcción de China como hegemonía, constituyendo un proceso que va encaminado según sus fechas que lo rigen para el cumplimiento del objetivo final: “El Sueño Chino”.

Teniendo en cuenta que ninguno quiere perder y mucho menos se quiere ver afectado fuertemente por estos factores, se genera un juego de aranceles que perjudica tanto al

importador como al exportador y al consumidor al atacar los precios, la mano de obra, el valor agregado etc.

Se pudo determinar que el tema es muy nuevo para la investigación ya que aún se viene llevando a cabo algunos acuerdos que pretenden que la guerra no se siga dando. Existen algunos documentos e información por parte de portafolio macro (Avila, 2009 ) donde se puede ver claramente que en el año 1930 el congreso de EE. UU. subió demasiado los aranceles a diferentes productos provocando que otros países respondieran de la misma manera y desatando índices de pobreza y precariedad alrededor del mundo entero.

La tesis de grado de magíster en economía de (Perez, 2018) de la Pontificia universidad católica de Chile tiene como objetivo cuantificar los efectos de la guerra comercial entre EE. UU y China sobre el comercio del valor agregado analizando 40 economías. Al realizar simulaciones efectuadas bajo el modelo de Leontief con el fin de determinar el efecto del arancel sobre las exportaciones de valor agregado y las repercusiones que traería a los países bajos esta guerra.

Se concluyó que la desmedida subida de aranceles provocaría a nivel mundial una subida a las tarifas en diferentes productos para proteger las economías y en especial los países bajos de una oleada de mercancías extranjeras que entrarían a competir y a acabar con los mercados internos.

El señor (Merino, 2019) de la revista de relaciones internacionales de la UNAM en su artículo titulado La guerra comercial y América latina bajo un método de estudio de observación busca analizar los impactos y dinámicas de la guerra comercial en América latina al observar las relaciones ya existentes de los países latinoamericanos con EE. UU, las medidas tomadas por el presidente Trump y el avance de las relaciones con China

Logra concluir que América latina es parte fundamental para la nueva etapa de transición de la economía si se logrará consolidar un polo de poder que rompa la dependencia que existe de las dos superpotencias económicas EE. UU y China o si se tomara la decisión de seguir el modelo proteccionista de EE. UU para fortalecer su plan de poder o por el contrario seguir el modelo de expansionismo de China como nueva estrategia comercial.

En el artículo titulado "América latina en la era Trump. El autor (Grabendorf, 2018) de la revista nueva sociedad edición 275 tiene como objetivo analizar la manera en la que las políticas que pretende llevar a cabo el presidente de EE. UU afectan directa o indirectamente las economías de Los países de Suramérica.

En conclusión, América del sur ha ido fragmentando sus relaciones con EE. UU debido a las declaraciones de rechazo y la falta de diplomacia del presidente Trump al referirse a los países latinos. Además, los políticos de Suramérica se encuentran más concentrados en reestructurar sus Políticas y mercados internos que se han visto afectados por la incertidumbre que ha generado la guerra arancelaria que avanza entre EE. UU y China.

En resumen, esta guerra comercial ha afectado fuertemente las relaciones ya existentes entre los países de América latina, EE. UU y China sin embargo aún existe la incertidumbre de cuál será el modelo económico para seguir, el de expansionismo que propone China apoyando los procesos de globalización que se venían dando años atrás o las políticas de proteccionismo que pretende llevar a cabo el gobierno de EE. UU. como medida que apoye a los productores internos de cada Estado. En lo que concierne a los autores anteriormente citados ya se han empezado a tomar medidas proteccionistas en los mercados que actualmente se ven afectados por la guerra, pero de manera temporal ya que en general estos países siguen adelantando conversaciones con China. Por lo que concuerdan que EE. UU ha perdido poder y apoyo de los países latinoamericanos no solo por el hecho de que sus nuevas políticas atacan estas regiones en un ámbito diplomático si no también en lo comercial.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

A principios del año 2017, según un artículo de (Urgateche & Ocampo, 2018), el presidente Donald Trump inicia una guerra comercial contra China pues pretende bajar el déficit que tiene EE. UU con el resto del mundo, además porque teme perder el poder de ser la primera potencia mundial tomando medidas que frenen a China en su rápido crecimiento económico; China ha sabido aprovechar su poder adquisitivo para invertir en la industria del acero y de otras materias primas e inundar el mercado Estadounidense, es por esto que las medidas tomadas por esta potencia no solo van dirigidas hacia el país Asiático sino también a los países tercermundistas con los que actualmente tiene firmados tratados de libre comercio entre ellos Colombia, afectando fuertemente la estabilidad de las economías al atacar sus exportaciones aumentando los aranceles de ingreso a EE. UU.

En Colombia las expectativas apuntan a que la situación económica del país es cada vez más grave, el solo hecho de que en el 2014 los indicadores económicos lanzaran un precio del dólar que no superaba los COP2000 y que solo 5 años después se esté superando los COP3500 deja un panorama muy desalentador como se logra identificar en (Tradingeconomics.com, 2019), un mercado cada vez más inundado de mercancías importadas ya que los resultados de la balanza comercial indican que las exportaciones de crudo, productos agrícolas, bebidas y otros minerales han disminuido un 7.8% anual mientras que las importaciones han aumentado un 10.4% anual y han causado un aumento en el déficit comercial (déficit comercial 2018 US 385.8 Millones FOB, déficit comercial 2019 US1025.8 Millones FOB).

Lo preocupante es que Colombia es un país que se puede ver altamente afectado por los factores macroeconómicos, si la tendencia del mercado indica que EE. UU está en crisis inmediatamente Colombia se puede declarar en crisis también pues la balanza apunta a que se está dependiendo de las importaciones que generan efectos directos que atacan a los precios de los consumidores y a su vez a los productores nacionales ya que no solo deben empezar a competir con nuevas empresas multinacionales con más capacidad de producción y de abastecimiento sino que también tienen que incrementar el precio a sus clientes finales al encontrarse con insumos de mayor costo, el 26% de esas compras provienen de EE. UU que es el principal socio comercial de Colombia.

Algunas repercusiones comerciales de la guerra comercial según (Eltiempo.com, 2019), entre China y EE. UU han obligado a Colombia a tomar medidas parecidas a las tomadas por el país del norte para proteger el mercado local; la sobreproducción de China que dejará de exportar a EE. UU tendrá miras a los mercados con los cuales existan tratados vigentes en este caso se vería afectada Colombia al invadir el mercado de nuevos competidores con precios más bajos y una capacidad mayor.

Teniendo en cuenta que se ha devaluado la moneda de los países productores de acero, el gobierno ha aprobado un aumento adicional del 8.5% a las barreras arancelarias como medida antidumping a los insumos que ingresan desde China y Turquía, lo que deriva de los mayores aranceles impuestos por EE. UU El aumento también se debe a que algunos comerciantes estaban triangulando el acero con otros países de la región, no obstante Colombia tendrá un problema adicional ya que EE. UU exportaba carne de cerdo hacia China y como este mercado se encuentra en problemas tiene que buscar desviar las toneladas de carne a los países con los que tiene tratado, saturando el mercado local y generando pérdidas para el sector porcino y ganadero de Colombia.

Por otro lado Colombia ha dejado de percibir ingresos que provenían de la inversión extranjera directa, ya que estos países inversionistas están llevando sus capitales a países con mejores garantías por lo cual, se ha incrementado el valor de la tasa de cambio y a su vez se han encarecido los productos del mercado considerando el déficit de la balanza comercial.

Con el estudio sobre la guerra comercial entre EE. UU y China se espera conocer las repercusiones comerciales que traería para Colombia esta guerra arancelaria.

### **1.2.1 Pregunta de investigación**

¿Cuáles van a ser las secuelas de Colombia ante los posibles efectos colaterales de la guerra comercial entre EE. UU y China

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar los efectos de la guerra comercial arancelaria entre EE. UU y China en la economía colombiana

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Describir las características de la guerra comercial: razones, motivos y evolución.
- Identificar los puntos sensibles de los aspectos en materia comercial colombiana frente a este conflicto.
- Evaluar los efectos de la guerra comercial para la economía colombiana

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

Esta investigación fue realizada con el objetivo de hallar las causas por las cuales China y EE. UU iniciaron esta guerra arancelaria, basándose en la teoría de la globalización y de la desglobalización, para a su vez lograr extraer motivos por los cuales Colombia se ha visto afectado fuertemente y frecuentemente por las medidas drásticas arancelarias tomadas en un principio por Donald Trump al subir los aranceles del 10% al 25% a los productos chinos valorados en 200.000 millones de dólares, aunque han habido varias conversaciones donde se puedan poner de acuerdo para la solución de esta problemática no se han podido poner de acuerdo las dos naciones y por esta razón reacciono el presidente norteamericano afectando así fuertemente los mercados bursátiles generando pérdida de la confianza y una caída generalizada del 0.4% de las plazas del mundo.

Aunque para Colombia las repercusiones han sido mínimas de igual manera se ha visto afectada ya que los precios son mayores a los consumidores y los ingresos son menores para los productores, ya que es un país que viene muy de la mano con estas dos economías generando así mejores ganancias y mantener una estabilidad económica; se podría aprovechar de la situación al aumentar sus exportaciones a EE. UU a los mercados a los que está dejando de ingresar toda la manufactura de China. Sin embargo, necesitara de medidas arancelarias a los productos que ingresan a Colombia de China, como medida antidumping para evitar que gran parte de la mercancía que este deja de exportar a EE. UU inunde el mercado colombiano ya que esta no dejara de producir si no que buscara nuevos consumidores en países con los que tiene alianzas.

### **1.4.2. Justificación Social y/o empresarial**

Se pretende dar a conocer de manera detallada como se está viendo afectada y beneficiada la sociedad Colombia y a su vez las empresas, de igual manera ubicar a los indagadores sobre este tema ya que cuando las grandes economías han caído los demás países dependientes de estos sufren bajones significativos en sus mercados y de esta forma es de suma importancia ver en qué factores se ha visto fuertemente afectada la sociedad al notar que la mayoría de productos de alto comercio han empezado a subir de precio por la desvalorización del peso Colombiano frente al dólar ya que la balanza comercial muestra

un déficit lo que significa que ingresan más productos de los que salen. También es de incumbencia para los productores nacionales ya que se podría ver beneficiado por que el alto ingreso de productos de la misma calidad podría tener un incremento en el costo debido a las barreras proteccionistas que se han venido tomando a nivel mundial. Beneficiando al exportador y desincentivando al importador para darle un respiro a la balanza comercial y así generar un impulso a la economía siempre y cuando los gobiernos sepan aprovecharse de la guerra arancelaria China- EE. UU.

### **1.4.3. Justificación personal**

Se realiza con el fin de ampliar el conocimiento en materia comercial y económica sobre la repercusión que tendría para Colombia la guerra comercial entre EE. UU. y China, creando criterio y opinión para los diferentes puntos de vista que puede traer la colisión este tema de debate y así lograr con este trabajo de investigación culminar los estudios profesionales en negocios internacionales y de interés personal.

## **1.5.Marco de Referencia**

### **1.5.1. Marco Teórico**

- **Teoría de la Globalización:** según (Giovanny, 2019) Al pasar los años la humanidad ha cambiado la manera en que interactúan, gracias al alcance de las nuevas tecnologías la comunicación entre poblaciones se ha vuelto común, es por esto que los gobiernos han implementado diferentes estrategias comerciales que apuntan a la facilidad de intercambio entre naciones, reduciendo barreras arancelarias, paraarancelarias y físicas a la circulación de mercancía y personas entre países. Además, los gobiernos de los países desarrollados se aprovechan de que el alcance de las tecnologías también influye en las economías subdesarrolladas por lo que se implementa un cooperativismo entre naciones de iguales condiciones para aportar al crecimiento del comercio. Sin embargo, los países con mayores índices de producción suelen inundar los mercados tercermundistas y aporrear fuertemente las economías y específicamente el mercado interno de cada uno de estos.
- **Teoría de la Des globalización:** Esta teoría se refiere a un proceso de protección de las economías en el cual según (Rahme, 2007) se imponen barreras al comercio para los mercados de bienes, servicios y capitales para incrementar los precios de las competencias extranjeras y de ese modo proteger el mercado nacional. EE. UU se encuentra en un proceso de neoproteccionismo para evitar el deceso de su economía y verse inmiscuido en la tendencia de declive de la OTAN, el anteriormente llamado G7 y la irrupción de las BRICS. A su vez todas las economías dependientes de los dos gigantes económicos (EE. UU Y China) se encuentran en recesión debido a las decisiones que se han tomado en la guerra arancelaria por lo que el proceso de des globalización sirve como medida de protección para recuperar las economías y reorganizar las estructuras del comercio internacional.
- **Capitalismo:** en un artículo publicado por (Sevilla, 2016) según esta teoría las empresas deben ser privadas Y el estado comportarse como ente regulador, que fomenta la competencia y evita las malas prácticas mercantiles entre empresas y sectores. Los habitantes de este tipo de economías realizan diferentes funciones que

les permita generar recompensa a cambio de bienes o servicios ofrecidos y de este modo lograr producir riquezas para suplir necesidades del día a día

- proteccionismo: según (Bonilla & Cueva, 2014) se caracteriza por la protección de la producción y las empresas nacionales ante la amenaza del ingreso de mercancías, bienes y o servicios del exterior
- Aislacionismo: según (Borja, 2018) es el manejo interno de los países que se da en la Tendencia política que defiende el aislamiento de un país y su no intervención en problemas de carácter internacional.
- Autarquía: según (Galan, 2017) la autarquía en otras palabras es una economía cerrada, ya que cuando un país o una región no exporta bienes y servicios ellos se auto abastecen con la producción que se hace localmente salvándose a sí de la competencia extranjera, generando una independencia en cuanto a temas políticos y socioeconómicos, siendo el gobierno central el encargado de regular todos los recursos naturales que se tienen en el país
- Mercado libre: el mercado libre trata según (Roldan, 2017) Paula Nicole Roldán de que ninguna entidad los regula, que todo oferente es el que decide qué precio, cuánto y a quien va a vender lo que produce al igual que los consumidores son los que deciden a quien comprarles y a cómo comprarles permitiendo así que no exista ningún límite en cuanto al precio y haciendo así disminuir la corrupción en los gobiernos
- socialismo: el socialismo según (Galan, 2017) está basado en que los medios de producción y distribución sea colectiva buscando así un bien social para el entorno, a su vez haciendo una planificación de que el único encargado de las plantas sea el

estado para eliminar todo tipo de desigualdad entre las personas creando así una sociedad justa y solidaria.

### **1.5.2. Marco Conceptual**

- Gigantes económicos: Este concepto extraído de (Ampudia, 2015) hace referencia a las dos potencias económicas más fuertes en la actualidad que son Estados Unidos y China.
- Mercado nacional: Se refiere según (Economia48.com) a los bienes, servicios y capitales producidos en el territorio nacional es decir la superficie terrestre, marítima y aérea sobre la cual un país ejerce su hegemonía.
- Mercado internacional: Como lo indica (Economiaes.com) se refiere a las actividades comerciales de bienes, servicios y capitales realizadas entre empresas públicas o privadas que se encuentran ubicadas cada una en diferentes países.
- Empresa: Básicamente una empresa según (Galan, 2015) es la estructuración de recursos y personas que buscan un beneficio económico alcanzando así los objetivos que se proponen cada emprendedor diferenciándose por su variedad de sectores. En el ámbito socialista la empresa es una propiedad pública y en el ámbito capitalista es de propiedad privada.
- Estado: Como lo indica (Roldan P. N., 2017), es cuando una determinada zona geográfica cuenta con un poder administrativo y soberano que es el encargado de administrar todos los asuntos públicos, contando así con una diferenciación de poderes como lo son el legislativo, el ejecutivo y el comercial.
- Barreras arancelarias: Según (Sevilla, 2016), estas barreras fueron creadas debido a que los mercados internos de cada país no se vieran fuertemente afectadas por el mercado extranjero, poniendo así aranceles a las mercancías tanto para importación como para exportación.

- Medidas paraarancelarias: Como lo indica (Aduanas.gub.uy), Se busca con esto limitar las entradas de ciertos bienes y servicios extranjeros que compiten fuertemente con la producción nacional formando así una protección sin necesidad de imponer aranceles. Como lo son los recargos aduaneros, los gravámenes adicionales, los gravámenes internos y aforo aduanero en precios administrativos.

## **1.6.Marco Metodológico**

### **1.6.1. Método de Investigación**

Este trabajo de investigación se elabora bajo un enfoque cualitativo en el cual se recolecta información de revistas, periódicos, entrevistas, y libros que explican cómo surgió la guerra comercial entre EE. UU y China, cual ha sido su trascender histórico, quienes, y como se están viendo afectados y las diferentes propuestas de expertos de la economía ubicados alrededor del mundo.

A su vez el tipo de estudio de la investigación es aplicado por que toman las teorías que sustentan las razones que motivan a la trascendencia de esta guerra arancelaria; Como lo es la globalización que se basa en un modelo económico de libre comercio, en el cual las economías cooperan entre sí para generar una reducción de barreras que permitan agilidad y apunten a una evolución en la manera en la que negocian los diferentes países. A su vez la teoría de la desglobalización que propone la implementación de barreras arancelarias que ayuden a las economías a proteger su mercado interno, al imponer carga impositiva a las mercancías, servicios y activos que ingresan al país logrando encarecer su precio en el mercado local.

Por lo que el nivel de profundidad de esta investigación es descriptivo ya que se pretende detallar como podrá Colombia sobreponerse de los efectos colaterales que vienen de las medidas arancelarias y paraarancelarias tomadas por los dos gigantes económicos; que afectan directamente a los países subdesarrollados y en vía de desarrollo y que no cuentan con unas bases sólidas para mantenerse en pie ante las crisis.

### **1.6.2. Metodología de la investigación**

La recolección de información para esta investigación está basada en técnicas cualitativas, que describen el cómo, el cuándo y por qué de la guerra arancelaria entre EE. UU y China y a su vez las repercusiones que tendrá sobre Colombia; se basa en fuentes de investigación secundarias pues toda la información se recolecta de teorías, libros, revistas de investigación y la prensa para de este modo conseguir aportar una opinión crítica y propositiva a este tema de investigación que es interés internacional.

- Control del sesgo

Este trabajo de investigación está basado en información confiable, ya que toda la información fue recolectada en fuentes de investigación verificables como lo son zona económica, economipedia, enciclopedia de la política, entre muchas fuentes más ya que se basaron realmente en explicar cuál fue el motivo de la guerra comercial arancelaria que se inició entre las dos grandes potencias, lo cual ha venido afectando a una minoría de países; ya que las economías que dependían estrictamente de estos dos países se ven afectadas por las barreras que se han implementado y que han logrado que los mercados se encuentren en crisis subiendo los aranceles de un 15% para la mayoría de los productos cuando anteriormente solo era del 10% quedando así en un arancel generalizado del 25% por lo que se ven fuertemente afectados en todos los ámbitos y sectores, tanto para las importaciones como las exportaciones. Garantizando así que lo depositado en este escrito sea cierto.

evitando fuentes de información poco confiables como lo son bbc donde se habla sobre que uno de los principales países beneficiados de esta guerra supuestamente era el Vietnam ya que estas dos grandes potencias se beneficiaban directamente de la mano de obra barata en este país, permitiendo así el aumento de la inversión extranjera directa desde China en Vietnam, provocando que EE. UU sancione fuertemente a este país también ya que los empresarios residentes de China están llevando sus productos hasta este lugar para comercializarlos desde allá y que no tenga unas barreras fuertes en sus productos exportados.

Sabiendo que la guerra comercial que se generó entre EE. UU y China fue principalmente por la comercialización de ciertos productos sin unas barreras determinadas por lo que Trump tomara medidas drásticas y le pusiera aranceles a la mayoría de mercancía importada, protegiendo así su economía de una caída comercial ante su rival China.

## **1.7.Alcance**

Esta investigación se comprende en un periodo de guerra entre en 22 de marzo de 2018 fecha en la cual el presidente Trump impuso medidas arancelarias a los productos por valor de US34 millones de dólares hasta el mes de noviembre fecha estipulada para la finalización de este trabajo de investigación. Esta investigación va dirigida a responder las causas de los eventos y fenómenos físicos, sociales y políticos que deja la guerra comercial entre China Y EE. UU por ser las principales potencias mundiales que están en desacuerdos arancelarios.

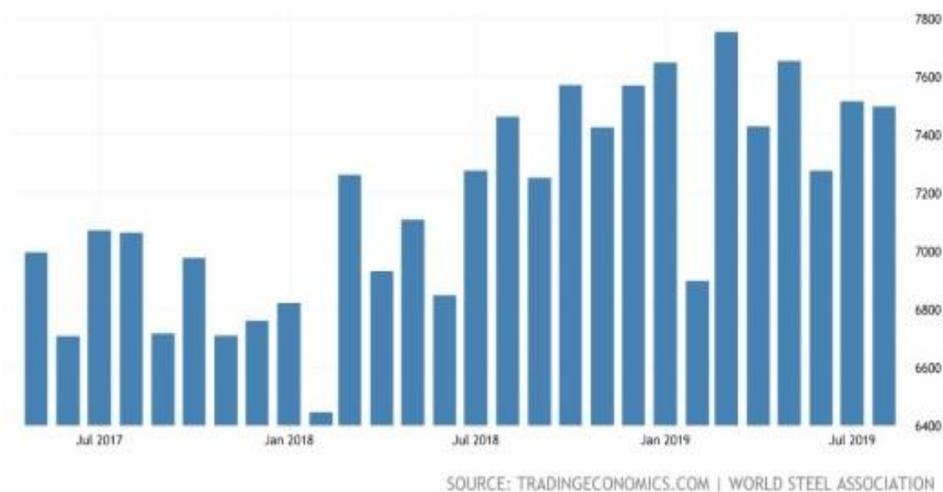
Además, se analizará en 3 espacios demográficos Estados Unidos de América, República Popular China y República de Colombia de este modo lograr identificar el nivel de afectación que genera en la economía colombiana una guerra comercial en curso entres los dos gigantes económicos.

## **2. Desarrollo de la investigación**

### **2.1.Características de la guerra comercial: razones, motivos y evolución.**

La guerra comercial entre Estados Unidos (EE. UU) y República Popular China (R.P.C) según un artículo de (Baker, 2017), inicia el enero 23 del 2017, cuando el presidente Donald Trump firma el retiro de su país del Tratado comercial del Pacífico argumentando que quiere proteger el empleo del trabajador nacional, ya que hay muchas empresas extranjeras fabrican sus productos en su mercado local y además fabrican productos de empresas americanas que luego son exportados hacia EE. UU, afectando así el empleo de los norte americanos. Debido a supuestas prácticas comerciales desleales por parte de R.P.C, el 8 de marzo del 2018 EE. UU anuncia el aumento de aranceles a las importaciones llevándolo a cabo el 23 de marzo pasando a un arancel del 10% en el aluminio y un 25% al acero adicional además 22 de marzo anuncian la imposición de gravámenes por 60.000 millones de dólares a R.P.C tratando que el déficit comercial con Pekín reduzca un 25%.

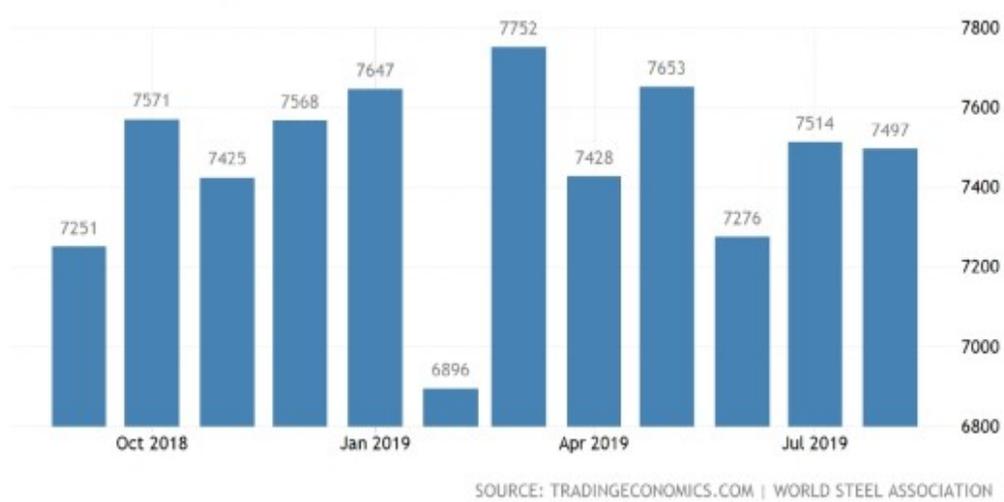
Por lo anterior en la gráfica número 1, se identifica la variación de la producción de acero en EE, UU en lo corrido de la guerra comercial.



*Gráfica 1 Producción de acero en EE. UU 2017-2019*

*Fuente: (Es.tradingeconomics.com, 2019)*

Sin embargo, gracias a las acciones tomadas por el presidente Donald Trump en la gráfica 2 se evidencia un aumento considerable en la producción de acero de su país reactivando esta industria.

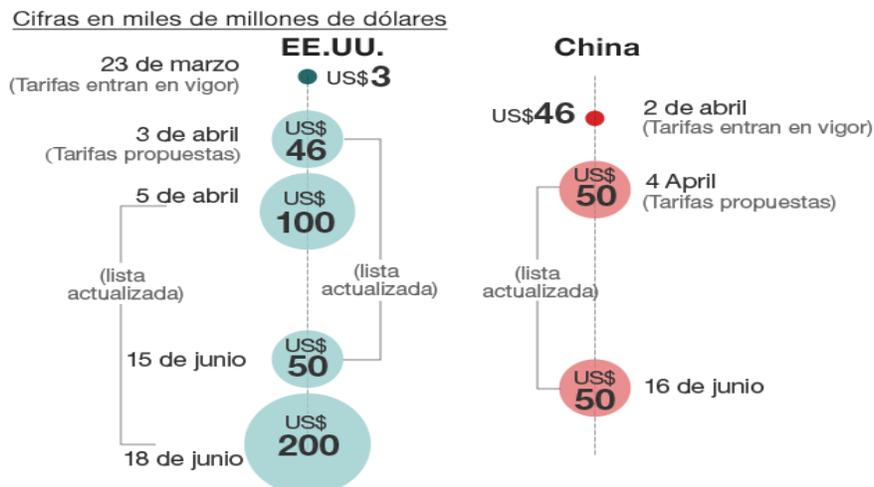


Gráfico

a 2 Aumento en la producción de acero de EE. UU 2018-2019

Fuente: (Es.tradingeconomics.com, 2019)

El 4 de abril de 2018 según (Fontdegloria, 2019) R.P.C contraataca, anunciando sanciones arancelarias de un 25 % a un total de 106 productos importados de EE. UU, incluidos la soja, automóviles y aviones, por valor de 50.000 millones de dólares arreciando cada vez más esta guerra arancelaria. El 2 de junio del mismo año R.P.C y EE. UU inician una ronda para intentar frenar y apaciguar el daño que se estaban causando, pero con poco éxito en las negociaciones, el 15 junio Donald Trump da su visto bueno a imponer nuevos aranceles por valor de 50.000 millones de dólares a productos chinos como se evidencia en la Ilustración 1.

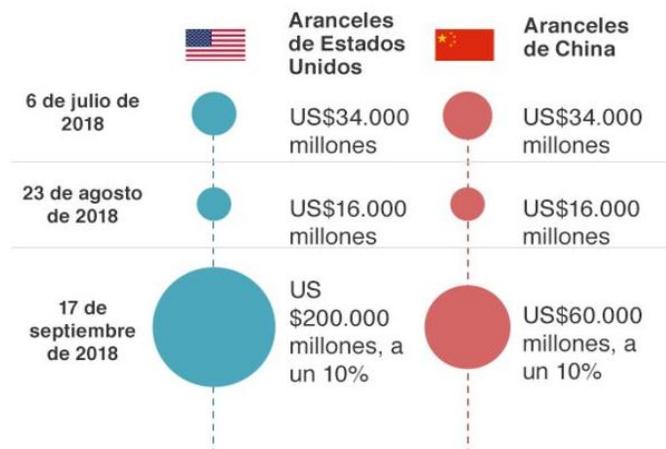


*Ilustración 1 Incremento histórico de los aranceles entre EE. UU y R.P.C*

Fuente: Peterson institute for international economics BBC

El 6 de julio de 2018 publicado en un artículo de (EFE Pekin, 2018) EE. UU impone el aumento de gravámenes a las importaciones de productos de R.P.C como automóviles, discos duros, y componentes de aviones por valor de 34.000 millones de dólares a lo que R.P.C responde de igual forma con el aumento de aranceles a productos agrícolas, vehículos y productos marinos tratando a sí de doblegar al gobierno norteamericano y llevándolo a rápidas negociaciones, por lo contrario el presidente Donald Trump el 11 de julio imponen nuevos gravámenes del 10% a productos importados de R.P.C por valor de 200.000 millones como se logra apreciar en la ilustración 2.

Valor total de productos afectados, no acumulativo

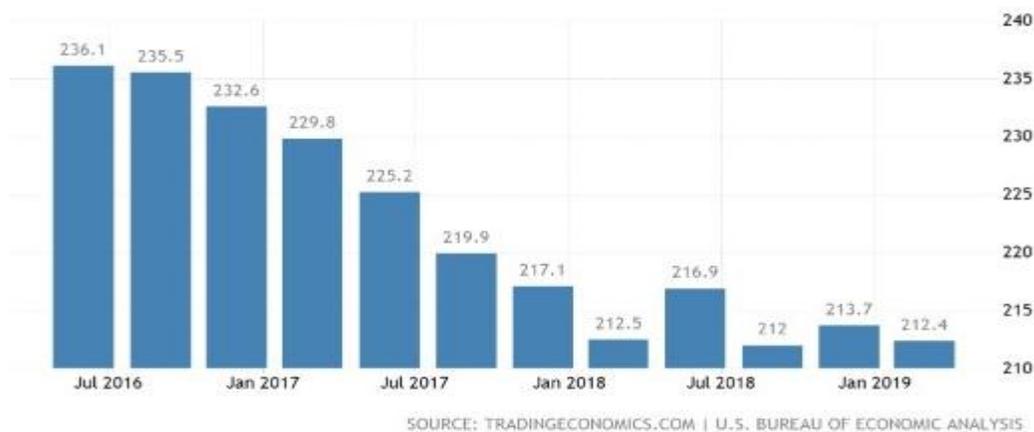


*Ilustración 2 Intensidad de la guerra comercial*

Fuente: Peterson institute for international economics BBC

El 25 de julio según (Barria, 2019) EE. UU aprueba un paquete de ayuda para sus agricultores por valor de 16.000 millones de dólares ya que se vieron muy afectados con

los aranceles que impuso R.P.C a los productos agrícolas esta ayuda fue una transferencia de dinero que se le cobro a las personas y empresas que importaban mercancías de china igualmente el PIB de EE. UU no ha sido empujado por los aportes del sector del campo como se ve en la gráfica 3 ya que desde el año 2017 disminuyo el PIB por ese rubro con una disminución aún más grande en el año 2018 y 2019 en plena guerra comercial entre estos países.

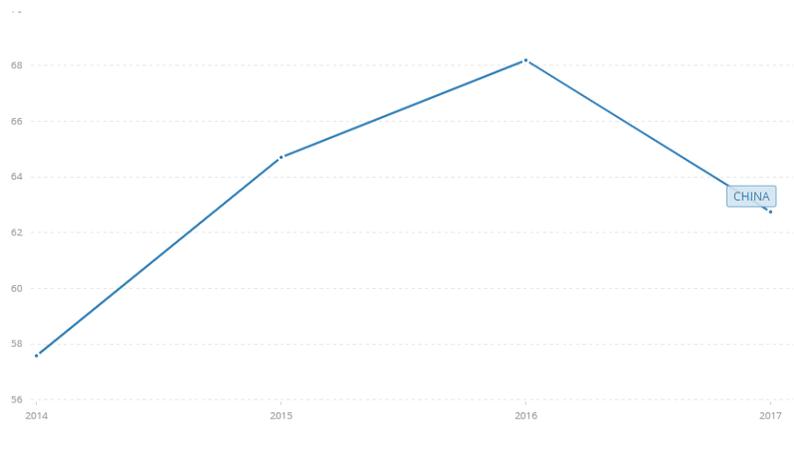


*Gráfica 3 Producción agrícola de EE. UU 2016-2019*

*Fuente: (Tradingeconomics.com/EE.UU, 2019)*

Según un reporte periodístico del (Eldinero.com, 2018) el 8 agosto de 2018 R.P.C impone aranceles del 25 % a una nueva selección de productos de EE. UU por valor de 16.000 millones de dólares, propuesto por la comisión de aduanas de R.P.C y avalado por las empresas, los entes gubernamentales y las asociaciones industriales con el fin de proteger los intereses de las compañías y consumidores domésticos, comprendidos como los negocios de energía, fabricantes de plástico y metal y la agricultura o textiles; con el fin de desincentivar el ingreso de este tipo de productos al país para que disminuya la competencia y los productores nacionales tengan opciones en el mercado local.

En la grafica se puede evidenciar que las importaciones de productos manufacturados en R.P.C venían creciendo en aproximadamente 4 puntos porcentuales anuales, sin embargo, en lo corrido de la guerra comercial las importaciones de este tipo de productos han disminuido aproximadamente 6%.

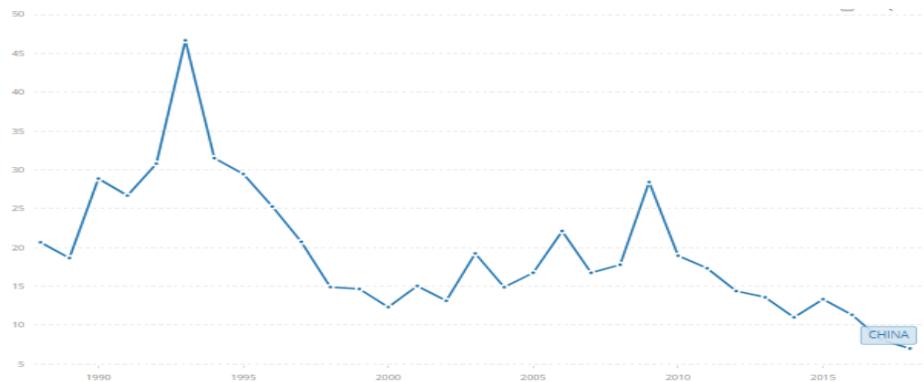


*Gráfica 4 Histórico importación de productos manufacturados en R.P.C*

*Fuente: (Datosbancomundial.org, 2017)*

El 27 de agosto como lo indica (AFP, 2018) R.P.C denuncia a EE. UU ante la OMC por los aranceles impuestos a sus productos con el fin de defender sus derechos e intereses legítimos, teniendo en cuenta que antes de la cumbre del G20 de junio de 2018 los líderes de ambos países habían llegado al acuerdo de reactivar las negociaciones a modo de tregua y que solo dos meses después el líder estadounidense estaría echando marcha atrás al imponer de nuevo aranceles del 10% a bienes que representan 300.000 millones de dólares en importaciones provenientes de R.P.C.

El 24 de septiembre según (Sputnik, 2018) EE. UU impone nuevamente entre impuestos del 10 % a más de 5500 productos de R.P.C por valor de 200.000 millones de dólares entre ellos los bolsos, prendas de ropa y arroz. Todo esto ha tenido efectos directos sobre la economía de R.P.C que en el último periodo de 2018 y a comienzos de 2019 como se muestra en las gráficas 5 y 6 se ha desacelerado, incluso en más de (20 años) mostro el crecimiento más bajo de la historia.



Gráfica 5 Crecimiento masa monetaria de China últimos 30 años

Fuente: (Datosbancomundial.org, 2019)

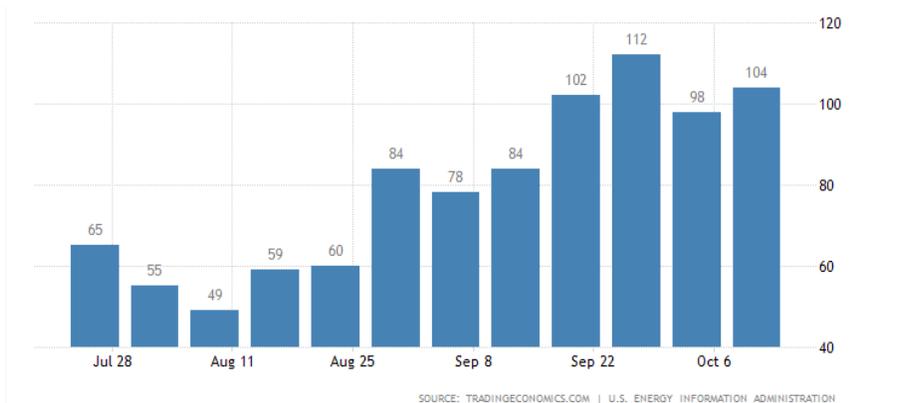


Gráfica 6 Crecimiento PIB de China últimos 25 años

Fuente: (Datosbancomundial.org, 2017)

Razón por la cual según un artículo de (Roca, 19), R.P.C responde con aranceles por valor de 60.000 millones de dólares sobre el gas natural licuado de EE. UU, además de gravar un total de 5140 productos estadounidenses con impuesto del 15,20 y hasta 25 por ciento como contramedida a las medidas proteccionistas que impuso el presidente Donald Trump. Esto provoco que la oferta de gas licuado de EE. UU aumentara hacia otros mercados y los precios cayeran teniendo en cuenta que la capacidad de producción de este país es más acelerada que la capacidad de consumo de los países receptores del GNL.

En la gráfica 7 se logra identificar el aumento de la producción de GNL en EE. UU y en la gráfica 8 el histórico de precios del mismo.



Gráfica 7 Aumento producción del GNL en EE. UU

Fuente: (Tradingeconomics.com, 2018)



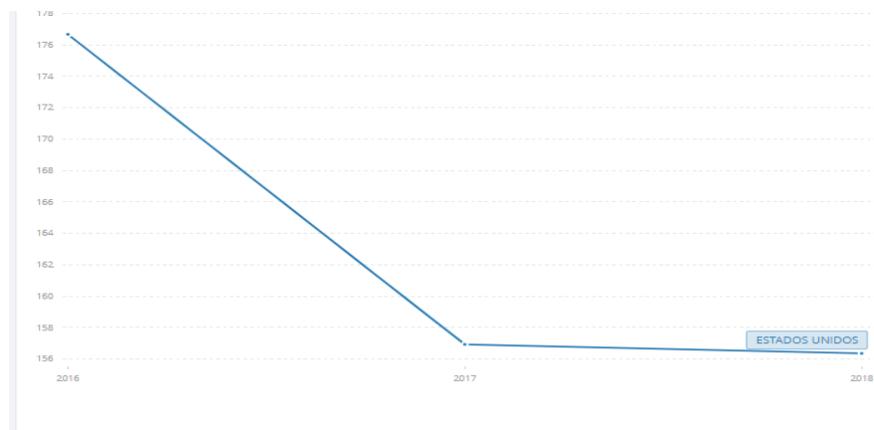
Gráfica 8 Precio histórico del GNL

Fuente: (Tradingeconomics.com, tradingeconomics.com, 2019)

En busca de proteger el liderazgo tecnológico estadounidense el 19 de noviembre de 2018 el departamento de comercio y el gobierno nacional de este país publican la lista de controles de exportaciones propuestas para tecnologías sensibles también conocidas como tecnologías de doble uso que se definen como aquellos productos, tecnologías y servicios que pueden abordar y servir a las necesidades de los ámbitos civil y militar; entre ellas las necesarias para el desarrollo de inteligencia artificial y de seguridad informática, con el fin de evitar por parte de china el robo de la propiedad intelectual y evitando también que

"tengan un impacto negativo en el liderazgo de EE. UU en lo científico, tecnológico, industrial y de ingeniería", como lo indica en un artículo (Eltiempo.com, 2018) según el comunicado oficial de la Casa Blanca.

En la gráfica 9 se evidencia como cayeron drásticamente las exportaciones de tecnologías en EE. UU en lo corrido de la guerra comercial.

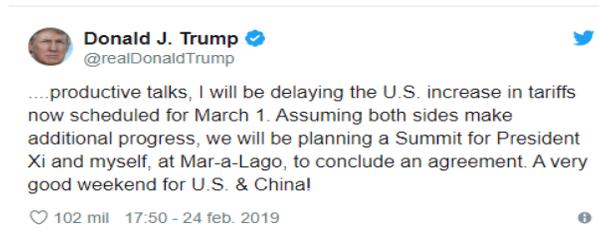


*Gráfica 9 Exportaciones tecnológicas de EE. UU 2016-2018*

*Fuente: (Datos.bancomundial.org, 2018)*

Como lo describe (Herman, 2018), El 2 de diciembre del 2018 después de la cumbre del G20 donde se reunieron los presidentes Donald Trump y Xi Jinping, los gobiernos de EE. UU y R.P.C acuerdan una tregua temporal por 90 días (hasta el 1 de marzo) en la cual EE. UU se compromete a mantener aranceles a los productos chinos por valor de 200.000 millones de dólares a una tasa del 10% y no del 25%, y R.P.C acordara comprar una cantidad importante de productos agrícolas, energéticos, industriales además de otros productos estadounidenses que logren disminuir el impacto y el desequilibrio comercial que se ha generado en el transcurso de esta guerra, mientras trabajan para lograr un acuerdo comercial. Por lo que el 25 de febrero de 2019 ante los avances en las negociaciones comerciales, Donald Trump decide aplazar la imposición de los gravámenes contra los productos chinos por valor de 200.000 millones de dólares que iban a entrar en vigor el 2 de marzo, anunciando en su cuenta de Twitter (Ilustración 3) que las conversaciones con el gobierno de R.P.C han avanzado en temas de tecnología, agricultura, servicios entre otros. Lo que generó que las acciones industriales y tecnológicas en Wall Street mostraran un alza

importante en esos días ya que Según cifras preliminares de cierre, el Promedio Industrial Dow Jones ganó 175.82 puntos, o un 0.7 %, a 25,239.71 unidades, mientras que el S&P 500 avanzó 18.33 puntos, o un 0.68 %, a 2,724.86 unidades y el Nasdaq Composite subió 83.67 puntos, o un 1.15 %, a 7,347.54 unidades.



*Ilustración 3 Anuncio aplazamiento imposición de aranceles a China desde la cuenta oficial de Twitter de Donald Trump*

*Fuente: (El.pais.com, 2019)*

En marzo del 2018 según un artículo publicado por (Briceño, 2019) se da fin a la tregua y EE. UU le impone aranceles al aluminio y al acero, porque según Donald Trump es una medida de seguridad para su economía ya que las importaciones desde R.P.C son del 21% y las de China desde EE. UU es solo el 8.45% lo que no afecta fuertemente a la economía China por esta alza. El 10 de mayo EE. UU incrementa del 10% al 25% los aranceles para las importaciones Chinas de más de 5.000 productos , el 15 de mayo el presidente de EE. UU declara una emergencia nacional para prohibir a las compañías del país usen equipos de telecomunicaciones fabricados por empresas que supuestamente intentan espiar a su nación lo que afecta a los negocios de firmas Chinas como Huawei, el 16 de mayo R.P.C exige a EE. UU a poner fin contra sus tácticas contra Huawei , el 20 mayo Estados Unidos impone a las principales empresas tecnológicas de EE. UU, entre ellas Google, a que dejen de vender componentes y software a Huawei pero el 21 de mayo el niega a que esto afecte su tecnología 4G y no afectara sus productos, el 30 de mayo las dos economías por medio de la reunión del G-20 en Osaka deciden hacer una pausa a su guerra sin imponer nuevos aranceles y el 9 de Julio se permitió que R.P.C pudiera vender sus productos de Huawei en su país sin ningún problema y retomando a si sus relaciones comerciales. Un poco más tarde, el 2 de agosto EE. UU decide imponer nuevas sanciones y ponerle fin a la tregua incrementando el 10% a las importaciones que estén valoradas en 300.000 millones de

dólares, con esto R.P.C el 5 de agosto decide bajar el Yuan haciendo así que todas las bolsas de valores bajaran en el mundo.

En la Tabla 1 se identifica la cantidad de productos afectados para EE. UU y R.P.C por la imposición de nuevos impuestos y el porcentaje arancelario que se determinó para cada nación, afectando fuertemente las economías en común tomando malas decisiones y aporreando a su vez a las economías emergentes y subdesarrolladas, imponiéndoles tarifas a los productos agrícolas, los alimentos, el petróleo, los plásticos, los productos químicos, la soja, la carne de res y de cerdo, varios tipos de pescado, decenas de frutas, los automóviles, los vehículos eléctricos híbridos y los todoterreno, así como el caviar, el whisky, jugo de naranja y, las motocicletas marca Harley Davidson entre otros

| País  | Entrada en vigor         | Productos afectados | Arancel        | Valor              |
|-------|--------------------------|---------------------|----------------|--------------------|
| EEUU  | 23 de marzo de 2018      | 2                   | 25%            | *                  |
| China | 2 de abril de 2018       | 128                 | 25%            | \$3 mil millones   |
| EEUU  | 6 de julio de 2018       | 818                 | 25%            | \$34 mil millones  |
| China | 6 de julio de 2018       | 545                 | 25%            | \$34 mil millones  |
| EEUU  | 23 de agosto de 2018     | 279                 | 25%            | \$16 mil millones  |
| China | 23 de agosto de 2018     | 333                 | 25%            | \$16 mil millones  |
| EEUU  | 24 de septiembre de 2018 | 5745                | 10% **         | \$200 mil millones |
| China | 24 de septiembre de 2018 | 5207                | 25% 20% 10% 5% | \$60 mil millones  |

*Tabla 1 Historial de aranceles para EE. UU y China*

*Fuente: (Oscar Urgateche, 2018)*

En resumen, se da inicio a una guerra impulsada por el ego del presidente de EE. UU de perseverar el poder de su país con el argumento de que la crisis económica de EE. UU es culpa de países externos y de su mayor rival comercial R.P.C, juzgándolos de desleales, invasores y espías para justificar la inusual ruptura de algunos tratados comerciales y el alza indiscriminado a un 50% de productos que provienen de R.P.C, Provocando no solo una desaceleración en la economía de EE. UU sino también en la economía de R.P.C donde los más afectados son los productores, vendedores y consumidores de acero, soja, automóviles, aviones, discos duros, productos agrícolas, productos marinos, negocios de energía, fabricantes de plástico y metal, textiles, gas natural licuado, tecnologías y servicios que pueden abordar y servir a las necesidades de los ámbitos civil y militar, equipos de

telecomunicaciones, el petróleo, los plásticos, los productos químicos, la carne de res y de cerdo, varios tipos de pescado, decenas de frutas, los automóviles, los vehículos eléctricos híbridos y los todoterreno, algunos licores y alguna motocicletas.

Por lo que se puede apreciar cómo se ha ido incrementando los precios a los productos que mes a mes se ven fuertemente afectados por la subida de los aranceles que implementaron EE. UU y R.P.C que han llevado a cabo una guerra comercial que comienza con dos productos el 23 de marzo y para el 24 de septiembre ya se obtiene un total de 5,207 productos.

Por lo que Se logró identificar como en los dos últimos años se ha visto el incremento de aranceles entre estos dos países, empezando por EE. UU con su modelo proteccionista tratando de proteger la economía ante la amenaza del ingreso de mercancías, bienes y/o servicios de países extranjeros que ejerzan una competencia desleal tal como lo indica (Bonilla, 2014) con las empresas nacionales que se verían fuertemente afectadas; imponiendo barreras al comercio apuntándole a la teoría de la desglobalización como lo plantea (Jalife–Rahme, 2008) pudiendo identificar que han incrementado los precios de los productos provenientes de países con los que actualmente tiene tratados y de R.P.C que ha sido el principal afectado por el incremento en aproximadamente un 75% para el año 2017 y en un 135% para el año 2018 en comparación con los aranceles que se manejaban antes de comenzar con esta guerra comercial.

Por otro lado, R.P.C que lo único que ha hecho es defender su economía con medidas en las cuales ha incrementado los aranceles a los productos que provienen de EE. UU en aproximadamente un 55% para el 2017 y en un 100% para el 2018, lo que le ha permitido salvaguardarse del ingreso de mercancías estadounidenses, sin embargo, sigue refiriéndose a un modelo de globalización como lo explica (Reyes, 2013) apuntándole a la facilidad de intercambio con los demás países con los que tiene tratados reduciendo barreras arancelarias e incentivando la libre circulación de mercancías. Lo que permite un libre mercado donde las empresas extranjeras y nacionales decidan con quien hacer negocios a quien venderles y a qué precio y de este modo contrarrestar los efectos que ha dejado la disminución de las exportaciones que se realizaban anteriormente de los EE. UU.

En la gráfica 10 se aprecia el aumento en los aranceles en los años 2017 y 2018 entre estas dos grandes potencias comerciales como se indicó anteriormente.



*Gráfica 10 Incremento de aranceles para EE. UU Y R.P.C 2017-2018*

*Fuente: (Oscar Urgateche, 2018)*

## **2.2.Puntos sensibles de los aspectos en materia comercial colombiana frente a la guerra comercial entre EE. UU y R.P.C.**

La guerra comercial entre los dos gigantes económicos ha traído repercusiones indirectas para las economías emergentes con las cuales se llevan tratados comerciales actualmente, entre ellas Colombia, que también se ha visto afectada en buenos términos al haber una oportunidad de exportar las mercancías a sectores que están quedando desabastecidos por el incremento de aranceles entre EE. UU Y R.P.C y en malos términos al ver incrementadas las competencias extranjeras que traen sus productos a precios mucho más bajos que los del mercado local.

Para el ministro de comercio industria y turismo de Colombia ya se están viendo los beneficios que ha traído para los comerciantes la guerra comercial, ya que los precios de las materias primas han bajado, se ha visto que del total de aranceles que EE. UU ha impuesto a R.P.C, Colombia produce y puede exportar hacia este país aproximadamente 740 y que algunos podrían aumentar sus ventas.

Uno de los sectores que más afectados se ha visto es el gremio de los porcicultores que como indica (Contextoganadero.com, 2019) a pesar de que se ha tenido beneficios por el incremento del consumo de carne de cerdo en el territorio colombiano, también ha tenido que competir con la carne de cerdo proveniente de EE. UU que dejó de enviar a R.P.C por el incremento de aranceles del 10%, por lo que en el 2017 Colombia recibía aproximadamente 70.000 toneladas de carne de cerdo de EE. UU y a 2018 incremento a 98.000 toneladas que, aunque fue menor de lo previsto significó un incremento del 30% en un solo año (gráfica 11); sin embargo los porcicultores en Colombia no ven esto como una amenaza si no como un reto de llevar sus productos a una igualdad de condiciones a los provenientes de EE. UU que les permita volverse más competitivos tanto en el mercado local como en el mercado internacional apoyado por los ministerios de agricultura y comercio industria y turismo con la meta de llevar los productos colombianos a R.P.C aprovechando el desabastecimiento de este producto en las góndolas de los supermercados de ese país.



Gráfica 11 Importaciones de carne de cerdo de Colombia 2017-2018

Fuente: (Miporkcolombia.co, 2019)

Por otro lado, el sector pesquero colombiano ha contado con una suerte diferente a la del sector porcino ya que se ha visto beneficiado por esta guerra comercial como se logra apreciar en (Portafolio.co, 2019) que a los productos a los cuales R.P.C le aplicó aranceles a EE. UU, los exportadores colombianos han incrementado su envío una muestra clara de esto son las salidas de tilapia que aumentaron casi en un 34 % en el 2018 posicionándose como el primer exportador a EE. UU, adicionalmente según (Rcnradio.com, 2019) también hubo un aumento del 114 % en las exportaciones de filetes de trucha con respecto a las ventas del año 2017, como se logra apreciar en la Tabla 2.

| Código del producto | Descripción del producto  | Colombia exporta hacia Estados Unidos de América |               |               |
|---------------------|---|--|---------------|---------------|
|                     |   | Valor en 2016                                    | Valor en 2017 | Valor en 2018 |
| 0304                | Filetes y demás carne de pescado, incl. picada, frescos, refrigerados o congelados                  | 41.585   | 40.987        | 52.853        |
| 0302                | Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304) | 3.555  | 7.902         | 12.030        |

Tabla 2 Exportaciones pesqueras de Colombia a EE. UU 2018

Fuente: (Trademap.org, 2018)

El sector agrícola que es importante para la economía Colombiana como para la economía a nivel mundial, ha tenido un aumento considerable en las exportaciones desde que se inició esta guerra como se puede apreciar en (Tradingeconomics.com, 2019) alcanzando un máximo histórico de producción nacional nunca antes visto de 13901.76 COP Billón en el primer trimestre del 2019.

En el agro según un artículo de (Dinero.com, 2019) se abren oportunidades interesantes como en el caso de las Sacarosa (azúcar) químicamente pura, en el cual las importaciones de EE. UU alcanzaron en 2018 los US\$470,4 millones de las cuales Colombia participó con el 11,5% y tiene posibilidades de ganarse el 0,5% que representaba China. También aparece el ñame del cual el 12,9% del mercado pertenece a Colombia y el 3,1% a China. El café tostado que es una línea diferente de café ha pasado de vender en el 2018 US\$4,7 millones entre enero y mayo a US\$16,9 millones en el mismo periodo del año 2019 con un aumento del 261 % , el mismo panorama se pinta para el aguacate hash una fruta apetecida por los principales países del mundo en especial EE. UU con un aumento a principio del año del 1.42% llamado a ser en pocos años el principal producto de exportación colombiano con ventas de US\$ 452,880.

Debido a que Colombia es el tercer proveedor de frutas para EE. UU en más de 30 productos como se logra apreciar en (Procolombia.co, 2017) , se nota que el sector es fuerte en los negocios de banano y el limón Tahití teniendo en cuenta que las exportaciones de estas frutas según la USITC, fueron US\$36,9 millones y US\$3,6 millones respectivamente Ya que el limón Tahití se produce y se comercializa a la perfección en la costa este de Colombia y se ha encargado de cubrir la baja que se ve en la cosecha de México, con lo que se ha logrado abastecer el mercado estadounidense aumentando las exportaciones de fruta como se nota en la tabla 3 generando mejores ingresos y dando a conocer el mercado nacional aprovechando así las grandes exportaciones para hacer que su mercado incremente y tengan mejor reconocimiento, como también se ha logrado el posicionamiento en el banano ya que no se ven afectados por las estaciones y puedes abastecer entre enero y septiembre sin ningún problema generando una mayor confianza con sus productos al entregar con buena calidad y justo a tiempo.

| Año  | Descripción  | Fob dólares | Fob Pesos       | Peso Neto Kilos |
|------|--|-------------|-----------------|-----------------|
| 2015 | Producción especializada de frutas, nueces, plantas bebestibles y especias | 127,387,534 | 351,903,835,430 | 57,485,086      |
| 2016 | Producción especializada de frutas, nueces, plantas bebestibles y especias | 152,096,073 | 465,735,553,031 | 78,152,154      |
| 2017 | Producción especializada de frutas, nueces, plantas bebestibles y especias | 184,785,962 | 545,806,401,477 | 110,660,329     |
| 2018 | Producción especializada de frutas, nueces, plantas bebestibles y especias | 208,573,879 | 610,662,625,541 | 106,408,426     |

*Tabla 3 Exportaciones de Frutas en Colombia 2015-2018*

*Fuente: (Dnp.gov.co, 2018)*

Sin embargo, el mercado de la soya en el mundo se ha puesto en crisis después de el vacío comercial que ha dejado la imposición de aranceles de R.P.C a EE. UU como medida proteccionista en medio de la guerra comercial que estos dos gigantes económicos han librado entre sí y que según un artículo de (Rodríguez, 2019) se ha incrementado el inventario estancado en EE. UU que perdió el principal cliente de este cereal (R.P.C) quien compraba alrededor de 30 millones de toneladas anuales y que a su vez ha disminuido los precios a nivel mundial por el incremento de la oferta.

En este escenario el mercado colombiano ha visto de nuevo los incrementos de las importaciones en un 21 % de soya proveniente de EE. UU en un solo año; pero que según Jorge Alberto Quintero Serrano, presidente de la junta directiva de la Federación Nacional de Avicultores (FENAVI), se han visto favorecidos con el precio de este producto ya que es una materia prima de vital importancia para el mercado avícola.

En la Tabla 4 se logra apreciar el incremento en las importaciones de la industria productora de los cereales.

| Año  | Descripción CIU Rev. 3                             | CIF dólares   | CIF pesos         | FOB dólares   | Peso Neto Kilos |
|------|--|---------------|-------------------|---------------|-----------------|
| 2015 | Producción especializada de cereales y oleaginosas | 1,767,450,986 | 4,742,846,204,650 | 1,613,566,037 | 7,379,420,005   |
| 2016 | Producción especializada de cereales y oleaginosas | 1,678,464,690 | 5,103,381,972,564 | 1,549,873,376 | 7,628,223,550   |
| 2017 | Producción especializada de cereales y oleaginosas | 1,704,374,203 | 5,018,497,402,708 | 1,557,949,065 | 7,742,674,711   |
| 2018 | Producción especializada de cereales y oleaginosas | 1,909,123,678 | 5,597,353,116,034 | 1,719,193,218 | 8,297,163,952   |

*Tabla 4 Importaciones de la industria productora de los cereales.*

*Fuente: (Dnp.gov.co, 2018)*

No obstante como se logra apreciar en un artículo de (EFE, 2019) el 17 de septiembre de 2019 el gobierno de R.P.C ha decidido eliminar los aranceles de 16 productos entre ellos la soya en un intento de disminuir las tensiones comerciales entre ambas potencias, a modo de tregua con fecha a septiembre de 2020 con el interés de favorecer a las empresas nacionales que anteriormente compraban la materia prima en EE. UU. Con esta medida se pretenden reactivar las negociaciones anteriormente existentes e ir dejando atrás y de a poco las imposiciones arancelaria que se dieron a través del tiempo entre ambas naciones.

El sector del acero y el aluminio también son uno de los mercados que se han visto afectados en lo corrido de esta guerra arancelaria como lo indica (AnalDEX.org, 2018) ya que el principal socio comercial de Colombia (EE. UU) decidió subir los aranceles a todo el acero de 28 países al cobrar tasas del 25% a las importaciones de insumo y del 10% para el aluminio, afectando el mercado de Colombia que ha tenido que competir con el acero y aluminio que ingresa de R.P.C a muy bajos costos teniendo en cuenta que según (Dinero.com, 2019) este mercado es subsidiado por el gobierno permitiéndoles llevar una competencia calificada como desleal en los mercados emergentes con los que actualmente tiene y adelanta tratados de libre comercio.

El presidente de la Asociación Latinoamericana del Acero (ALACERO) ha expresado que se necesitan reformas arancelarias y paraarancelarias como medidas antidumping que frenen la invasión del mercado de este producto chino ya que las exportaciones de acero de R.P.C de acero hacia Latinoamérica alcanzaron US\$47.468 millones solo en el 2018 después de la imposición del impuesto de EE. UU, lo que significa un incremento del 17%

en un solo año representados en 6.8 MT de las importaciones de acero entre automoviles y vehiculos comerciales que aportaron 1.2MT que en terminos de dolares son US\$9.098 millones, las maquinas de oficio con 42.000 toneladas por un valor de US\$6564 millones y las maquinas y equipos con 532.000 toneladas por un valor de US\$5.763 millones.

Debido a esto como se indica en (Portafolio.co, 2018) el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, a través de la Resolución 211 de 2018 del 24 de agosto del mismo año decidido incrementar el arancel al acero y el hierro aleados o sin alear que provienen de R.P.C teniendo en cuenta que el precio del producto importado que tuvo un crecimiento 34.9% estaba llegando a un valor de US\$430 por tonelada mientras que el del mercado local es de US\$541 por tonelada lo que genera una significativa disminución de las ventas de producto nacional por estas prácticas desleales.

En la Tabla 5 se logra apreciar el incremento en las importaciones de la industria básica de hierro y acero de Colombia.

| Año  | Descripción CIU Rev. 3                  | CIF dólares   | CIF pesos         | FOB dólares   | Peso Neto Kilos |
|------|---|---------------|-------------------|---------------|-----------------|
| 2015 | Industrias básicas de hierro y de acero | 1,975,075,645 | 5,308,105,634,874 | 1,834,826,920 | 3,158,243,177   |
| 2016 | Industrias básicas de hierro y de acero | 1,464,998,971 | 4,467,504,193,300 | 1,361,880,802 | 2,891,780,036   |
| 2017 | Industrias básicas de hierro y de acero | 1,656,433,254 | 4,889,019,225,672 | 1,555,844,223 | 3,265,354,414   |
| 2018 | Industrias básicas de hierro y de acero | 2,273,760,376 | 6,680,371,115,361 | 2,142,813,828 | 3,041,732,749   |

*Tabla 5 Importaciones de hierro y acero en Colombia 2015-2018*

*Fuente. (Dnp.gov.co, 2018)*

Sin embargo, no todos los productos de acero se han visto afectados un claro ejemplo de esto son los accesorios de tubería (codos, curvas y manguitos, roscados) de fundición de metales como el hierro y el acero que tuvieron un aumento de sus ventas pasando en 2017 de exportar US\$17,3 millones a US\$39,1 millones en 2018 generando un incremento del 126 % en tan solo 1 año.

Debido a la presión que se ha venido generando a través de la guerra comercial que presentas estas dos grandes potencias, la OMC pronostica una desaceleración global para

este tercer trimestre del año pero beneficiando a el mercado nacional de Colombia como lo indica un artículo de (*Larepublica.co, 2019*), que destaca a las exportaciones que para EE. UU que han ido incrementando en cuanto a los productos a base de plástico tales como los tapones, capsulas y tapas en aproximadamente US\$9,6 millones entre enero y junio de 2018 a US\$10,8 millones en el mismo periodo de 2019, un alza de 12,1%. Además, Colombia participa en la venta de polipropileno, un plástico que se utiliza para la fabricación de piezas de construcción u otro tipo de productos pasando de exportar a EE. UU en 2017 US\$12,7 millones 2018 a US\$ 36,1 millones en lo corrido del 2019 , lo que representa un aumento del 126 % demostrando así que esta guerra no ha afectado al sector del plástico y que por lo contrario se ha visto beneficiado generando un mayor ingreso para el país en lo corrido de la guerra comercial como se aprecia en la tabla 6.

| Año  | Descripción                               | Fob dólares | Fob Pesos       | Peso Neto Kilos |
|------|---|-------------|-----------------|-----------------|
| 2015 | Fabricación de formas básicas de plástico | 323,526,345 | 890,051,278,568 | 85,564,528      |
| 2016 | Fabricación de formas básicas de plástico | 287,823,908 | 876,288,010,113 | 77,501,991      |
| 2017 | Fabricación de formas básicas de plástico | 275,967,017 | 814,540,553,761 | 74,580,599      |
| 2018 | Fabricación de formas básicas de plástico | 319,812,809 | 945,928,986,888 | 84,938,481      |

*Tabla 6 Exportaciones de plástico en Colombia 2015-2018*

*Fuente: (Dnp.gov.co, 2018)*

Además de los anteriores sectores mencionados que se han visto afectados o beneficiados también hay sectores con oportunidades que Colombia podría aprovechar según lo afirma el presidente de ANALDEX, Javier Díaz en un artículo de (Perez, 2019) como por ejemplo en el sector floricultor que logro aumentar las exportaciones en un 8% en comparación al año 2018, el vidrio templado de seguridad que ahora se encuentra gravado con aranceles por parte de EE. UU hacia R.P.C y que representaba un 75.3% de los ingresos de este producto a EE. UU, el sector de los productos químicos y los vehículos a motor con un pronóstico de ventas de cifras cercanas a los US\$200.000, las maquinarias de US\$360.000, los productos de oficina, muebles y mobiliario, maquinaria eléctrica o equipos de computación, aunque en una cuantía menor.

Por lo que se puede concluir que Colombia a pesar de que se ha visto fuertemente afectado por la oleada de productos provenientes de EE. UU y de R.P.C, aun puede aprovecharse de

la lista de 740 partidas arancelarias que entran en el gravamen impuesto por Estados Unidos a China y que podrían beneficiar las ventas externas de Colombia, siempre y cuando el estado, las empresas y la fuerza laboral unan fuerzas para producir lo demandado por el mercado exterior generando un plus al libre mercado y volviendo a Colombia un país que compite a la medida de las economías desarrolladas.

### 2.3.Efectos de la guerra comercial para la economía colombiana

El principal problema que ha traído para Colombia esta guerra comercial es la variación en las tasas de cambio, como indica (Misfinanzasparainvertir.com, 2019), ese miedo al riesgo y afectación negativa de los mercados emergentes, genera que activos de riesgo como la divisa en estos mercados fluctúe desalentando la inversión extranjera, generando que empresas del exterior salgan del país y las más perjudicadas sean las empresas nacionales en las cuales tienen acciones o aportan capital, ya que busquen empresas en países donde puedan invertir en activos seguros y con una moneda más estable que la colombiana y menos devaluada; En otras palabras, el peso se mueve hoy más al ritmo de la coyuntura internacional que de los hechos locales como sucedió los primeros días de agosto del 2019 que según un artículo de (Semana.com, 2019) la decisión que tomó el presidente de CHINA de devaluar su moneda (yuan ), de forma inmediata devaluó la moneda colombiana como nunca antes llegando a un precio histórico de COP 3.500.

Otra de las razones según (Semana.com, 2019) es porque el precio del petróleo, que antes daba una especie de blindaje, también se ha debilitado ante las señales de una menor demanda mundial por eso, la depreciación del peso continuará al ritmo en que la economía mundial se mueva y eso hace que los inversionistas busquen resguardo en el dólar.

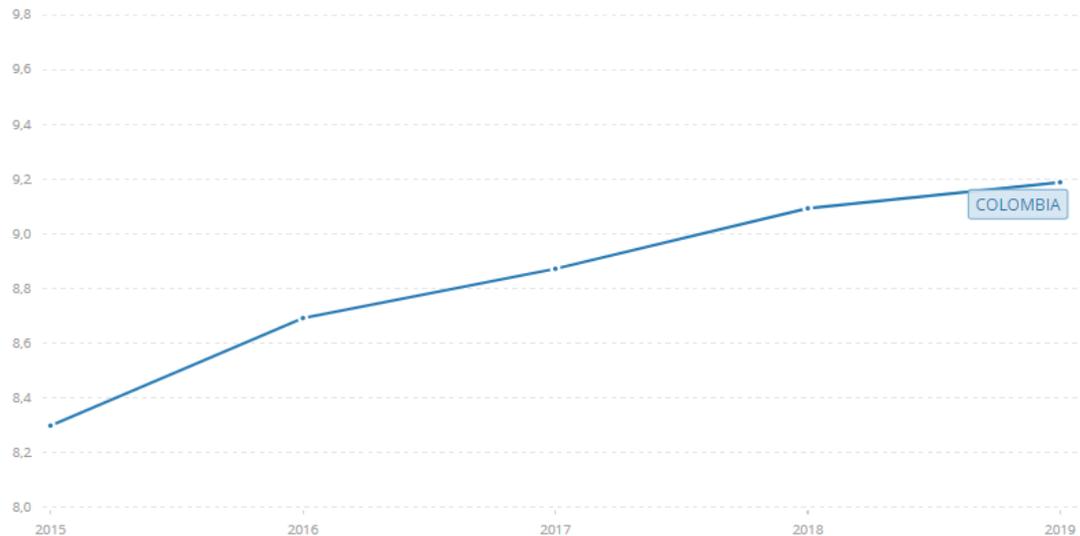
Por lo anterior, en la gráfica 12 se logra apreciar como en lo corrido de la guerra comercial el peso colombiano se ha devaluado.



Gráfica 12 Comportamiento del peso colombiano frente al Dólar 2008-2019

Fuente: (Tradingeconomics.com, es.tradingeconomics.com, 2019)

El desempleo en Colombia ha venido aumentando pasando del 8.29% en el 2015 al 9.18% en lo corrido del 2019 como se logra apreciar en la gráfica 13 teniendo en cuenta, que la economía del país no ha crecido lo suficiente en proporción al crecimiento de la población lo que ha llevado a que más personas estén buscando trabajo y no haya ofertas laborales para todos; además como lo indica (Barbosa, 2019), la guerra que se libra entre EE. UU y R.P.C ha hecho que los productos que comercializaban estos países a los cuales se les aplico un aumento arancelario, lleguen a Colombia a muy bajos costos, perjudicando a los comerciantes y empresas nacionales que no logran competir con las mercancías extranjeras que se mueven en el mercado local y por ende tienen que reducir el número de trabajadores para lograr disminuir el precio al consumidor final generando así un mayor desempleo.

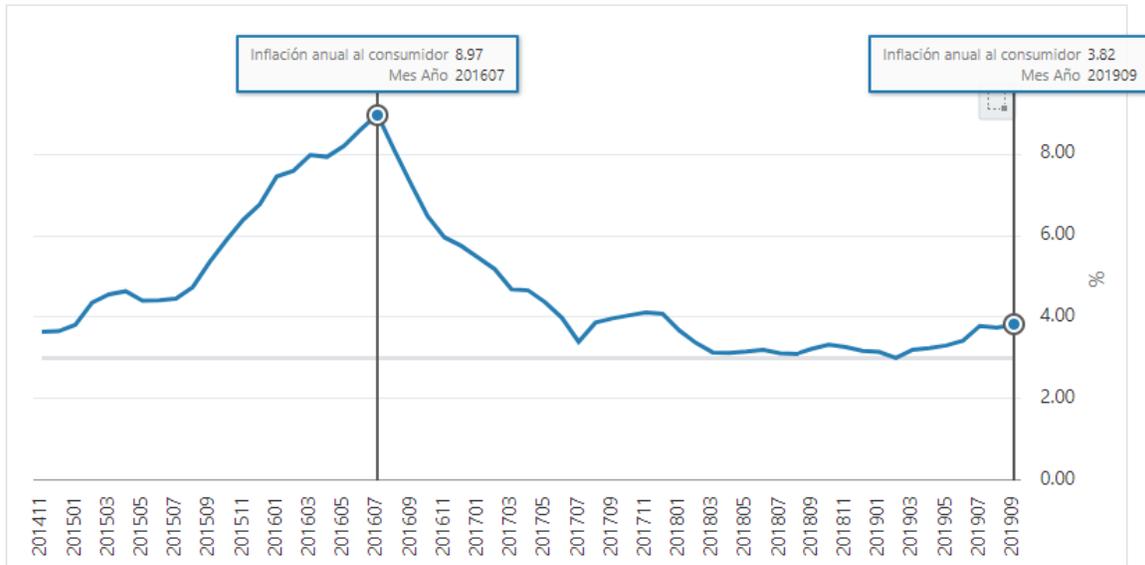


*Gráfica 13 Tasa de desempleo en Colombia 2015-2019*

*Fuente: (Datos.bancomundial.org, 2019)*

La inflación que según (Banrep.gov.co, 2019) hace referencia a la subida de precios al consumidor a fin de cada año, la cual se mide como la variación doce meses del Índice de Precios al Consumidor (IPC), calculado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, ha disminuido en lo corrido de la guerra comercial teniendo en cuenta que en julio del año 2016 se ubicó en un 8.97% y para el 2019 solo alcanza los 3.82% como se logra identificar en la gráfica 14, lo que supondría que favorece a los consumidores

colombianos pues el ingreso percibido alcanza para adquirir una mayor cantidad de bienes y servicios.



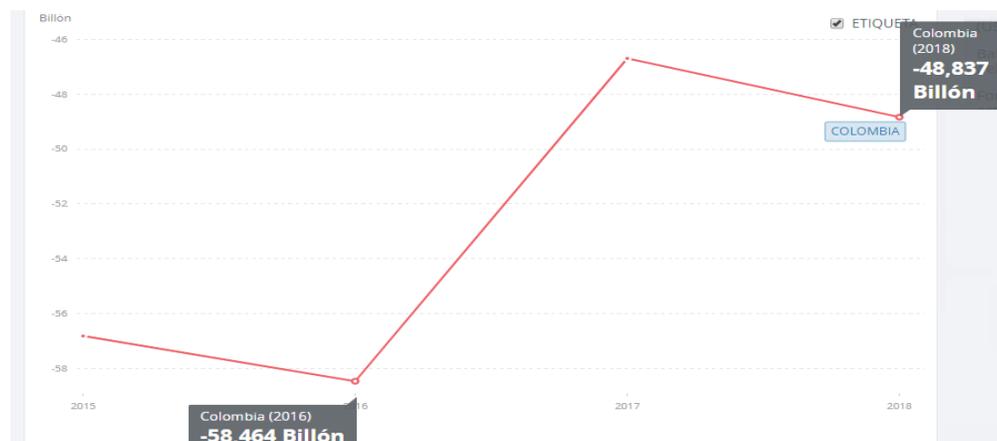
Gráfica 14 Inflación en Colombia 2015-2019

Fuente: (Banrep.gov.co, 2019)

Además el déficit en la balanza comercial colombiana ha logrado disminuir en lo corrido de la guerra comercial de US\$58'464 billones en 2016 a cerrar en US\$48'837 billones en 2018 como se logra apreciar en la Grafica 15 sin embargo esto aun indica un alto ingreso de productos extranjeros al mercado y que como ya se ha mencionado en varias ocasiones anteriormente son productos que compiten a un costo mucho más bajo que el de los productos locales por lo que, aunque el índice de precios al consumidor haya disminuido los que perciben lo gastado por los consumidores en Colombia claramente son las empresas extranjeras. y aunque las exportaciones crecieron en comparación del 2017 como se logra identificar en un artículo de (Dinero.com, 2019) esto no basto para balancear lo que se compra en el exterior, revirtiendo la tendencia de los años anteriores en los que el faltante había disminuido a grandes pasos, en medio del choque que vivía el país por la caída de los precios del petróleo y el Fenómeno de El Niño.

Durante el segundo semestre del año 2018 la economía dio un giro inesperado haciendo que las importaciones crecieran mucho más rápido que las exportaciones lo que genero el

aumento del déficit de la balanza comercial para el país, ya que se promovió este incremento debido a una mayor demanda interna tanto en la inversión como en el consumo.



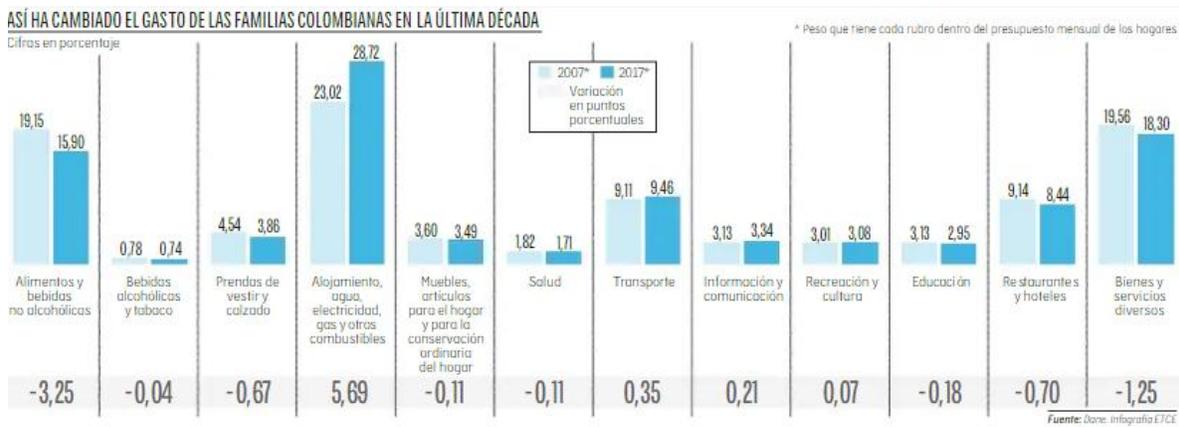
*Gráfica 15 Balanza comercial de Colombia 2015-2018*

*Fuente: (Datos.bancomundial.org, 2018)*

Como lo indica (Patron, 2018), EE. UU lidera las ventas de las marcas comercializadas en Colombia, con un 40 % logrando penetrar la mayoría de los sectores, no obstante, la subida del precio del dólar ha servido como protección al mercado local ya que ha logrado encarecer las mercancías extranjeras y ha hecho que los consumidores locales prefieran comprar mercancías nacionales que logren satisfacer sus deseos y necesidades, pero que a su vez se encuentren al alcance de sus bolsillos. “El reporte de Propias encontró que aproximadamente el 40 % de las marcas de los productos que se comercializan en el país son colombianas, y el 60 % restante corresponde a marcas extranjeras. A pesar de ser menos, las nacionales capturan el 60 % del total de ventas del comercio (Patron, 2018)”, de igual modo que un 40% de las ventas en el mercado local sean de productos extranjeros provoca que la economía local no avance al ritmo de las economías desarrolladas.

Por otro lado, se logra evidenciar en un artículo de (Eltiempo.com, 2018) como al pasar de los años ha cambiado el gasto de la canasta familiar debido a los avances de la tecnología, la economía y la dinámica del comercio generando que se gaste menos dinero en los alimentos y se aumente en la vivienda como lo son el agua, el gas, la electricidad, etc afectando al consumidor local que a parte de tener que conllevar el alza en el índice de desempleo tiene que dejar de satisfacer las necesidades básicas de supervivencia como lo es

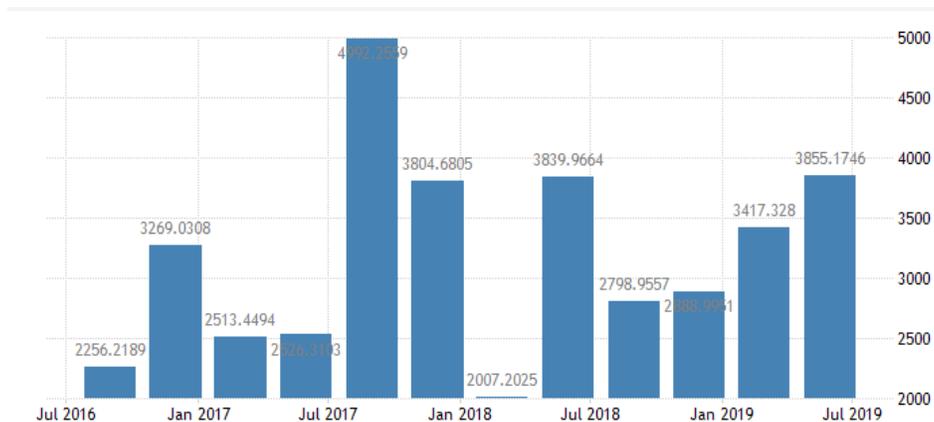
la alimentación para satisfacer las necesidades de techo y servicios públicos como se logra evidenciar en la grafica 16.



Gráfica 16 Costo de Vida en Colombia 2018

Fuente: (El tiempo.com, 2018)

La inversión extranjera directa en Colombia ha caído en lo corrido de la guerra comercial pasando de US\$4,992.25 millones en julio de 2017 a US\$3,855.17 millones en el mismo periodo de 2019 como se puede identificar en la gráfica 17 junto con las inversiones internacionales a nivel mundial que cayeron un 20% en 2018 como lo indica un artículo de (Portafolio.co, 2019) relacionado particularmente con la incertidumbre económica y las tensiones comerciales que se han generado en torno a esta guerra en la que EE. UU ha dejado de percibir US\$16.000 millones en el segundo semestre de 2018 a solo US\$1.200 millones en el primer semestre de 2019 por parte de R.P.C.



Gráfica 17 I.E.D en Colombia 2016-2019

Fuente: (Tradingeconomics.com, 2019)

En conclusión el miedo al riesgo y afectación negativa de los mercados emergentes provocado por la tensión que ha generado la guerra comercial entre EE. UU y R.P.C, ha generado que la economía de Colombia se haya desacelerado, bajando las tasas de cambio, devaluando el peso colombiano, disminuyendo la inversión extranjera y manteniendo en altos niveles el déficit en la balanza comercial lo que ha llevado a que las empresas nacionales busquen medidas desesperadas como incrementar los índices de desempleo para disminuir el precio al consumidor final y así poder competir con las empresas extranjeras. Sin embargo, también se logra identificar que el alza del dólar ha desincentivado el consumo de mercancía extranjeras que se han encarecido y han permitido que el productor nacional sobreviva en el mercado colombiano.

### **3. Conclusiones**

#### **3.1. Conclusiones**

En este trabajo de investigación se logró determinar que los efectos de la guerra comercial arancelaria entre EE. UU y China en la economía colombiana, surgen por medidas proteccionistas que han tomado estas dos grandes potencias, que aunque no son con el interés de afectar la economía de Colombia, si han llegado a afectar directamente al estado, las empresas y los consumidores al ver incrementados no solo la competencia extranjera si no también, el precio de muchos productos y servicios que se ofrecen en Colombia. Por lo cual se logró concluir:

- EE. UU que es la primera potencia mundial no quiere perder su puesto como la principal economía y le sube los aranceles a aproximadamente el 50% de las importaciones de R.P.C, con la excusa de que este país realiza prácticas desleales y acusándolos de robar las propiedades intelectuales a varios productos estadounidenses, obligando a las empresas de EE. UU a disminuir las importaciones y a su vez a comprar más productos, haciendo así que merme un poco el déficit comercial interno del país, viéndose una alta variedad de productos afectadas como lo son el pescado, la ropa, el calzado, los bolsos, la maquinaria hasta las motocicletas. Lo que ha logrado que cada vez está guerra crezca más dejando el futuro de las economías en manos de que se pongan de acuerdo EE. UU y R.P.C.
- Colombia se ha visto fuertemente afectado por la oleada de productos provenientes de EE. UU y de R.P.C, los cuales buscan mercados emergentes para mover el inventario que no puede entregarse por las medidas arancelarias, como son la carne de cerdo la cual aumento las importaciones en Colombia en un 30 % desde que inicio la guerra comercial como también fue el aumento de las importaciones de Soya en un 21 %, otro sector afectado son los comerciantes de acero y aluminio ya que por las medidas arancelarias, bajaron notablemente las exportaciones a EE. UU. Por otro lado Colombia se podría ver beneficiado y tener mejores resultados económicos en esta guerra comercial ya que de la lista de aranceles a productos que se han puesto estos países, Colombia puede exportar 740 partidas arancelarias las

cuales han beneficiado algunas ventas externas de Colombia, como son el caso del sector pesquero el cual aumento las exportaciones en un 34 % en la tilapia y un 114% en filetes de trucha adicional el sector agrícola con un aumento de 13901.76 COP Billón en el primer trimestre del 2019 una cifra nunca antes vista en Colombia gracias a las exportaciones de flores , aguacate, azúcar , banano , limón Tahití y en otros productos como polipropileno y el vidrio templado; el incremento continuara siempre y cuando el estado, las empresas y la fuerza laboral unan fuerzas para producir lo demandado por el mercado exterior generando un plus al libre mercado y volviendo a Colombia un país que compite a la medida de las economías desarrolladas.

- Colombia se ha visto afectado por la tensión que ha provocado la guerra comercial entre EE. UU y R.P.C, generando que la economía se haya desacelerado, bajando las tasas de cambio llegando a un precio histórico de COP 3.500, mostrando así la devaluación del peso colombiano frente al dólar, disminuyendo la inversión extranjera en aproximadamente un 18% y manteniendo en altos niveles el déficit en la balanza comercial lo que ha llevado a que las empresas nacionales busquen medidas desesperadas como incrementar los índices de desempleo al pasar del 8.29% en el 2015 al 9.18% en lo corrido del 2019 para disminuir el precio al consumidor final y así poder competir con las empresas extranjeras. Sin embargo, también se logra identificar que el alza del dólar ha desincentivado el consumo de mercancía extranjeras ya que se obtiene un consumo de mercancías nacionales del 60% y un 40% de mercancías extranjeras teniendo en cuenta que se han encarecido y han permitido que el productor nacional sobreviva y compita en el mercado colombiano.

## **4. Bibliografía**

- Aduanas.gub.uy. (s.f.). *www.aduanas.gub.uy*. Obtenido de <https://www.aduanas.gub.uy/innovaportal/v/2697/8/innova.front/medidas-paraarancelarias.html>
- AFP. (02 de 09 de 2018). *Eltiempo.com*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/china-demanda-a-estados-unidos-ante-la-omc-por-los-nuevos-aranceles-407764>
- Ampudia, M. (05 de 01 de 2015). *proactivo.com*. Obtenido de <https://proactivo.com.pe/los-gigantes-de-la-economia-mundial-infografia/>
- Analdex.org. (2018). *www.analdex.org*. Obtenido de <https://www.analdex.org/2018/06/01/acero-y-aluminio-de-colombia-se-quedaron-sin-rebaja-de-aranceles-en-ee-uu/>
- Avila, J. (04 de junio de 2009 ). *portafolio macro* . Obtenido de <http://portafoliomacro.overblog.es/article-32247362.html>
- Baker, P. (23 de 01 de 2017). *newyorktimes*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2017/01/23/trump-salida-estados-unidos-tpa-acuerdo-transpacifico/>
- Banrep.gov.co. (2019). Obtenido de <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/inflacion-total-y-meta>
- Banrep.gov.co. (2019). *www.banrep.gov.co*. Obtenido de <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/inflacion-total-y-meta>
- Barbosa, C. V. (01 de 10 de 2019). *www.elespectador.com*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/economia/por-que-esta-subiendo-el-desempleo-en-colombia-articulo-883869>
- Barria, C. (24 de 05 de 2019). *euronews*. Obtenido de <https://www.google.com/amp/s/es.euronews.com/amp/2019/05/24/trump-ayuda-al-sector-agricola-y-ganadero-de-estados-unidos>
- Bonilla, M. (28 de 11 de 2014). <http://pucae.puce.edu.ec>. Obtenido de <http://pucae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/202-proteccionismo>
- Bonilla, M. d., & Cueva, D. (28 de 11 de 2014). *pucae.puce.edu.ec*. Obtenido de <http://pucae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/202-proteccionismo>
- Borja, R. (14 de 07 de 2018). *www.encyclopediadelapolitica.org*. Obtenido de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/aislacionismo/>

- Briceño, L. (06 de 08 de 2019). *elmundo.es*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/economia/macroeconomia/2019/08/06/5d49603cfdddfb74d8b45f5.html>
- Brigitte, s. (2019). *biblioteca digital*. Obtenido de <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/4633>
- Contextoganadero.com. (03 de 04 de 2019). *www.contextoganadero.com*. Obtenido de <https://www.contextoganadero.com/economia/asi-van-las-importaciones-y-los-avances-para-exportar-carne-porcina>
- Datos.bancomundial.org. (2018). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.CN?end=2018&locations=CO&start=2015>
- Datos.bancomundial.org. (2018). *datos.bancomundial.org*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.TECH.CD?end=2018&locations=US&start=2016&view=chart>
- Datos.bancomundial.org. (2019). *datos.bancomundial.org*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2019&locations=CO&start=2015>
- Datosbancomundial.org. (2017). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/TM.VAL.MANF.ZS.UN?end=2017&locations=CN&start=2014>
- Datosbancomundial.org. (2019). *datos.bancomundial.org*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FM.LBL.BMNY.ZG?end=2018&locations=CN&start=1988>
- Dinero.com. (15 de 07 de 2019). Obtenido de <https://www.dinero.com/economia/articulo/crecieron-las-exportaciones-de-productos-colombianos-a-estados-unidos/274287>
- Dinero.com. (15 de 02 de 2019). Obtenido de <https://www.dinero.com/economia/articulo/crecimiento-colombiano-aumenta-deficit-comercial/267168>
- Dinero.com. (15 de 5 de 2019). *www.dinero.com*. Obtenido de <https://www.dinero.com/economia/articulo/impacto-de-la-guerra-de-aranceles-en-el-sector-acero/272099>
- Dnp.gov.co. (2018). *Dnp.gov.co*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/comercio-exterior-e-inversion-extranjera/Paginas/estadisticas.aspx>
- Economia48.com. (s.f.). *www.economia48.com*. Obtenido de <http://www.economia48.com/spa/d/mercado-nacional/mercado-nacional.htm>

- Economiaes.com. (s.f.). *economiaes.com*. Obtenido de <http://economiaes.com/comercio/internacional-mercado.html>
- EFE. (13 de 09 de 2019). *www.lafm.com.co*. Obtenido de <https://www.lafm.com.co/internacional/cerdo-y-soya-los-primeros-productos-estadounidenses-que-quedaran-sin-aranceles-en>
- EFEPekin. (08 de 08 de 2018). *efe.com*. Obtenido de <https://www.efe.com/efe/america/economia/china-impone-aranceles-a-productos-de-eeuu-por-16-000-millones-dolares/20000011-3714820>
- El.pais.com. (25 de 02 de 2019). *Elpais.com*. Obtenido de [https://elpais.com/internacional/2019/02/25/actualidad/1551054170\\_777961.html](https://elpais.com/internacional/2019/02/25/actualidad/1551054170_777961.html)
- Eldinero.com. (08 de 08 de 2018). *eldinero.com*. Obtenido de <https://www.eldinero.com.do/65182/china-impone-aranceles-a-productos-de-ee-uu-por-16000-millones-de-dolares/>
- Eltiempo.com. (08 de 11 de 2018). Obtenido de <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/presupuesto-de-los-hogares-colombianos-2018-254640>
- Eltiempo.com. (22 de 11 de 2018). *eltiempo.com*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/ee-uu-quiere-reducir-sus-exportaciones-de-tecnologia-con-ia-296692>
- Eltiempo.com. (12 de 05 de 2019). Obtenido de <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/como-afecta-a-colombia-la-guerra-comercial-de-estados-unidos-y-china-360334>
- Es.tradingeconomics.com. (01 de 07 de 2019). Obtenido de [es.tradingeconomics.com/united-states/steel-production](https://es.tradingeconomics.com/united-states/steel-production)
- Fontdegloria, X. (04 de 04 de 2019). *elpais.com*. Obtenido de [https://elpais.com/internacional/2018/04/04/actualidad/1522832815\\_429309.html](https://elpais.com/internacional/2018/04/04/actualidad/1522832815_429309.html)
- Galan, J. S. (02 de 12 de 2015). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/empresa.html>
- Galan, J. S. (07 de 01 de 2017). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/socialismo.html>
- Galan, J. S. (07 de 01 de 2017). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/autarquia.html>
- Giovanny, R. (7 de junio de 2019). *Zona Economica*. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/teoria-globalizacion>
- Grabendorf. (2018). America latina en la era trump. *nueva sociedad*, 47-61.

- Herman, S. (2 de 12 de 2018). <https://www.voanoticias.com>. Obtenido de <https://www.voanoticias.com/a/ee-uu-y-china-alcanzan-tregua-en-guerra-comercial-tras-cena-entre-trump-y-xi/4683286.html>
- Jalife–Rahme, A. (07 de 2008). <http://www.scielo.org.mx>. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-69612008000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612008000100007)
- Larepublica.co. (17 de 08 de 2019). [www.larepublica.co](http://www.larepublica.co). Obtenido de <https://www.larepublica.co/economia/exportaciones-a-eeuu-afectadas-por-la-guerra-comercial-crecieron-50-en-el-semester-2897703>
- Merino. (2019). guerra comercial y america latina . *relaciones internacionales UNAM*, 67-98.
- Miporkcolombia.co. (2019). [www.miporkcolombia.co](http://www.miporkcolombia.co). Obtenido de [https://www.miporkcolombia.co/wp-content/uploads/2019/03/Bol\\_Inf\\_2018.pdf](https://www.miporkcolombia.co/wp-content/uploads/2019/03/Bol_Inf_2018.pdf)
- Misfinanzasparainvertir.com. (08 de 08 de 2019). [www.misfinanzasparainvertir.com](http://www.misfinanzasparainvertir.com). Obtenido de <https://www.misfinanzasparainvertir.com/los-efectos-en-colombia-de-la-guerra-comercial-entre-china-y-ee-uu/>
- Oscar Urgateche, A. O. (08 de 10 de 2018). [alainet.org](http://www.alainet.org). Obtenido de <https://www.alainet.org/es/articulo/195773>
- Patron, L. P. (14 de 02 de 2018). <https://www.elcolombiano.com>. Obtenido de <https://www.elcolombiano.com/negocios/economia/global-o-local-como-compra-el-colombiano-DE8006063>
- Perez, R. L. (07 de 02 de 2019). [www.portafolio.co](http://www.portafolio.co). Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/colombia-exportaria-us-2-000-millones-mas-por-guerra-comercial-526125>
- Perez, S. (Diciembre de 2018). *economia.ucl*. Obtenido de [economia.uc.cl-2018/12-t...pdf](http://economia.uc.cl-2018/12-t...pdf)
- Portafolio.co. (02 de 09 de 2018). [portafolio.co](http://www.portafolio.co). Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/ratifican-las-medidas-antidumping-a-perfiles-de-acero-o-hierro-chino-520705>
- Portafolio.co. (28 de 10 de 2019). Obtenido de <https://www.portafolio.co/internacional/guerras-comerciales-le-pasan-factura-a-la-inversion-extranjera-mundial-535027>
- Portafolio.co. (12 de 03 de 2019). [www.portafolio.co](http://www.portafolio.co). Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/exportaciones-de-pescado-nacional-aumentaron-34-527384>
- Procolombia.co. (19 de 09 de 2017). [www.procolombia.co](http://www.procolombia.co). Obtenido de <http://www.procolombia.co/noticias/colombia-en-el-top-3-de-los-proveedores-de-estados-unidos>
- Quiroga Obregon, D. V. (2019). la batalla comercial entre china y EEUU. *derecho y cambio social*.

- Rahme, J. (2007). *Hacia la Desglobalización*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-69612008000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612008000100007)
- Rcnradio.com. (15 de 07 de 2019). *Rcnradio.com*. Obtenido de <https://www.google.com/amp/s/www.rcnradio.com/economia/cafe-tostado-y-filetes-de-trucha-multiplican-sus-ventas-estados-unidos%3famp>
- Reyes, G. (06 de 2013). <https://www.zonaeconomica.com>. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/teoria-globalizacion>
- Roca, J. A. (14 de 09 de 19). *elperiodicodelaenergia.com*. Obtenido de <https://elperiodicodelaenergia.com/el-precio-del-gas-natural-de-eeuu-caera-a-niveles-no-vistos-desde-los-anos-setenta/>
- Rodriguez, M. (01 de 04 de 2019). *www.vanguardia.com*. Obtenido de <https://www.vanguardia.com/economia/local/colombia-importa-soya-ante-mercado-saturado-HB726988>
- Roldan, P. N. (21 de 08 de 2017). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/estado.html>
- Roldan, P. N. (28 de 03 de 2017). *economipedia.com/*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/mercado-libre.html>
- Rosales. (29 de 01 de 2019). *scielo*. Obtenido de scielo: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692019000100097&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692019000100097&script=sci_arttext&tlng=en)
- Semana.com. (05 de 10 de 2019). Obtenido de <https://www.semana.com/economia/articulo/porque-el-precio-del-dolar-se-cotiza-a-3500-pesos-y-que-se-esta-haciendo-para-revertir-esta-tendencia/634758>
- Semana.com. (11 de 08 de 2019). *www.semana.com*. Obtenido de <https://www.semana.com/economia/articulo/guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china-tiene-al-dolar-por-las-nubes/627379>
- Sevilla, A. (10 de 06 de 2016). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/instrumentos-proteccion-al-comercio.html>
- Sevilla, A. (2016). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/capitalismo.html>
- Sputnik. (18 de 09 de 2018). *mundo.sputniknews.com*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/economia/201809181082054144-eeuu-china-guerra-comercial/>
- Trademap.org. (2018). *www.trademap.org*. Obtenido de [https://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx?nvpm=3%7c170%7c%7c842%7c%7c03%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7c170%7c%7c842%7c%7c03%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1)

Tradingeconomics.com. (2018). *tradingeconomics.com*. Obtenido de <https://tradingeconomics.com/united-states/natural-gas-stocks-change>

Tradingeconomics.com. (2019). Obtenido de <https://tradingeconomics.com/colombia/foreign-direct-investment>

Tradingeconomics.com. (2019). *es.tradingeconomics.com*. Obtenido de <https://es.tradingeconomics.com/colombia/currency>

Tradingeconomics.com. (2019). <https://tradingeconomics.com>. Obtenido de <https://tradingeconomics.com/colombia/gdp-from-agriculture>

Tradingeconomics.com. (2019). *tradingeconomics.com*. Obtenido de <https://tradingeconomics.com/commodity/natural-gas>

Tradingeconomics.com. (2019). *tradingeconomics.com/colombia/indicators*. Obtenido de <https://tradingeconomics.com/colombia/balance-of-trade>

Tradingeconomics.com/EE.UU. (2019). *tradingeconomics.com*. Obtenido de <https://es.tradingeconomics.com/united-states/gdp-from-agriculture>

Urgateche, O., & Ocampo, A. (10 de 08 de 2018). *www.alainet.org/*. Obtenido de <https://www.alainet.org/es/articulo/195773>