



Evolución de la política exterior comercial
colombiana frente a los TLC y su evidencia
en el comportamiento de las importaciones y
exportaciones.

Maria Isabel García Borja

Carolina Martínez Díaz

Mildred Y. Quintero Chaverra

Institución Universitaria ESUMER
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2014

Evolución De La Política Exterior Comercial Colombiana Frente a los
TLC y su Evidencia en el Comportamiento de las Importaciones y
Exportaciones.

Maria Isabel García Borja

Carolina Martínez Díaz

Mildred Y. Quintero Chaverra

Trabajo de investigación presentado para optar al título de:
Negociadoras Internacionales

Director (a):

Magister. Lisbeth K. Duarte Herrera

Línea de Investigación:

Negocios y Relaciones Internacionales

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2014

Es el empeño que se le pone a desarrollar las metas propuestas lo que permite que se lleven a cabo con satisfacción.

Agradecimientos

A nuestras familias, profesores, asesora del proyecto, y personas que contribuyeron con el desarrollo de esta investigación nuestros profundos agradecimientos por todo el acompañamiento, colaboración y paciencia en este proceso.

Resumen

Desde la apertura económica hasta la fecha, Colombia ha tenido cambios significativos en su política exterior y específicamente en materia comercial. En esta investigación se plantea un recorrido a través de la política exterior comercial abordada por cada uno de los mandatarios presidenciales desde 1990 hasta 2013, además, se analiza el impacto de sus decisiones en las importaciones y exportaciones para cada período. Para esto se profundizó en los principios de política exterior tales como Rápice Polum, Rápice Similia, Rápice Omnia y Rápice Mixto según la tendencia que ha tenido cada presidente y el efecto que dichas políticas han tenido en los tratados comerciales que se firmaron durante cada administración. Como resultado se pudo demostrar que la política exterior colombiana presenta una evolución demostrable en el volumen de exportaciones e importaciones y una balanza comercial mayormente positiva.

Palabras clave: Política exterior, Tratados de Libre Comercio, Rápice Polum, Rápice Similia, Rápice Omnia, Rápice Mixto.

Abstract

Since the economic liberalization until now, Colombia has made significant changes to the economy; one of the most important factors for these changes is the handling of foreign policy as it is the main component of the opening process. In this research a tour through the commercial foreign policy addressed by each of the presidents from 1990 to 2013 and the impact of their decisions on imports and exports for each period is analyzed. For this, it has been deepened in early Respice Polum, Réspice Similia, Réspice Omnia and Réspice Mixed according to the tendency of each president and its effect on the trade agreements that were signed during each administration. As a result it was proved that the Colombian foreign policy shows a demonstrable change in the volume of exports and imports and a largely positive trade balance.

Keywords: Foreign Policy, Free Trade Agreements, Réspice Polum, Réspice Similia, Réspice Omnia, Réspice Mixed.

Contenido

	<u>Pág.</u>
Agradecimientos	IV
Resumen	V
Abstract.....	VI
Lista de Gráficas	9
Lista de Tablas	10
Lista de Abreviaturas	11
Introducción	12
1. Formulación del Proyecto	14
1.1 Antecedentes	14
1.1.1 Estado del Arte.....	17
1.2 Planteamiento del problema.....	18
1.3 Justificación	20
1.4 Objetivos.	21
1.4.1 Objetivo general	21
1.4.2 Objetivos específicos	21
1.5 Marco metodológico.....	21
1.5.1 Método.....	22
1.5.2 Metodología	23
1.6 Alcances	25
2. Conceptos y Contextualización	26
2.1 Marco Conceptual	26
2.2 Contextualización de la Política Exterior Colombiana.....	36
3. Hallazgos	64
4. Conclusiones y recomendaciones.....	94
4.1 Conclusiones.....	94
4.2 Recomendaciones	97
Referencias bibliográficas	99
ANEXOS.....	103

A. Anexo: Entrevista.....	103
B. Anexo: Tabulación Entrevistas.	105

Lista de Gráficas

	<u>Pág.</u>
Gráfica 1. Política Exterior Colombiana 1990 – 2013.....	35
Gráfica 2. Flujo-grama Política Exterior Colombiana.....	37
Gráfica 3. Info-grama de los TLC	39
Gráfica 5. Importaciones Totales en Millones de Dólares FOB 1990 - 1994	65
Gráfica 6. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 1990 - 1994	68
Gráfica 7. Exportaciones a Chile en Millones de dólares FOB.....	70
Gráfica 8. Importaciones Totales en Millones de dólares FOB 1995-1998	71
Gráfica 9. Exportaciones Totales En millones de dólares FOB 1995 - 1998.....	72
Gráfica 10. Exportaciones Colombianas a Zonas de Países 1991 – 2013 en Millones de Dólares FOB.	75
Gráfica 11. Importaciones Totales en Millones de dólares FOB 1999 - 2002	77
Gráfica 12. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB	78
Gráfica 13. Importaciones Totales en millones de dólares FOB 2003 - 2010	80
Gráfica 14. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 2003 - 2010	81
Gráfica 15 . Exportaciones a Zonas de Países 1991 – 2013 en Millones de Dólares FOB.....	84
Gráfica 16 . Importaciones totales en millones de dólares FOB 2011 - 2013.....	85
Gráfica 17. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 2010 - 2013	86
Gráfica 18. Exportación a zonas de Países 1990 – 2013 en millones de dólares FOB.....	88
Gráfica 19. Balanza Comercial consolidada por período presidencial.	91

Lista de Tablas

Pág.

Tabla 1. Participación de las exportaciones tradicionales y no tradicionales (%) 92

Lista de Abreviaturas

TLC Siglas de: Tratado de Libre Comercio

AAP Siglas de: Acuerdo de Alcance Parcial

ACE Siglas de: Acuerdo de Complementación Económica.

ALADI: Siglas de Asociación Latinoamericana de Integración.

NOAL: Movimiento de países no alineados

SGP: Sistema General de Preferencias

Introducción

Cuando se habla de política exterior en un país, en muchas ocasiones se podría pensar que es algo netamente ligado a la situación internacional y no muy asociado a la situación interna que éste maneja, en esencia ambas cosas son ciertas pero de un modo u otro, la influencia de una situación sobre la otra entre sí, es muy significativa. Colombia por ejemplo, ha sido un país fuertemente golpeado por la situación interna del país y a causa de esto se ha visto afectado y/o beneficiado en el ámbito internacional. Para entender mejor esta parte se puede decir que ha sido la política exterior la que ha ayudado a la compleja situación interna del país, asimismo, ha demostrado que aunque son escenarios diferentes, se influyen mutuamente para beneficiarse o afectarse. Aunado a lo anterior, el efecto de cada uno sobre el otro puede ayudar a mejorar o empeorar la posición del país en el mundo.

Con esta investigación se pretende estudiar a profundidad la política exterior colombiana y los efectos que ha tenido en materia comercial la firma de los tratados de libre comercio en el crecimiento de la economía y desarrollo del país, además de ver qué papel ha jugado Colombia como nación ante el mundo por medio de la influencia de los mandatarios presidenciales que se han posesionado desde 1990 hasta 2013. El objetivo de la investigación es determinar cuál ha sido la evolución de la política exterior colombiana en materia comercial frente a los TLC, y su evidencia en el flujo de importaciones y exportaciones que se han transado en esa serie de tiempo, para de esta forma confirmar si realmente han sido o no asertivos los lineamientos trazados en política exterior y el efecto al interior del país que han causado.

La presente investigación consta de tres capítulos. En el primero se aborda la estructura y formulación de la investigación, es decir, planteamiento del problema, objetivos, alcance y metodología a utilizar. En el segundo capítulo se presentan los ejes teóricos que comprometen la investigación, a saber: política exterior, Réspice Polum, Réspice Similia, Réspice Omnia, Réspice Mixto y todo el marco teórico relacionado con los acuerdos comerciales internacionales. Este capítulo también incluye la contextualización de los ejes teóricos en torno a proceso de política exterior comercial frente a los TLC, ejecutado por cada una de las administraciones presidenciales desde 1990 hasta 2013. Y en el tercer capítulo se presentan los hallazgos de la investigación a partir de la información recabada mediante entrevistas a profundidad y consulta en las bases de datos del Banco de la República y el Ministerio de Comercio Industria y turismo. Los hallazgos y resultados son interpretados a la luz de los insumos teóricos esbozados.

1. Formulación del Proyecto

1.1 Antecedentes

Para llegar a conocer realmente cuánto ha evolucionado la Política exterior colombiana entre los años 1990 y 2013, es importante retomar todas aquellas investigaciones anteriores a ésta, que resaltan aspectos históricos que influenciaron los cambios en la política exterior del país, y que más adelante nos ayudarán a vislumbrar si ha sido realmente un proceso de evolución o involución para el crecimiento y desarrollo de nuestra nación tanto a nivel interno como en el ámbito internacional.

Con el fin de llegar al objetivo planteado, que no es otro que analizar la evolución de la política exterior colombiana en materia comercial desde la apertura económica (1990) hasta la actualidad¹, se revisarán estudios relacionados con la política exterior colombiana los cuales evidencian los cambios que ha surtido la misma y a su vez sirven de referentes analíticos para esta investigación.

Ricardo E. Buitrago presenta en el 2006 un breve *repaso sobre nuestra política internacional*. El estudio contempla los distintos períodos presidenciales y su enfoque *Réspice Polum* (“Mirar hacia el Norte”) o *Réspice Similia* (“Mirar a sus semejantes”), que han tenido los mandatarios de estos periodos. El alcance de este estudio aporta de manera importante a la visión global del comportamiento de la política exterior colombiana, durante más de una década, esto es, el periodo 1990 – 2005.

¹ La actualidad se entenderá en esta investigación hasta el año 2013, dado que es el límite de tiempo metodológicamente fijado para interpretar y leer las cifras que en esta investigación se presentan.

Sumado al anterior estudio, encontramos también el análisis de Juan Fernando Palacio (2011), quien estudia un nuevo enfoque denominado *Réspice Omnia* (Mirar al universo o al conjunto), término “propuesto por Guillermo Fernández de Soto (2004; 2010)” (Palacio, 2011, pág. 11) quien descarta los aspectos excluyentes de los otros dos principios (*Réspice Polum* y *Réspice Similia*), y los unifica en la posibilidad de incluir tanto al norte como a los semejantes sin verse afectados. En este estudio, contamos con una mirada hacia la situación interna de Colombia y las razones que dieron origen a la perspectiva de la política exterior de cada administración presidencial desde 1990. El autor resalta los aciertos del mandato de Juan Manuel Santos al implantar el principio *Réspice Omnia* (mirar al universo), con el propósito de mejorar la imagen del país ya que el autor en su compilación expresa que ha sido más fácil para Colombia, exponer su situación al mundo, con el fin de mejorar internamente la seguridad y confianza del país. Palacio (2011) con su análisis contribuye de forma sensible en nuestra investigación ya que nos ayuda a explorar cuáles fueron las posibles razones que condujeron a que cada mandatario continuara o diversificara el enfoque de política exterior de su antecesor, aunque no contempla conjeturas sobre el desempeño real del país hacia el proceso de desarrollo esperado.

De igual manera, el Boletín del observatorio de política exterior colombiana, ofrece un fragmento de una interesante investigación realizada por Yuliana Vargas (2013), quien hace también un recuento histórico sobre los enfoques de cada administración presidencial en la política exterior colombiana, haciendo énfasis en la participación internacional a través de tratados y asociaciones. Este estudio aunque más amplio en términos históricos, para nuestro interés investigativo, abarca la política exterior durante el período de 1990 a 2010 y al final recopila la participación internacional de Colombia en cada región del mundo. No obstante, su apreciación está más orientada a proporcionar una visión histórica de los cambios y logros de Colombia a nivel regional y global.

Por otra parte, el texto de Mario Forero (2011) devela los enfoques y dinámicas de la política exterior colombiana desde finales de la guerra fría, orientando su perspectiva a los eventos internacionales que han dado paso a la configuración de nuestra política exterior, esto nos facilita mecanismos para determinar si hemos trascendido gracias a nuestra percepción del mundo o si hemos sido objeto de influencia internacional.

Otro estudio sobre política exterior colombiana que destaca aspectos relevantes a las variaciones que se pueden vislumbrar en cada uno de los períodos presidenciales en Colombia, es el de Carlos Andrés Palomeque Forero, (2005), cuya investigación: “Política exterior estratégica para Colombia” se centra en la orientación de la política exterior colombiana desde la estructura administrativa del gobierno. Abarca de igual forma las estrategias y perspectivas de los presidentes entre 1990 y 2006, enfatizando en la orientación que le dan los gobernantes: Andrés Pastrana Arango y Álvaro Uribe Vélez, para finalmente dar cumplimiento a su objetivo de establecer estrategias de política exterior para el país. Este trabajo es de gran utilidad para comprender el enfoque de la administración presidencial de Uribe, basada en los indicios dejados por su antecesor, gracias a que muestra una visión del momento en que transcurrieron ambos gobiernos aunque no resalta indicadores que registren si hubo evolución en la balanza comercial de Colombia.

Finalmente se destaca la publicación “La política exterior de Colombia a finales del Siglo XX. Primera Aproximación” por Roberto González Arana (2004), el cual *propone*:

Analizar la importancia de las relaciones internacionales en el estudio de la historia política de Colombia durante el siglo XX. Para ello centra su atención en las últimas décadas del siglo tomando como referente la influencia de Estados Unidos en el diseño y práctica de la política exterior del país. (González R. , 2004, pág. 259)

El anterior trabajo se complementa con el artículo de Cesar Bermúdez (2013) titulado “La política exterior colombiana en el marco de la integración latinoamericana”, el cual propone un análisis de la política exterior de las administraciones presidenciales de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, enfatizando en la variación del gobierno de Juan Manuel Santos con relación a los tratados internacionales, donde no solo se mira hacia el norte sino también a los países semejantes.

Existen otros trabajos que presentan información relevante para la investigación pero se toman como antecedentes los previamente descritos, debido a que recopilan de manera sinérgica los hechos que anteceden al objetivo de investigación y son un referente que ayudan a interpretar cómo ha sido la evolución o involución en la línea del tiempo de la política exterior colombiana, en materia comercial frente a los tratados internacionales que se han firmado y que nos permita conocer más adelante si ha habido o no mejoras en nuestro país, evidencia que, desde luego, será demostrada al final del estudio, con las estadísticas sobre importaciones y exportaciones efectuadas durante cada una de las administraciones presidenciales.

1.1.1 Estado del Arte

En la búsqueda por determinar la evolución de la política exterior colombiana en las últimas décadas, hemos hallado diversos estudios que demuestran los giros que ha dado ésta a lo largo de la historia y los impactos para el desarrollo del país, no obstante, la recopilación de todas estas investigaciones son sólo un paso para lo que queremos determinar en nuestra exploración de la línea de acción en Colombia, en las últimas décadas, y cuya meta es hacer un aporte a la memoria de nuestro país.

Todas las investigaciones anteriores a ésta tienen gran relevancia con nuestro objetivo investigativo de determinar la evolución de la política exterior comercial colombiana, y aunque abarcan períodos de tiempo que muestran mayor apreciación sobre la evolución de Colombia en cuanto a su participación internacional, describen con bastante precisión la situación del país en cada uno de los períodos gubernamentales, y profundizan en temas de mucha trascendencia que permiten adquirir puntos de vista críticos a la hora de dar opiniones personales, es por eso que puede decirse que son de gran utilidad para nuestro objeto de estudio, el cual abarca principalmente hacer un recuento de las últimas dos décadas, comprendiendo los años entre 1990 y 2013, sobre la evolución que ha tenido la política exterior colombiana, en material comercial, específicamente a partir de los tratados y acuerdos suscritos en esta materia. Para cada período presidencial, se determinará cómo han ido evolucionando las exportaciones e importaciones y cómo han incidido en la balanza comercial.

1.2 Planteamiento del problema

Situación problema o diagnóstico

Colombia a lo largo de la historia ha presentado múltiples variaciones en su política exterior gracias a la influencia internacional, específicamente desde 1990 con la globalización y apertura económica, hecho que ha permitido que Colombia se asocie e integre con otros países y logre tener una dinámica distinta. No obstante, es preciso revisar cuánto se ha visto afectada la balanza comercial con el paso del tiempo teniendo en cuenta el enfoque de cada mandatario en su política exterior comercial, a partir de la firma de tratados comerciales y la alianza con otros países.

Formulación del problema:

¿Cómo ha evolucionado la política exterior comercial colombiana, y de qué forma se evidencia en el comportamiento de las importaciones y exportaciones durante el período 1990-2013?

Consecuencias del problema

“Lo que no se puede definir, no se puede medir, lo que no se puede medir no se puede mejorar, y lo que no se puede mejorar eventualmente se deteriora” (Axioma de Calidad).

Actualmente se hacen muchas críticas sobre la situación de Colombia frente a los eventos vividos a lo largo de la historia y se pretende buscar soluciones evitando repetirla, por esta razón, con la presente investigación se espera recopilar evidencias de la evolución que ha tenido la política exterior colombiana y determinar si ha generado o no progreso en el país dado que hoy, frente a la globalización, una de las herramientas que se ha utilizado es la de suscribir tratados comerciales a través de los cuales se han abierto nuevas opciones que pueden ser de beneficio o no para la economía colombiana.

Comprendemos entonces que una mejor forma de verificar la evolución del país es teniendo un acercamiento a la política exterior colombiana frente a la globalización, para definir si ha sido o no adecuada para el país asimismo se busca revisar si ésta ha dado los resultados esperados en el desarrollo del comercio internacional, específicamente en el manejo de las importaciones y exportaciones, el desarrollo de la industria y la competitividad.

1.3 Justificación

En primera instancia se podría argumentar que la investigación en curso es netamente teórica, pues pretende entender la razón por la cual Colombia se encuentra hoy inmersa en una amplio abanico de tratados de libre comercio² y, pese a que es bien sabido que muchos de ellos no han sido enteramente aprovechados, la actual administración sigue proyectando nuevas integraciones con el fin de inmiscuirse cada vez más en la tendencia globalizadora que promueve actualmente la comunidad internacional.

No obstante, la importancia de esta investigación más que teórica, puede ser social debido a que pretende aportar al país los resultados sobre cuánto ha podido avanzar o desacelerar la economía colombiana en cada mandato presidencial. Además permite dar a conocer el comportamiento de la balanza comercial y justificar con esto si cada mandatario acertó o no en su objetivo al final del período. Para concluir, se espera determinar cuánto evolucionó la política exterior del país desde 1990 hasta 2013 teniendo en cuenta las variaciones a lo largo de esta línea de tiempo.

Lo anterior hace referencia a que principalmente la investigación en curso se considera que es una forma de medir si el cambio que ha tenido Colombia a lo largo de 23 años de apertura económica y globalización, ha sido positivo o negativo, reconociendo los aciertos y desaciertos en la determinación de la política exterior como motivación para la industria y las expectativas para atender la oferta y demanda propuestas con los TLC.

La investigación también tiene como objeto cuantificar el efecto que ha causado la variación en el comercio internacional de Colombia reflejado en el volumen de importaciones y exportaciones e identificar si ha sido o no benéfico dicha variación. Partiendo de lo anterior, se pueden determinar aspectos a mejorar

² Tratados comerciales que tiene Colombia son con: MERCOSUR, Chile, México (Antes G3 incluyendo Venezuela), Canadá, AELC, Estados Unidos, CARICOM, UE, Perú y CAN.

tanto en la parte comercial, como en la parte política, con la convicción de que existen grandes posibilidades de cambiar el rumbo de las actividades que hasta ahora no están funcionando para nuestro desarrollo e implantar medidas de progreso en los aspectos que realmente prometen un futuro exitoso para el país.

1.4 Objetivos.

1.4.1 Objetivo general

Determinar cómo ha evolucionado la política exterior comercial colombiana, a través del comportamiento de las importaciones y exportaciones durante el periodo 1990 – 2013.

1.4.2 Objetivos específicos

- Analizar la evolución de la política exterior colombiana en materia comercial desde la apertura económica hasta la actualidad.
- Investigar el devenir de la política exterior colombiana en materia comercial en relación con los TLC y acuerdos comerciales suscritos.
- Identificar el número de TLC vigentes que tiene Colombia desde 1990 hasta 2013.
- Reconocer la variación en el volumen total las importaciones y exportaciones del país al final de cada período presidencial.

1.5 Marco metodológico

Para llegar a determinar si el enfoque de política exterior colombiana en las últimas décadas ha impactado de forma positiva o negativa en la dinámica comercial del país, se tomará como base la recopilación de estudios previos referentes a la política exterior colombiana, principalmente que abarquen la línea de tiempo entre 1990 y 2013 con el objetivo de estructurar la relación principal entre los mandatos presidenciales y su efecto en la política exterior.

La investigación reunirá estudios que contengan información relevante a este tema y que conlleven a datos importantes para las relaciones comerciales de Colombia con el resto del mundo. El objetivo de este aspecto está enfocado en el reconocimiento de los tratados comerciales firmados por Colombia en cada período presidencial, para asimilar de esta forma el impacto generado por cada uno de ellos en el ámbito comercial, representado en el flujo de importaciones y exportaciones totales para el país.

En la investigación también se tendrán en cuenta las opiniones y puntos de vista de 3 expertos quienes mediante entrevistas personales expondrán su criterio acerca de la evolución de la política exterior colombiana frente a los TLC (Tratados de Libre Comercio) y cuán hábiles habrán sido los mandatarios al proceder de determinada manera durante su período presidencial. El estudio será complementado con la información más actualizada sobre los Tratados de Libre Comercio firmados por Colombia, y que ha sido publicada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; además de artículos de revista y sitios web enfocados al mismo tema.

Finalmente se espera lograr llegar a conclusiones verídicas sobre los efectos de la política exterior en materia comercial, analizando el comportamiento de las importaciones y exportaciones de cada período presidencial, teniendo en cuenta la información que publica el Banco de la República y MinCIT en su sitio web.

1.5.1 Método

Dado que la investigación pretende estudiar la evolución de la política exterior colombiana, en este punto se tomarán las investigaciones previas y se verificará cuál fue la orientación de la política exterior de cada presidente durante su período de gobierno específicamente en materia comercial, y se asociará a todos aquellos factores que jugaron un papel importante en la firma de los TLC e integraciones comerciales, tanto interna como externamente. Se revisará textualmente cada uno de los tratados comerciales que Colombia ha firmado

desde 1990 hasta 2013 y se relacionará con el comportamiento de las importaciones y exportaciones totales de cada período presidencial en millones de dólares FOB.

1.5.2 Metodología

Recolección de información sobre política exterior y TLC:

Búsqueda de información en bases de datos:

- Recopilación de estudios sobre la política exterior colombiana asociada a los mandatos presidenciales, mediante la utilización de buscadores en la web y bases de datos que permitan la confiabilidad de la información y el respeto por la propiedad intelectual.
- Recopilación de publicaciones que describan el enfoque de la política exterior colombiana, de cada una de las administraciones presidenciales entre 1990 y 2013.
- Investigación en sitios web de entidades estatales y no estatales, entre otros el sitio web del Ministerio de Comercio Industria y Turismo, que compilen información sobre los TLC firmados, vigentes y valoración de los autores sobre este tema.
- Consulta en el sitio web del Ministerio de Comercio Industria y Turismo, y Banco de la República, que aporten información completa sobre el flujo de importaciones y exportaciones colombianas.

Análisis y Consolidación de la información:

- Se toma la información consultada y se relaciona entre sí con el objetivo de consolidar toda la investigación estructurando la tesis en función del cumplimiento de los objetivos del trabajo.

- Se presenta al asesor la información recolectada y la forma en que se está modelando la tesis para que confirme si se encuentra bien estructurada o debe ser mejor orientada.

Entrevista a expertos:

- Búsqueda de expertos que puedan aportar mayor precisión en las apreciaciones sobre la política exterior colombiana y su evolución. Personas que hayan estudiado previamente el tema de política exterior y TLC, o que cuenten con investigaciones en el tema, con el fin de obtener apreciaciones argumentadas para determinar cómo ha sido la evolución de la política exterior colombiana en materia comercial.
- Entrevista a una muestra de 3 expertos. Se abordó cada entrevista directamente con la pregunta del planteamiento del problema. El intercambio de información con cada experto se desarrolló de forma personal y comunicación virtual.
- Se desarrolló la tabulación de las entrevistas y se presentó a la asesora dicha tabulación para la orientación sobre la forma adecuada de plasmarla en la investigación.

Comportamiento Importaciones - Exportaciones:

- Investigación en fuentes confiables como Banrep, FMI y MinCit, entre otras, para hallar los datos que conllevan a descubrir el comportamiento de las importaciones y exportaciones colombianas entre 1990 y 2013, asimismo descifrar la variación anual para la observación y determinación del total de exportaciones en millones de dólares por cada período presidencial y la tendencia de las mismas en cada unidad de tiempo.

Formulación y tesis:

Se estructura el cuerpo final del proyecto de investigación basada en la información recopilada en cada una de las etapas y se formula la tesis que da respuesta a los objetivos.

1.6 Alcances

El alcance de esta investigación se delimita en torno a los siguientes elementos:

La evolución de la política exterior colombiana a partir del período de estudio reseñado. Es importante señalar que la serie de tiempo incluye sólo el estudio de política exterior en materia comercial, teniendo en cuenta el estudio de los Tratados de libre comercio firmados en dicho período de tiempo.

La investigación será estructurada por período presidencial de acuerdo con la política exterior comercial de cada uno de los mandatos presidenciales.

La evolución de la política exterior colombiana será determinada mediante la verificación del flujo de importaciones y exportaciones totales en millones de dólares graficados en bloques por cada período presidencial. Asimismo, se analizará el flujo de exportaciones hacia, los países con los que se han firmado tratados comerciales en cada período mencionado.

2. Conceptos y Contextualización

En este capítulo orientaremos al lector en los conceptos que permean la investigación. Adicionalmente, se graficarán los contextos con el objetivo de sintetizar el entorno de la política exterior colombiana desde 1990 hasta 2013, para de esta manera ofrecer mayor comprensión y asociación en lo referente a las variables.

Posteriormente se presentarán, los eventos ocurridos en el país en la serie de tiempo objeto de estudio, subdividida en los mandatos presidenciales aludiendo a la particularidad de cada mandato presidencial, con el fin de examinar la política exterior aplicada y sus efectos en materia comercial.

2.1 Marco Conceptual

El primer acercamiento teórico al cual se hará alusión, es el de política exterior, el cual es un concepto trascendental y cuyas definiciones se aproximan en gran medida a nuestra valoración y concepción.

La Política Exterior ha sido descrita por varios autores, entre los cuales se encuentra Forero (2011) citando a Ardila y Cardona (2005), quienes señalan que la política exterior se debe planear para hacer frente a situaciones internacionales que se den dentro del marco de cuatro características, y no debe darse en situaciones que necesariamente impliquen la existencia de momentos críticos y conflictivos para la seguridad nacional. De acuerdo con los autores las cuatro características son:

1. “El Estado–Nación no es el actor más importante dentro del análisis del concierto internacional” (Forero, 2011, pág. 37), se deben tener en cuenta otros agentes no estatales para lograr una mejor y más completa descripción del sistema mundial.
2. Se atribuye al contexto doméstico una importancia determinante al momento de formular la política exterior ya que entre lo interno y externo hay una *íntima ligazón*.
3. Los autores señalan “la necesidad primordial de tener en cuenta tanto los aspectos políticos como económicos domésticos e internacionales, al momento de pretender hacer un análisis válido del panorama internacional” (Forero, 2011, pág. 38)
4. Los autores también plantean que “es necesario dar una mayor relevancia a los aspectos económicos que a los políticos para analizar las relaciones internacionales”. (Forero, 2011, pág. 38)

Por otro lado, Mario Forero (2011) da su propia visión de este concepto definiéndolo de la siguiente forma:

“La política exterior es la puesta en práctica en el escenario internacional de lo que resulta de una relación dialéctica de poder entre los intereses domésticos y los intereses de la comunidad internacional en determinado tema” (Forero, 2011, pág. 37).

Ahora bien: las precisiones anteriores han sido de gran valor y concuerdan en gran medida con nuestra consideración de política exterior, no obstante, se ha decidido complementar dicha información con la apreciación desde la orientación que da Carolina Rodríguez (2010) quien señala que “La política exterior es una de las herramientas con las que cuentan los gobiernos para ejercer su accionar en el marco internacional, ésta hace parte integral del conjunto de actividades que

determinan la existencia y participación de un Estado dentro del sistema internacional.” (Rodríguez, 2010, pág. 6)

Añade también la autora, aludiendo a Francisco Robles, que la política exterior es “el área de actividad gubernamental que es concebida como las relaciones entre el Estado y otros actores, particularmente otros Estados en el sistema internacional” (Rodríguez, 2010, pág. 6)

Así mismo es posible afirmar que cada Estado define su política exterior en referencia a factores nacionales específicos ya sean históricos o contemporáneos; de este modo se puede establecer qué factores internos tales como la política electoral, los sentimientos nacionalistas, los conflictos étnicos internos y la opinión pública, entre otros, adquieren una relevancia innegable en el análisis de las relaciones exteriores. (Rodríguez, 2010, pág. 6)

Finalmente, haciendo un acercamiento a los planteamientos de Forero (2011) y Rodríguez (2010) podemos decir que política exterior es la puesta en práctica de la estrategia de un gobierno, en el escenario internacional, que resulta de la relación de poder entre los intereses domésticos y los intereses de la comunidad internacional en todos los temas que involucran a dicho gobierno y que condicionan sus actividades a la participación que éste tiene en el marco internacional.

Es decir, realmente existe un lazo grande entre la situación interna de un país y su participación internacional, estos dos factores son los que determinan cuán flexible puede llegar a ser la política exterior de un Estado ya que, en el contexto internacional, son los demás países quienes podrán influenciar en dicha política dado que la misma entrará en contraste con la de otros actores internacionales.

Política Exterior Comercial

Luego de la aproximación teórica al concepto de política exterior, se hará alusión al concepto de política exterior en materia comercial.

Para este concepto se tendrá en cuenta la definición de Carlos Andrés Palomeque (2005), quien toma el concepto de “Actuar en el Mundo”, y expresa que:

La política exterior de actuar en el mundo se refiere a la actitud de abrir las relaciones exteriores a todos los países, instituciones, organismos, asociaciones, y conglomerados económicos, a nivel de fronteras, de región y de continentes, sin distinciones por ideología, organización social, o de tipo o tamaño económico. (Palomeque, 2005, pág. 38)

Esta visión de la política exterior nos orienta hacia el marco de las integraciones comerciales y la posición en la que un país puede darle prioridad al intercambio de bienes y servicios con otros países frente a un proteccionismo que puede aislar los beneficios para sus habitantes. En materia comercial, Colombia fue llamada el ‘Tíbet de Suramérica’, por el ex presidente Alfonso López Michelsen (1974–1978) debido a la falta de conexión que tenía el país con el mundo exterior en el siglo XX, concepto que podría indicar que Colombia hasta esa fecha no había tenido mucha relación con el mundo, es por eso que con la investigación queremos llegar a determinar la evolución de la política exterior colombiana en términos comerciales, es decir, cuánto ha *actuado en el mundo*, y cuánto nos habrá beneficiado, o afectado, en las últimas dos décadas.

Para profundizar más en otros conceptos relevantes a esta investigación, a continuación se nombran cuatro principios que consideramos, se han convertido en factores de caracterización del direccionamiento de la política exterior

colombiana según las administraciones presidenciales, estos conceptos son: Réspice Polum, Réspice Similia, Réspice Omnia y Réspice Mixto.

Estos lineamientos han sido definidos por autores como se muestra a continuación:

Réspice Polum

La política exterior de Réspice Polum se refiere a la actitud predominante de dependencia, seguimiento e imitación de un país frente a otro que actúa como centro de poder, directamente o por medio de organismos o instituciones de carácter bélico, financiero o comercial dominantes. Los países que adoptan este tipo de actitud, logran con su pasividad o alineación, beneficios del dominante y se ahorran los esfuerzos de orientar sus relaciones con independencia y con el ánimo de salir de sus condiciones de inferioridad. (Palomeque, 2005, pág. 34)

Réspice Similia

La política exterior de Réspice Similia se refiere a la actitud de abrir las relaciones hacia todos los países, organismos e instituciones internacionales, en concordancia con los intereses nacionales de distintos órdenes. Aunque no rompe los esquemas anteriores radicalmente, se caracteriza por la autonomía de los gobiernos para definir relaciones y proyectarlas al futuro, de acuerdo con las necesidades de comercio exterior, el desarrollo interno y de la búsqueda de un mejor posicionamiento del país dentro de la comunidad internacional. (Palomeque, 2005, pág. 35)

Réspice Mixto:

Este término fue utilizado por Luis Dallanegra Pedraza (2012) para denominar las tendencias de política exterior que mezclan los principios tanto de Réspice Polum como de Réspice Similia, según lo expresa el autor en su texto: *Claves de la Política Exterior de Colombia*, “cercano a la idea del libre comercio planteada por Estados Unidos, pero con una gestión multilateral de la política exterior” (Dallanegra, 2012, pág. 67).

Réspice Omnia

El concepto Réspice Omnia fue adoptado por el Excanciller Guillermo Fernández de Soto (2004; 2010) como bien lo menciona Juan Fernando Palacio (2011), también está mencionado en el texto de Carlos Andrés Palomeque (2005), y se denomina el principio de “mirar al universo, o mirar al conjunto” (Palomeque, 2005, pág. 40) como un renovado concepto de la apertura al mundo.

Para efectos de esta investigación, daremos mayor relevancia al concepto de Réspice Omnia que al Réspice Similia dado que como lo indica Juan Fernando Palacio (2011), este último se vuelve excluyente mientras que el Réspice Omnia es tan amplio como el mismo universo, no delimita su amplitud e incluso se ha visto como el país en los momentos de Réspice Polum, ha tratado de mirar al universo, entablado relaciones comerciales no sólo con la Estrella Polar, sino también con países europeos, asiáticos, así como Canadá, y por supuesto, con los países vecinos que son el rumbo más cercano para nuestro comercio mundial.

Otros conceptos que se quieren dar a conocer en este capítulo, hacen referencia a la tipología de tratados internacionales en materia comercial. A continuación se muestran definiciones que podemos considerar globales, estos son; acuerdos comerciales, acuerdos de alcance parcial, acuerdos de complementación económica y tratados de libre comercio.

Acuerdos Comerciales

De acuerdo con el sitio web Mujeres de Empresa, quienes publican algunos conceptos sobre comercio exterior, los acuerdos comerciales son: “contratos entre dos o más países, mediante los cuales se regulan materias estrictamente comerciales. Tienen carácter de tratados arancelarios para procurar ventajas y seguridad en las aplicaciones de las tarifas y regímenes aduaneros que afectan a los contratantes”. (Mujeres de Empresa, 2014, párr. 2)

AAP - Acuerdos de Alcance Parcial

Según ALADI (La Asociación Latinoamericana de Integración), los Acuerdos de Alcance Parcial

“son aquéllos Acuerdos en los que participan dos o más países miembros. Estos acuerdos podrán ser comerciales, de complementación económica, agropecuarios, de promoción del comercio, o adoptar otras modalidades de conformidad con el artículo 14^o del Tratado de Montevideo 1980. Las normas básicas y de procedimiento que regulan estos acuerdos, están contenidas en la ALALC/CM/Resolución 2, de 12 de agosto de 1980 del Consejo de Ministros.

Por su flexibilidad, estos acuerdos se han constituido en el instrumento más utilizado en la integración regional, de allí que el comercio negociado en este tipo de Acuerdos ha sido el que ha mostrado mayor dinamismo dentro del conjunto del comercio intrarregional”. (ALADI, s.f, párr 1-2)

ACE - Acuerdos de Complementación Económica (AAP.CE)

En continuidad con el concepto anterior, ALADI los enlaza indicando que:

“estos acuerdos son acuerdos de Alcance Parcial y tienen entre otros objetivos, promover el máximo aprovechamiento de los factores de producción, estimular la complementación económica, asegurar condiciones equitativas de competencia, facilitar la concurrencia de los productos al mercado internacional e impulsar el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros”. (ALADI, s.f, párr. 3)

TLC- Tratados De Libre Comercio

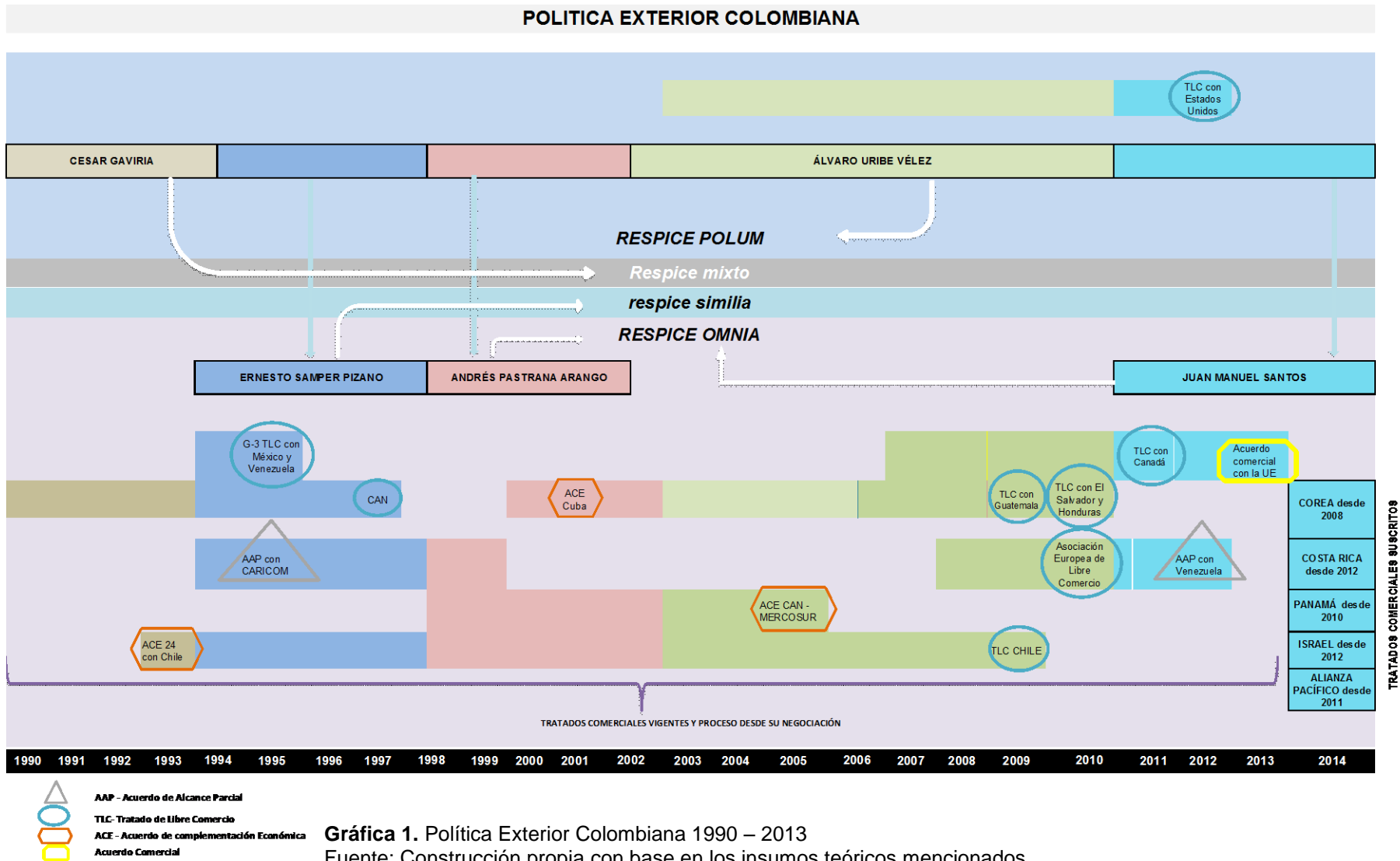
De acuerdo con el portal Colombia los TLC:

“son las iniciales o la abreviatura con que se conoce un Tratado de Libre Comercio. Se trata de un convenio entre dos o más países a través del cual éstos acuerdan unas normas para facilitar el comercio entre ellos, de tal manera que sus productos y servicios puedan intercambiarse con mayor libertad.

En un TLC se incluyen muchos temas, teniendo en cuenta diversos aspectos que pueden afectar el comercio entre los países que lo firman, siempre con el objetivo de facilitar el intercambio comercial y siempre respetando los derechos y principios consagrados en la Constitución o marco legal de cada Estado”. (Colombia.com, s.f, párrs. 1-2)

Ahora bien, para dar a entender mejor al lector, la orientación de los conceptos ya mencionados, nos permitiremos compilar toda la información en la siguiente gráfica que expresa de forma visual nuestra percepción de la política exterior colombiana en la línea de tiempo desde 1990 hasta 2014 como fecha final del

último período presidencial; la Gráfica 1 nos muestra cómo se ha comportado Colombia en cuanto a política exterior, en materia Comercial, a lo largo de dos décadas, especificada para cada período presidencial y en qué principio o Rápido lo ubicamos según su tendencia comercial con otros países, también mencionamos los tratados y acuerdos vigentes hasta el 2014 y cuál ha sido la influencia de cada administración, según el proceso de negociación y firma de los mismos.

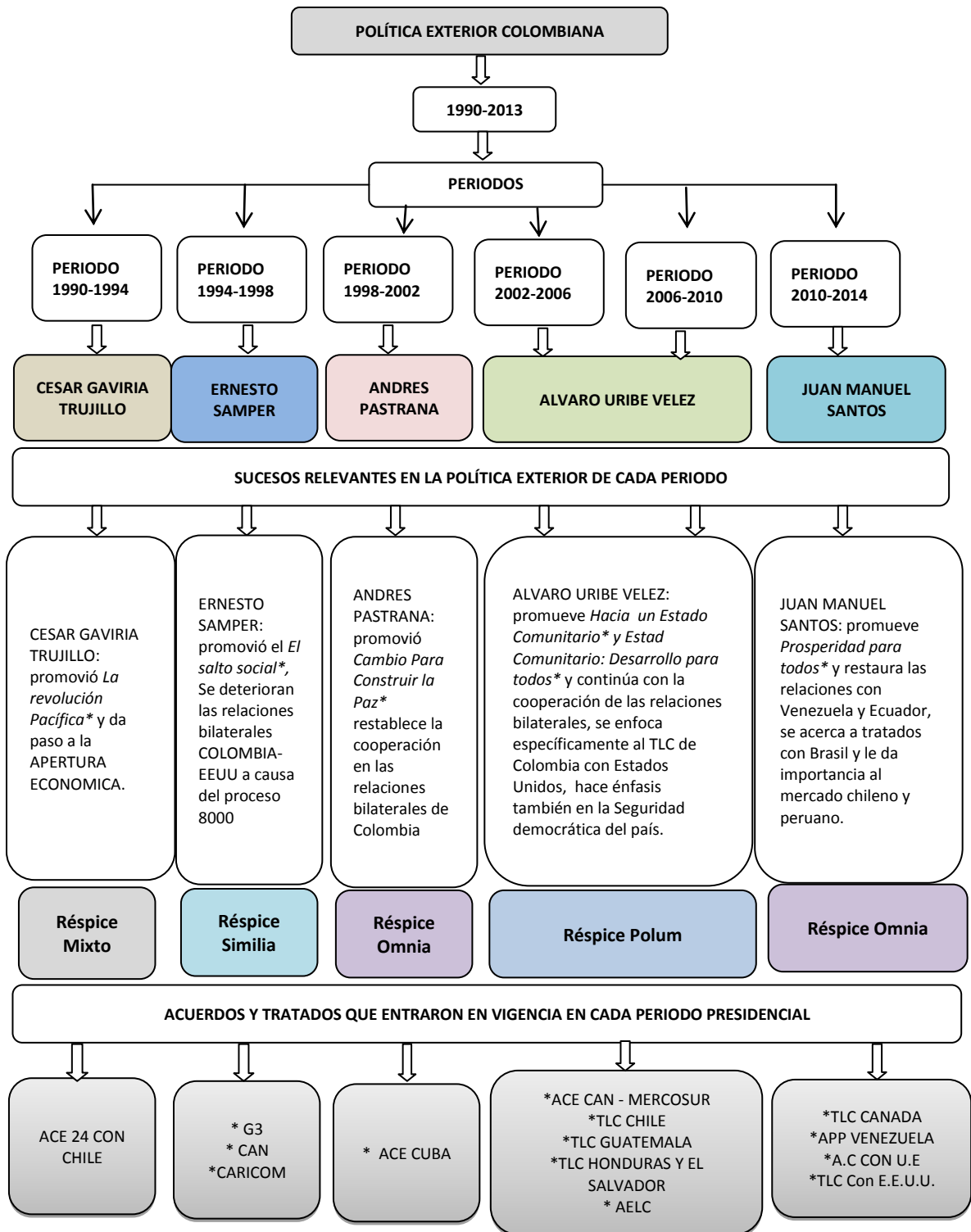


2.2 Contextualización de la Política Exterior Colombiana

En este apartado del trabajo pretendemos explicar, de una forma más detallada, la información que se muestra en la gráfica 1, donde dos décadas nos muestran cómo ha sido el desarrollo de la política exterior en Colombia, y de qué forma cada administración presidencial ha manejado las relaciones internacionales para proyectar una imagen positiva del país en el exterior al mismo tiempo que se ha interactuado con la situación interna.

Ahora bien, en una primera mirada a las dos décadas de gobierno, podemos ver cómo 5 presidentes, en 6 períodos presidenciales de 4 años cada uno, han tratado de manejar el país y sus relaciones internacionales con la “mejor gestión posible”, dándonos cuenta ahora en la investigación, cuál fue su intención inicial, con el nombre de su plan de desarrollo, y cuál fue el efecto causado a nivel comercial, frente a las relaciones y tratados internacionales.

La mejor forma de ilustrar esta primera mirada es con la Gráfica 2, que de manera sencilla nos muestra, a modo de flujo-grama, el pasar de esta serie de tiempo ya ilustrado, pero ahora en una forma más individual frente a la proyección de cada gobierno y los resultados a nivel comercial con otros países.



* Nombre de los planes de desarrollo de cada presidente para cada uno de los periodos presidenciales.

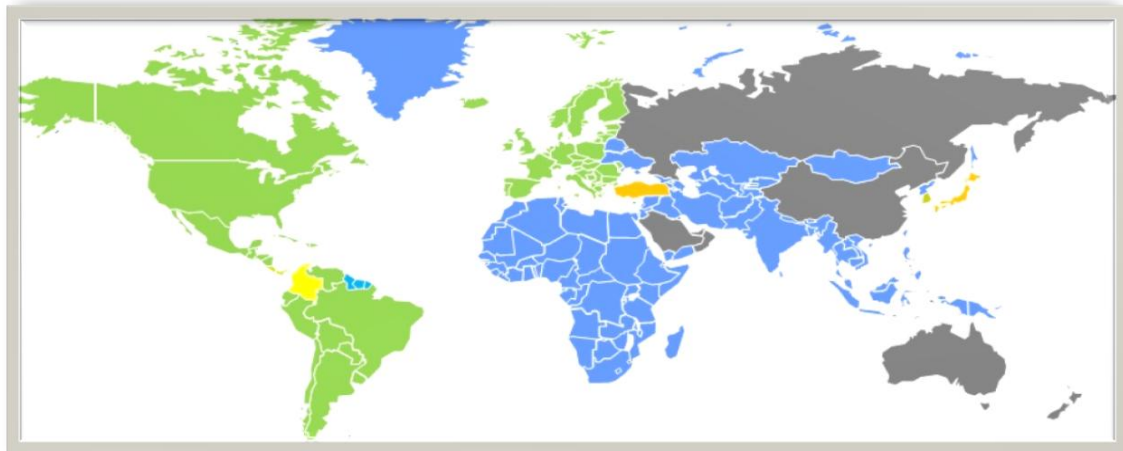
Gráfica 2. Flujo-grama Política Exterior Colombiana.
Fuente: Construcción propia.

TRATADOS COMERCIALES DE COLOMBIA CON EL MUNDO

Ahora bien, para complementar la gráfica anterior, describimos de una forma más detallada la situación actual de Colombia frente a los tratados comerciales. Es de nuestro conocimiento y teniendo en cuenta toda la información que hemos recopilado, que la apertura económica para Colombia se ha venido reconociendo progresivamente a través de los tratados comerciales que se han estado firmando y los distintos tipos de integración comercial o cooperación en los que participa. Cada una de esas integraciones presenta varias etapas en las cuales se escucha hablar de la negociación del tratado o acuerdo y tardan, hasta años, para que los países logren su cometido con las negociaciones.

Dado lo anterior, en la gráfica 3, se presenta un info-grama con el fin de ampliar todo lo relacionado con los Tratados de Libre Comercio que clara y brevemente se ilustran en las gráficas 1 y 2. Se intenta describir los aspectos más relevantes de dichos acuerdos, además de mostrar de forma breve pero prolija la totalidad de tratados comerciales en los cuales se encuentra Colombia relacionada como socio en común de los demás países involucrados.

Colombia y sus Tratados de Libre Comercio



Vigentes	<p>UNIÓN EUROPEA</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo comercial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: La Unión Europea y sus Países miembro (Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia y Reino Unido), con Colombia y Perú. AÑO EN QUE INICIAN LAS NEGOCIACIONES: El proceso de negociación inicia con la ronda de Bogotá en Febrero de 2009. AÑO EN QUE SE FIRMA: Fue firmado en la ciudad de Bruselas, Bélgica, el 26 de junio de 2012 ENTRADA EN VIGENCIA: Mediante Decreto 1513 de Julio 18 de 2013 Colombia tomó la determinación de dar aplicación provisional al Acuerdo a partir del 1° de agosto de 2013.</p>	<p>CARICOM</p> <p>TIPO DE TRATADO: AAP N° 31 sobre comercio y cooperación económica y técnica. PAÍSES QUE LO CONFORMAN: La República de Colombia y la Comunidad del Caribe (CARICOM: Jamaica, Barbados, Dominica, Antigua y Barbuda, Trinidad y Tobago, Guyana, Granada, Monserrat, San Cristóbal y Neveas, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas) AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: 1994 AÑO EN QUE SE FIRMA: Se firmó en la ciudad de Cartagena de Indias el 24 de julio de 1994 ENTRADA EN VIGENCIA: A partir del 1° de enero de 1995 mediante el Decreto N° 2891 del día 30 de diciembre de 1994, y a partir del 1° de junio de 1998 y 1° de enero de 1999, mediante el Decreto N° 793 del 28 de mayo de 1998</p>	<p>AAP - Colombia -Venezuela</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Alcance Parcial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: República de Colombia y Venezuela AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Con la denuncia por parte de Venezuela del Acuerdo de Cartagena en 2006, era necesario establecer un marco legal que regulara la relación comercial una vez culminara el plazo de 5 años en el que cesaban completamente las obligaciones bajo el esquema de la Comunidad Andina (abril de 2011). AÑO EN QUE SE FIRMA: Se suscribió el 28 de noviembre de 2011, sus seis anexos y respectivos apéndices se firmaron en Cartagena, el 15 de abril de 2012. ENTRADA EN VIGENCIA: 19 de Octubre de 2012</p>	<p>MERCOSUR</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Complementación Económica. PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Estados miembros: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Estados asociados: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Estados observadores: México, Nicaragua. AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Las negociaciones del acuerdo de preferencias arancelarias entre los dos bloques comenzaron por acuerdo entre las Partes Signatarias y serían reemplazados una vez vigentes los acuerdos para la creación de un área de libre comercio. ENTRADA EN VIGENCIA: De acuerdo con el artículo 22 del ACE N°48, entró en vigor el 1° de agosto de 2000. Ambos acuerdos podían ser renovados por acuerdo entre las Partes Signatarias y serían reemplazados una vez vigentes los acuerdos para la creación de un área de libre comercio.</p>				
	<p>TLC Colombia – Estados Unidos</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Promoción Comercial, también llamado TLC PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Colombia y Estados Unidos AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: El 18 de noviembre de 2003 la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos notificó al Congreso de Estados Unidos la intención de la Administración de comenzar negociaciones de libre comercio con Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. AÑO EN QUE SE FIRMA: B. TLC entre Colombia y Estados Unidos fue firmado el 12 de octubre de 2011. ENTRADA EN VIGENCIA: B. 15 de mayo de 2012 bajo Decreto 993.</p>	<p>TLC Colombia – Canadá</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Promoción Comercial también llamado TLC. PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Colombia y Canadá AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: La primera ronda de negociaciones se celebró en Lima, del 16 al 20 de julio de 2007. AÑO EN QUE SE FIRMA: B. 21 de noviembre de 2008 se suscribió el Tratado de Libre Comercio. En 2010 fue aprobado por el parlamento canadiense. ENTRADA EN VIGENCIA: B. El acuerdo entró en vigor el 15 de agosto de 2011.</p>	<p>CAN</p> <p>TIPO DE TRATADO: Integración subregional con zona de libre comercio, la interpretamos como un TLC. PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, (Venezuela tomó la decisión de denunciar el acuerdo en Abril de 2006 y en Agosto del mismo año, firmó un memorando con los países miembro para dar plena vigencia a las ventajas comerciales que se tenían. AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: La Comunidad Andina es creada en 1969 Como el Pacto Andino. AÑO EN QUE SE FIRMA: En Perú en Marzo de 1996. ENTRADA EN VIGENCIA: La CAN inició sus funciones en agosto de 1997.</p>	<p>EFTA</p> <p>TIPO DE TRATADO: Tratado de Libre Comercio PAÍSES QUE LO CONFORMAN: República de Colombia y los Estados de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC o EFTA, por sus siglas en inglés.) Suiza - Liechtenstein - Islandia - Noruega. AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Colombia, con Perú, inició negociaciones en junio de 2007. AÑO EN QUE SE FIRMA: Suscrito el 25 de noviembre de 2008 y aprobado el 7 de enero de 2010. ENTRADA EN VIGENCIA: B. 1 de julio de 2011 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio entre Colombia y dos de los países miembros de la AELC - o EFTA, Suiza y Liechtenstein. Los otros dos países aún no han ratificado el acuerdo.</p>				
	<p>El Salvador, Guatemala y Honduras</p> <p>TIPO DE TRATADO: Tratado de Libre Comercio PAÍSES QUE LO CONFORMAN: La República de Colombia y las Repúblicas de el Salvador, Guatemala y Honduras. AÑO EN QUE SE INICIAN LAS NEGOCIACIONES: Se realizaron entre mayo de 2006 y marzo de 2007. AÑO EN QUE SE FIRMA: B. Acuerdo fue firmado el 9 de agosto de 2007 en Medellín Colombia ENTRADA EN VIGENCIA: Colombia y Guatemala el TLC entró en vigor el 12 de noviembre de 2009. Colombia y El Salvador el 1 de febrero de 2010. Colombia y Honduras el 27 de marzo de 2010.</p>	<p>TLC Colombia – México</p> <p>TIPO DE TRATADO: Tratado de Libre Comercio PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Se presume en la web, que iniciaron negociaciones en 1989. Los registros más comunes muestran que se suscribió desde 1994 el G3 entre Colombia, México y Venezuela, el 23 de Mayo, se da la denuncia por parte de Venezuela y el G3 queda sin efecto entre Colombia y Venezuela el 19 de Noviembre de 2006. AÑO EN QUE SE FIRMA: Se firma el 13 el junio de 1994. ENTRADA EN VIGENCIA: 1 de Enero de 2005</p>	<p>CUBA</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Complementación Económica PAÍSES QUE LO CONFORMAN: República de Colombia y República de Cuba AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: En el año 2000 se modifica el AAP y se suscribe el ACE AÑO EN QUE SE FIRMA: Suscrito en el año 2000 bajo el marco de la ALADI ENTRADA EN VIGENCIA: 10 de Julio de 2001.</p>	<p>NICARAGUA</p> <p>TIPO DE TRATADO: Acuerdo de Alcance Parcial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: República de Colombia y República de Nicaragua AÑO EN QUE SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: B. AAP No. 6 se realiza en el marco del Artículo 25 del Tratado de Montevideo de 1980. AÑO EN QUE SE FIRMA: 1985. ENTRADA EN VIGENCIA: Este AAP fue adoptado por Colombia mediante Decreto 2500 de 1985. "Este tratado se encuentra vigente pero no se registra en la Gráfica 1 por delimitación temporal.</p>				
	<p>Alianza del Pacífico</p> <p>TIPO DE TRATADO: acuerdo comercial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: por Chile, Colombia, México y Perú EN QUE AÑO SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: creada el 28 de abril de 2011</p>	<p>Costa Rica</p> <p>TIPO DE TRATADO: acuerdo comercial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Colombia – Costa Rica EN QUE AÑO SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Las negociaciones para un TLC con Costa Rica iniciaron a finales de julio de 2012.</p>	<p>Israel</p> <p>TIPO DE TRATADO: acuerdo comercial PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Colombia – Israel EN QUE AÑO SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: Las negociaciones con Israel comenzaron en marzo de 2012.</p>	<p>Corea del Sur</p> <p>TIPO DE TRATADO: tratado de libre comercio PAÍSES QUE LO CONFORMAN: Colombia – Corea del Sur EN QUE AÑO SE EMPIEZAN LAS NEGOCIACIONES: negociado durante siete rondas entre diciembre de 2009 y junio de 2012 AÑO EN QUE SE FIRMA: Firmado el 21 de febrero de 2013</p>				
<p>Japón</p> <p>Las negociaciones para un TLC entre Colombia y Turquía iniciaron a finales de mayo de 2011. De acuerdo con la Agenda de Negociaciones aprobada por el Consejo Superior de Comercio Exterior en 2009, Turquía es uno de los países prioritarios para Colombia. Existe un interés especial del Gobierno Nacional de estrechar relaciones con países del Asia así como con los países denominados CIVETS (Colombia, Israel, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica)</p>	<p>Panamá</p> <p>Las negociaciones para un TLC con Panamá iniciaron en marzo de 2010. Con esta negociación Colombia busca fortalecer sus lazos comerciales con uno de sus socios naturales por tratarse de un país limítrofe y por la complementariedad de economías</p>	<p>Turquía</p> <p>Las negociaciones para un TLC entre Colombia y Turquía iniciaron a finales de mayo de 2011. De acuerdo con la Agenda de Negociaciones aprobada por el Consejo Superior de Comercio Exterior en 2009, Turquía es uno de los países prioritarios para Colombia. Existe un interés especial del Gobierno Nacional de estrechar relaciones con países del Asia así como con los países denominados CIVETS (Colombia, Israel, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica)</p>	<p>A Futuro</p> <table border="1"> <tr><td>Australia</td></tr> <tr><td>Nueva Zelanda</td></tr> <tr><td>Comunidad del Golfo</td></tr> <tr><td>Republica Dominicana</td></tr> <tr><td>Rusia</td></tr> </table>	Australia	Nueva Zelanda	Comunidad del Golfo	Republica Dominicana	Rusia
Australia								
Nueva Zelanda								
Comunidad del Golfo								
Republica Dominicana								
Rusia								

Fuente: Datos tomados del sitio web del Ministerio de Comercio Industria y Turismo

Gráfica 3. Info-grama de los TLC

Fuente: Construcción con datos tomados del Sitio Web de MinCIT

La primera parte de la gráfica presenta los datos más relevantes de los 13 tratados comerciales que se encuentran vigentes, en las líneas siguientes se encuentran los tratados suscritos y el proceso que se está desarrollando en cada uno, por último están los tratados en negociación hasta la fecha y los que se visionan a futuro. Todos estos datos, en concordancia con la gráfica anterior permitirán brindar mayor claridad frente a la investigación en lo que respecta a la evolución de la política exterior comercial de Colombia.

POLÍTICA EXTERIOR SEGÚN LAS ADMINISTRACIONES PRESIDENCIALES

Con el fin de determinar cuáles han sido las mayores tendencias de Colombia con relación a la influencia internacional frente a la política exterior colombiana, llevaremos la investigación a los cuatro principios que han movido el interés del país a orientarse en los ámbitos internacionales convenientes para la situación que ha atravesado Colombia en cada período presidencial; con esto se hace referencia, como lo describe Juan Fernando Palacio (2011), a:

El vocablo latín *Réspice Polum*, mirar al polo, mirar al Norte, acuñado por Marco Fidel Suárez (1918-1921) a principios del siglo, alude a que es del interés nacional privilegiar una relación especial con los Estados Unidos, la potencia del norte, y alinear férreamente la política exterior colombiana a la estadounidense. (Palacio, 2011, pág. 10).

También hace referencia en este escrito al segundo principio indicando que,

De manera antagónica, el *Réspice Similia*, mirar a los semejantes, propuesta por Alfonso López Michelsen (1974-1978) en los años 60, entiende que es conveniente para los intereses del país y la protección de su soberanía una relativa distancia de los Estados Unidos al tiempo que se fortalecen las relaciones con “los semejantes”, esto es, con los países de la

región y con otros de otras regiones que tengan 'peso' similar en el concierto internacional. (Palacio, 2011, págs. 10-11)

Por otro lado, para moderar los conceptos anteriores, se tendrá en cuenta el principio de Réspice Omnia, de reciente formulación por Guillermo Fernández de Soto (2004; 2010), como lo menciona Palacio en su texto, es *mirar al universo, mirar el conjunto*.

Este principio propone un enfoque multilateral al manejo de la política exterior, en el que se fomenten relaciones de todo nivel con países de diferentes características, de acuerdo con el interés nacional (Omnia, el todo, tiene como concepto la virtud adicional de incluir el 'sí mismo' además del resto de la totalidad). Bajo este principio, lejos de que una relación estrecha con la o las potencias implique una carga o un inconveniente para el país, una relación constructiva con Estados Unidos es concebida como la "clave maestra" para la inserción en el sistema internacional (Fernández de Soto 2004, 18), o dicho en otras palabras, como una carta de presentación (Garay, Vargas 2010) que construye confianza a la hora de profundizar relaciones con otros países. (Palacio, 2011 p. 11-12)

Con esto el autor muestra un tercer direccionamiento de la política exterior que, aunque muy anhelada por algunos mandatarios, resulta siendo menos accesible y por ende tardía en Colombia.

Además, también haremos referencia al llamado Réspice Mixto, un cuarto direccionamiento, nombrado por Luis Dallanegra Pedraza (2012), como una forma de expresar la tendencia imparcial en la orientación comercial de algunos mandatarios, en este caso hace referencia a Cesar Gaviria Trujillo (1990 – 1994).

A continuación desciframos a partir de los sucesos nacionales e internacionales el principio polar al cual se orientó cada Administración presidencial, como se mostró y enunció en las gráficas 1 y 2:

Cesar Gaviria Trujillo 1990-1994

Características de su mandato: El caso del presidente César Gaviria, cuyo mandato se dio entre 1990 y 1994, muestra rezagos de la política exterior de su antecesor Virgilio Barco quien proponía una apertura a nuevos y diversos mercados internacionales. En este gobierno, Gaviria habla de “Apertura Económica” en tanto se reducen impuestos y barreras a las importaciones (Ley 49 de 1990).

Política exterior: Réspice Mixto

Política exterior comercial: En cuanto a política multilateral se dio prioridad y se comenzó con éxito el Grupo de los Tres (Colombia, Venezuela y México), con miras a un Tratado de Libre Comercio. Adicionalmente, se mantuvieron las relaciones con el Grupo Andino y con el grupo de Río (Vargas, 2013). El poder negociador de Colombia se veía lleno de confianza, no obstante, aunque su orientación ha sido interpretada por Juan Fernando Palacio (2011) como Réspice Similia dada la calidad de intención de globalizarse; consideramos que la política exterior manejada por este mandatario concuerda con el principio de Réspice Mixto, expresado por Luis Dallanegra Pedraza (2012) quien lo manifiesta como una conveniencia entre Réspice Polum y Réspice Similia. Según este autor, Cesar Gaviria

“Intentó llevar a cabo una política exterior acorde con las nuevas circunstancias, que obligaban a la internacionalización de la economía en un mundo que se globalizaba, a la vez que procuraba el fortalecimiento de la

capacidad negociadora de la región. A su política exterior le dio una impronta de *política exterior comercial*' (Dallanegra, 2012, pág. 56)

Con lo anterior se hace referencia a los cambios de matices en la agenda externa del país; Colombia trató de darle continuidad a todas las relaciones internacionales (Grupo de los Tres, con Venezuela y Ecuador, Grupo Andino, Relaciones con Europa, el ex bloque socialista, y el Pacífico). Aunque Yuliana Vargas (2013), en sus consideraciones contempla este como un gobierno Réspice Polum, en esta investigación lo consideramos mixto porque los cambios en la agenda internacional se dieron al mismo tiempo que se le daba prioridad a los vínculos comerciales y financieros con Estados Unidos, el cual seguía siendo el mayor socio comercial de Colombia (Vargas, 2013), pero ya no el único frente comercial del país. De aquí entonces se puede inferir que el país empezó la década de los 90 demostrando un enfoque Réspice Mixto en la tendencia polar de la política Exterior ya que la orientó hacia el resto de países al mismo tiempo que se le daba continuidad a la relación con los Estados Unidos, país que siguió teniendo mayor participación a pesar de que se hizo el esfuerzo por diversificar los principios comerciales, con el fin de ampliar las relaciones de Colombia frente al mundo.

Relaciones exteriores:

- ✓ G-3. Se inician negociaciones con Venezuela y México en 1994
- ✓ Se da continuidad a las negociaciones del Pacto Andino que inició desde 1969 en gobiernos anteriores con miras a la integración de los mercados andinos: Bolivia, Ecuador, Perú, Venezuela y Colombia.
- ✓ Se dio inicio a las negociaciones con la comunidad del caribe desde 1994.
- ✓ Se firmó el acuerdo de complementación económica 24 con Chile desde 1993.

- ✓ Deterioro en las relaciones con Estados Unidos debido a que este país perdió la confianza en Colombia luego de la prohibición de la extradición de colombianos y la legalización de la dosis personal de ciertas drogas ilegales (Buitrago, 2006)
- ✓ Finalizando el mandato de Gaviria, a Colombia se le ofreció la presidencia de los No Alineados³ (NOAL) (Buitrago, 2006)
- ✓ Se expidió el ATPA el 4 de Diciembre de 1991. Es un régimen de excepción otorgado unilateralmente por los Estados Unidos a Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia con el fin de apoyar la lucha contra el tráfico ilícito de drogas. Por una vigencia de 10 años.

Análisis de su Administración:

De la información anterior, definitivamente podemos expresar que en la administración de Cesar Gaviria, se dio un Réspice Mixto debido a que sus intenciones siempre fueron de abrirse al mundo. Fue un momento cumbre en el que la globalización jugaba un papel muy importante debido al final de la guerra fría, se tenía la voluntad de manejar un Réspice Similia de forma intensiva, pero inevitablemente Estados Unidos estaba presente gracias a su gran protagonismo luego del fin del mundo bipolar.

Desde allí, hemos visto que ha sido uno de nuestros principales socios comerciales, y es claro que la relación con dicho país pudo significar una ventaja comercial para ese período presidencial, debido a que estaba dispuesto comprarle a Colombia, y por supuesto, tenía mucho qué proveerle para su desarrollo, no obstante, los países vecinos presentaban una muy buena opción

³ Movimiento de países Nacido oficialmente en la Conferencia de Belgrado, en 1961, el no alineamiento se define por una serie de principios: preservar las independencias nacionales frente a las dos superpotencias, no pertenecer a ningún bloque militar, rechazar el establecimiento de bases militares extranjeras, defender el derecho de los pueblos a la autodeterminación y la independencia y luchar por un "desarme completo y general" (Ocaña, Juan Carlos, 2013)

de negocio, dada la cercanía; indudablemente se vio una marcada tendencia al Réspice Polum al mismo tiempo que se abordaba en Réspice Similia en 4 años de administración. Esto, impulsó a Colombia a abrirse al mundo y dejar de lado las secuelas de la secesión de Panamá dando paso a la *Apertura Económica* que fue la que inició el dinamismo actual de nuestra economía.

En la gráfica 1 sólo se aprecia la entrada en vigencia del acuerdo de Complementación Económica con Chile, y la continuidad del pacto Andino. La relación con Estados Unidos es prácticamente implícita, imperceptible en la gráfica pero activa por tendencia internacional. En los períodos presidenciales posteriores, también se puede observar el cambio en las relaciones comerciales de Colombia con otros países, ese es un efecto claro que se puede tener en cuenta de la administración de este presidente.

Ernesto Samper Pizano 1994-1998

Características de su mandato: El gobierno de Ernesto Samper Pizano pretendió tener una política exterior orientada al norte, un Réspice Polum indudable dado el protagonismo de Estados Unidos en la época de los 90 con el fin de la guerra fría y el triunfo del capitalismo. La mayoría de países latinoamericanos dieron prioridad a sus relaciones con EE.UU ya que jugaba un papel protagónico en las relaciones internacionales (Vargas, 2013). No obstante, esta visión de Política exterior se vio afectada debido al proceso 8000 que afirmaba que la campaña de Samper tuvo relaciones con el narcotráfico, lo cual llevó a que el presidente perdiera la visa americana y por ende la confianza de la estrella polar, Estados Unidos. Dado lo anterior, se puede destacar que aunque Colombia haya tratado de establecer un Réspice Polum, su mayor logro en cuanto a política exterior podría denominarse Réspice Similia gracias a sus esfuerzos por establecer mejores relaciones comerciales con países similares.

Concluamos entonces, que sin descartar la importante labor con países de la región, no se debería obviar que el foco central de esta administración siempre fue Estados Unidos, aunque las malas relaciones con este país hubieran conllevado a mirar hacia otros polos.

Política Exterior: Réspice Similia.

Política Exterior Comercial: Como menciona Roberto González en su recuento de la política exterior de Colombia, al asumir la presidencia Ernesto Samper, nuestro país parecía tener grandes posibilidades a nivel internacional gracias a la fortuna de presidir simultáneamente organizaciones internacionales como los No Alineados y la OEA desde 1995 (González, 2004), sin embargo, los inconvenientes surgidos a raíz del proceso 8.000 ocasionaron que el país enfocara gran parte de su agenda en redimir la imagen de Colombia frente a Estados Unidos, incluso haciendo uso de esta postura internacional en favor de Washington ante los miembros más radicales del movimiento de los no alineados, se pensó incluso que esto fortalecería las relaciones internacionales con Estados Unidos pero finalmente no hubo mejoras con la Casa Blanca (González, 2004). Por otro lado, el gobierno de Samper, aunque enfocado en mejorar la imagen y recuperar la confianza de Estados Unidos, continuó con la intención de promover la integración latinoamericana con el caribe, además de fortalecer las relaciones diplomáticas y comerciales con Asia y Europa. Vale destacar que aunque ligeramente reducidas por el impacto del escándalo asociado al proceso .8000, las relaciones comerciales con Estados Unidos siguieron siendo protagonistas para Colombia pese a su deterioro. (Rodríguez, 2010).

Relaciones Exteriores:

- ✓ Presidencia de los No Alineados y la OEA 1995
- ✓ Estados Unidos sigue siendo el principal socio comercial para este momento de la historia.

- ✓ Descertificación por parte de Estados Unidos, pérdida de la confianza de este país por nexos con el narcotráfico.
- ✓ Se ampliaron las relaciones diplomáticas con países de África y Asia.
- ✓ Se fortalecieron las relaciones diplomáticas con la Unión Europea en temas comerciales.
- ✓ Entra en vigor el G-3 (Colombia – México – Venezuela) en 1995
- ✓ El acuerdo de Cartagena que dio origen al Grupo Andino, es modificado. Se crea la CAN (Perú, 1996) y empieza sus funciones en 1997.
- ✓ En 1995 entra en Vigor el Acuerdo de Alcance Parcial con la Comunidad del Caribe (CARICOM).

Análisis de su Administración:

A nuestro modo de ver, la Administración de Ernesto Samper no estaba fuertemente enfocada en las relaciones con Estados Unidos, a pesar de que todos los presidentes siempre han tratado de mantenerlas intactas a lo largo de la historia. Para Colombia, la relación comercial ha tenido gran significado para nuestra economía, no obstante, la situación que se presentó con el proceso 8000 dio mayor protagonismo a este socio comercial debido a su inconformidad con la posibilidad de que el narcotráfico tuviera mayor relevancia. El país centralizó la atención de la Administración presidencial en tratar de mejorar la imagen que se estaba dando a nivel internacional.

A pesar de lo anterior, se puede destacar que la política exterior de Ernesto Samper es un Réspice Similia completamente evidente en los tratados internacionales que entraron en vigencia durante los 4 años de su mandato. En la gráfica 1 se observa claramente cómo, entre 1994 y 1998 entró en vigencia el G3 con México y Venezuela, así como la consolidación del Pacto Andino, hoy Comunidad Andina de Naciones –CAN, y el Acuerdo de Alcance Parcial con la Comunidad del Caribe, CARICOM.

Conviene distinguir del disgusto de Estados Unidos durante la administración de Samper, que las relaciones con los países vecinos se fortalecieron. Además, proporcionó mayor tranquilidad el hecho de saber que, aunque es de mucha importancia para imagen internacional de Colombia, la visión que la Estrella Polar tenga del país, no es el único foco comercial que puede activar nuestra economía, por el contrario, puede ser de mayor conveniencia crecer en conjunto con los que están al mismo nivel. Aquí se refleja que el principio Réspice Similia es de gran ayuda para equilibrar nuestro proceso de desarrollo.

Andrés Pastrana Arango 1998-2002

Características de su mandato: “El mandato de Andrés Pastrana tuvo como eje central la búsqueda de la paz con los grupos alzados en armas –en lo cual se involucró a la comunidad internacional-” (González R. , 2004, pág. 280) y la creación e implementación del llamado Plan Colombia como convergencia de los intereses estratégicos entre el gobierno colombiano y el gobierno norteamericano bajo la administración de Bill Clinton. Ambos países decidieron firmar la alianza sobre las drogas ilícitas, en octubre de 1998 con la visita del mandatario colombiano a Washington (González R. , 2004).

Roberto Gonzáles (2004), citando a Ahumada (2002), señala que Colombia adquirió una serie de compromisos con el mandatario colombiano en la alianza con Estados Unidos:

En dicha visita los presidentes de los dos países suscribirían la llamada Alianza contra las drogas ilícitas, la cual sería el eje de las relaciones bilaterales durante su cuatrienio. A través de este convenio Pastrana se comprometería a reducir el consumo de drogas a través de programas de prevención; a aumentar la eficiencia de las entidades nacionales dedicadas a la lucha contra el narcotráfico; a liderar acciones para dismantelar a las organizaciones de narcotráfico y arrestar a sus principales cabecillas; a

utilizar la extradición como método de lucha; a continuar con los esfuerzos conjuntos para erradicar los cultivos ilícitos; a mejorar la capacidad operativa de las Fuerzas Militares y la Policía, a perseguir el lavado de activos, el tráfico de armas y actividades ligadas al narcotráfico (González R. , 2004, pág. 280).

De lo anterior se podría pensar que durante la administración de Andrés Pastrana sólo se pensó en mirar al Norte, pero en realidad consideramos que la política exterior colombiana para este período presidencial, fue más equilibrada y corresponde a un Réspice Omnia voluntario, que aunque no funcionó por la poca colaboración internacional que prestó Europa, de igual manera se encaminó a recuperar la credibilidad de Colombia ante la comunidad internacional como bien lo expresa Carolina Rodríguez Herrera en su estudio “El manejo de la Política Exterior durante el gobierno de Andrés Pastrana y la incidencia de Estados Unidos y la Unión Europea”

En cuanto a la estrategia internacional del gobierno de Andrés Pastrana se encontraba orientada a recuperar la credibilidad de Colombia ante la comunidad internacional, así como la búsqueda de vinculación internacional en los procesos de paz, ya que se consideraba mucho más factible conseguir apoyo para la paz y no para la guerra (Rodríguez, 2010, p. 15).

Política Exterior: Réspice Omnia.

Política Exterior Comercial: Dado que Andrés Pastrana tenía como objetivo principal el logro de la paz en Colombia, optó por buscar la ayuda de la comunidad internacional para solucionar los temas internos del país, compuestos por violencia y narcotráfico, entre otros factores; y como herramienta para lograr el desarrollo interno con su plan denominado “Cambio para Construir la Paz” (Rodríguez, 2010).

Con la llegada a la presidencia de Andrés Pastrana en el año 1998, se puede afirmar que se restablecieron las relaciones amigables con Estados Unidos, y se lograron importantes avances en la cooperación bilateral referente a la lucha contra el narcotráfico y sobre todo en la búsqueda de la paz. (Rodríguez, 2010, p. 20).

Como afirma Carolina Rodríguez Herrera en su monografía (2010), Andrés Pastrana tenía como política internacional la gestión para recuperar la imagen, tradición y dinámica de Colombia en el exterior ya que se había perdido, además de situarla en el plano del respeto y prestigio que se merece en el ámbito internacional. En el caso con la Unión Europea, Colombia también aprovechó todas las ayudas que esta comunidad estuvo dispuesta a aportar (Preferencias con Latinoamérica, no solamente con Colombia), pero su apoyo era sólo para los aspectos no violentos.

Relaciones Exteriores:

- ✓ “Se reactivaron las relaciones exteriores entre Colombia y Estados Unidos” (Rodríguez, 2010, p. 20).
- ✓ Se desarrolla el Plan Colombia con el apoyo de Estados Unidos, tanto financiero como en la facilitación de equipos para la lucha contra la droga. (Rodríguez, 2010).
- ✓ Colombia aprovecha a cabalidad las ayudas de cooperación internacional brindadas por la Unión Europea, hacia Latinoamérica, éstas aplican a políticas de cooperación, ayuda humanitaria, entre otros (Rodríguez, 2010).
- ✓ “La Unión Europea decidió apoyar las políticas de la administración de Pastrana en búsqueda de la finalización del conflicto pero enfocándose en aspectos no violentos del conflicto tales como programas de ayuda a las población desplazada, campesinos y promoción de los derechos de la población. Además apoyó el

proceso de negociación que se adelantó durante los años 1998-2002” (Rodríguez, 2010, p. 30).

- ✓ La Unión Europea no apoyó el Plan Colombia por su calidad militar, pero sí hubo apoyo en el Proceso de Paz (Rodríguez, 2010).
- ✓ “En referencia con el Plan Colombia la Unión Europea propone presentar otro plan que se enfoque exclusivamente en el desarrollo social y económico, la reforma agraria, mejoramiento de la justicia y la lucha contra la corrupción. Esto con el objetivo de ratificar su poco apoyo al plan Colombia respaldado por los Estados Unidos el cual se percibe como impreciso y militarista.” (Rodríguez, 2010, p. 44). Adicionalmente, se restringe el apoyo que le da al país dado que para la Unión Europea es prioridad la cooperación bloque a bloque más que la individual, como en este caso, sólo para Colombia.
- ✓ “la Unión Europea participó activamente en Colombia durante el cuatrienio, esta participación se obtuvo luego de numerosas visitas y encuentros con dirigentes europeos, para que comprendieran cuáles eran las verdaderas dimensiones de la situación interna colombiana y que de este modo decidieran participar en el proceso de búsqueda de la paz, como herramienta esencial para el desarrollo del país y en beneficio de la población.” (Rodríguez, 2010, p.33)
- ✓ Debido a la ayuda de Estados Unidos para Colombia, el conflicto interno se dio a conocer en el ámbito internacional. (Rodríguez, 2010)
- ✓ Estados Unidos establece condiciones para el desembolso del presupuesto para el Plan Colombia, esto limita la participación de algunos actores militares en el desarrollo del proceso (Rodríguez, 2010), pero se encarga de trabajar con personas que respeten los derechos humanos para generar confianza internacional.

- ✓ “Se facilitaron la firma de acuerdos comerciales como el APTDEA⁴ con Estados Unidos y el SGP⁵ en Europa; los cuales consistían en otorgar prioridad de aranceles a los productos exportados por Colombia y del mismo modo promover el cultivo de productos agrícolas comerciales y por ende la erradicación de los cultivos de droga.” (Rodríguez, 2010, p. 47)
- ✓ Entra en Vigor el Acuerdo de Complementación Económica (ACE), con Cuba en 2001.
- ✓ Desde 1998 se inician negociaciones para el Acuerdo de Complementación Económica (ACE), entre la CAN y MERCOSUR.
- ✓ Imponen visa Schengen a partir del 10 de Abril de 2001
- ✓ Se dieron altibajos en las relaciones con Venezuela dado que inicialmente se firmó el documento de desarrollo integral fronterizo Colombo-Venezolano, con el presidente Caldera. Posteriormente se presentaron inconvenientes con el presidente Chávez a causa de un fallido golpe de Estado intentado contra el mandatario Venezolano. (Palomeque, 2005).
- ✓ Colombia desarrolló una ardua estrategia de candidatura en los organismos multilaterales y es así como asumió la Secretaría Protémpore del Grupo de Río, la OEA, el consejo de seguridad de la ONU, entre otras, para recobrar la buena imagen del país y para tener un papel proactivo y no pasivo en el campo internacional. (Palomeque, 2005, p. 46)
- ✓ Se evidencian las tensiones con Nicaragua por el archipiélago de San Andrés.

⁴ Ley de preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Droga (En inglés: Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act).

⁵ Sistema Generalizado de Preferencias. Consiste en la concesión de preferencias arancelarias por parte de países desarrollados a países en vía de desarrollo.

Análisis de su Administración:

Andrés Pastrana tomó la administración en un momento de la historia de Colombia en la que era un reto reparar la imagen de Colombia en el exterior, específicamente, la que quedó plasmada ante Estados Unidos con el período presidencial anterior.

Dentro de este marco ha de considerarse que varios autores catalogaron la tendencia de este gobierno como *Réspice Polum*, sin embargo, desde nuestra perspectiva notamos cómo Andrés Pastrana fue completamente imparcial en hacer partícipe a Europa de toda la situación interna de Colombia y al mismo tiempo intentó darle toda la importancia que merecía como socio comercial, quizá por eso, debido a sus continuos viajes, tiene la imagen de un presidente que sólo se la pasó montado en un avión; sin embargo, Europa estuvo en total desacuerdo con los lineamientos militares del Plan Colombia, especialmente por el tema de los derechos humanos, y sólo decidió apoyar el desarrollo económico del país y la paz.

En esta administración se tomó gran provecho de todos los beneficios que los dos polos pudieron brindarle al país en su momento, y aunque fue más protagonista Estados Unidos en la historia de esta administración, la forma equitativa en la que el gobierno manejó la política exterior, según nuestra apreciación, llega a ser un *Réspice Omnia* completamente evidente. Al igual que lo sustenta Mauricio Blair con sus palabras:

“El presidente Pastrana fijo su política exterior llamándola *Réspice Omnia*, en vez de mirar al polo, mirar a los semejantes, y para nadie es un secreto que la política exterior colombiana debe agradecerle al presidente Andrés Pastrana una mayor internacionalización en temas que no eran exclusivamente económicos pero además económicos.” (Blair, 2014, pág. 2)

Afirmaremos ahora, que para este gobierno se destacan los procesos de negociación con CARICOM, posterior a la entrada en vigencia del Acuerdo de

Alcance Parcial –AAP. Se iniciaron las negociaciones para el Acuerdo de complementación Económica de la CAN con Mercosur y se da continuidad a las relaciones con Chile, que inicialmente se tenía sólo como un Acuerdo de Complementación Económica – ACE.

Finalmente, y lo que más llama nuestra atención para no catalogar esta administración de Ráspice Polum, es la negociación y entrada en vigencia del Acuerdo de Complementación Económica con Cuba, dado que éste país ha tenido incompatibilidad en las relaciones con Estados Unidos.

Álvaro Uribe Vélez 2002-2006 2006-2010

Características de su mandato:

Como expresa Carlos Andrés Palomeque en su investigación (2005):

En la presentación presidencial de la política exterior de Colombia 2002 – 2006, el presidente Uribe señaló la necesidad de afrontar la nueva tarea de compromiso y apoyo de la comunidad internacional para derrotar el terrorismo, correspondiendo a los esfuerzos y sacrificios del gobierno y del pueblo colombiano, e hizo el reconocimiento de la estrecha vinculación de la política internacional externa con la interna del país. Sobre este supuesto definió los objetivos generales con los temas de soberanía nacional, fronteras, imagen internacional, emigrantes, relaciones bilaterales y multilaterales, y fortalecimiento del ministerio de relaciones exteriores. (Palomeque, 2005, pág. 49)

Por otro lado, menciona Mario Forero (2011), textualmente que:

Si se observa a posteriori los resultados de la política exterior del gobierno del presidente Álvaro Uribe (2002-2010), que en su doble periodo fue reconocida y notable la inclinación a una relación asociativa y estrecha con

los Estados Unidos, lo que condujo al país, como efecto, a un aislamiento regional y a un creciente conflicto con sus vecinos, tal como lo anticipa Drekonja en 1983. (Palomeque, 2005, pág. 46)

Conforme con lo anterior, este mandato refleja una política exterior indudablemente orientada al Réspice Polum, gracias a las intervenciones del mandato anterior en la restauración de las relaciones con la Estrella Polar y a la cual se le da un gran protagonismo dentro del conflicto colombiano. La tendencia hacia otra clase de política exterior, se vio completamente abolida con el evento ocurrido en el Campamento de Raúl Reyes donde Colombia irrumpió en territorio ecuatoriano, hecho que distorsionó las relaciones con los países vecinos.

Política Exterior: Réspice Polum

Política Exterior Comercial: El carácter Réspice Polum de la política exterior de Uribe es la característica más destacada de este gobierno durante ambos períodos presidenciales. Este gobierno, al igual que el que le precedió, continuó con la internacionalización de conflicto armado interno. Como menciona Diana Rojas en su análisis sobre la política exterior de Álvaro Uribe (2006), se puede llamar paradójicamente como una especie de *“domesticación” de la política exterior colombiana*. En función de las relaciones con Estados Unidos, esta administración presidencial se centró en el conflicto interno, teniendo en cuenta los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 y dado que se había roto el proceso de paz con las guerrillas, se muestra la situación en el contexto internacional como amenaza terrorista y no como confrontación política con el fin de continuar teniendo el apoyo de Estados Unidos a través del plan Colombia (Rojas, 2006).

Este gobierno se vio en la necesidad de aprovechar la mayor cantidad de escenarios internacionales para promover su visión del conflicto armado y

explicar por qué la estrategia de seguridad adoptada bajo esta administración es la más adecuada. (...) Esto ha implicado una diplomacia de tipo defensivo, inicialmente frente a los cuestionamientos a la propia figura de Uribe por parte de ONG de derechos humanos en Europa por sus posiciones durante su mandato como gobernador de Antioquia en el tema de las Convivir, así como por su crítica radical al proceso de paz. Posteriormente, el gobierno buscó defender medidas que generaban muchas críticas en algunos escenarios internacionales, como el estatuto antiterrorista, la creación de la red de un millón de informantes, y la ley de alternatividad penal para la negociación con los grupos paramilitares. Pero además de esta defensa de su política de seguridad, la insistencia del presidente Uribe en caracterizar el conflicto armado en Colombia como una “amenaza terrorista” tiene como objetivo devaluar políticamente a las FARC ante la comunidad internacional (Rojas, 2006, p. 92).

Como resalta Diana Rojas en sus análisis, “El gobierno nacional ha puesto el tema del Plan Colombia y de las relaciones con Estados Unidos como prioridad en su agenda internacional; el mantenimiento del respaldo estadounidense se ha ido logrando a través de diversas disposiciones y medidas”. (Rojas, 2006, p. 93).

Además, se vislumbra como un aliado incondicional con Estados Unidos:

De manera consistente, el gobierno Uribe ha tenido gestos que reafirman a Colombia como un aliado incondicional de Estados Unidos en un momento en el que la política internacional es vista desde Washington desde una perspectiva schmittiana: “O se está con nosotros, o contra nosotros”, como lo proclamaba el presidente Bush luego de los atentados del 11-S. (Rojas, 2006, p. 93).

Relaciones Exteriores:

- ✓ Estados Unidos sigue consolidado como el principal socio comercial durante los dos mandatos, se continúa con el plan Colombia y se da mayor participación a este país en la agenda internacional.
- ✓ “El gobierno de Uribe tiene gestos que reafirman a Colombia como un aliado incondicional con Estados Unidos” (Rojas, 2006, p. 93)
- ✓ Se logró avanzar en la preparación y ejecución del proceso de reclamación de Nicaragua, en el período 2002 – 2004 del mandato. (Palomeque, 2005)
- ✓ “Adoptando un lenguaje similar al del gobierno norteamericano, el presidente Uribe fijó como una de las tareas fundamentales de la diplomacia colombiana lograr la condena de las FARC como un grupo terrorista internacional por parte de distintos actores internacionales, desde los países europeos, los países vecinos y hasta Japón” (Rojas, 2006, p. 92).
- ✓ La voluntad del presidente de agilizar la extradición, generó más de 200 extraditados hasta 2006. (Rojas, 2006)
- ✓ “A principios de febrero de 2006, el Senado estadounidense aprobó una ayuda de hasta 20 millones de dólares para financiar el proceso con los paramilitares, aunque exigió que Colombia coopere con la extradición de éstos.” (Rojas, 2006, p. 101).
- ✓ “En 2004 la Organización de Estados Americanos, OEA, aceptó enviar una misión para la verificación del proceso de paz con las AUC, dirigida por Sergio Caramagna, lo cual significó un importante respaldo internacional a la negociación”
- ✓ Con el proceso de seguridad democrática y las intensas relaciones con Estados Unidos, Colombia perdió dinamismo en el contexto internacional, especialmente en el regional. (Rojas, 2006)
- ✓ “Colombia es percibida por sus vecinos no sólo como amenaza a la estabilidad regional por el desbordamiento del conflicto y sus

efectos a través de las fronteras (narcotráfico, poblaciones desplazadas, incursiones guerrilleras, etc.), sino como un actor de desequilibrio regional al convertirse en el aliado privilegiado de Washington en lo que para algunos sería una estrategia de dominación regional". (Rojas, 2006, p. 102)

- ✓ En 2005 entra en vigencia el Acuerdo de Complementación económica entre la CAN y Mercosur.
- ✓ En 2003 y hasta el final del segundo período presidencial se extienden las negociaciones con Estados Unidos para la firma del TLC.
- ✓ En 2009 entra en vigencia el TLC con Guatemala y con Chile.
- ✓ Desde 2007 se inician negociaciones para el TLC con Canadá, y en 2008 se suscribe el TLC, quedando pendiente su aprobación.
- ✓ En 2009 entra en Vigencia el TLC con Guatemala.
- ✓ En 2010 entran en Vigencia los TLC Con el Salvador y Honduras.
- ✓ El Acuerdo de Libre Comercio entre la República de Colombia y los Estados AELC (EFTA), se suscribió el 25 de noviembre de 2008 y fue aprobado mediante Ley 1372 del 7 de enero de 2010.

Análisis de su Administración:

Luego de la relación tan amigable formada del mandato anterior con Estados Unidos, Álvaro Uribe no dudó en tomar provecho de esto y centrar toda su Política Exterior de dos períodos continuos, en un Réspice Polum totalmente evidente no sólo en la situación interno-externa que presentó el país, la intervención militar, la continuidad del Plan Colombia y la seguridad democrática, sino también, con el inicio de las negociaciones para un TLC con la *Estrella Polar*. Esta administración presidencial presentó datos muy consistentes de una relación sólida con Estados Unidos, una seria intención de mantenerse completamente alineados con éste país y por supuesto, expresar apoyo casi incondicional a la potencia.

De lo anterior se puede deducir que fue la razón principal por la cual se deterioraron las relaciones con países vecinos como Ecuador y Venezuela, quizá por dar mayor importancia al polo, se hicieron más notables las susceptibilidades de los países de izquierda y no fueron neutralizadas por Colombia de la forma adecuada, por tal motivo se vio afectada la relación diplomática y por ende comercial de Colombia con estos países.

Sin embargo, la información que nos muestra la gráfica 1 demuestra que aunque hubo discordia entre los vecinos más cercanos, se intensificaron las negociaciones con otros países de Centro y Sur América; las cuales son: Acuerdo de Complementación Económica CAN –Mercosur, TLC con Honduras, Guatemala y El Salvador, entró en vigencia el TLC con Chile, que antes se tenía sólo como Acuerdo de Complementación Económica desde 1993 con Cesar Gaviria, y se dio la negociación y entrada en vigencia el TLC con la Asociación Europea de Libre Comercio.

En este punto se puede destacar que aunque hubo mayor actividad en lo que respecta a tratados internacionales durante estos ocho años de gobierno, no podemos afirmar que el principio manejado es diferente del Rápice Polum debido a la ruptura en la relación comercial con algunos países, esto anula por completo un Rápice Similia, ya que los países específicamente son semejantes a Colombia, y al Rápice Omnia, dada la discriminación en relaciones hacia algún país, ya que para este último principio, no hay exclusión alguna en los países con los que se desea tener relación pues expresa que es mirar al conjunto o al universo.

Juan Manuel Santos 2010 -2013⁶

Características de su mandato: Tal como lo menciona Socorro Ramírez en su artículo “El Giro de la Política Exterior Colombiana” (2011), el Gobierno de Juan Manuel Santos dio un giro a la política exterior colombiana. Algo que no se percibió desde su campaña electoral, pero que se logró vislumbrar inmediata su posesión, fue la intención de abrirse a la región y al mundo, “más que pretender que la región y el mundo se ocupen de los problemas internos de Colombia, como lo procuraba su antecesor” (Ramírez, 2011, pág. 79) quien, según ella sólo se ancló a la seguridad doméstica reduciéndola a la dimensión militar y “aisló a Colombia de buena parte de Sudamérica”. (p. 80).

Política Exterior: Réspice Omnia

Política Exterior Comercial:

Para describir los aspectos más relevantes de la política exterior comercial de Juan Manuel Santos, aludimos la introducción de Socorro Ramírez en la Revista Nueva Sociedad (2011) con el artículo “El Giro de la Política Exterior Colombiana”, que cita textualmente:

Desde su asunción, Juan Manuel Santos le imprimió un giro a la política exterior colombiana. Esto incluye, en primer lugar, un intento por reinsertar el país en Sudamérica, para lo cual el gobierno se ha dado a la tarea de recomponer las relaciones con países como Venezuela y Ecuador. En cuanto a Estados Unidos, que sigue siendo el aliado de mayor peso, Santos busca una relación más diversificada, al tiempo que explora vínculos más profundos con aliados naturales como Chile y Perú. La apertura a la región y al mundo es auspiciosa. Sin embargo, para poder llevarla a cabo, Colombia debe avanzar en las respuestas a los problemas internos que enfrenta, sin las cuales las buenas intenciones podrían quedar en la nada (Ramírez, 2011, pág. 79).

⁶ El período presidencial va hasta 2014 pero para efecto de la investigación sólo se toman datos hasta 2013.

Relaciones Exteriores:

- ✓ “Antes de su posesión, Santos realizó una gira por Europa, donde visitó a los gobernantes de España, Francia y Alemania para buscar el ingreso del país a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)”. (Ramírez, 2011, p. 80)
- ✓ “Se apresuró a visitar también a los presidentes de varios países latinoamericanos y caribeños: Chile, Argentina, Perú, Panamá, Costa Rica, México y Haití. En cambio, no acudió a Estados Unidos ni a Brasil, gesto con el cual quería enviar un mensaje de autonomía frente a los polos hemisféricos”. (Ramírez, 2011, p. 80)
- ✓ “A su posesión reiteró la intención de mejorar las relaciones con los países latinoamericanos y expresó su intención de profundizar las relaciones con Asia”. (Ramírez, 2011, p. 80)
- ✓ Restauró las Relaciones con Ecuador y Venezuela.
- ✓ Reactivó las relaciones con Brasil
- ✓ El país recuperó la confianza regional con la decisión de la Corte Constitucional que declaró inexistente el acuerdo con Estados Unidos que permitía el uso de siete bases militares y aviones de ese país. (Ramírez, 2011, p. 84)
- ✓ En el intento por acercarse a Venezuela, también logró un acercamiento con Argentina que resultó en restauración de estas relaciones que también venían deterioradas desde el mandato anterior.
- ✓ Promovió las negociaciones para la creación de la Alianza del Pacífico.
- ✓ Entrada en Vigencia del acuerdo con Canadá 2011 y con la Unión Europea 2013. Posterior a la salida de la CAN por parte de Venezuela, se firmó un Acuerdo de Alcance Parcial con este país para continuar con el comercio entre estos países.

- ✓ Se dio continuidad a las negociaciones con Corea, iniciadas desde 2009 para la firma del TLC (pendiente aprobación de congresos (El país, 2013)
- ✓ Desde 2010 se iniciaron negociaciones con Panamá para un TLC. Espera firmarse en septiembre de 2014.
- ✓ Desde 2011 se estableció la Alianza Pacífico, un mecanismo de articulación política, económica y de cooperación con Chile, Perú y México. Establecida jurídicamente en 2012 y aprobada en 2013 por el Congreso de Colombia. Pendiente entrada en vigor. (Mincit, 2014)
- ✓ Desde 2012 se adelantaron negociaciones para un TLC con Costa Rica firmado en 2013 y otro con Israel, que espera suscribirse en septiembre de 2014. Ambos quedan a la espera de aprobación por los respectivos congresos.

Análisis de su Administración:

Desde el inicio de su administración, Juan Manuel Santos generó controversia dado el cambio extremo que le dio a la política exterior colombiana, a pesar de que durante su mandato se firmó y entró en vigencia el TLC con Estados Unidos, lo primero que se vio fue la imparcialidad a la hora de buscar relaciones comerciales con otros países y el restablecimiento de otras.

Consideramos sin dudar que su política exterior va completamente orientada al Réspice Omnia.

Es prudente advertir en este punto, que el dinamismo comercial de este gobierno, del cual también tiene parte la gestión del mandato anterior, se ve reflejado en la firma del TLC con Estados Unidos, un gran paso para la imagen internacional. Adicional se firmó el TLC con Canadá, y un Acuerdo de Alcance Parcial con Venezuela, ya que desde 2006 las discordias con Colombia presentaron el retiro de este país de la CAN y del G3. En otra instancia se firmó también el Acuerdo

Comercial con la Unión Europea y se tienen en consideración, tratados con Corea del Sur, Panamá, Costa Rica, Israel y la Alianza del Pacífico.

Finalmente, podemos expresar nuestra apreciación sobre lo ocurrido en las administraciones presidenciales de las últimas dos décadas. Realmente ha sido arduo el esfuerzo que han puesto los presidentes para sacar adelante nuestro país, y mejorar la situación internacional.

Se puede decir que ha habido empeño por parte de ellos, cada uno ha tenido la oportunidad de manejarlo pero no sólo según sus aspiraciones sino basados en el balance que deja una administración anterior con enfoques completamente diferentes y con el contexto internacional que se presenta para el momento. Como lo menciona Luis Dallanegra en su publicación Claves de la Política Exterior colombiana (2012) “Colombia, como América Latina, ha sido y es más “objeto” que “sujeto” en la escena internacional”, especialmente porque somos un país enteramente dependiente de lo que ocurra con Estados Unidos. Continúa citando Luis Dallanegra: “Sus relaciones con Estados Unidos obedecen a lógicas que nada tienen que ver con el orden vigente, sino con opciones políticas y decisiones de la élite dominante que “arrastran al estado en la dirección de sus intereses” (Dallanegra, 2012, p.39).

Sin embargo, lo anterior no ha sido un factor limitante para que Colombia pueda tener relación comercial con el resto del mundo, ya sólo dependemos de la gestión que aplique cada mandatario.

De lo anterior aún no tenemos resultados concretos de la medida en que se ha visto afectado el país con las decisiones comerciales o de política exterior que han tomado los mandatarios, por ahora podemos decir, que a nivel internacional se han visto grandes cambios, sólo nos queda analizar a nivel nacional cómo se ven reflejado los mismos para nuestro desarrollo interno.

3.Hallazgos

Luego de recorrer la información teórica relacionada con la política exterior colombiana, de recopilar los conceptos y graficar de la forma más explícita, la manera en que hemos visto desarrollarse la política exterior colombiana en relación con los períodos presidenciales y tendencias de cada uno de los mandatos, después de verificar los eventos que resultaron de cada uno de ellos y la forma en que Colombia se ha desenvuelto en el contexto internacional, a continuación se pretende presentar cuál ha sido el efecto en el país, de las decisiones y acciones tomadas en cada administración presidencial y en qué posición económica lo deja a nivel interno.

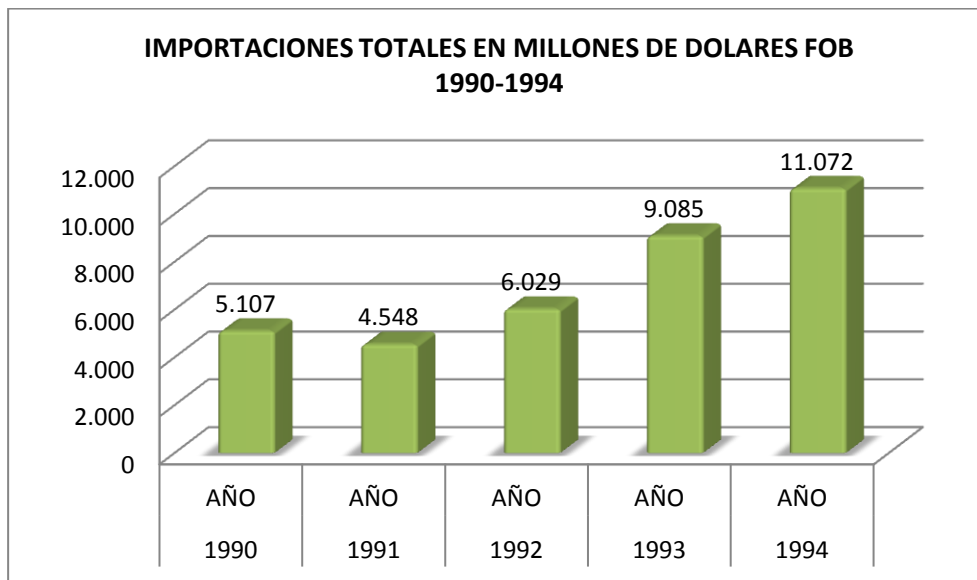
A continuación se presentan los hallazgos sobre cuál ha sido la evolución que ha presentado el país como producto de su política exterior en materia comercial, frente a los TLC, pero ahora evidenciado en el comportamiento que han tenido las importaciones y exportaciones colombianas a lo largo de cada período presidencial, destacando de éstas los aspectos más significativos para la economía colombiana con relación al plano comercial esperado.

Análisis de las Importaciones y Exportaciones por cada período presidencial.

A continuación se revisará el comportamiento de las importaciones y exportaciones efectuadas anualmente durante cada período presidencial desde 1990 hasta 2013, enfocando el análisis en los hechos ocurridos en Colombia y el mundo de acuerdo con las variaciones más destacadas en las gráficas.

Administración de Cesar Gaviria 1990- 1994

En primer lugar se mostrará la información que representa el comportamiento de las importaciones correspondientes al período presidencial de Cesar Gaviria 1990 – 1994. La Gráfica 4 nos muestra las importaciones totales de Colombia en dicha línea de tiempo. Son 5 años de procesos comerciales internacionales que se ven reflejados en esta gráfica, en millones de dólares FOB.



Gráfica 4. Importaciones Totales en Millones de Dólares FOB 1990 - 1994

Fuente: Construcción con base en los datos de BanRep. (Banco de la República, 2013)

A simple vista se puede observar en la Gráfica 4 un crecimiento progresivo de las importaciones, esto es completamente entendible ya que desde el período presidencial anterior (Virgilio Barco 1986 -1990) se empezó a visionar la apertura de la economía colombiana a otros mercados.

Hay varios aspectos importantes que se pueden rescatar de esta información y están mencionados en las publicaciones de Luis Jorge Garay (1998).

Entre los temas mencionados se encuentra que el crecimiento de las importaciones va ligado a los procesos de apertura económica con el programa de liberación que tuvieron una orientación gradualista de la apertura planteando la introducción progresiva de las importaciones al territorio colombiano, razón por la cual se crearon dos estrategias: La primera consistía en reducir gradualmente las restricciones cuantitativas, compensando la producción interna con protección arancelaria y con una devaluación favorable de la tasa de cambio, durante los dos primeros años se eliminaron las licencias de importación cambiándolas por aranceles y aumentándolos en aquellos sectores que así lo necesitaban; la idea de tomar estas medidas era para que la industria empezará a crecer y luego poder afrontar las nuevas tendencias del comercio. En la segunda etapa se reducirían los aranceles de tal forma que en un periodo de tres años se llegara al deseable (Garay, 1998).

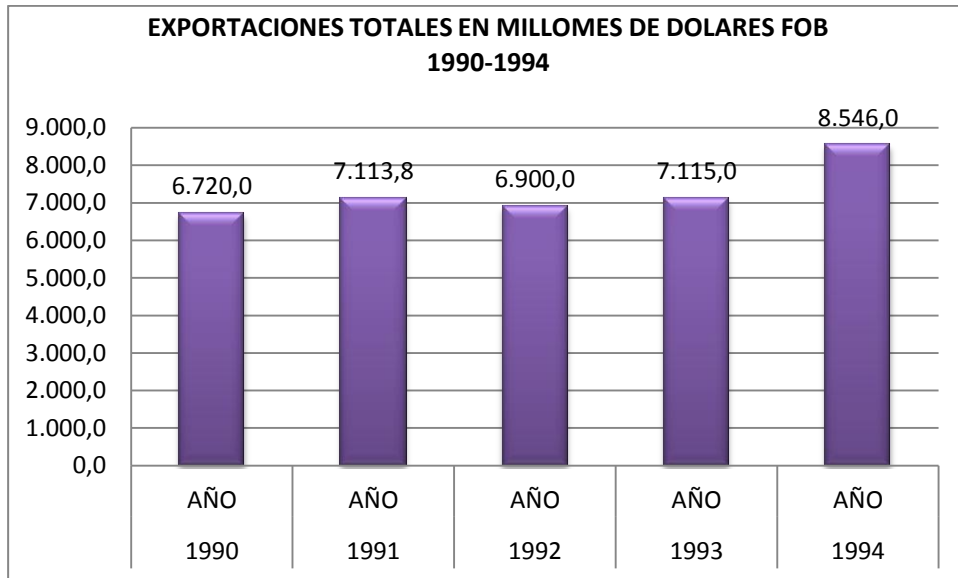
Pero en 1991 el país estaba pasando por un momento de inflación en un alto porcentaje, lo que provocó que las importaciones tuvieran una leve caída. A partir del año posterior se puede observar que las importaciones empezaron a crecer logrando que a la finalización del período presidencial de César Gaviria, se cerraran con un total de más de 11.072 millones de dólares, el doble de las importaciones totales reflejadas al principio de su administración. En el mismo período mencionado, también las importaciones aumentaron debido al proceso de revaluación real que se mantuvo hasta mediados de 1994 y favoreció el crecimiento de las importaciones.

Las [importaciones] de bienes de capital crecieron (19.8% entre 1990 y 1994), se observó un verdadero auge de importaciones de bienes de consumo que crecieron en promedio, entre 1990 y 1994, un 33%, con un máximo de 1100% entre 1992 y 1993.

Es necesario aclarar que las importaciones de bienes estrictamente clasificados como bienes de capital, en el sentido de una relación directa con la actividad productiva, fue de apenas en promedio un 31 % del valor de las importaciones realizadas entre 1991 y 1994 de bienes agrupados bajo el rubro general de bienes de capital.

En cuanto al desempeño de la industria manufacturera durante el período de apertura, se debe mencionar que creció a ritmos anuales que oscilaron entre el 1.2% en 1990 y el 6.3% en 1993, mientras el PIB registró una tasa promedio de crecimiento del 4.5% anual en el período 1990-1995. Los sectores productores de bienes de consumo durable vieron incentivado su crecimiento a partir del impulso dado por la demanda interna. Por su parte, varios sectores se favorecieron del menor costo relativo de las importaciones -maquinaria y equipos, materias primas. (Garay, 1998, párr. 44)

Pasando ahora a las exportaciones del período presidencial de Cesar Gaviria 1990 - 1994, la Gráfica 5 da la facilidad de notar la diferencia o equilibrio con la Gráfica 4.



Gráfica 5. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 1990 - 1994

Fuente: Construcción con base en los datos de BanRep. (Banco de la República, 2013)

Para el análisis de las exportaciones en la Gráfica 5, es preciso citar a Ramiro Restrepo (2011), quien en un estudio sobre la economía colombiana resume:

El proceso de "Apertura y Modernización" de la economía colombiana forzó a algunos sectores económicos al reto de la competencia internacional. En la década de los noventa el proceso produjo la caída de la participación relativa de la agricultura y la industria manufacturera en PIB y el sacrificio del mercado interno sin el correspondiente éxito en el mercado internacional. (Restrepo, 2001, pág. 145).

Como se puede ver en la Gráfica 5, período comprendido entre los años 1990 a 1994 el incremento en las exportaciones no es demasiado significativo para los primeros 5 años de apertura económica, esto quizá nos puede llevar a pensar que el aumento no fue muy positivo para el país ya que en la Gráfica 4 se observó un incremento progresivo de las importaciones, que sería incongruente con este panorama teniendo en cuenta que se pretende mejorar la economía y debería venir representado en una balanza comercial positiva para Colombia.

No obstante, se debe tener en cuenta que para esa época y aún ahora, el país se ha destacado más por ser gran importador que exportador de bienes, por lo cual las Gráficas 4 y 5 son claras al demostrar un inicio de apertura económica con una balanza comercial levemente superavitaria pero en poco tiempo enmarcado en un crecimiento continuo de las importaciones y uno paulatino de las exportaciones dejándola ahora en déficit la Balanza Comercial, aunque, como se mencionaba antes, con esta variable se ha vivido a lo largo de la historia.

Uno de los aportes de Mauricio Blair (2014) en la entrevista sobre política exterior colombiana⁷, indica que con César Gaviria hay una preocupación fundamental por los temas económicos, y gracias a la apertura económica, aunque mucha gente se resintió, obligó al país a repensar porque se venía de una época de oscurantismo económico. Lo anterior sólo permite pensar que con la apertura económica realmente el país empezó a abrirse al mundo.

Ahora bien, para el período 1990 -1995 las principales exportaciones están basadas en la producción del petróleo y sus derivados, café, carbón y ferroníquel (Uribe, 2011). Algo que no ha cambiado mucho hasta 2013 y que más adelante será evidenciado en cómo la economía colombiana continúa basando las exportaciones en productos tradicionales.

Dado lo anterior, si se pretende hacer un análisis sobre los tratados de libre comercio firmados para este momento, se presenta, el Acuerdo de Complementación económica con Chile, que para las últimas dos décadas registra movimientos estables en las exportaciones a dicho país, reflejando un aumento considerable a finales del período 1990 - 2013.

Para el caso comercial con Chile, podemos comprobar con la Gráfica 6, las exportaciones colombianas en Millones de Dólares FOB desde 1990 hasta 2013, producto del Acuerdo de Alcance Parcial vigente desde 1993. En la gráfica se aprecia un comportamiento estable de las exportaciones, y demuestra que no ha tenido mayor influencia para los exportadores colombianos, no obstante, para

⁷ Entrevista realizada producto de este trabajo de investigación

2009 año en que se firma el TLC Con Chile, se ve un cambio completamente significativo en las exportaciones y parece haber motivado al país a interactuar más con este socio comercial.

Sin embargo, para el período 2013 se observa una caída fuerte en la actividad exportadora y creemos que puede deberse exclusivamente a la revaluación del peso que afecta en gran medida la competitividad de los productos colombianos en otros países, podemos decir casi con certeza que esta es la razón por la que se ve un cambio drástico en las exportaciones a pesar de los grandes esfuerzos del Banco de la República por retener este efecto económico, que sin duda hace parte de la globalización que a Colombia le compete vivir gracias a la apertura de su mercado al mundo. El equilibrio en estos aspectos, es lo que debería hallar Colombia con el paso del tiempo para lograr el desarrollo del país, acompañado por supuesto, de una planeación de política exterior comercial, que favorezca este aspecto de la comercialización internacional.



Gráfica 6. Exportaciones a Chile en Millones de dólares FOB

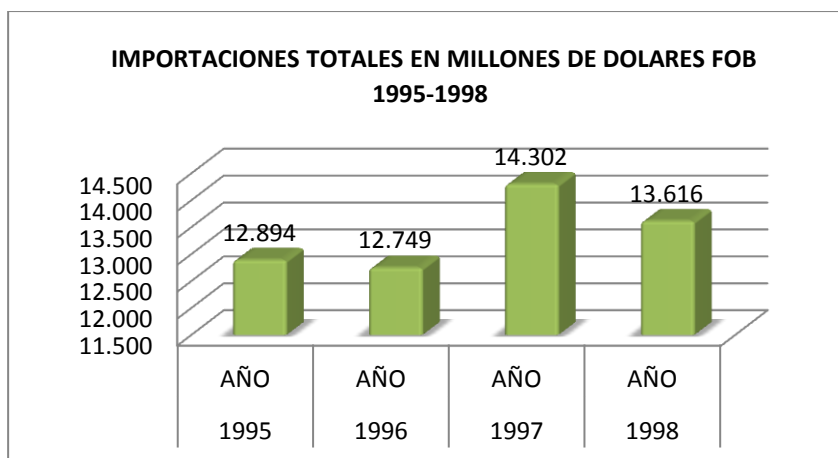
Fuente: Construcción con base en datos de MinCIT (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2014)

Administración de Ernesto Samper 1994 – 1998

La administración de Ernesto Samper que ha sido bastante cuestionada por la situación oscura en que dejó al país por los eventos ocurridos productos del proceso 8000, y el descontento de Estados Unidos, representa durante su gobierno la aplicación de un Réspice Similia obligado por las tensiones con la Estrella Polar.

Al analizar la Gráfica 7, con las importaciones de Colombia durante este período presidencial, se evidencia un aumento tan considerable que supera por un poco más del doble el inicio de la apertura económica, se puede deducir que la herencia expansionista del gobierno anterior continuó impulsando las importaciones colombianas aunque la variación entre un año y otro es bastante atípica específicamente en 1997.

Hay que reconocer que este período presidencial estuvo enmarcado por las dificultades presentadas con Estados Unidos, de hecho Carlos González (González C. H., 2014) expresa que con Samper, Colombia no tuvo política exterior, sin embargo se puede tener en cuenta que las relaciones con los países vecinos en lo referente a tratados comerciales, tienen un significado positivo en la gestión de esta administración.



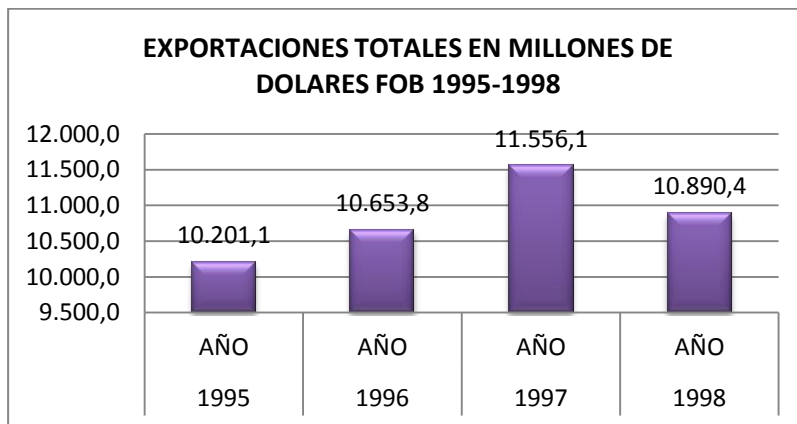
Gráfica 7. Importaciones Totales en Millones de dólares FOB 1995-1998

Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013) Balanza de pagos.

En la Gráfica 7 se visualizan las importaciones de Colombia entre los años 1995 y 1998 las cuales tienen una tendencia poco estable debido a la irregularidad de los datos presentados, a pesar de lo anterior se sigue visualizando un aumento progresivo entre un período presidencial y otro.

Lo que se destaca en este gobierno, es que se redujeron los aranceles a las importaciones para las materias primas del sector textil y la cadena metalmeccánica con el fin de impulsar la producción de estos sectores. Razón por la que en 1995 se logra una total de 12.894 millones de dólares FOB, 1996 se observa una leve disminución en las importaciones de este año que terminan en 12.749 millones de dólares FOB. En 1997 se aumentan las cifras de las importaciones a 14.302 millones de dólares FOB, esto se debe al provecho que empiezan a tener los empresarios con las nuevas leyes que reducen los aranceles, por ende empiezan a importar maquinarias para modernizar sus industrias y mejorar sus productos. En 1998 las importaciones vuelven a reducirse finalizando el período, pero esta es la primera evidencia de la crisis económica que se viviría para 1999.

Ahora bien, para dar paso a las exportaciones durante este período de gobierno, se muestra la Gráfica 8 que paralela con la Gráfica 7 muestra al principio un déficit de la Balanza Comercial, en tanto se continúa con una mayor orientación hacia las importaciones que hacia las exportaciones.



Gráfica 8. Exportaciones Totales En millones de dólares FOB 1995 - 1998
Fuente: Construcción con datos de BANREP (Banco de la República, 2013)

El comportamiento de las exportaciones en la Gráfica 8, con relación al período presidencial inmediatamente anterior (Gráfica 6), siguen aumentando, lo que demuestra que la economía colombiana continúa creciendo aunque en la década de los 90's corresponde al menor crecimiento de las últimas tres o cuatro décadas (Restrepo, 2001).

Además de lo anterior, al hacer una comparación entre las importaciones y las exportaciones (Gráfica 8), el panorama es menos alentador, son mayores los índices de importaciones que exportaciones, por ende el déficit en la Balanza Comercial continúa. De igual forma hay un significativo crecimiento en ambos aspectos durante el año 1997. Se mencionaba que hubo aprovechamiento de los beneficios obtenidos en reducción de aranceles para el abastecimiento de bienes de capital en las importaciones. Ahora bien, las exportaciones también tuvieron un crecimiento significativo gracias a esto mismo, de acuerdo con los apuntes de Leopoldina Londoño (2008) en su Guía Didáctica sobre Economía Colombiana y Política Económica, este año tuvo gran significado para la economía colombiana, menciona que los “tres primeros productos exportados siguieron siendo el petróleo, el café y el carbón, que en ese año mantuvieron una participación en las exportaciones totales del país del 20,28%, 19,60% y 7,17%, respectivamente” (Londoño, 2008, pág. 155), pero además se ve un dinamismo en el sector industrial:

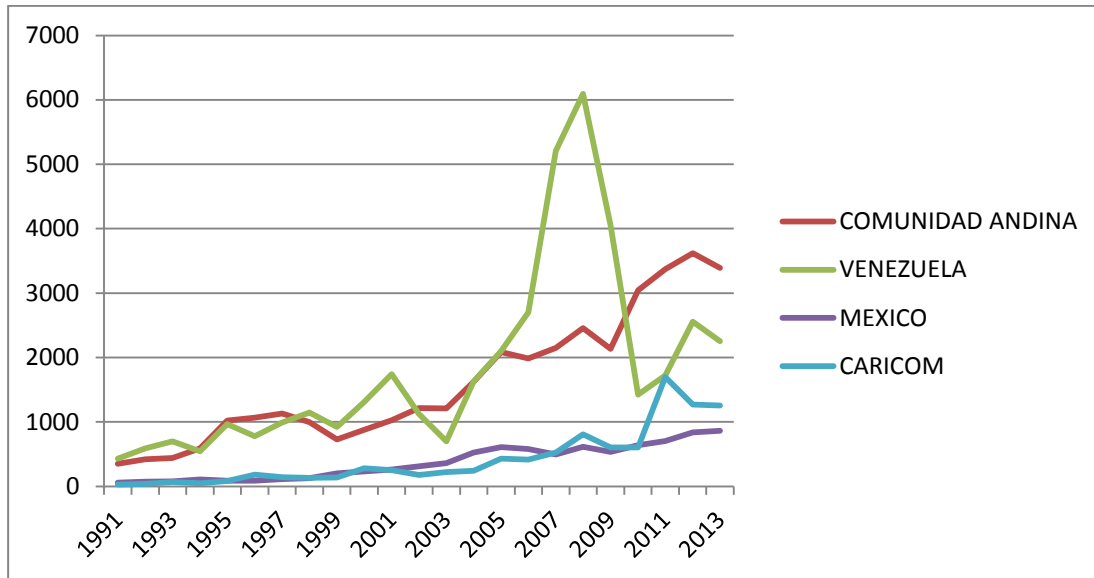
A partir del segundo semestre de 1997, la economía colombiana presentó síntomas de recuperación y, a diferencia de periodos anteriores, el desempeño industrial supero al del resto de la economía. Fue así como el crecimiento del PIB industrial estimado por el DANE alcanzo niveles del 4.7%, 10.6% y 12.3% en el tercer y cuarto trimestre de 1997 y en el primero de 1998, frente a iguales periodos del año anterior. En ese mismo lapso el PIB total aumentó 4.4%, 5.4% y 5.7%, respectivamente. Este comportamiento favorable fue confirmado por la muestra mensual

manufacturera del DANE, en la cual la producción industrial con trilla de café creció 7% (7.9% sin trilla de café) en los 5 primeros meses de 1998, frente a igual periodo del año anterior. Por su parte, las ventas aumentaron en 3.4%. Este desempeño se generalizó a la mayoría de subsectores industriales. Sobresalen por su contribución al crecimiento, los alimentos, confecciones, equipo y materia de transporte, papel y sus productos y otros químicos, actividades que, en conjunto, explican el 87% del crecimiento industrial en el periodo de los años 1995 a 2000. (Londoño, 2008, págs. 149 - 150)

Y aunque Leopoldina (2008) señala que la participación de las exportaciones de productos tradicionales sigue superando a las no tradicionales, por otro lado Ramiro Restrepo (2001) indica que éstos últimos han venido ganando participación que es lo que en realidad se espera del desarrollo interno del país con el modelo globalizado.

Por otro lado, si se tiene en cuenta que el periodo de Samper reflejó un panorama comercial más alentador para Colombia, pese a que ha sido catalogado como uno de los más oscuros para Colombia en el plano internacional, a nivel comercial se evidencia algo completamente diferente, se hace notar la apertura económica con la firma de acuerdos como CARICOM, G3, y la CAN. Lo cual muestra haber sido un período de gran actividad en las relaciones comerciales con otros países latinoamericanos.

Para verificar cuál fue el efecto de dichas relaciones comerciales, se muestra a continuación la Gráfica 9 que representa la actividad en exportaciones colombianas hacia estos destinos latinoamericanos.



Gráfica 9. Exportaciones Colombianas a Zonas de Países 1991 – 2013 en Millones de Dólares FOB.

Fuente: Construcción con Base en datos de MinCIT. (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2014)

De acuerdo con lo esperado, esta gráfica se muestra ascendente no solo desde la apertura económica sino desde el período presidencial de Samper, llama mucho la atención la irregularidad en las exportaciones hacia Venezuela que se hacen notablemente mayores en un período posterior a su retiro de la CAN y del G3, dadas las discrepancias políticas que presentó este país con Colombia en el 2006 debido a las decisiones tomadas por el mandatario de turno Álvaro Uribe, quien fue el responsable de la disminución en esta relación comercial como se puede notar en 2010 (Rondón, 2012). Las relaciones fueron restauradas por el actual presidente, Juan Manuel Santos, y las mismas han tomado desde entonces un rumbo natural.

¿Cuál fue el motivo del incremento en las exportaciones desde Colombia hacia Venezuela en un período de tensión política?, de acuerdo con nuestra apreciación, esto se debe no sólo a que son fronteras naturales y socios comerciales de antaño, sino al aumento de la demanda agregada de ese país durante el 2007 debido a los altos precios de petróleo que ocasionaron un

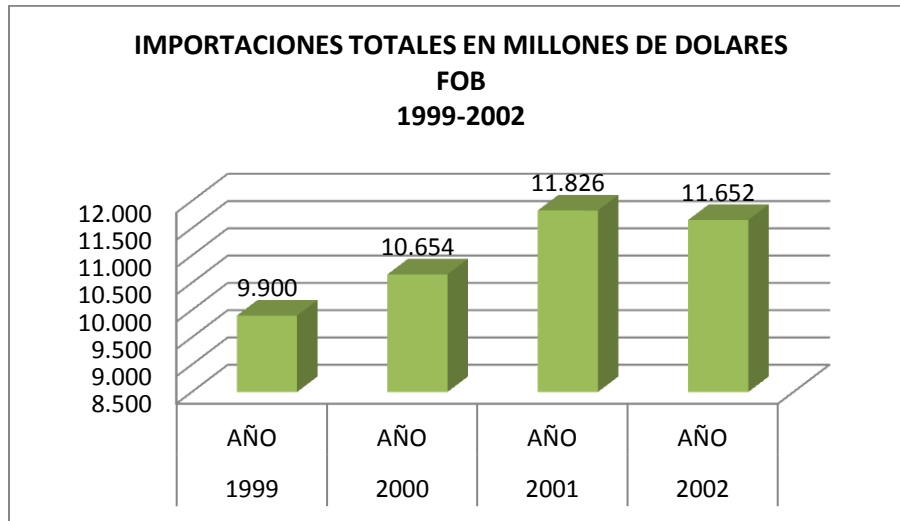
aumento en la demanda interna y en la inflación (Avendaño, 2010) lo que favoreció a Colombia gracias a su cercanía y actividad comercial continua con este país, ya que Colombia es uno de los principales socios de Venezuela. En síntesis, la relación comercial entre ambos países sigue siendo conveniente para el mercado aun existiendo tensiones políticas y restricciones al comercio. De acuerdo con el portal, La Nación de Venezuela:

“El comercio entre Venezuela y Colombia no se alteró luego de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones, quien sustente lo contrario definitivamente está mintiendo o no conoce de cerca la realidad económica de ambos países”. (Rondón, 2012)

Esto permite aducir que sencillamente ambos mercados son una muy buena opción entre ellos, y que son sólo las tensiones políticas las que han hecho que se disminuyan las relaciones comerciales, aun cuando se sigue encontrando beneficio entre ellas. Para Colombia, no será difícil mantener los vínculos comerciales con Venezuela y los demás países vecinos, aunque se tengan dificultades políticas, sin embargo, se debe tener en cuenta en el plano de las relaciones exteriores que lo mejor es conservar una relación amigable.

Administración de Andrés Pastrana 1998-2002

En este período presidencial, cuya imagen es de “una política exterior más activa” (González C. H., 2014), demostrará en las Gráficas: 10 y 11, el comportamiento comercial de las importaciones y exportaciones durante el periodo 1999-2002.



Gráfica 10. Importaciones Totales en Millones de dólares FOB 1999 - 2002

Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

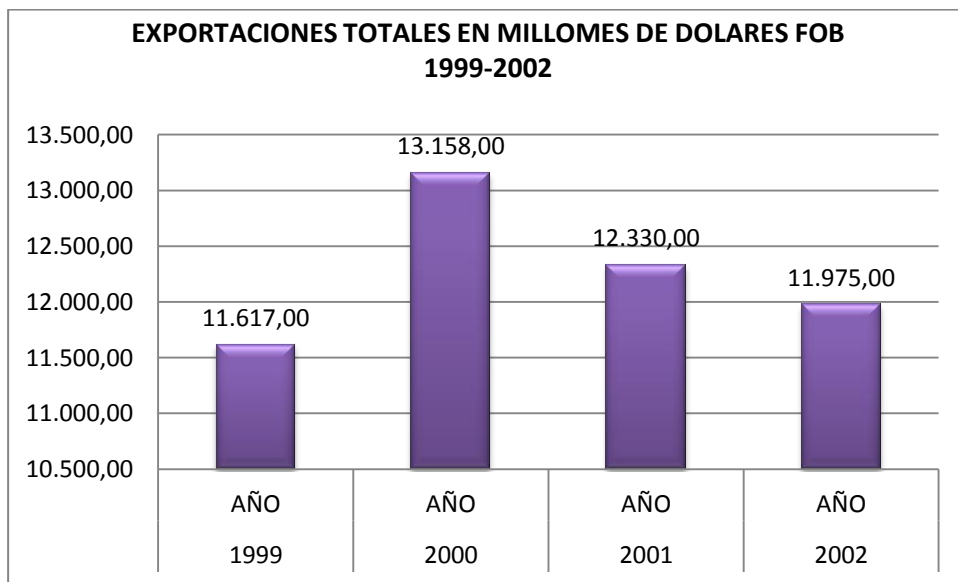
En este periodo se retomó el ímpetu aperturista del comercio, al contrario de lo que sucedió en diferentes países de la región (Garay, 1998). El comportamiento de las importaciones es ascendente también durante este período. Sin embargo, en comparación con el período de Samper, las importaciones disminuyeron en gran medida, en tanto se pasa de 13.616 Millones de dólares FOB a tener importaciones por 9.900 millones de dólares FOB, para el año 1999.

En general todo el período representa una disminución en este proceso comercial, se puede concluir que durante este mandato presidencial, las importaciones son muy bajas, esto se debe a la crisis económica por la cual atravesó Colombia desde 1998. Al respecto, Salomón Kalmanovitz expresa la razón por la cual este período se ve enteramente afectado por la crisis:

Los hallazgos de petróleo a principios de esa década, una masiva entrada de capitales que junto a los anteriores revaluaron la tasa de cambio y un gasto público desbordado terminaron por crear una serie de profundos desequilibrios macroeconómicos que se manifestaron al comienzo como burbujas especulativas en los mercados de finca raíz y accionarios. La crisis

internacional desatada por la moratoria rusa de agosto de 1998 encontró al país muy vulnerable en sus cuentas fiscales y con un sector privado endeudado externa e internamente en grandes magnitudes, por lo cual la suspensión súbita del financiamiento externo indujo una contracción del PIB del 4,3% en 1999 (Kalmanovitz, 2004).

En contraste con las importaciones, el comportamiento de las exportaciones, según la Gráfica 11, nos presenta un panorama completamente opuesto pese a ser el mismo período, en tanto la crisis económica ocasionó una revaluación del peso. El trabajo de Proexport en conjunto con el Ministerio de Comercio Exterior, pudo ser el motor que impulsó este incremento en el sector exportador.



Gráfica 11. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB

Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

Las exportaciones presentan datos positivos frente al período presidencial inmediatamente anterior, sin embargo, en el contexto general del país, la administración de Andrés Pastrana fue la que menor crecimiento económico generó en el PIB con un valor total de 0,36%, debido a la situación compleja que

atravesó el país en 1999 dados los eventos del gobierno de Samper con el proceso 8000 y la descertificación de Colombia por parte de Estados Unidos, que disminuyeron el crecimiento del PIB a cifras negativas de 4,3% en este año. Y aunque en los años 2000 y 2001 hubo mayor crecimiento del PIB, el total del período se vio opacado por esta cifra negativa tan alta. (Silva, 2003).

Lo anterior puede dar a entender que la gestión del presidente Andrés Pastrana generó este efecto negativo para la economía nacional, sin embargo, la investigación arroja que su gobierno tuvo una administración activa en la motivación por tener una política exterior adecuada a nuestras necesidades de expansión comercial, las gráficas son claras cuando demuestran un crecimiento en la balanza comercial y esto es la constancia de una administración preocupada por el desarrollo del país.

Durante este período gubernamental, el Ministerio de Comercio Exterior trabajó ampliamente por impulsar las exportaciones del país,

En 1998 se formuló el Plan Estratégico Exportador como resultado de un trabajo de concertación y compromiso entre el sistema de comercio exterior, la totalidad de entidades públicas que tienen relación con el sector y la empresa privada. Fue así como se construyó una política de Estado frente a la internacionalización, coherente, coordinada y con compromisos de acción del Gobierno nacional, regional y del sector empresarial. (Proexport Colombia, 2014, párr. 7)

A esto se debe el comportamiento que la relación de las gráficas muestra, ya que son positivos y reflejan superávit en la balanza comercial durante los 4 años mencionados.

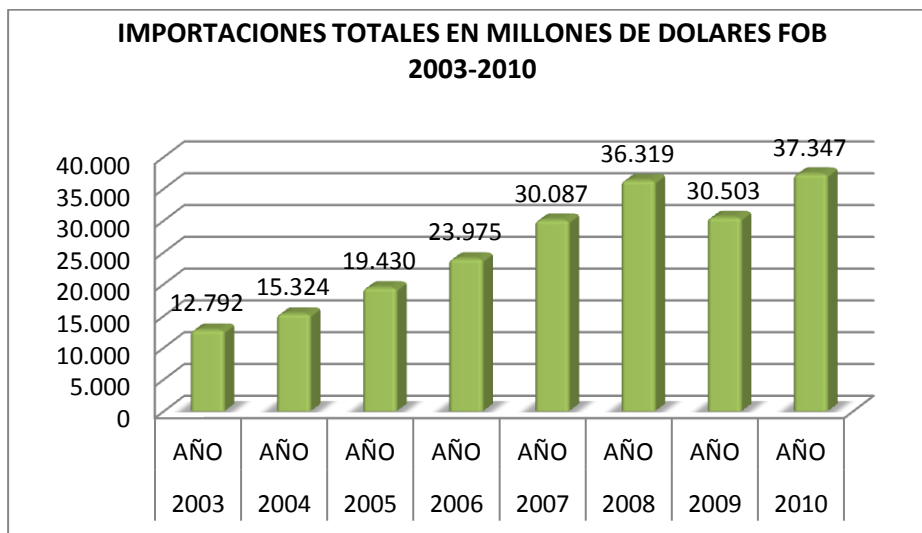
En conclusión, a pesar de que la situación para el país no fue la mejor en términos económicos, durante este período presidencial, el comportamiento de las importaciones y exportaciones muestran un panorama completamente

aceptable que abre las puertas a una mejora en la gestión nacional con miras a mejorar la imagen de Colombia.

Administración de Álvaro Uribe 2002 – 2006 2006 – 2010

En esta administración se contemplan dos períodos presidenciales que podrán demostrar qué tan positivo o negativo es tener un plazo tan largo para ejercer el poder en un país.

A continuación se presenta la Gráfica 12. Con el total de exportaciones para ambos períodos presidenciales, metodológicamente el análisis se inicia desde 2003 hasta 2010, en aras de evidenciar los efectos en la economía colombiana.



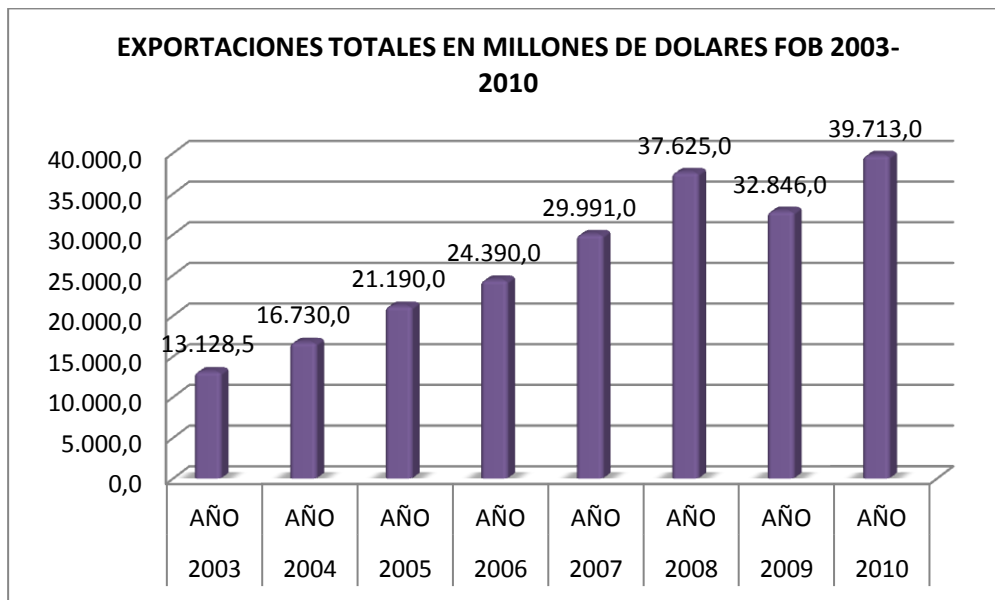
Gráfica 12. Importaciones Totales en millones de dólares FOB 2003 - 2010

Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

En la Gráfica 12 se muestran las importaciones de 2003- 2010 que corresponden a los dos periodos presidenciales de Álvaro Uribe Vélez, este gobierno se enfocó en profundizar la liberalización y en adoptar amplias políticas de apertura e inserción internacional (Garay, 1998). El aumento de las importaciones se hace

visible. Nuevamente en todos los años se presenta un incremento con relación al año inmediatamente anterior y se visualiza estabilidad en el sector importador, con excepción del año 2009, año que claramente representa un retroceso el cual obedece a la crisis económica de 2008.

La administración de Álvaro Uribe llegó a la población con la idea de recuperar la confianza en el país, la seguridad fue la característica más destacada de este gobierno. La reforma laboral aprobada en 2003 recortó los sobresueldos de las jornadas dominicales y nocturnas, que ocasionó un mayor dinamismo en el empleo del sector comercial. A pesar de que la tasa de desempleo continuó siendo alta por los efectos de la crisis económica de 1998 – 1999 en el gobierno anterior, en este período presidencial el desempleo disminuyó y se dinamizó la economía interna con la creación de nuevos puestos de trabajo. (Kalmanovitz, 2004).



Gráfica 13. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 2003 - 2010

Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

El Comportamiento de las exportaciones en la Gráfica 13 continúa mostrando crecimiento progresivo, remarcando la contracción en el 2009 debido a la crisis financiera acaecida en Estados Unidos. En relación con las importaciones, todos los años presentan superávit en la balanza comercial, con excepción de 2007 en el cual las exportaciones están levemente por debajo de las importaciones del mismo año, lo cual se debió al excesivo gasto público que estaba teniendo el país en ese momento y se vio reflejado en la alta revaluación del peso que a su vez afectó el monto de las exportaciones. (Portafolio, 2007)

Cabe destacar en esta parte del análisis, dos puntos importantes que toca Andrés Felipe Uribe (2011) del Centro de Estudios Fiscales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

El primero es referente al crecimiento de las exportaciones:

En las últimas décadas la composición de las exportaciones colombianas ha cambiado significativamente. El histórico predominio del café ha dado paso al petróleo y sus derivados, que desde 1990 es el principal producto de exportación del país. En cuanto al resto de exportaciones, la minería (diferente a petróleo, carbón y ferroníquel) y los productos químicos han aumentado su participación en los últimos 30 años, desplazando parcialmente a los productos agrícolas (diferentes al café) y a los textiles (Uribe, 2011, pág. 7).

Esto nos demuestra que a pesar del déficit en la balanza comercial de 2007, y la disminución en importaciones y exportaciones de 2009, en contraste con la contracción económica de 1999, el crecimiento de Colombia sigue haciéndose visible posterior a la apertura económica, además del dinamismo que presentan actualmente los productos de exportación.

El segundo aspecto a tener en cuenta durante este período presidencial es referente a las relaciones internacionales:

Es importante resaltar la importancia de la reducción de las exportaciones hacia Venezuela, en particular en 2009 y 2010. Estas exportaciones llegaron a su punto más alto en 2008. En los dos años siguientes, se han presentado reducciones sucesivas de 33,5% y 64,9%, afectando principalmente a sectores como el textil, vehículos y autopartes, carnes frías, maquinaria, y papel y cartón (Uribe, 2011, pág. 7).

Esta situación es de gran relevancia para este segundo período presidencial de Uribe porque, aunque el país venía experimentando mejoras en relación con los anteriores, se esperaba que el segundo período del mandatario reflejará mayor proyección internacional, más cuando toda su actividad comercial estuvo enfocada a iniciar negociaciones con países vecinos, no obstante, todo se truncó por la tendencia Réspice Polum absoluta en la política exterior. La estrecha relación con Estados Unidos tensionó las relaciones con los países vecinos y alteró el rumbo de las exportaciones que se tenía con ellos.

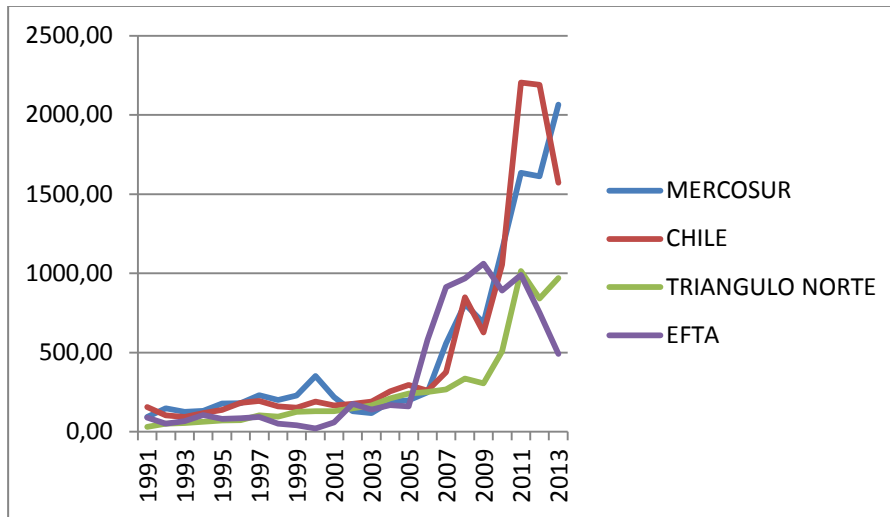
Aunque la administración de Álvaro Uribe estuvo enfocada en gran medida en las relaciones comerciales con Estados Unidos y la seguridad del país, haber generado tanta confianza en la región, ayudó para adelantar tratados comerciales con otros países de la región, como expresa Carlos González en la entrevista que se le realizó: “lo que ha caracterizado digamos un común denominador de los periodos de Uribe y el periodo de Juan Manuel Santos fue una política exterior comercial, fue continuar con la búsqueda de tratados de libre comercio” (González C. H., 2014).

En estos dos período presidenciales entraron en vigor los siguientes tratados: TLC con Guatemala, Honduras y El Salvador (Los países del Triángulo Norte de Centroamérica); TLC con 2 países⁸ de la Asociación Europea de Libre Comercio,

⁸ El TLC de Colombia con la Asociación Europea de Libre Comercio, sólo ha sido firmado por Suiza y Liechtenstein.

TLC con Chile⁹ y Acuerdo de Complementación Económica entre CAN y MERCOSUR.

En la Gráfica 14 se aprecia la conducta de las exportaciones con destino a los mercados previamente mencionados.



Gráfica 14 . Exportaciones a Zonas de Países 1991 – 2013 en Millones de Dólares FOB.
Fuente: Construcción con base en datos de MinCIT. (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2014)

En efecto se encuentra que desde 1991 se viene con una tendencia estable en exportaciones por valor inferior a 500 millones de dólares FOB para cada región, y radicalmente cambia a partir de 2005 para los países de la Asociación Europea de Libre Comercio a pesar de que para la fecha aún no se había firmado el tratado.

Mercosur, Chile y el Triángulo Norte, no se quedaron atrás en participación y también fueron foco de exportaciones más dinámicas durante los dos períodos presidenciales de Uribe. Concluimos entonces que la dinámica exportadora no se vio afectada en este período de casi una década en la que un mandatario se enfocó en mejorar la seguridad nacional y al mismo tiempo la actividad internacional se vio ampliamente beneficiada. En términos generales, 2002-2010,

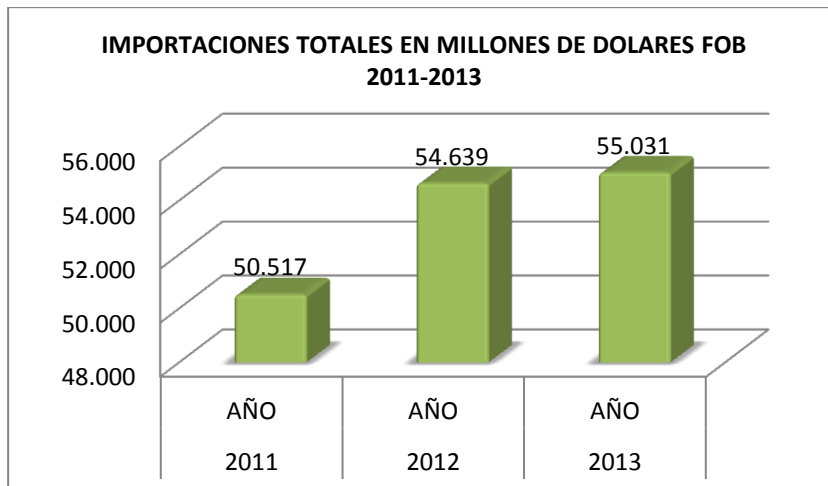
⁹ ACE que se tenía con Chile desde César Gaviria en 1993 y se renegóció como TLC vigente desde 2009.

fue un período con destacable comportamiento económico para el país pese a las tensiones con los países vecinos.

Administración de Juan Manuel Santos 2010 – 2014

Aunque este período presidencial abarca los años desde 2010 hasta 2014, la delimitación de la investigación va sólo hasta 2013 debido a la falta de estadísticas para el período 2014 que se encuentra aún en curso.

La gráfica 15 presenta las importaciones totales desde 2011 hasta 2013. Con este período se tiene especial expectativa debido al cambio en la política exterior que dio el presidente Juan Manuel Santos con relación a la orientación que tenía Álvaro Uribe.



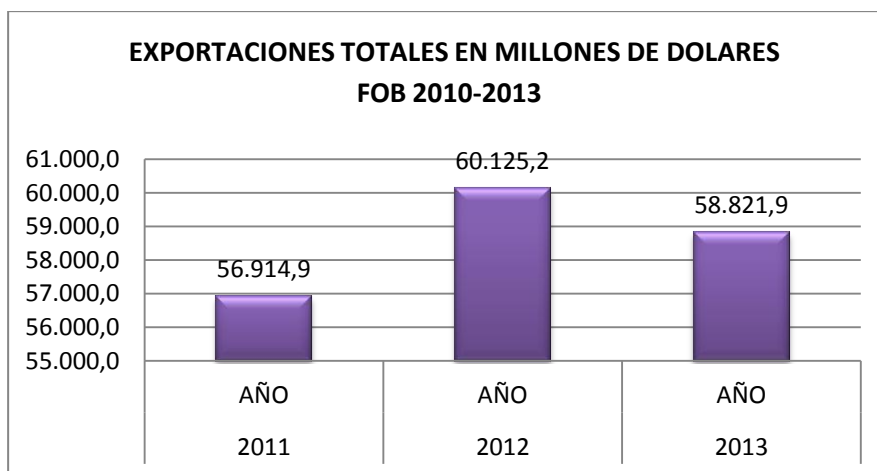
Gráfica 15 . Importaciones totales en millones de dólares FOB 2011 - 2013
Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

En la Gráfica 15 se visualiza las importaciones de Colombia en los tres años del gobierno de Juan Manuel Santos 2011-2013. Una de sus propuestas era lograr que la economía colombiana fuera más competitiva. Entre las acciones que emprendió el gobierno en este frente, fue anunciar una revisión de aranceles que redujeran los costos de importación de bienes e insumos necesarios para la producción, eliminar las protecciones negativas y actualizar el sistema arancelario frente al de otros países. “Esta reforma arancelaria actuaría también como un

freno a la revaluación, en la medida en que se aumenta la demanda por el dólar para comprar nuevos equipos e insumos” dijo el presidente Juan Manuel Santos el 8 de septiembre de 2010 (Presidencia de la República de Colombia, 2010).

Las importaciones en estos años alcanzaron cifras superiores frente a los años anteriores. Así por ejemplo, en el 2011 las importaciones alcanzaron 50.517 millones de dólares FOB, cuando en el 2010 se registraron exportaciones totales por 37.347 millones de dólares FOB. En los siguientes años podemos observar que las importaciones continuaron aumentando hasta alcanzar en el 2013 la cifra de 55.031 millones de dólares FOB. Al final, y faltando menos de un año para que termine el período presidencial de Juan Manuel Santos, se puede concluir que los objetivos propuestos por el mandatario se cumplieron con el aumento de las importaciones de Colombia, lo cual quiere decir que los empresarios colombianos en estos últimos tres años han incrementado sus compras en el exterior para lograr ser más competitivos en sus industrias y entrar a competir en el mercado internacional.

La Gráfica 16 contiene los valores totales de las exportaciones y su comportamiento en los 3 años que lleva Juan Manuel Santos en el poder.



Gráfica 16. Exportaciones Totales en millones de dólares FOB 2010 - 2013
Fuente: Construcción con base en datos de BANREP (Banco de la República, 2013).

El comercio exterior mundial mejoró levemente su dinámica en el 2012, impulsado principalmente por economías emergentes y en vía de desarrollo, además de algunas economías desarrolladas como Reino Unido, Alemania y Estados Unidos. Sin embargo, el comportamiento pudo haber sido mejor, de no ser por la reducción de los precios de las materias primas que impactó negativamente los ingresos de los países que exportan este tipo de productos.

En este periodo presidencial se ha notado el avance del país y esto tiene mucho que ver con el restablecimiento de relaciones bilaterales entre Colombia y otros países que también se encuentran en un proceso de dinamización del comercio.

La apertura que ha gestionado el gobierno de Juan Manuel Santos ha abierto las puertas a nuevos mercados y con esto se espera que haya mayor crecimiento en las exportaciones a futuro.

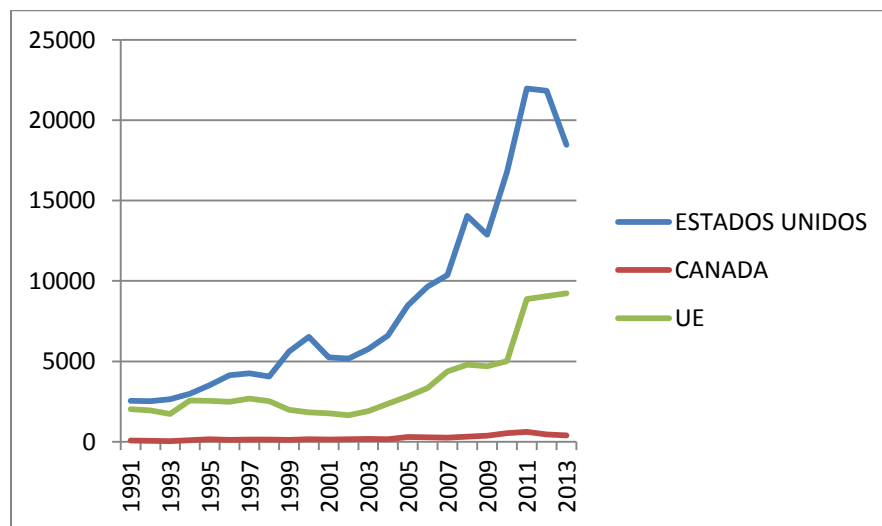
Con relación a la política exterior del país, en Presidencia de la República se mencionan las estrategias de comercio exterior del Gobierno del presidente Santos, los objetivos frente a las exportaciones se ven reflejados en su plan estratégico: “Contempla tres ejes: acceso a nuevos mercados, apoyo gubernamental al sector y medidas para hacer más competitiva a la economía colombiana. La meta para el cuatrienio es alcanzar exportaciones por 40 mil millones de dólares”. (Presidencia de la República de Colombia, 2010, párr. 1).

Definitivamente la gestión del presidente Santos fue muy precisa para lograr desarrollar en su gobierno una política comercial tan expansionista como le ha sido posible.

Frente a la Balanza Comercial del país durante estos tres años, podemos decir que definitivamente sigue mejorando, aunque los efectos de la política exterior que hoy se maneja aún no se pueden apreciar en toda su extensión. Esto se podrá ver notablemente con el paso del tiempo ya que de la gestión de Santos aún quedan muchos aspectos comerciales por definir, entre ellos, la firma y

entrada en vigencia de algunos tratados comerciales que están en negociación (Ver Gráfica 3).

Finalmente para poder apreciar en mejor medida el comportamiento de las exportaciones colombianas durante las dos décadas de estudio, nos permitiremos mostrar el comportamiento de las exportaciones hacia los mercados con los cuales los tratados comerciales firmados entraron en vigencia durante el 2011 y 2013.



Gráfica 17. Exportación a zonas de Países 1990 – 2013 en millones de dólares FOB.

Fuente: Construcción con base en datos de MinCIT (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2014).

La Gráfica 17 muestra la relación de exportaciones hacia Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea durante las dos décadas de estudio. Esta es bastante clara con Estados Unidos y la Unión Europea, ya que muestra un crecimiento definido con el paso del tiempo.

Hay dos aspectos muy inquietantes en esta gráfica que nos crean interrogantes frente a las expectativas exportadoras del país. La primera es que con Canadá no se ha tenido mayor variación en esta serie de tiempo y nos preguntamos si a

futuro se sacará provecho del tratado comercial que entró en vigencia en 2011. Aparentemente es poco tiempo para determinarlo, pero se podría creer que el flujo de exportaciones ya debería mostrar un cambio y hasta ahora sólo se ve una leve disminución en el mismo. Este es un aspecto que puede ser objeto de estudio posterior, ya que como éste, puede haber muchos más tratados a los cuales aún no se les ha sacado el provecho que merecen.

Por otro lado, la actividad exportadora hacia Estados Unidos, es apenas entendible ya que ha sido el principal socio comercial de Colombia durante más de las dos décadas de estudio, no obstante, si el TLC con este país entró en vigor en el año 2012, ¿por qué las exportaciones han empezado a disminuir?. Según el exministro de Comercio Industria y Turismo, Sergio Díaz Granados, las exportaciones totales no crecieron, y expresó que “esto ocurrió, porque apenas acaba de comenzar [el TLC con EEUU] y porque arrancó en un momento en el que la economía norteamericana se desaceleró, lo que generó una caída en su dinámica importadora de todo el mundo” (Marín, 2013)

Sin embargo, y a pesar de la explicación anterior, aún queda el interrogante de ¿por qué en el 2013 cayeron las exportaciones para Colombia, cuando otros países que firmaron TLC con Estados Unidos, tuvieron mayor crecimiento?, según cita el mismo artículo de Alexander Marín.

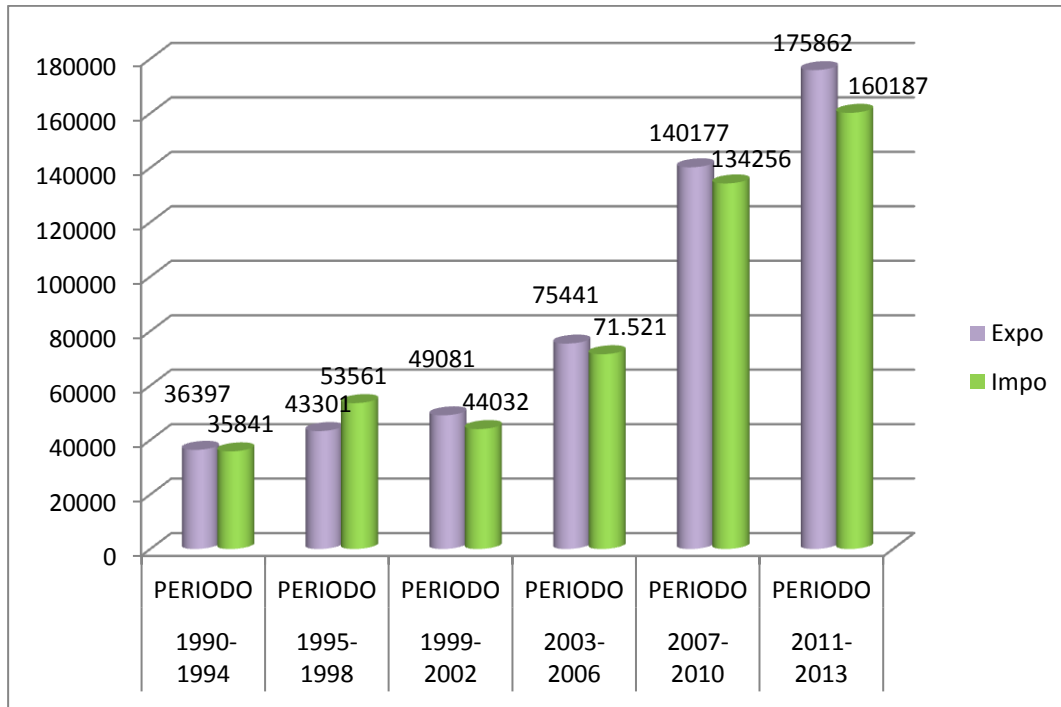
El primer año del Tratado de Libre Comercio de Colombia con Estados Unidos, al parecer, no dejó el balance que se calculó para la industria nacional. A pesar de que casi todos los países que estrenaron TLC con EE.UU., aumentaron sus exportaciones en 25% durante su primer año, los resultados demuestran que en el país ocurrió todo lo contrario. Sin contar la exportación de recursos naturales como el petróleo y el oro, la venta de productos fabricados en Colombia cayó el año pasado, en comparación con las ventas que se obtuvieron en 2011 y sin TLC (Marín, 2013, párr. 1)

En respuesta al interrogante anterior, destacaremos las palabras de uno de los expertos entrevistados quien presenta concordancia en su apreciación sobre este TLC, para un total del 67% que afirman lo siguiente:

“Los tratados vigentes llevan muy poco tiempo como para hacer una evaluación exhaustiva, y hasta el tiempito que llevamos va con sus más y sus menos, por ejemplo la Balanza comercial con Estados Unidos es deficitaria porque obviamente hay un dólar devaluado, un peso revaluado que fortalece más las importaciones que las exportaciones, pero es que los TLC no se pueden leer de manera inmediata, hay que mirarlas a mas mediano y largo plazo en la medida que generan una serie de tendencias de culturas empresariales, gremiales y políticas para atender esos tratados, entonces obviamente esos tratados imponen repensar infraestructuras, repensar formas y procesos productivos y los resultados se van viendo con el tiempo, entonces es muy corto para hacer una evaluación pero obviamente el TLC con EEUU es un tratado significativamente trascendente” (Blair, 2014, pág. 5).

Con lo anterior nos damos cuenta de que realmente hay muchos aspectos que se deben tener en cuenta hoy para mejorar en Colombia si deseamos que los TLC firmados tengan los efectos que esperamos tener a futuro, por otro lado, también destaca Mauricio Blair (2014) que la Alianza del Pacífico podría ser uno de los tratados más importantes para Colombia “ya que se preveé con mucho más énfasis y rigor tratándose de economías semejantes” (p, 6).

Después de los hallazgos presentados anteriormente, a continuación se presenta la gráfica de la balanza comercial consolidada para cada período presidencial en la serie de tiempo objeto de estudio, 1990 – 2013.



Gráfica 18. Balanza Comercial consolidada por período presidencial.

Fuente: Construcción con base en los datos de BanRep. (Banco de la República, 2013)

La gráfica 18, presenta la balanza comercial para cada período presidencial consolidado, la información que arroja es de superávit para la mayoría de los períodos, se destaca el período presidencial de Ernesto Samper que es el único con déficit comercial, pero como lo mencionábamos anteriormente esto se debe al impulso que se le dio a las importaciones con reducción de aranceles y beneficios para que los importadores tuvieran la oportunidad de abastecerse de maquinaria y equipos para la industria.

El panorama de la gráfica es muy alentador para las consideraciones de esta investigación, ya que muestra una evolución según nos planteábamos inicialmente frente a las importaciones y exportaciones, ya que las mismas no sólo se muestran en aumento sino en un balance positivo para la economía.

Por último, para concluir este capítulo de análisis sobre las importaciones y exportaciones, presentamos la Tabla 1 con la variación en los porcentajes de las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales.

Este análisis será delimitado sólo al comportamiento en las exportaciones debido a la mayor importancia que genera que se diversifiquen los productos objeto de esta transacción, en tanto muestra de forma más evidente los niveles de desarrollo, innovación y competitividad en el país.

Porcentaje de participación de las exportaciones Tradicionales y No Tradicionales de 1990 a 2013		
Año	% de Participación productos Tradicionales	% de Participación Productos No tradicionales
1990	60,4	39,6
1991	50,2	49,8
1992	48,3	51,7
1993	44	56
1994	46,5	53,5
1995	47	53
1996	52	48
1997	52,1	47,9
1998	48,5	51,5
1999	52,6	47,4
2000	52,8	47,2
2001	44,5	55,5
2002	44,3	55,7
2003	45,9	54,1
2004	45,8	54,2
2005	48,9	51,1
2006	48,4	51,6
2007	47,4	52,6
2008	53,2	46,8
2009	54,7	45,3
2010	63,9	36,1
2011	70,7	29,3
2012	70,1	29,9
2013	70,9	29,1

Tabla 1. Participación de las exportaciones tradicionales y no tradicionales (%)

Fuente: Construcción con base en los datos de BanRep (Banco de la República, 2013)

En esta tabla se puede observar que para 1990 las exportaciones tradicionales lideraban con un poco más del 60%, no obstante, para los años siguientes se empieza una riña porcentual que le da mayor participación a la exportación de bienes no tradicionales, siendo líder el año 2002 con un porcentaje del 55,7%. Esto se torna relativamente en una constante hasta el 2007, en tanto devela cuánto ha evolucionado el país en materia comercial y cómo ha impactado en los mercados internos generando mayor competitividad. Para el año 2008, a mediados del segundo período presidencial de Álvaro Uribe, se empieza a disminuir nuevamente el porcentaje de exportación de bienes no tradicionales y vuelven a liderar los bienes tradicionales como los más exportados, hasta llegar en 2013 a niveles incluso más altos como el 70,9% frente a un porcentaje menor en el año 1990.

Este panorama es bastante desalentador porque a estas alturas de la apertura económica y la expansión de Colombia, se espera tener un mayor desarrollo de productos no tradicionales exportados y un crecimiento progresivo o por lo menos estable en la exportación de estos productos, no obstante, las cifras muestran cuánto nos hemos devuelto en el tiempo al seguir dándole prioridad a la exportación de productos tradicionales que aunque representen un alto monto de dólares en la balanza comercial, lo único que logran es que el país siga siendo dependiente de algo que no genera desarrollo para nuestra sociedad.

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

El recorrido por la política exterior colombiana a través de los textos, publicaciones y la apreciación de los expertos, nos ha permitido una nueva mirada de lo que han sido las administraciones presidenciales en Colombia durante los últimos 23 años, Se ha podido apreciar en gran medida la opinión y hallazgos de múltiples autores y conocedores de lo que ha sido la travesía de Colombia desde una apertura económica de un país frágil en este aspecto, a una nación globalizada e inmersa en el contexto internacional tratando de sumergirse con mayor destreza.

Es ahora el momento en que queremos expresar nuestras conclusiones frente a la investigación que determina si realmente ha evolucionado o no, la política exterior comercial colombiana.

En primer lugar, al observar las gráficas de las importaciones y exportaciones durante el período 1990 - 2013, observando un inicio de década con actividad comercial internacional básica, apenas entendible para la época ya que fue el fin del mundo bipolar y el inicio de la globalización en todo su esplendor; con algo de fragilidad entre los años 1994 y 1999, debido a que fueron los primeros pasos del país por ingresar al contexto internacional de una forma más activa, con aciertos y desaciertos que ubicaron a Colombia en el reto de mejorar su posición ante el mundo, y que finalmente ha venido dando fruto con el incremento en la actividad comercial a partir del año 2000 y que hasta la fecha refleja volúmenes de

importaciones y exportaciones progresivos con relación a las cifras iniciales en 1990.

Concluimos entonces, que definitivamente se dio una apertura económica efectiva en estas últimas dos décadas, hoy Colombia, aunque con muchas metas por cumplir, es una economía abierta al contexto mundial y con gran proyección para llegar a ser una economía enfocada al desarrollo nuevos de productos y servicios de exportación, que en contraste con un volumen de importaciones importantes, siempre puede arrojar una balanza comercial superavitaria para satisfacción del país.

La segunda conclusión que queremos emitir, frente a los tratados de Libre Comercio, y en completa concordancia con la mayoría de expertos entrevistados, es que realmente han servido en mayor o menor proporción para Colombia y su apertura al mundo, son importantes porque hoy nuestro país cuenta con una visión internacional con la que no contaba antes, la formación de nosotros como ciudadanos también se ha expandido y han ayudado al crecimiento de la economía.

Gracias a las relaciones internacionales, el país ha atraído mucha inversión extranjera que ha activado gran parte de la economía, se ha generado la confianza en el país gracias a la continuidad de la política exterior comercial de Colombia que promulga la asociación con otros países para comerciar y cooperar entre todos con el fin de mejorar la actividad interna y externa de cada uno. Gracias a esto las importaciones aumentaron para abastecer nuestro mercado de los bienes y servicios necesarios para nuestro desarrollo, además de lo anterior se dio paso a que los países a quienes les compramos, también accedan a nuestra oferta de productos, y por ende las exportaciones han tenido volúmenes significativos y comparables con los de las exportaciones en múltiples eventos.

Algo más que se puede concluir frente a los TLC, y aun considerando que hay varios cuya entrada en vigencia es muy reciente como para emitir un concepto de beneficio o perjuicio para nuestra economía, es que hay varios que no se han aprovechado en ninguna medida: el primer ejemplo de este es el de Canadá, cuya gráfica no muestra variación desde 1990 hasta 2013, este es uno de los que se podría abordar como investigación para entender qué productos colombianos pueden incursionar en este mercado y de esa forma sacarle el mayor provecho a los beneficios del acuerdo.

En el análisis sobre la variación de las exportaciones hacia Venezuela, se puede concluir que definitivamente la relación comercial con este país es necesaria y está por encima de cualquier tensión internacional. Al ser países vecinos, el comercio entre ambos es óptimo en tiempo y costo, las razones por las cuales haya dificultades para que se desarrollen transacciones comerciales entre estos dos países es la restricción que gubernamentalmente pueda implantar alguna de las partes, o las tensiones diplomáticas, que incluso han sido menos importantes para los empresarios a la hora de realizar negociaciones.

Un aspecto adicional que se puede inferir luego de observar todas las gráficas de exportaciones a las zonas de países con los que se tiene tratados comerciales, es que su actividad se ha venido incrementando con el tiempo, de acuerdo con la evolución de la política exterior que cada vez se torna más expansiva.

Frente a la exportación de productos tradicionales y no tradicionales, se puede decir que hay variación positiva a lo largo del tiempo con relación a la creación de nuevos productos, sin embargo, la demanda internacional de productos tradicionales ha inflado de tal forma las exportaciones de éstos que el porcentaje se ve mucho mayor al de los no tradicionales, no obstante, la actividad del país sigue demostrando que hay mayor dinámica en el desarrollo de la industria gracias a la globalización y los retos internacionales.

Como punto final para estas conclusiones, después de analizar todo el proceso de la política exterior colombiana y tomando como evidencia la gráfica 18, que nos muestra la balanza comercial consolidada para cada período presidencial, se puede expresar con certeza que la política exterior comercial colombiana sí ha evolucionado desde 1990 hasta 2013, y esta evolución ha sido positiva debido a que ha demostrado un aumento notable en las importaciones del país y las exportaciones no sólo han aumentado a su ritmo, sino que las superan en casi todos los períodos de tal forma que se refleja un superávit en la balanza comercial de Colombia.

4.2 Recomendaciones

Al finalizar la investigación y emitir conclusiones optimistas sobre la evolución de la política exterior colombiana, también surge la pregunta susceptible de nuevas investigaciones, a saber:

¿Cómo se está preparando el país para recibir los tratados que están suscritos hasta hoy y frente a los se encuentran próximos a entrar en vigencia?

Realmente sin muchos argumentos para dar respuesta al interrogante anterior, consideramos que la primera de las recomendaciones para el país, sería invertir en más investigación y desarrollo para el mejoramiento de la industria. Actualmente el país no destina muchos recursos a este campo, pero está iniciando un proceso de captar talentos del país, promoviendo estudios superiores que más adelante le permitirán a los cerebros de Colombia ayudar a mejorar la industria.

Aunque el país ya se encuentra trabajando fuertemente en el fomento a las exportaciones, consideramos que es muy valioso promover cadenas completas

de abastecimiento de productos destinados al mercado externo, promover la industria susceptible de exportación mediante proyectos de información y fomento a empresarios pyme. Ésto debido a que existen pequeños y medianos mercados con los cuales se tienen acuerdos comerciales y son blanco aceptable como destino de las exportaciones de las mencionadas empresas.

En cuanto a normas y reglamentación, Colombia es un buen espacio para la investigación y desarrollo de nuevos productos, algo que se puede mejorar para la creación de productos sostenibles y la exportación de éstos mediante la consolidación de información y normas para el lanzamiento de más productos no tradicionales que faciliten a los productores actuales y potenciales dentro del país, el comercio tanto a nivel local como internacional. Frente a este tema, el Banco Mundial desarrolló un estudio este año, en el cual se refiere a América Latina y el Caribe como “una región con muchos emprendedores y poca innovación” (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014), es esto entonces a lo que el país debe enfocarse si espera alcanzar niveles de crecimiento más altos.

Referencias Bibliográficas

- ALADI. (s.f.). *ALADI*. Recuperado el 26 de Mayo de 2014, de Sitio web de ALADI - Asociación Latinoamericana de Integración: http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VsITIOWEB/Inf_acuerdos_de_alcance_parcial_acdos
- Avendaño, H. (file:///C:/Users/Usuario/Downloads/OEE003.pdf de Enero de 2010). Exportaciones Agropecuarias de Colombia a Venezuela. Colombia. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/OEE003.pdf
- Banco de la República. (2013). *Banco de la República*. Recuperado el 9 de Mayo de 2014, de Banco Central de Colombia: <http://www.banrep.gov.co/balanza-pagos>
- Banco de la República. (2013). *Banco de la República Banco Central de Colombia*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Balanza Comercial: <http://www.banrep.gov.co/es/balanza-comercial>
- Bermúdez, C. A. (Enero - Junio de 2013). La Política Exterior Colombiana en el Marco de la Integración Latinoamericana. Bello, Antioquia, Colombia.
- Blair, H. M. (20 de Mayo de 2014). Política Exterior Colombiana 1990 - 2013. (M. Quintero, C. Martínez, & M. I. García, Entrevistadores)
- Buitrago, R. E. (2006). La política exterior de Colombia en el Siglo XX. Un breve repaso histórico a nuestra política Internacional. *Suma Administrativa*. Vol 1. No. 1, 111-131.
- Colombia.com. (s.f.). *www.Colombia.com*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Sitio Web Colombia.com, Actualidad.: <http://www.colombia.com/actualidad/especiales/tlc-con-estados-unidos/que-es-el-tlc/>
- Dallanegra, L. (Enero de 2012). Claves de la Política Exterior Colombiana. *Latinoamérica*, 37-73.

- Forero, M. A. (2011). Enfoques y Dinámicas de la Política Exterior Colombiana: Del bilateralismo al Multilateralismo. *RAI Revista Análisis Internacional*. Número 4, 33-52.
- Garay, L. J. (Julio de 1998). *Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República. "Humboldt 200 años"*. Recuperado el 9 de Mayo de 2014, de Publicación digital en la página web de la Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrialatina/155.htm>
- González, C. H. (23 de Mayo de 2014). Política Exterior Colombiana 1990 - 2013. (M. Quintero, C. Martínez, & M. I. García, Entrevistadores)
- González, R. (2004). La política exterior de Colombia a finales del Siglo XX * Primera Aproximación. *Investigación y Desarrollo Volumen 12 No. 2*, 258 - 285.
- González, R. (Septiembre de 2004). La Política Exterior de Colombia a Finales del Siglo XX. Primera Aproximación. *Investigación y Desarrollo Vol. 12, N° 2*, 258-285.
- Kalmanovitz, S. (julio/Agosto de 2004). *Nueva Sociedad, Democracia y Política en América Latina*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Revista virtual Nueva Sociedad. 192 Colombia, Tensiones y Perspectivas. Recesión y recuperación de la economía colombiana: http://www.nuso.org/upload/articulos/3211_1.pdf
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *Worldbank.org. El emprendimiento en América Latina. Muchas empresas y poca innovación. Resumen*. Recuperado el 5 de Junio de 2014, de Sitio web del Banco mundial. Worldbank.org: http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/EmprendimientoAmericaLatina_resumen.pdf
- Londoño, L. (2008). *Portal FUNLAM*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables: <http://www.funlam.edu.co/administracion.modulo/NIVEL-05/EconomiaColombianaYPoliticaEconomica.pdf>
- Marín, A. (16 de Mayo de 2013). *Diario El Espectador*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Publicación virtual Diario El Espectador, "Exportaciones cayeron en 2012, a pesar del TLC": <http://www.elespectador.com/noticias/economia/exportaciones-cayeron-2012-pesar-del-tlc-articulo-422264>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (17 de Marzo de 2014). Exportaciones Colombianas Hacia Zonas de Países. Bogotá, Colombia.
- Mujeres de Empresa. (2014). *Mujeres de Empresa.com*. Recuperado el 26 de Mayo de 2014, de Glosario de términos utilizados en el comercio internacional: <http://www.mujeresdeempresa.com/comercio/comercio050201.shtml>

- Ocaña, Juan Carlos. (2013). *HistoriasSiglo20.org Glosario. El Movimiento de países No Alineados*. Recuperado el 5 de Junio de 2014, de Sitio web Historias Siglo 20: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/noalineados.htm>
- Palacio, J. F. (1 de Noviembre de 2011). *De la fragilidad al Respice Omnia: 20 años de política exterior de Colombia (From Fragility to Respice Omnia: 20 Years of Colombian Foreign Policy)*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Social Science Research Network: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2316182
- Palomeque, C. (2005). *Política Exterior Estratégica para Colombia*. Bogotá, Colombia.
- Portafolio. (18 de Abril de 2007). *Portafolio.co. Archivo*. Recuperado el 1 de Junio de 2014, de Sitio Web Portafolio.co. El necesario recorte del gasto público: http://www.portafolio.co/detalle_archivo/MAM-2456754
- Presidencia de la República de Colombia. (8 de Septiembre de 2010). *Presidencia de la República de Colombia*. Recuperado el 20 de Mayo de 2014, de Sitio Web Presidencia de la República : http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Septiembre/Paginas/20100908_03.aspx
- Proexport Colombia. (1 de Junio de 2014). *Nuestra Historia. Proexport Colombia*. Recuperado el 1 de Junio de 2014, de Sitio Web de Proexport Colombia: <http://www.proexport.com.co/conozca-proexport/nuestra-historia>
- Ramírez, S. (2011). El giro de la Política Exterior Colombiana. *Nueva Sociedad N° 231*, 79-95.
- Restrepo, R. (2001). *Biblioteca Digital Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Biblioteca Digital Universidad Nacional. Ensayos de Economía: <http://www.bdigital.unal.edu.co/5589/1/ramirorestrepouribe.20011.pdf>
- Rodríguez, C. (2010). *El Manejo de la Política Exterior Durante el Gobierno de Andrés Pastrana y la Incidencia de Estados Unidos Y la Unión Europea*. Bogotá, Colombia.
- Rondón, P. (28 de Octubre de 2012). *“Una vez Venezuela se retiró de la CAN el comercio se incrementó como nunca”*. *Diario La Nación*. Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Sitio Web del Diario La Nación de Venezuela: <http://www.lanacion.com.ve/infogeneral/una-vez-venezuela-se-retiro-de-la-can-el-comercio-se-incremento-como-nunca/>
- Silva, J. (2003). *Revista Universitaria Autónoma de Colombia. Fundación*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Publicación virtual Economía y Desarrollo, volumen 2, número 2: <http://www.fuac.edu.co/revista/l1/dos.pdf>

Uribe, A. F. (11 de Octubre de 2011). *Portal Ministerio de Hacienda*. Recuperado el 25 de Mayo de 2014, de Política Fiscal, Reportes Macroeconómicos: <http://www.minhacienda.gov.co/portal/page/portal/HomeMinhacienda/politicaFiscal/reportesmacroeconomicos/NotasFiscales/Boletin%2011%20Ciclos%20Economicos%20en%20Colombia%20Bonanzas%20y%20Recesion.pdf>

Vargas, Y. (2013). *Política Exterior Colombiana: Caracterización Histórica*. Sabaneta, Colombia.

ANEXOS

A. Anexo: Entrevista

Política Exterior Colombiana 1990 -2013

La presente entrevista tiene como objetivo complementar los hallazgos del trabajo de investigación sobre La Evolución de la Política Exterior Colombiana en materia comercial frente a los tratados comerciales.

A continuación se presentan una serie de preguntas abiertas. Se busca se sustente el porqué de su apreciación.

Nombre: _____ **Fecha:** _____

Preguntas:

Política exterior

1. ¿Qué ha caracterizado la política exterior colombiana en cada uno de los mandatos presidenciales de Colombia desde 1990 hasta hoy?
2. En lo que respecta a política exterior, ¿qué ha sido lo más positivo de cada uno de los mandatos presidenciales?
3. En lo que respecta a política exterior, ¿qué ha sido lo más negativo de cada uno de los mandatos presidenciales?

4. ¿Cree usted que la política exterior colombiana ha evolucionado desde 1990 hasta ahora?

Política exterior comercial: Tratados de Libre Comercio

5. ¿Qué opina usted de que Colombia firme tratados comerciales internacionales?
6. ¿De todos los tratados comerciales que Colombia tiene vigentes hasta hoy, cuál cree usted han sido el o los más favorables para nuestra economía?
7. ¿Asimismo cuál ha sido el o los menos favorables para el país?
8. Según su apreciación, ¿si Colombia no hubiera firmado los tratados comerciales que tiene vigentes, qué nivel de desarrollo tendría hoy?

B. Anexo: Tabulación Entrevistas.

	1. ¿Qué ha caracterizado la política exterior colombiana en cada uno de los mandatos presidenciales de Colombia desde 1990 hasta hoy?	2. En lo que respecta a política exterior, ¿qué ha sido lo más positivo de cada uno de los mandatos presidenciales?
LUIS DALLANEGRA	Mirar hacia Estados Unidos de manera subordinada y aislarse de América Latina. Algunos gobiernos intentaron estrechar vínculos con la región, pero de manera poco exitosa. Las variaciones sobre estas dos posturas no han ido más allá en ninguno de los gobiernos.	En general en Colombia -como en la mayoría de los países de América Latina, con algunas escasísimas excepciones- no ha habido "política exterior", sino "relaciones exteriores". Mantener vínculos, no es llevar a cabo políticas.
MAURICIO BLAIR	Antes de los 90, hemos heredado una tradición que marca una política exterior colombiana muy poco activa, desde Marco Fidel Suarez se hablaba del Réspice Polum, es decir mirar exclusivamente a EEUU como foco central de la política exterior colombiana y Colombia mantuvo esa línea durante épocas. Colombia no necesitaba o no creyó necesitar países vecinos. Con Cesar Gaviria en 1990 hay una preocupación fundamental por los temas económicos, fijó una agenda mucho más económica que política por cuanto se considera que la política ya estaba determinada y ganada por el consenso de Washington, por el liberalismo y por el fin del comunismo como modelo social político y económico. El presidente Pastrana fijo su política exterior llamándola Réspice Omnia, en vez de mirar al polo mirar a los semejantes, y para nadie es un secreto que la política exterior colombiana debe agradecerle al presidente Andrés Pastrana una mayor internacionalización en temas que no eran exclusivamente económicos pero además económicos. Uribe, muy aliado del presidente Bush. El presidente Santos ha firmado muchísimos tratados de libre comercio, ha intensificado la política exterior en términos comerciales y eso pues se traduce en un avance muy significativo en la internacionalización del país.	Cesar Gaviria: lo mas positivo, apertura económica aunque mucha gente se resintió, pero como veníamos de una época de oscurantismo económico eso nos obligó a repensar. El presidente Pastrana muy positivo, la apertura hacia nuevas formas de internacionalización internacionalizó el conflicto. Uribe lo más positivo es que cambio el entorno de seguridad en Colombia. Santos, lo más positivo es que ha generado mucha más apertura en tratados de libre comercio
CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ	Ha carecido de política exterior estructurada coherente, era reactiva, Réspice Polum. Lo que está hacia afuera del estado responde por lo que le impone el sistema. En Colombia la Política exterior ha estado muy alineada en la lucha contra el narcotráfico y de ahí su cercanía con Estados Unidos. Con Samper Colombia no tuvo política exterior, con Pastrana hubo una política exterior más activa, orientada principalmente en cerrarle las puertas a las FARC en Europa y también se fortalecieron mucho los lazos con los EEUU. En los dos períodos de Uribe se fortalecieron los lazos con EEUU, esa fuerza política exterior le significo a Colombia aislarse más aun de la región porque en esa época la mayoría de gobiernos eran de izquierda, la de Uribe no fue la mejor forma de llevar la política exterior colombiana, a título personal, hubo un retroceso. Fueron períodos bastante grises para la política exterior colombiana. Juan Manuel Santos buscó restablecer las relaciones con Venezuela, con Ecuador. Lo que ha caracterizado digamos un común denominador de los periodos de Uribe y el periodo de Juan Manuel Santos fue una política exterior comercial, fue continuar con la búsqueda de tratados de libre comercio.	El gobierno de Samper también fue una política exterior que muy poco fue destacada, muy poco, trato de fortalecer los lazos con Asia realizando unos viajes a China y a ciertos países asiáticos africanos pero sin mayores resultados con el fin de establecer algunos acuerdos comerciales pero sin resultados, simplemente visitas oficiales. Andrés Pastrana se presenta una reactivación de la política exterior y lo más importante que destaco ahí fue, primero el plan Colombia, que le serviría mucho a Álvaro Uribe para su seguridad democrática y la modernización de las fuerzas militares con partes de cooperación que también estos resultados los aprovecho muy bien Álvaro Uribe. Por otra parte toda la diplomacia que realizó en Europa para desenmascarar a las FARC diciéndolo de alguna forma. De los dos periodos de Álvaro Uribe se destaca continuar con el plan Colombia, Continuar con la modernización de las fuerzas militares, fortalecer aún más los vínculos con los EEUU en la guerra contra el terrorismo que trajo resultados en seguridad para Colombia resultados positivos. Y de Juan Manuel Santos se destaca seguir manteniendo las relaciones con EEUU pero acercándose nuevamente a los vecinos, ya no se oponen, ya no hay que estar cerca a EEUU y alejarse de los vecinos o viceversa. Entonces Juan Manuel Santos ha logrado mantener cordiales las relaciones con los EEUU para acercarse nuevamente. La alianza del pacifico es una muestra de ello, la alianza pues que creo con México, Chile y Perú, sus actuaciones en la Unasur, el establecimiento de las relaciones con Venezuela y Ecuador también, y también a Juan Manuel Santos le toco iniciando el periodo, Fue gestión del gobierno de Álvaro Uribe estar en el conceso de seguridad nacional.
TABULACIÓN	De los resultados obtenidos en las entrevistas encontramos que el 100% de la muestra coincide con que la política exterior de Colombia es muy poco activa y más reactiva, ha estado enteramente ligada a las relaciones con Estados Unidos y reacciona ante esto. El 100% de la muestra también coincide con que Colombia ha intentado estrechar vínculos con la región. Y el 67% Destaca la gestión de Andrés Pastrana en el plano comercial, las relaciones con Europa y el enfoque más abierto, la estrecha relación del gobierno de Álvaro Uribe con los Estados Unidos, y el enfoque comercial de Juan Manuel Santos. Sólo el 33% cataloga como un retroceso la política exterior de Álvaro Uribe al alejarse de la región dada la estrecha relación de este gobierno con el de Estados Unidos.	En la consulta sobre los aspectos más positivos de la política exterior de cada uno de los mandatos los resultados arrojan que: El 33% de la muestra no rescata ningún aspecto positivo porque considera que en Colombia no ha habido política exterior sino relaciones exteriores, porque mantener vínculos no es llevar a cabo políticas. Gaviria: Sólo el 33% Destaca aspectos positivos de este gobierno e indica que la apertura económica porque abrió la mente de los colombianos a aspectos nuevos. Samper: El resultado de la entrevista total arroja que el 67% de la muestra considera como muy poco positiva e incluso negativa la gestión de este presidente, debido a la imagen que dejó del país en el exterior, lo catalogan como período gris, o la vergüenza pública del país. Pastrana: El 67% de la muestra está de acuerdo con que fue muy positivo para Colombia que Andrés Pastrana reactivara la política exterior Colombiana, el 33% destaca la gestión sobre la diplomacia que realizó en Europa para desenmascarar a las FARC. Uribe: El 67% de los expertos considera que el aspecto más positivo de este mandato fue la seguridad democrática. Santos: De este gobierno el 67% destaca como positiva la apertura en tratados de libre comercio, que se refleja en mejores relaciones con Estados Unidos y la región.

	3. En lo que respecta a política exterior, ¿qué ha sido lo más negativo de cada uno de los mandatos presidenciales?	4. ¿Cree usted que la política exterior colombiana ha evolucionado desde 1990 hasta ahora?
LUIS DALLANEGRA	<p>La falta de visión del funcionamiento del sistema internacional y sus características, que les hubiera permitido mejorar la inserción del país en ese contexto, de la misma manera que la falta de un acompañamiento a la región en sus procesos y proyectos, generando un aislacionismo sólo interrumpido por razones tácticas, más que de búsqueda de fortalecimiento de las relaciones. La falta de visión del funcionamiento del sistema mundial y sus características se debe a una tendencia generalizada a ver el mundo desde un punto de vista "juridicista" (el mundo se maneja por sus instituciones y todos somos iguales, por lo tanto un Estado equivale a un voto), en vez de realista y basado en relaciones de poder que muestran que gana el que tiene ventajas comparativas y competitivas.</p>	<p>Ha sido la misma en general. Las variaciones tienen que ver con el entorno regional. Mientras Álvaro Uribe mantuvo estrechos lazos con Estados Unidos y se aisló de América Latina a punto de casi confrontar con Venezuela y Ecuador, Juan Manuel Santos siguió manteniendo los estrechos vínculos con Estados Unidos y dio un vuelco estratégico hacia América Latina mejorando los vínculos con sus vecinos Ecuador y Venezuela. En materia comercial siempre ha habido continuidad.</p>
MAURUCIO BLAIR	<p>Con Cesar Gaviria lo más negativo fue que el país no estuvo muy preparado para la apertura económica. El presidente Pastrana muy negativo el hecho de que no tuvo la suficiente contundencia para un triunfo político militar contra las FARC. Uribe, lo más negativo es que se ganó muchas enemistades internacionales. Santos, lo más negativo es que perdió el contexto de seguridad y el proceso de negociación con las FARC todavía es muy incierto muy impreciso y genera una altísima incertidumbre en el ambiente de negocios y sencillamente no sabemos qué va a pasar. el presidente Samper fue simultáneamente presidente del movimiento de países no alineados es decir presidente de un movimiento políticamente cuestionado, ineficiente, ineficaz, politizado contra EEUU, politizado contra el capitalismo, la globalización, y esa ha sido la época más oscura de la política exterior colombiana "es la vergüenza pública del país"</p>	<p>Mucho. Aunque el término evolución es problemático en las ciencias sociales ha evolucionado por cuanto hay una muchísima mayor conciencia colectiva y muchísima mayor masa crítica en términos de internacionalización, hace 20 años solamente dos instituciones universitarias tenían programas de comercio internacional, de finanzas internacionales, hoy no hay ninguna institución seria en el país que no tenga facultades o programas en esta naturaleza, la lectura de temas internacionales, la producción temática, revistas, libros, columnas de opinión en términos internacionales crece. Entonces de una época de total cierre frente al mundo ahora estamos en un momento de apertura significativa a favor de esas tendencias internacionales.</p>
CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ	<p>En el periodo de Samper de 1994 a 1998 la política exterior y las relaciones con los EEUU se vieron fuertemente afectados por el proceso 8.000 de certificación a Colombia entonces le quitaron la visa al presidente, en fin los diferentes escándalos como tal, fue un periodo en el que Colombia no tuvo política exterior, no principalmente en la presidencia, se dedicó a encerrarse, a defenderse y demás y no miro hacia el mundo. En el período de Uribe, alejarse de la región y se vio también un retroceso en la política exterior en el cuerpo diplomático eso lo digo a título personal nombrando embajadores de dudoso recorrido diplomático que representaba muy mal los intereses de Colombia simplemente para pagar favores políticos siguen siendo siempre hacia ello pero en el caso de los dos periodos de Uribe fue aún más dramático eso entonces, si no se tiene un cuerpo diplomático que represente los intereses de Colombia que ejecute la política exterior de Colombia hacia afuera obviamente los resultados van a ser bajos por que el cuerpo diplomático no está bastante calificado y también más adelante las diferencias con Venezuela, la política exterior de Venezuela era muy activa para la época a base del petróleo teniendo muchos aliados por lo tanto teniendo una pelea con Venezuela involucraba a toda la región en contra de Colombia con Ecuador, con Bolivia, con Argentina incluso que estaba alineado a los intereses de Venezuela entonces fueron dos periodos bastante grises para la política exterior Colombiana y ya en el 2008 recordemos que el ataque de Colombia hacia Ecuador en el campamento de Reyes que está ubicado en Ecuador deterioro aún más la política exterior de Colombia, la posición de Colombia en la región y frente al mundo fueron muy pocos los gobiernos que validaron la interrupción de Colombia en territorio Ecuatoriano por que fue una violación a la soberanía territorial de Venezuela.</p>	<p>Si, en general ha evolucionado, a título personal considero que desde el último gobierno principalmente es una política exterior un poco más profesional con unos objetivos más claros independiente de que se hayan cumplido, independiente que haya dado resultados positivos para el país como tal pero si revisamos los planes de gobierno encontramos unos lineamientos claros, uso objetivos claros en política exterior, fortalecer las relaciones con los vecinos, profundizar información, profundizar la cooperación con la UNASUR, acercarse a las economías emergentes. En fin luego los lineamientos de política exterior los encuentran fácilmente en la cancillería, muestra las dimensiones a la cual se le quiera apuntar. Por lo menos en el papel se ha mejorado, ya en la práctica tocaría otro tipo de evaluación, pero en el papel si considero que ha evolucionado en ese sentido y se ha diversificado ya no solamente en el narcotráfico si no que ya hay otros temas de interés por parte de Colombia.</p>
TABULACIÓN	<p>Frente a los aspectos más negativos de cada uno de los mandatos presidenciales, la entrevista a los expertos arroja que: El 33% arroja una respuesta general que indica que ha habido falta de visión del funcionamiento del sistema internacional que no ha permitido la inserción del país en este contexto, y además la falta de acompañamiento a la región. Gaviria: El 67% de los expertos no lo mencionan, el 33% menciona la falta de preparación del país para afrontar la apertura económica. Samper: El 67% menciona que fue un mal momento político para el país por las relaciones con Estados Unidos y además llegaron a catalogarlo como un período oscuro o gris para Colombia. Pastrana: Sólo el 33% de los expertos lo mencionan y califican como muy negativo el hecho de que no tuvo la suficiente contundencia para un triunfo político militar contra las FARC. Uribe: El 67% está de acuerdo con que el aspecto más negativo son las enemistades o roces que tuvo este gobierno con la región. De esta muestra el 33% agrega el nombramiento de embajadores de dudoso recorrido diplomático que representaba muy mal los intereses de Colombia. Santos: Sólo el 33% menciona que lo más negativo es que perdió el contexto de seguridad, además del proceso de negociación con las FARC debido a que lo ve muy incierto e impreciso lo que le genera incertidumbre.</p>	<p>Frente a la pregunta si ha habido o no evolución de la política exterior colombiana en materia comercial, los resultados arrojan que el 33% de los entrevistados consideran que ha sido la misma evolución, relaciones con Estados Unidos y alejarse o acercarse a la región. El 67% Restante considera que ha evolucionado mucho porque ahora hay mayor conciencia colectiva, una política exterior más profesional con objetivos claros independiente de que se hayan cumplido.</p>

	5. ¿Qué opina usted de que Colombia firme tratados comerciales internacionales?	6. ¿De todos los tratados comerciales que Colombia tiene vigentes hasta hoy, cuál cree usted han sido el o los más favorables para nuestra economía?
LUIS DALLANEGRA	<p>Los denominados tratados comerciales internacionales que firma Colombia, como la mayoría de los países latinoamericanos, en realidad mueven al libre comercio, pero no son alianzas estratégicas que favorezcan el comercio y desarrollo de estos países, sino el comercio y la penetración en los mercados por parte de otros Estados extra-regionales o subsidiarias de empresas transnacionales, cuyos productos tienen valor agregado, a diferencia de los latinoamericanos que en su mayoría son commodities.</p>	<p>La economía a partir de los tratados comerciales firmados no ha mejorado. Queda en evidencia por el malestar permanentemente manifestado por agricultores, pequeños campesinos y otros sectores que se ven altamente perjudicados. Mientras países como los europeos o Estados Unidos, protegen a sus productores, Colombia y en general América Latina los desprotege totalmente, beneficiándose algunos pocos sectores.</p>
MAURICIO BLAIR	<p>Lo que yo opino es que en un contexto globalizado es obligatorio a un país entrar a hacer parte de procesos de alianzas, ningún actor en un contexto global puede pensarse de manera aislada, llámese persona, país, empresa o grupo de países, entonces el hecho de que Colombia haya ingresado a tratados de integración y a otro tipo de alianzas no es otra cosa que la forma específica de salir a competir y de entender el contexto mundial en el que le ha tocado vivir.</p> <p>Eso no es solamente una moda sino una obligación de supervivencia estratégica.</p>	<p>Los tratados vigentes lleva muy poco tiempo como para hacer una evaluación exhaustiva y hasta el tiempo que llevamos va con sus más y sus menos, por ejemplo la Balanza comercial con EEUU es deficitaria porque obviamente hay un dólar devaluado, un peso revaluado que fortalece más las exportaciones que las importaciones, pero es que los TLC no se pueden leer de manera inmediata, hay que mirarlas a mas mediano y largo plazo en la medida que generan una serie de tendencias de culturas empresariales, gremiales y políticas para atender esos tratados, entonces obviamente esos tratados imponen repensar infraestructuras, repensar formas y procesos productivos y los resultados se van viendo con el tiempo, entonces es muy corto para hacer una evaluación pero obviamente el TLC con EEUU es un tratado significativamente trascendente, con Europa obviamente se está en proceso y en debate uno con Corea, Chile y tal vez el más importante la alianza del pacífico que si se prevé con mucho más énfasis y rigor tratándose de economías semejantes, ligadas por la cuenca del pacífico y mucho más enfocadas en el pragmatismo económico que en la politización.</p>
CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ	<p>Es algo que se debe hacer en medio de un contexto y de un mundo más globalizado cada vez más competitivo donde encerrarse como país no es alternativa en vez de buscar salidas a sus productos, atraer inversión extranjera y demás para lograr el desarrollo es algo que se debe hacer.</p> <p>Lo que se debe tener en cuenta es con quien hacerlo y cómo hacerlo no se trata de firmar tratados por firmarlos, simplemente porque el país con el cual se va a firmar son 400 millones de consumidores. “eso no quiere decir nada”, si no hacer estudios serios sobre la factibilidad, viabilidad, el costo y el beneficio que podía traer a la comunidad Colombiana firmando determinado tratado entonces, es positivo pero debe ser algo más estudiado.</p>	<p>Es difícil de determinar a ciencia cierta, ya tocaría hacer estudios más concretos sobre dicha materia, cual ha sido más favorable, no obstante con los países de la comunidad indígena con los cuales se tienen acuerdos comerciales, la balanza comercial siempre ha sido positiva para Colombia, los productos colombianos han ingresado más fácilmente a estos mercados y las importaciones han sido considerables, pero se ha mantenido una balanza comercial entonces de destacar algún acuerdo destacaría los países andinos haciéndola salvedad que aún es muy poco el tiempo para evaluar el TLC con EEUU, van escasos 2 años no se ha cumplido todo el TLC, recordemos que fue graduada la desgravación, la eliminación de barreras y aranceles, con la Unión Europea llevamos 9 meses desde agosto del año pasado, entonces también es demasiado pronto y con los más recientes también, uno o dos años generalmente entonces es muy prematuro para establecer los beneficios o las pérdidas con cualquier TLC.</p>
TABULACIÓN	<p>La opinión de los expertos entrevistados indica que el 33% considera que los tratados de libre comercio que Colombia ha firmado no son alianzas estratégicas que favorezcan el comercio y el desarrollo del país. El 67% considera que es una obligación, un deber de un país que se desenvuelve en un mundo globalizado.</p>	<p>Frente a la favorabilidad de los tratados de libre comercio que ha firmado Colombia los expertos opinan que: La economía no ha mejorado a partir de ninguno de los tratados, afirma el 33%, el 67% Considera que es muy poco tiempo para hacer una determinación pero Expresan que hay varias especulaciones sobre los más favorables. De este porcentaje el 33% afirma que el TLC Con Estados Unidos es de mucha trascendencia y La Alianza del Pacífico lo presume como el más importante.</p>

	7. ¿Asimismo cuál ha sido el o los menos favorables para el país?	8. Según su apreciación, ¿si Colombia no hubiera firmado los tratados comerciales que tiene vigentes, qué nivel de desarrollo tendría hoy?
LUIS DALLANEGRA	Surge de la Respuesta Anterior.	El desarrollo de un país, no depende de la firma o no de tratados comerciales, sino de un “proyecto de país” a mediano-largo plazo; proyecto que no existe en la región en general.
MAURUCIO BLAIR	El más importante de todos el TLC, el que le sigue la Alianza del Pacífico, cuál ha sido de ellos el menos favorable, pues el que al decir de muchos analistas se prevé sería el tratado de libre comercio con Corea del Sur por cuanto el factor industrial parece que sí se resentiría muchísimo, pero hasta ahora son los análisis porque eso no se ha materializado.	Nulo, sería un país más atrasado que Corea del Norte, un país sin socios comerciales, un país sin ventas al exterior, si uno quiere vender tiene que comprar, un país paría en el contexto internacional, un país que no forzaría sus sistemas académicos a la globalización, un país que no exigiría a sus profesionales a entrar en el mundo global y competitivo, un país ajeno a cualquier realidad mundial, un país abandonado del tren de la historia.
CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ	Va en el mismo sentido de la pregunta anterior, es complicado, difícil pues a ciencia cierta establecerlo pero, a título personal si considero que en todo TLC hay, y el gobierno mismo lo ha dicho hay sectores perdedores y ganadores y por eso se firma. En todo TLC lamentablemente hay sectores que pueden ser beneficiados y con ciertos tratados como el de EEUU se espera ojala que no que el sector agrario resulte bastante perjudicado, pueden ser compensados con otros TLC se espera que con el TLC con Japón, Israel, Turquía, Corea del Sur si se firma pues se podría reivindicar el sector agrario, pero por diferentes cuestiones de subsidios, costos y competitividad se espera que el sector agrario pueda resultar afectado aún sin determinarlo. La problemática Agraria a actuar no se da directamente al TLC con EEUU, es problema estructural histórico que tiene este sector y es menos culpable de estas situaciones del TLC con EEUU por que aún no se han visto los reales efectos que puede generar este TLC al sector agrario.	Creo que Colombia ha logrado en los últimos años un ritmo a crecimiento económico bastante bueno, en el 2003 fue la sexta economía a nivel mundial que más creció en términos de porcentaje de su PIB, entonces considero que los tratados de libre comercio han apoyado este crecimiento y si Colombia no se hubiera abierto al mundo quizá ese ritmo de crecimiento fuera menor, la balanza comercial fuera menor, entonces en términos generales considero que ha sido favorable para que se vea reflejado en los ingresos en el bienestar general la distribución de los ingresos es diferente pero en el dinamismo el crecimiento a la economía incluso también en la inversión extranjera directa. Colombia el año pasado fue el dieciseisavo país a nivel mundial que más atrajo inversión extranjera directa y si bien los tratados de libre comercio está orientado a la inversión extranjera directa. También la parte de la inversión extranjera directa ha sido bastante favorable para Colombia en este sentido ya que la inversión genera empleo, desarrollo y genera unas cuestiones positivas al interior de la economía Colombiana.
TABULACIÓN	En el planteamiento de cuál sería el tratado comercial menos favorable para Colombia, el 67% se remite a su respuesta anterior ya que va en el mismo sentido, que se divide en: 33% No ha habido mejora frente a los TLC. 33% El tiempo es muy corto para determinarlo. 33% Especula que el de Corea del sur por cuanto el factor industrial parece que sí se resentiría muchísimo. Afirma el experto, sin embargo hace la salvedad de que es sólo el análisis porque aún no se ha materializado.	En la consulta sobre el desarrollo de Colombia asociado a los tratados comerciales la respuesta de los entrevistados arroja: El 33% considera que el desarrollo del país no está asociado a los tratados comerciales sino del proyecto del país como tal para desarrollarse. El 67% considera que el nivel de desarrollo de Colombia sería menor o nulo si no se hubieran firmado tratados de libre comercio, estaría más atrasado que Corea del Norte, el nivel económico sería mucho menor porque gracias a los tratados ha ingresado mucha inversión extranjera directa.