

Conflictos y antinomias de la responsabilidad penal de los evaluadores a la luz de los artículos 53, 63 y 64 de la Ley 1943 del 28 de diciembre de 2018

Conflicts and antinomies of the criminal liability of the appraisers in light of articles 53, 63 and 64 of Law 1943 of 28 December of 2018

Julio César Leal Duque*
juliocesarleal@hotmail.com

Andrés Felipe Álvarez Benítez**
aalvarez@esumer.edu.co

Especialización – Valoración Inmobiliaria
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ESUMER
Medellín – Colombia

*Especialista en Legislación Tributaria de la Universidad Pontificia Bolivariana, Gerente de la empresa Leal Consulting & Cía S.A.S.

** Docente investigador, Institución Universitaria Esumer.

Resumen

Se hace un análisis de los conflictos y antinomias en los casos de aplicación de la ley penal en los procesos tributarios donde se estime un valor en inmuebles objeto de declaración de Renta a la luz de los artículos 53, 63 y 64 de la Ley 1943 del 28 de diciembre de 2018. Se enfatiza en las leyes vigentes y en las leyes para los procesos de avalúos de inmuebles y de las líneas establecidas en los procedimientos generales.

El análisis se hace mediante la búsqueda de las Sentencias de la Honorable Corte Constitucional. Se toma la Sentencia en la que se definen las jerarquías de las normas en el territorio nacional teniendo en cuenta los conflictos y antinomias según la definición que la misma Corte da como obligatorio para todo el mundo; es decir que de éstos parámetros nadie puede apartarse por ser de carácter obligatorio (Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-776, 2003). Luego, se contrastan las normas para identificar la existencia de conflictos y antinomias.

La prevalencia de una norma como la del Estatuto Tributario para los procesos de determinación de impuestos no deroga las normas que atañen a la función y el trabajo de los evaluadores, por el contrario, es indispensable el criterio del evaluador certificado para la determinación del valor en los procesos de determinación tributaria ya que la información disponible de los funcionarios fiscalizadores son únicamente insumos en el proceso de valuación de inmuebles.

Se identifica que se presenta un conflicto y antinomia entre las disposiciones jurídicas que impiden la aplicación de la Ley 1943 de 2018 porque va en contra del criterio de especialidad de la Ley 1673 del 19 de julio de 2013 que primaría respecto a los avalúos.

Palabras clave

Responsabilidad Penal, responsabilidad patrimonial, avalúos.

Abstract

This article analyses the conflicts and antinomies in cases of application of criminal law in tax processes where a real estate value is estimated in subject to income tax declaration, in light of articles 53, 63 and 64 of Law 1943 of December 28, 2018. Emphasis is placed on the laws in force, on the laws for real estate appraisal processes and on the customs established in the general procedures.

The analysis was based upon the search of the Sentences of the Honorable Constitutional Court. The Sentence C-776/2003, where the hierarchies of the norms in the National territory are defined taking into account the conflicts and antinomies according to the definition that the same Honorable Court gives as obligatory for everybody, from these parameters nobody can deviate for being of obligatory character (Sentence C-776 of 2003, Honorable Constitutional Court, Magistrate Rapporteur): Dr. Manuel José Cepeda Espinosa), is taken into account. Finally the norms were contrasted to identify any possible conflicts and antinomies.

The prevalence of a rule such as that of the Tax Statute for tax determination processes does not abrogate the norms that pertain to the function and work of appraisers; on the contrary, the criterion of the certified appraiser is indispensable for the determination of value in tax determination processes since the information available from tax officials are only inputs in the real estate valuation process.

Therefore, there is a conflict and an antinomy between the legal provisions that prevent the application of Law 1943 of 2018 because it goes against the specialty criterion of Law 1673 of July 19, 2013 that would prevail over appraisals.