



VIGILADA MINEDUCACIÓN

Proyección Geopolítica Iraní después de la Primavera Árabe.

Valeria Márquez Mesa.

María Camila Cortes Hernández.

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2019

Proyección Geopolítica Iraní después de la Primavera Árabe.

Valeria Márquez Mesa

María Camila Cortes Hernández.

Trabajo de Grado presentado para optar al título de:

Profesional en Negocios Internacionales

Tutor (a):

Dusan Praj

Magister en Relaciones Internacionales

Línea de Investigación:

Geopolítica y Relaciones Internacionales

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2019

Agradecimientos y dedicatoria

Agradecemos a nuestros familiares porque sin ellos no hubiésemos podido llegar a este punto de nuestras vidas, por su constante apoyo y comprensión al igual que su entendimiento ante los sacrificios que fueron necesarios a lo largo de nuestro desarrollo no solo profesional si no también personal, les estaremos agradecidas y en deuda toda la vida.

A nuestro profesor desde el inicio de esta travesía que llamamos negocios internacionales y ahora nuestro asesor durante el desarrollo de este trabajo de grado, te agradecemos por inculcarnos el concepto de la geopolítica y las relaciones internacionales, estudios por los cuales ambas sentimos una gran admiración, finalmente muchas gracias por tu gran comprensión y guía durante el proceso de desarrollo de este trabajo.

Valeria & Camila.

Resumen

El presente trabajo de grado es una investigación sobre el análisis y explicación de las estrategias geopolíticas utilizadas por la República Islámica de Irán a la hora de sobreponer su influencia y poder en medio oriente, al igual de cómo y por qué el país persa aplica dichas estrategias en los territorios que son de gran interés para el mismo (Yemen, Irak, Siria). El proyecto tiene como objetivo brindar una vista más amplia sobre la problemática que se vive en medio oriente desde el 2011, conocida como la primavera árabe y como lo anterior ha influenciado a la actuación y desempeño de la República Islámica de Irán en la comunidad internacional y más específico en medio oriente.

Del proceso de investigación para el actual trabajo de grado se dio como hallazgo principal que la república islámica de Irán a través de sus estrategias geopolíticas busca posicionarse como el líder de medio oriente, esto mediante la actuación en diferentes territorios de la región y con la ayuda de diferentes entes que apoyan la moción del país persa.

Como principal conclusión de este trabajo de grado se presenta que la República Islámica de Irán mediante el desarrollo de las estrategias y el cumplimiento de los objetivos planteados a lo largo del trabajo se propone posicionarse como líder de la región de medio oriente.

Palabras Clave: Republica Islámica de Irán, Geopolítica, Primavera Árabe, Estrategias, Medio Oriente.

Abstract

The present final degree assignment is an investigation about the analysis and explanation of the geopolitical strategies used by the Islamic Republic of Iran when it comes to impose its influence and power in the middle east, as well as explaining how and the reasons why the Persian country applies these strategies in territories that are of great interest to Iran (Ex. Yemen, Irak and Syria). The project aims to provide a broader view on the problem that has been developing in the Middle East since 2011, known as the Arab Spring, as well as to how the Arab Spring has shaped and influenced on the performance and activities by the Islamic Republic of Iran in the international community and more specific in the Middle East.

The founding's from the research process for this final degree assignment is that the Islamic Republic of Iran through geopolitical strategies aspires to position itself as the Supreme leader of the Middle east, the Islamic Republic of Iran wants to meet the goal previously described by participating and having influence in different region of the Middle East with the help of different organization that support the Iranian system.

The main conclusion taken out of this investigation project is that the Islamic Republic of Iran through the development of the strategies and the achievement of the objectives shown in this project, wants to position itself as the leader of the middle east.

Key Word: Islamic Republic of Iran, Geopolitics, Arab Spring, Strategies, Middle East.

Tabla de contenido

1.	Formulación del proyecto.....	7
1.1	Estado del arte.....	7
1.2	Planteamiento del Problema	18
1.3	Objetivos	20
1.3.1	Objetivo General.....	20
1.3.2	Objetivos Específicos	20
1.4	Justificación	21
1.4.1	Justificación teórica	21
1.4.2	Justificación Social y/o empresarial	21
1.4.3	Justificación personal	21
1.5	Marco de Referencia	22
1.5.1	Marco Teórico	22
1.5.2	Marco Conceptual.....	26
1.5.3	Marco Metodológico	30
1.5.4	Método de Investigación	30
1.5.5	Metodología de la investigación.....	30
2.	Desarrollo de la investigación.....	32
2.1	Estrategia del corredor o arco Chiita en la proyección geopolítica de Irán	32
2.1.1	Participación Iraní en el conflicto de Siria.	34
2.1.2	Participación Iraní en conflicto de Irak.	36
2.1.3	Irán-Hezbollah:.....	40
2.2	Influencia y exportación de la revolución islámica por parte Irán en los países de la región de oriente medio.	44
2.2.1	Irán-Yemen el caso específico de Huties.	44
2.2.2	Irán-Hamas:	48
2.2.3	Irán-Irak El caso específico de Muqtada Al Sadr y el ejercito Al-Mahdi.	51
2.2.4	Irán- Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI), El caso específico de Al Quds. 53	
2.3	Disputa por el liderazgo en medio oriente.	55
2.3.1	Arabia Saudita Potencia líder en Medio Oriente	56
2.3.2	Turquía como líder de medio oriente	58

2.3.3	Irán como líder de medio oriente y su programa nuclear	60
3.	Conclusiones y Recomendaciones	63
3.1	Conclusiones	63
3.2	Recomendaciones	64
4.	Bibliografía.....	65

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1 Arco de influencia Chii Fuente: (Venzala, 2018)	43
Ilustración 2 Capacidad en Misiles de Huties. Fuente: (Missile Defense Advocacy Alliance, 2018)	46
Ilustración 3 Misiles Qassam Fuente: (Allende, 2019)	49

Introducción

A partir del año 2011 la situación en el Medio Oriente a cambiado, debido al suceso de la primavera árabe, que trajo consigo muchas problemáticas para la mayoría de los países de la región, Por lo que países como Arabia Saudita, Turquía y en especial Irán han tenido que modificar su política exterior y sus estrategias geopolíticas, de tal manera que se proyecten y se puedan adaptar a los problemas existentes en la región, como las guerras civiles en países como Siria e Irak. También se presenta a Irán frente a la comunidad internacional, su dependencia a la comercialización de crudo para sostener su economía, además del programa nuclear que plantea a Irán como un líder de la región de medio oriente.

Dentro del estado del arte del presente trabajo de investigación se cuenta con 8 fuentes diferentes extraídas en su totalidad de Google Scholar. De los análisis realizados durante el proceso de realización del estado del arte se encontraron diferentes puntos clave para el desarrollo de la investigación, de igual manera, se logró brindar un contexto más amplio de manera que se pudiera dar un entendimiento sobre los factores influyentes en el tema de investigación propuesto.

Este trabajo tiene como objetivo mostrar la proyección geopolítica de Irán y sus estrategias de política exterior después de la primavera árabe y de esta manera entender su posicionamiento como líder de medio oriente, promoviendo el poder chiita en la región, además de buscar un camino para tener el poder del Mediterráneo y así tener un mayor contacto con la comunidad internacional y tener un mayor control de la regio de medio oriente.

Se plantea el presente trabajo de forma investigativa, con el fin de entender y analizar la situación de Medio oriente desde el año 2011 con el suceso de la primavera árabe, hasta la actualidad, y así poder tener una mayor visión del mundo musulmán.

1. Formulación del proyecto

1.1 Estado del arte

Para determinar el estado actual, los informes más recientes y posibles soluciones del objeto de estudio, se investigó en repositorios de diferentes universidades colombianas e internacionales, artículos periodísticos e informes de diferentes fines como educativos y críticos. Con dicha investigación se encontró que la Universidad Esumer ha realizado investigaciones sobre Medio Oriente y la dinámica en la geopolítica de la región, lo cual para el desarrollo del problema es una fuente que podría ser de gran utilidad.

A continuación, se presentan algunas de las fuentes que son de vital importancia para el desarrollo de la investigación.

El artículo titulado: “La posición geopolítica de Irán en oriente medio” (Sariolghalam, 2015), en primera estancia, analiza la manera en la que la política exterior de Irán se centraba a afrontar las decisiones tomadas por occidente y como estas afectarían al territorio iraní y su soberanía y a su vez a relación entre los mencionados con anterioridad. Así mismo, también expone como la política exterior iraní ha tenido una continuidad interrumpida con respecto a diferentes territorios como; estados unidos, Rusia, Europa, sus vecinos árabes y la problemática palestina que afronta la república islámica. De igual importancia se entre relacionan los conceptos de política interior, seguridad nacional y la geopolítica en el escenario que vive la república islámica de Irán después de la revolución de 1979 y de la reconocida primavera árabe.

En otras palabras, el artículo analiza con base a datos concretos y hechos históricos de manera detallada la política exterior de Irán y los desafíos que esta ha afrontado con el paso de los años.

Este artículo le permite a la investigación identificar hechos históricos como lo es por ejemplo la revolución islámica de 1979 y la guerra contra Irak, son de gran importancia e influencia en las políticas y actitudes geopolíticas iraníes en la actualidad, al igual que dar contexto a muchos conceptos a los que les faltaba claridad en ciertas instancias.

Ahora bien, con respecto al tema de la primavera árabe, se analizó el artículo “De La Primavera Al Otoño: ¿Democracia «A Lo árabe»? - (Segal, 2011), presenta información sobre el acontecimiento sucedido en el mundo árabe en 2010 -2013 más conocido como la primavera árabe, lo cual no solo afectó a los países implicados directamente en el conflicto si no a países vecinos y países cuya identidad religiosa o comercial estaba ligada con alguno de estos países, por lo que factores políticos, económicos, sociales y geopolíticos se vieron perjudicados y sufrieron cambios importantes no solo para el mundo árabe sino también para la totalidad de la región de medio oriente.

Para el análisis de las manifestaciones en el mundo árabe, se tiene claro que se presencié un efecto dominó, que logró que millones de personas se revelarán contra el régimen corrupto y opresivo de los diferentes gobiernos en la región, los cuales privaban a sus poblaciones de los mínimos bienestar que una persona necesita para vivir, todo esto sucedió con el apoyo del occidente, para terminar con las injusticias que vivía la población de la región de medio oriente.

Hay que estudiar caso por caso, cuáles son las características de cada país en donde hay alzamientos populares. La Libia tribal de Gadafi tiene enormes diferencias con el Egipto mucho más consolidado por la integración de su población a la idea republicana, o con el inestable Yemen fragmentado por una larga guerra civil y la Bahreín en donde la rivalidad de siglos de las ramas del islam sunita y Chiita son determinantes en su conflicto interno, o la Jordania en donde el reformista rey Abdallah II es sumamente popular. (Segal, 2018)

Alrededor del siglo XVII cuando se creó el primer imperio árabe islámico en Medio Oriente, el cual luego se expandió hacia el norte de África, Los sunitas instauraron el impero omeya (califato), estos eran seguidores de Abu bakr; Por otro lado están los Chiitas que eran seguidores de Alí comenzaron a tener confrontaciones con los sunitas por el poder y mandato del Califato; desde entonces los Chiitas y los Sunitas comenzaron a tener fuertes enfrentamientos por alrededor de trece siglos, Pero los Chiitas no pudieron derrotar a los Sunitas, ya que estos siempre dominaron los lugares más santos y sagrados del islam: La Meca y Medina.

Cómo la gran mayoría de países pertenecientes al mundo árabe y a medio oriente tienen una ideología religiosa musulmana, este hecho afectó demasiado a toda la región de medio oriente en cuanto a temas políticos y económicos, ya que las protesta ocasionaron desmonte de gobiernos y guerras civiles por lo que a economía de los países se vio perturbada, además todo esto desarrolló un dinamismo en la geopolítica de la región.

Al avanzar en la revisión de la literatura especializada, surgía la pregunta acerca del rol jugado por Irán en su zona de influencia, en ese sentido “El Nuevo Papel De Irán En Oriente Medio – Real instituto Elcano” por (Mohammadi, 2012), brinda una visión detallada.

Este artículo tiene como finalidad presentar la política exterior iraní y mostrar el papel que tiene este país en la región de Medio Oriente, teniendo en cuenta su geopolítica el país Irán tiene un peso fundamental en la economía, religión y en la parte social de la región.

Teniendo en cuenta que Irán es un país cuya ubicación geográfica es estratégica y agitada, lo convierte en uno de los países más importantes de Medio Oriente. Irán está ubicado en el cruce entre Oriente y Occidente, además es el único país que conecta el Golfo Pérsico y el Mar Caspio, los cuales son dos sitios muy ricos en recursos energéticos, también es próximo al corazón de Eurasia y está rodeado de alrededor de quince países. Debido a que la región es bastante agitada Irán ha estado en medio de las tres guerras del Golfo, la guerra de Afganistán, la situación en Asia Occidental y la situación de Palestina, Líbano e Irak, lo cual permite identificar a Irán como el país que tiene el papel más importante de la región, además Irán ha sido un factor fundamental para la paz y estabilidad en la región.

Además de ser un país cuya situación geoestratégica, geopolítica y geoeconómica es tan importante para la estabilidad de la región, la política exterior de Irán tiene como factor fundamental sus valores y su identidad. Con la identidad iraní, se hace referencia a la tradición de interacción, pensamiento y forma de vida, que se tiene desde los inicios de la nación, dicha identidad es el resultado de una interacción de la civilización con la cultura persa, por un lado, y el Islam, por el otro lado. Como una nación antigua, Irán ha combatido durante alrededor de un siglo para lograr una independencia real y establecer un sistema político basado en un equilibrio entre su identidad histórica, tradicional y las exigencias de las instituciones de gobierno modernas.

“La revolución iraní ha introducido un sistema político en el que las decisiones en política exterior se adoptan mediante un proceso de debate entre diversas elites y órganos de gobierno.” (Mohammadi, 2012), Debido a la situación política estratégica de la región y la situación interna de Irán, se puede deducir que los principios de la política exterior de Irán, especialmente teniendo en cuenta la región, son el multilateralismo, el fomento de la confianza y la formación de capacidad en la región.

Lo anterior, lleva a preguntar acerca de del valor geoestratégico de Irán, precisamente, uno de los artículos analizados, versa sobre esta cuestión:

Continuando con el estado del arte Paloma González del Miño, en “La Competitividad Geoestratégica Irán-Arabia Saudí En Oriente Medio. Rivalidad Entre Potencias Regionales” (Gonzales del Miño, 2018), señala que la primavera árabe fue un acontecimiento que dio paso a un cambio que perturba el orden establecido en el oriente medio durante siglos, esto se dio mediante diferentes dinámicas que provocaron cambios significativos en la política, economía, sociedad, geopolítica y orden militar de los países de la región, lo que deja a los grandes líderes de la región que son Irán y Arabia Saudí en busca del equilibrio y sostenimiento de la región, sin perder la hegemonía de poder.

La profunda crisis de la región, producto de un sistema de equilibrios de poder inestables, se caracteriza por la emergencia de nuevos conflictos, diversos focos de confrontación, unos visibles y otros soterrados, la balcanización de la seguridad y el asentamiento de actores no estatales. El mapa geopolítico, en fase de redefinición y reestructuración, también se encuentra condicionado por la pugna de poder e influencia entre las dos potencias centrales, Irán y Arabia Saudí. Con independencia de los conflictos bélicos que

suponen la descomposición estatal y la fragmentación del territorio (Siria, Yemen, Irak y Daesh), lo que opera de manera mayoritaria es una nueva guerra fría de influencias mediante el apoyo político y económico a determinados movimientos políticos, grupos armados y Gobiernos de la zona. Por tanto, lo que está en juego es la jerarquización de las relaciones de vecindad, las cuotas de influencia y poder y, por ende, el liderazgo regional. (Gonzales del Miño, 2018)

Principalmente, Irán y Arabia Saudí actúan mediante una dualidad competitiva antagónica en el orden interno de Oriente Medio que, tras la Primavera Árabe y el menor compromiso de Estados Unidos hacia esta zona, ejercitan juegos de suma cero en el contexto regional y en los conflictos bélicos abiertos, y provocan la fragmentación estatal, el incremento de la inseguridad y unas cifras sumamente significativas en cuanto al número de fallecimientos y millones de desplazados y refugiados. El futuro de la región está condicionado por estos conflictos, además de la actuación de las dos principales potencias regionales con capacidades económicas, políticas, culturales-ideológicas, energéticas y militares en una competición geoestratégica que polariza la actuación de otros actores secundarios. Asimismo, la división confesional (chiismo-sunismo) sirve de cobertura de oposición calculada, al ser utilizada para atenuar amenazas domésticas y justificar la legitimidad de los regímenes mediante una narrativa sectaria que enmascara posiciones de poder. (Gonzales del Miño, 2018)

A modo de complemento, la investigación “Contexto sociopolítico: la política interna iraní y efectos en su política exterior” (Halliday, 2007), brinda una contextualización de los acontecimientos en la historia de la república Islámica de Irán han moldeado la política

interna del país, la cual se refleja en políticas exteriores y como su geopolítica también impulsa las políticas mencionadas anteriormente.

Para ampliar más de lo que trata el artículo y como este de gran influencia para el trabajo de investigación en proceso es necesario hablar sobre como los acontecimientos en la historia del país, su arraigada religión, el nacionalismo de la población y los diferentes actores externos han moldeado las políticas y las decisiones tomadas por la república islámica de Irán.

En cuanto a antecedentes históricos el artículo habla de etapas por las cuales ha pasado el país de medio oriente hasta llegar a ser conocido como lo es hoy, la república islámica de Irán, como ejemplo se menciona la época en la que Irán solía ser un impero y como en esta de su historia también se destacó la lucha por reconocimiento internacional con su enemigo de aquella época Grecia. En cuanto al aspecto religioso el artículo menciona como por décadas las creencias de la religión prominente del país han sido mal interpretadas y puestas a grandes estereotipos erróneos, como lo describe el autor “el radicalismo y el revolucionarismo en casa y en el extranjero– no son precisamente los que definen la mayor parte de la historia moderna del chiismo. De hecho, durante muchos períodos y en varios países, los chiíes han sido los más pasivos de los musulmanes, y sus líderes –ayatolás y demás– los que más aceptaron y se acomodaron a los poderes estatales de su tiempo.” (Halliday, 2007)

Se puede evidenciar el poder de influencia que tiene la religión predominante en la república islámica de Irán en política tanto interna como externa en lo que se conoce como

el corredor chiita, tema del cual se hablara detalladamente en los próximos capítulos del trabajo de investigación en curso.

En conclusión, lo anteriormente analizado con anterioridad permite conocer y entender como los antecedentes históricos del Irán moldean la percepción que tiene el mundo y la comunidad internacional sobre el mismo y sus acciones, decisiones y posiciones aun cuando estas son erróneas y no explican en su totalidad el comportamiento de la República Islámica de Irán. en el artículo se habla de cómo los estereotipos impuestos por el mundo sobre Irán no son completamente reales y que por su historia Irán no es como es la actualidad si no que sus decisiones reacciones y posiciones son causa de los mismos estereotipos impuestos por la comunidad internacional.

Un tema que ha despertado preocupación por parte de la comunidad internacional, especialmente por las potencias occidentales, es el programa nuclear iraní. Precisamente el artículo titulado “Programa nuclear iraní: una visión técnica” (Ortega, 2012), en este se habla de cómo el programa nuclear iraní desde sus etapas iniciales ha sido objeto de las atentas miradas de la comunidad internacional en especial de la OIEA (Organización Internacional de la Energía Atómica).

El programa nuclear iraní está basado en el desarrollo de dicha energía para fines de investigación y totalmente pacifico de igual manera, menciona como la información recopilada por las organizaciones internacionales competentes en el tema indican que el programa nuclear de Irán, no solo busca un uso de la energía para fines pacíficos y mayormente de investigación sino que también muestra el gran anhelo que tiene Irán de pertenecer y ser parte de los países que cuentan con armamento en base a este tipo de

energía. Se da a entender por lo anterior que para Irán la adquisición de armamento nuclear significaría asegurar su seguridad en la comunidad internacional y al mismo tiempo ser un gran riesgo para sus enemigos dentro de la misma comunidad. Igualmente se deja claro como el deseo iraní de un armamento nuclear que no va en contra del reconocido Tratado de No Proliferación Nuclear el cual restringe la posesión de armas nucleares, tratado al que Irán pertenece.

Como deducción se obtiene que lo analizado en páginas anteriores en cuanto a el programa nuclear de Irán ayuda al actual trabajo de investigación en desarrollo debido a que brinda un mayor entendimiento sobre lo que impulsa las decisiones de Irán y con qué objetivo lo hacen, en este caso se trataría de como el programa de energía nuclear iraní y lo posiciona frente al liderazgo en la región. Cabe mencionar hasta el momento no se ha confirmado de su existencia, tendría la finalidad sobreponer a Irán en una posición muy beneficiosa en comparación con sus vecinos de medio oriente y en especial sus contrincantes y de esta manera poder cumplir con su meta de convertirse en el líder de la región.

El séptimo tomado como referencia para el estado del arte en curso es: “Irán y el arco chií” (Alvarez & Csabón, 2016). Este artículo relata como Irán por primera vez desde la terrible revolución islámica del 1979 cuenta con una política exterior, la cual le ha permitido a Irán jugar sus cartas de manera estratégica en la región de medio oriente y obtener lo que para Irán es clave para llevar a cabo una de sus principales estrategias geopolíticas; extender su influencia mediante un corredor/Arco chií.

Trágicas situaciones en territorios vecinos como lo fue la invasión Estadounidense a Irak y luego la caída del presidente Abdallah Saleh en Yemen, Le brindaron la oportunidad a la

república islámica de Irán de fortalecer sus conexiones con población identificada como chií en los territorios anteriormente mencionados (Irak, Yemen), de esta manera poniendo en acción su ideal de la formación de corredor chií que va desde Irán pasando por Irak y Siria como aliados principales de Irán hasta llegar a Líbano, donde reside el mayor movimiento militar y político del país el cual es apoyado por Irán, conocido como Hezbollah, grupo que comparte un objetivo con Irán, hacerle frente a los movimientos por parte de Israel en Yemen, siendo Israel enemigo de Irán en la continua búsqueda por la supremacía en la región de medio oriente y ayudando a expandir tanto el corredor chií como también llevar a cabo la exportación de la revolución, llevando a que los ideales iraníes trasciendan fronteras.

La investigación en mención brinda al trabajo de investigación en desarrollo bases para entender el concepto de Corredor o arco chií y de esta manera completar uno de los objetivos estipulados para la investigación.

Finalmente, en la línea de los derechos humanos con respecto a Irán, el artículo: “Medio oriente: transición, geopolítica y derechos humanos en el inicio de la primavera árabe” (Diaz Fernandez, 2012), muestra e interpreta los cambios a los que se vieron sometidos los territorios de medio oriente en las épocas antes y después a la primavera árabe según las definiciones internacionales de derechos y geopolítica. A pesar de que no se mencionan todos los territorios involucrados o que se vieron afectados por dicha primavera árabe si se muestra en el artículo el efecto domino que tuvieron las acciones de ciertos países de medio oriente en el resto de la región.

De igual manera se expresa a través de comparaciones y de manera muy concreta las similitudes entre los gobiernos fallidos de la región de medio oriente y lo que dichas regiones y sus comunidades vivieron en aquellos momentos de incertidumbre. Así mismo, da una alta relevancia a los conceptos de derechos humanos violentados por los gobiernos en función en la época de la primavera árabe.

Ahora bien, a modo de conclusión del estado del arte, se puede indicar que este permitió ampliar y afianzar los conocimientos que ya se existentes frente al tema, de este modo se pudo brindar más seguridad al tema y la línea que se quiere investigar y así poder dar paso a un proceso de investigación más fluido y claro.

1.2 Planteamiento del Problema

En la última década se ha presenciado que Irán como posible Estado líder de la región de Medio Oriente ha tenido que realizar modificaciones a su política exterior y crear unas proyecciones geopolíticas que se adapten a las problemáticas e intereses que se tienen dentro de la región. Esto se debe a las falencias de desarrollo en la política exterior y asuntos geopolíticos de Irán, la dependencia de la comercialización de crudo para la estabilidad de la economía del país, el conflicto interregional, las amenazas a la soberanía y las sanciones económicas impuestas por estados externos de la región.

Sin duda, muchas de estas problemáticas se presentaron después de la primavera árabe, suceso que afectó a toda la región de Medio Oriente, de alguna manera el Estado iraní se vio beneficiado con este hecho ya que pudo implementar más su influencia como potencia en la región y tratar de expandir el imperio Chiita. Al igual, las sanciones impuestas por países externos a Irán fueron a causa de su desarrollo del programa de energía nuclear que amenazaba a la comunidad internacional. Y a su vez la sobreproducción de petróleo del Estado crean la dependencia económica del mismo en la comercialización del crudo en la región y en países externos a la región.

A su vez estas problemáticas que vive el Estado iraní día a día pueden perder su influencia en la región de Medio Oriente su relevancia en los mercados internacionales más específicamente en la comercialización de petróleo y sus derivados, lo cual afectaría gravemente la economía iraní.

Para evitar lo anteriormente mencionado, se deben desarrollar estrategias para impulsar el desarrollo geopolítico de Irán, de tal manera que ayude a aumentar su influencia en la

región de Medio Oriente, en consecuencia, la política exterior iraní tendrá una mejora en el desarrollo de relaciones diplomáticas con otros países de la región y mantener La Paz dentro de esta. Además de crear relaciones comerciales y diplomáticas con la comunidad internacional.

La pregunta de investigación, con base en la cual, estará estructurada el desarrollo del proyecto investigativo es:

¿Cómo la República Islámica de Irán implementa estrategias de política exterior para desarrollar su proyección geopolítica a partir de la primavera árabe?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar las estrategias de proyección geopolítica de la República Islámica de Irán después de la primavera árabe mediante su política exterior.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar la función de la estrategia del corredor o arco Chiita en la proyección geopolítica de Irán después de la primavera árabe.
- Determinar la influencia y exportación de la revolución islámica por parte Irán en los países de la región de oriente medio.
- Analizar los factores por los cuales se disputa el liderazgo de la región de medio oriente, entre arabia saudita, Turquía e Irán.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

El proyecto de investigación sobre la proyección geopolítica de irán después de la primavera árabe contribuye a una línea de investigación del tema, la cual se identifica como estudios exteriores, relaciones internacionales, política exterior y geopolítica de Irán.

Una vez esta investigación de cierre podrá ser de gran ayuda para los investigadores que deseen ampliar el tema o darle una continuación al mismo debido a que este proyecto amplió el estado de arte sobre trabajos en la misma línea de investigación. Cabe mencionar que también en un futuro la investigación le podrá servir a otros investigadores que están en busca de información extra o que se requieren contexto sobre el tema y como esta influye en ciertas decisiones tomadas o que se encuentran en proceso de aplicación por parte de la república islámica de Irán y por ende en su tema de investigación, ya sea una continuación como se mencionó con anterioridad un tema de investigación diferente.

1.4.2 Justificación Social y/o empresarial

Este proyecto de investigación puede ser de ayuda para el sector de las relaciones internacionales, ya que da contexto a los comportamientos de la república islámica de irán, en cuestión de su proyección geopolítica y política exterior.

1.4.3 Justificación personal

Este proyecto les brinda a sus investigadores la oportunidad de ampliar, afianzar y profundizar conocimientos iniciados al largo del desarrollo de su carrera profesional de temas geopolíticas, política exterior y relaciones internacionales de los estados, en este caso de la república islámica de Irán. De igual manera es un puente para posibles líneas de trabajo de los investigadores a futuro.

1.5 Marco de Referencia

1.5.1 Marco Teórico

A continuación, se presentan las teorías que sustentan este trabajo de grado, se explicaran las generalidades de la teoría, al igual, la manera en que la teoría se aplica y se asocia con el proyecto de investigación en cuestión. Las teorías serán presentadas de mayor importancia a menor. Por consecuente las teorías que sustentan el trabajo de grado son las siguientes:

Geopolítica de Nicholas Spykman

En esta teoría el autor une los conceptos de “heartland-Halford Jhon Makinder” y su propio “*rimland*”, los conecta de manera que se dé a entender que para un Estado no es solamente importante controlar el centro (corazón) del territorio si no que es de gran importancia cercar ese corazón con los territorios de los alrededores al igual que afirmar que la política exterior de un Estado se basa y gira entorno a la adquisición de poder, esto se alcanza de manera agresiva no defensiva.

De lo anterior el autor llega a lo que se conoce como “*la condición de los Estados*”, este concepto da a conocer la razón por la cual un Estado existe o se sostiene, que sería por su propia fortaleza o por la protección de un Estado de gran fortaleza. También se ofrece claridad a como esos estados poderosos dan uso a los que están bajo su protección como su amortiguador.

El autor asegura que el mundo está dividido en 6 zonas, las cuales varían desde poder autónomas o tienen función ser el amortiguador para las zonas de poder.

Esta teoría le aporta al proyecto de investigación actual contexto y claridad sobre como el Estado iraní establece sus estrategias geopolíticas en base a la combinación de los conceptos de Nicholas Spykman conocidos como el “*heartland*” y “*rimland*”, y con los mismos, lograr el llamado corredor chiita, que le brindará no solo reconocimiento en la comunidad internacional si no que la republica también podrá establecerse como el líder y Estado más fuerte de la región de oriente medio, dejando así a un lado su título de amortiguador de los Estados autónomos.

Los aportes de uno de los padres de la geopolítica, Nicholas Spykman, quien completa el concepto de Halford Mackinder para unir de esta manera los conceptos de “*heartland*” por su predecesor y su propia creación “*rimland*”, dando a entender que para un estado mantener su autonomía, poder e influencia en el mundo, ya sea en condiciones de emergencia o lo opuesto, es necesaria la contención de fuerzas externas por medio del “*rimland*”, en otras palabras el que controla las líneas costeras de un estado podrá proteger su corazón (*heartland*) y también podrá expandir su influencia otros territorios.

"quien domina el *Rimland*, domina el mundo- Nicholas Skypman”

Esto es posible mediante el método de “*dual containment*” al igual que la “política de contención” estrategias las cuales fueron construidas en base a los conceptos mencionados anteriormente. Ambas estrategias, en especial el *dual containment*, fueron utilizadas por Estados Unidos hacia Irán en diferentes puntos de la historia del país islámico.

Neorrealismo

A lo largo de la historia muchos teóricos se han dedicado a estudiar mediante la teoría neorrealista, la creación y desarrollo de instituciones después de la Segunda Guerra Mundial, tales como los imperios, las alianzas, normas globales y sistemas económico sociales internacionales a través de la historia. El neorrealismo o realismo estructural nació como una escuela de pensamiento que se enfocan en lo utilitario de la acción social. Para la explicación de los comportamientos del Estado y las instituciones de un país han surgido acercamientos neoclásicos ofensivos y defensivos, los cuales permiten a la comunidad internacional deducir que clase de acercamiento o relación debe manejar con el país en custodia, a continuación, se va a explicar la finalidad de los acercamientos anteriormente mencionados.

“Según Lieber el realismo ofensivo es denominado oportunismo tecnológico. La perspectiva que presenta Lieber es que la tecnología es implementada por los estados para perseguir sus políticas. Los Estados no ven los desarrollos de nuevas tecnologías como un medio para preservar el *statu quo* o señalar intenciones benevolentes, sino como oportunidades potenciales para ganar ventajas políticas y militares sobre los rivales. En el

realismo defensivo, los cálculos de sobrevivencia en un sistema anárquico pueden guiar a los Estados a moderar su conducta y a cooperar. El realismo ofensivo clama que los cálculos de sobrevivencia en un sistema anárquico inevitablemente llevan a la agresión y al expansionismo.” (Vargas Hernández, 2009)

Según el liberalismo la racionalidad humana es la solución a la falibilidad y al deseo humano por el poder, por lo que es más tolerante a las reformas radicales y drásticas. Las concepciones neorrealistas de las instituciones consideran que éstas son necesidades funcionales para generar orden. Para los neorrealistas, las instituciones son reflexiones del poder del Estado y de la relativa distribución de sus capacidades, lo que las hace ligadas a los intereses del Estado en primer lugar y por virtud de ello a la estructura de la anarquía de los sistemas internacionales. (Vargas Hernández, 2009)

Esta teoría le aporta al proyecto de investigación la claridad de cómo el Estado iraní debe tomar una posición frente a la comunidad internacional además de cómo se maneja el poder dentro del estado y las instituciones del país. Además, como un líder principal de la región de medio Oriente debe implementar los conceptos de realismo ofensivo y defensivo en su política exterior de tal manera que sea un País preparado para cualquier movimiento tanto en la región como en el campo internacional.

El teórico Kenneth Waltz, define al neorrealismo como la evolución del realismo político, donde el sistema internacional rompe con los principios del realismo clásico y explica que las relaciones entre los estados son fundamentales para crear una sociedad internacional, además consideran que las anarquías limita las actuaciones que tiene el Estado.

Para dar continuación al marco conceptual se da inicio a la explicación de un concepto importante para el proyecto de investigación, el cual es política exterior, desde la visión del anteriormente mencionado, Nicholas Skypman, el cual menciona que, para definir la política exterior de un estado, es necesario tener conocimientos sobre la geografía del territorio, al igual que tomar un papel correcto y en el momento indicado dentro de las políticas internacionales.

Skyman en sus escritos expone el siguiente pensamiento sobre la política exterior de los estados:

“el objetivo fundamental de la política exterior de los estados es la conservación de la integridad territorial y de la independencia política... esto significa que la lucha por poder se identifica con la lucha por la supervivencia, y por eso, el mejoramiento de las posiciones relativas de poder conviértase en designio primordial de la política interior y exterior de los estados...” (Peritore, 2010)

Lo anterior nos deja ver que para que un estado como la republica de irán pueda adquirir el poder deseado deberá no solo reformar sus políticas internas, si no también sacar provecho de su posición territorial en medio oriente y por medio del poder hacer frente a los enemigos al igual que expandir su influencia para así, cumplir sus objetivos en temas de políticas exteriores.

1.5.2 Marco Conceptual

Los conceptos que se tratarán en este proyecto de investigación son los siguientes:

Primavera árabe: Es el nombre que se le ha dado a las manifestaciones que tuvieron a lugar entre los 2011-2013 en diferentes países árabes como Túnez, Egipto, Líbano y Bahrein. Las causas de dichas manifestaciones se transfieren a “las consecuencias de la crisis económica y el impacto de esta en una región que prácticamente ha depositado sus confianzas económicas en el petróleo y por ende unido a las economías estadounidenses y europeas.” (Amnistía Internacional, 2018)

Teocracia: Cuando un País basa sus leyes, regulaciones y restricciones en una religión en específico al igual que al dios o la deidad de esta. “Se dice que este tipo de gobierno opera bajo la regla divina, en otras palabras, la deidad es reconocida como Jefa de Estado” (Anonimo, 2018)

En cuanto al libro sagrado, se le trata como un mensaje directo de la deidad y tiene como principal objetivo servir como los lineamientos estrictos de la sociedad que sigue la religión. Los dirigentes de un estado basado en una teocracia usualmente son figuras religiosas las cuales toman la posición de autoridad política en nombre de la deidad¹, esta autoridad política tiene el trabajo de interpretar los versículos del libro sagrado y aplicarlos a la política de ese estado en específico sin dejar a un lado la afirmación de que se está siguiendo los lineamientos estipulados por la deidad y van en pro de la voluntad de esta.

Wilayat Faqih: Según (Al-Islam.org, 2018) “derivado de la palabra *wila*’ significa poder, autoridad o un derecho de cierto tipo. En la teología Shi ‘a, *wilayat* es la autoridad investida en el Profeta y Ahlul Bayt como representantes de Dios Todopoderoso sobre esta tierra.”

Chiita: Persona partidaria o seguidora de Ali ibn Abi Tálib² sucesor de Mahoma.

¹ También se cree que los dirigentes políticos son descendientes directos de la deidad.

² Su significado literal es “partidario de Ali”, término que llevado al castellano es Chiita.

Corredor/arco Chiita: Se conoce como corredor o Arco chií³ a la línea de grupos apoyados por Irán quienes se identifican con las ideologías y religión desde Irán pasando por Irak y Siria como aliados principales de Irán hasta llegar a Lebanon donde reside la mayor fuerza militar apoyada por Irán, conocida como Hezbollah.

Hezbollah⁴: Según el artículo “¿Quién es Hezbollah?”, es un grupo militar Chií que surgió con la ayuda financiera de la República islámica de Irán, luego de la guerra civil en El Líbano, que tuvo lugar entre 1975-1990. Hezbollah tiene como objetivo el ataque a fuerzas israelíes no solo en medio oriente sino también en otras regiones donde se encuentren las fuerzas armadas israelíes. Después de la culminación de la guerra de Irak en 2003, Irán uso los conocimientos del grupo insurgente para entrenar a sus fuerzas militares chiitas. Dentro del artículo también se menciona la presencia de Hezbollah en países como Yemen, país en el que Hezbollah ayuda al grupo insurgente Huties, grupo del cual se hablara más adelante, el régimen sirio del presidente Bashar al Assad también ha recibido apoyo constante por parte del Hezbollah en su conflicto militar en Siria que toma lugar a partir del año 2011 y que aun continua. (Van Camp, 2009)

Hamas⁵: Grupo militar palestino que lucha en contra de los avances israelíes y la ocupación de este en la franja de gaza y Cisjordania. Este grupo militar también tiene una rama política, la cual se encarga de la construcción de escuelas, hospitales y brindar apoyo a la población en temas religiosos y/o sociales. (BBC Mundo, 2014)

Iman: Persona que dirige la oración colectiva de islam.

Ulema: Comunidad de estudiantes legales del islam y la sharía. También se define como Doctor en las disciplinas religiosas y jurídicas musulmanas.

Ayatollah: La palabra es una expresión árabe que significa “Señal de Ala o Señal de Dios”. Este término representa una de las denominaciones más altas dentro del sacerdocio chií. Las personas con este título son personajes respetados y expertos en el estudio de la ciencia

³ Según artículo “Irán y el arco chií” (Alvarez & Csabón, 2016) es una estrategia iraní que nace de la necesidad de obtener el título de líder de la región al igual que expandir su influencia.

⁴ La traducción de la palabra Hezbollah es “Partido de Dios”.

⁵ El nombre Hamas significa: Movimiento de Resistencia Islámica.

islámica, para mencionar algunas se tiene la filosofía, la moral, el conocimiento iluminativo y la legislación.

Baaz⁶: También conocido como Partido Baaz Socialista, hace referencia el partido político fundado por Saddam Hussein, Michel Aflaq, Zaki Al-Arsuzi y Salh Bitar en Siria en el año 1947, la ideología de este partido fue luego llevado a la práctica en Irak de la mano de Saddam Hussein como mandatario del país. El partido Baaz socialista no se limita a un solo país, también se cuenta con la presencia de este partido en otros lugares del medio oriente, aun así, la presencia más fuerte de esta en países como Siria e Irak (donde actualmente hace el papel de guerrilla).

Zaidismo: Rama del chiismo dentro del islam, uno de sus principales seguidores es el grupo insurgente yemení conocido como Huties.

Aun siendo una rama más aproximada al sunismo que al chiismo iraní, desde los orígenes del grupo Huties, estos han mostrado una ideología basada en el siguiente lema; “Muerte a América, Muerte a Israel, Victoria del Islam”, lo cual se conecta con las ideologías, políticas y estrategias de la república islámica de Irán, las cuales para mencionar uno es; erradicar la presencia y los avances militares y políticos por parte de los EE. UU y de Israel en la región. (Tolosa Igualada, 2017)

Yihadismo: La palabra hace referencia a la ideología que es comprendida por una minoría dentro del movimiento islamista, el cual utiliza la violencia con el fin de construir el Estado Islámico perfecto.

El término es usado para identificar a los grupos más radicales y violentos dentro del islam político, los cuales cuentan con la peculiaridad de usar constante violencia de la mano de actividades terroristas con el objetivo de cumplir con la rigurosa obligación religiosa conocida como el Yihad⁷.

⁶ Baaz traduce a renacimiento o resurrección.

⁷ Tienen dos inclinaciones las cuales son en primera instancia el Yihad menor, dentro del cual se tiende al uso de la crueldad y la agresión y en segunda instancia se tiene el Yihad mayor, la cual se apoya en la interpretación espiritual dando referencia a que todos los creyentes de la ideología deben esforzarse para ser mejores musulmanes.

Dual Containment: Política adoptado por estados unidos en el año 1993, bajo el mandato del presidente William Clinton, con la cual el país americano planeaba contener a dos fuertes países en el medio oriente, Irán e Irak, con la finalidad de proteger los intereses americanos en la región debido a que los países árabes eran una amenaza para dichos intereses.

El principal objetivo declarado por los estados unidos y su estrategia del dual containment en Irán, era aplicar la suficiente presión diplomática y económica sobre el país árabe para que el gobierno de este ultimo abriera paso a la modificación de su acción en 5 áreas específicas; La adquisición de armas de destrucción masiva, la disidencia política interna del país, el apoyo a grupos terroristas internacionales, sus esfuerzos por desestabilizar gobiernos en el medio oriente y por último la oposición iraní frente al proceso de paz en medio oriente. Aunque muchos aliados de EE. UU brindaron su apoyo a la contención de Iraq, cuando se trataba de la contención de Irán muchos de estos aliados de EE. UU se opusieron a hacerle frente a Irán. (Gause, 1994)

Después del año 1997 oficiales de los estados unidos de América le dieron fin al uso del *Dual Containment* como estrategia, y se abrió paso a las negociaciones con Irán mediante el dialogo. (Encyclopedia.com, 2019)

1.5.3 Marco Metodológico

1.5.4 Método de Investigación

- **Enfoque de investigación**

El enfoque de esta investigación es puramente cualitativo debido a que la base de información utilizada en este proviene de fuentes como lo son; artículos de revista científica, informes escritos de entidades oficiales

- **Tipo de estudio**

El tipo de estudio del proyecto en cuestión es netamente una investigación aplicada, debido a que no se está generado ningún nuevo conocimiento o teorías.

Sabiendo que es una investigación aplicada, se aclara el que el nivel de profundidad de la investigación es explicativo porque se están identificando y analizando las variables que afectan al desarrollo de la proyección geopolítica de la república islámica de Irán.

1.5.5 Metodología de la investigación

La metodología de investigación se utilizará para explicar el objetivo al igual que contextualizar de este proyecto de investigación dando uso a las diferentes fuentes de información que se encuentran disponibles en la actualidad y de las cuales se hablara de manera más específica en los próximos ítems.

- **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

La recolección de información de este proyecto de investigación se llevará a cabo en primera mano por medio de la web. Se realizará la extracción de información necesaria para la investigación mediante las diferentes bases de datos netamente científicas del

mundo como: Google scholar, scielo y redalyc al igual que de instituciones universitarias reconocidas a nivel mundial y entidades oficiales gubernamentales y no gubernamentales.

De la búsqueda anterior se encontrarán información oficial, artículos científicos, teorías, políticas e informes que ayuden a ampliar, contextualizar y brindar claridad a los puntos foco del tema en cuestión.

- **Selección y análisis de la información**

La información necesaria para el proyecto será seleccionada mediante métodos cualitativos, más específicamente, la información será extraída de textos, revistas científicas, libros, prensa, leyes, videos e imágenes que tengan relación directa con el objeto de estudio. Cabe mencionar que la información utilizada se encuentra relacionada de manera cohesiva.

- **Control del sesgo**

Se garantiza el uso de información confiable, la cual proviene de fuentes reconocidas que aseguran información verídica y variable, de igual manera se asegura que los resultados encontrados en el proyecto de investigación en cuestión no serán manipulados de ninguna manera, dicha información será tratada con alto respeto por sus resultados. Teniendo en cuenta la diferencia cultural se garantiza una investigación libre de juicios de valor por los diferentes temas tratados en lo largo de la investigación.

2. Desarrollo de la investigación

2.1 Estrategia del corredor o arco Chiita en la proyección geopolítica de Irán

Para entender esta estrategia se debe tener en cuenta la historia y saber las ideologías políticas y religiosas de los chiitas y sunnitas, y así comprender como esta estrategia de crear un corredor chiita le trae un beneficio a la política exterior y a la proyección geopolítica de la República Islámica de Irán.

Los Chiitas y los Sunnitas son los dos conglomerados islámicos, que reúnen el mayor número de creyentes en la escala mundial. La división entre sunnitas y chiitas ocurrió después de la muerte de Mahoma, en la época del primer califa (profeta) ortodoxo, este suceso fue denominada la primera “fitna” (división). (Bossa, 2011)

La historia de la división de estas dos ramas religiosas da inicio cuando el profeta muere en 632, año en el que se empieza a evidenciar las fisuras iniciales en el grupo religioso que hasta entonces era uno solo.

se dice en la historia que Mahoma tenía cierto favoritismos por su sobrino y yerno Ali, este no fue elegido sucesor debido a su corta edad, en su lugar se posicionaron como sucesores de Mahoma los llamados califas ortodoxos (nombre asignados a los 4 primeros sucesores de Mahoma desde el 632 hasta el 661) Abu Omar y Othman sucesivamente. Esta decisión no fue bien recibida a lo largo del entonces imperio islámico y llevo a Muawiya a proclamarse a sí mismo como gobernador de Siria. La decisión también llevo a que se dieran diferentes conflictos dentro del imperio islámico que terminaron en una guerra de civil de 5 largos años. Es de importancia resaltar que esta guerra civil tuvo fin mediante un pacto arbitral entre las partes contribuyentes de dicha guerra. Los partidarios desde entonces se dieron a reconocer de dos maneras diferentes; los seguidores de Muawiya se empezaron reconocer como Sunnitas debido a que seguían los lineamientos del Sunna⁸ y por otro Lo seguidores de Ali se dieron a conocer como Chiitas.

⁸ Lineamientos religiosos islámicos que se le atribuyen a Mahoma.

Principalmente el conflicto entre Muawiya y Alí era una rivalidad territorial, y se derivaba de diferentes ideologías de sociedad. Muawiya pensaba que la sociedad debía ser incluyente no solo aceptar árabes sino además aceptar judíos, persas o curdos, y el modelo de Alí se moldeaba a una sociedad creada por árabes guiada por el liderazgo, pero con el paso del tiempo estas diferencias se fueron envolviendo en temas ideológicos y políticos.

El fortalecimiento de la dinastía Omeya, la sede del califato se establece en Damasco., luego de esto los dirigentes sunnitas reflexionan sobre un verdadero dilema, ya que debían elegir entre si era más importante atender el llamado de El Corán de conformar una sociedad igualitaria o si, por el contrario, debían prioritariamente consolidar el nuevo imperio. Estos comenzaron a darle un sostenimiento a la sociedad a base agraria, lo cual comienza a crear diferencias entre los gobernantes y el pueblo que está sumido en la pobreza. La dinastía Omeya no tuvo una monarquía absoluta, ya que Muawiya gobernó como un jefe árabe, y para los árabes la realeza no resultaba factible y le generaba una desconfianza a la hora de tener el poder.

Los peores días del imperio musulmán llegaron, dejando a un lado los criterios políticos y religiosos que caracterizaban a la sociedad árabe, Muawiya al morir dejó su sucesión a su hijo Yazid I. Lo que hizo que los Chiitas que habían mantenido una relación estable con los sunnitas, reaccionaron a esto. Los chiitas consientes de la inferioridad que tenían frente a los sunnitas decidieron enfrentarse a Yazid I con el fin de reparar el honor del islam, los chiitas salieron con su pequeño ejército destruido de dicha batalla, lo que fue una gran humillación y así nació la “segunda fitna” o división.

Después de este suceso las diferencias entre los chiitas y los sunnitas se expandió a lo largo de la historias, los sunnitas por un lado se vuelven la línea oficial, ubicados en Damasco, y luego con la Dinastía Abasida se ubican en Bagdad; Por otro lado los Chiitas se recluyen en la Medina, y comienzan a entrar en contacto con otras culturas y practicar con sus sectas un culto musulmán más esotérico, de esta manera en el interior del Chiismo comienzan con ideologías que evolucionan a lo concepcional como por ejemplo la transmigración de las almas. y la encarnación divina del Califa en imanes.

Los sunnitas después de la disputa de poder entre Bagdad y los Califas se creó una doctrina mecanismo de negación para evitar que el poder de los imanes pudiera superar el de los califas Sunitas.

En sus primeras etapas la doctrina de la ocultación para los chiitas fue el medio para poder alcanzar un acuerdo con la realidad del poder sunita, en ese periodo los chiitas optaron por manejar una política tranquila y de esta manera poder llegar a un acuerdo con los sunitas. En ese entonces se tenía la creencia de que cualquier gobernante con disciplina sería aceptado en ausencia de Imán, esto terminó por convertirse en una “espada de doble filo”. En épocas de alta e incontrolable hostilidad entre los dirigentes políticos y la población chiita han surgido menciones sobre la ilegitimidad de los gobiernos temporales, asegurando que el Ulema se encontraba mejor calificado y era más apto que un gobernante temporal para interpretar y transmitir la voluntad del Imán y por lo tanto sus objetivos políticos eran superiores.

Esta lucha entre chiitas y Sunitas afectó diferentes Países, entre esos Irán cuyo gobierno está compuesto por descendientes chiitas, debido a estas diferencias ideológicas, Irán se ha visto involucrado en diferentes conflictos con vecinos de Medio Oriente, dichos conflictos han llevado a guerras por territorios como los conflictos de Yemen, Irak y Siria, de los cuales se hablara a continuación y cuál es el objetivo de Irán con su participación en dichos conflictos y como esto le ayuda a la construcción del corredor chiita.

2.1.1 Participación Iraní en el conflicto de Siria.

Después de comenzar la gran revolución en toda la región de Medio Oriente conocida como La primavera árabe, y las grandes protestas de los grupos revolucionarios en Túnez, Egipto y el inicio de la rebelión en Libia en 2011, estallaron protestas en contra de Bashar Al-Asad, presidente sirio, que era el representante del partido Baaz. Así que, en el año 2011 con la Primavera Árabe, las protestas en Siria estallaron, debido al arresto y tortura de unos

jóvenes que pintaron en la pared de su escuela “Es tu turno, doctor”, haciendo referencia a Bashar, que tiene estudios en medicina. (Alba, 2018)

Se fueron formando grupos opositores al partido Baaz, los cuales con el apoyo económico y militar que le brindan las potencias occidentales Estados Unidos y Reino Unido, además con el apoyo de Arabia Saudita y Qatar, a través de la entrega de armas y ayuda económica, donde Turquía provee una base logística en la frontera a organizaciones rebeldes que están en contra del gobierno de Bashar Al-Asad, lograron convertirse en grupos armados, también comenzaron las desertiones de militares sirios para unirse a los rebeldes.. (Ghotme, Garzón, & Cifuentes Ortiz, 2013)

“Como resultado el país se sumió en una guerra civil, donde los bombardeos se multiplicaron, llegando así múltiples combates capital, Damasco y Alepo que es que la segunda ciudad del país.” (Alba, 2018) Las causas de la guerra civil van desde una campaña sistemática de represión de décadas por parte del régimen, hasta factores religiosos, étnicos y económicos

Hasta mediado del 2012, los rebeldes estaban derrotando al gobierno por lo que se aproximaba el final del régimen de Bashar Al-Asad, pero entonces este busco ayuda en sus aliados. El primer aliado fue Irán ya que irán tenía estrategias de política exterior e intereses en este conflicto, también el movimiento chií libanés Hezbollah, quienes mandaron sus milicias a luchar de la mano de Asad, Irán movilizó a las milicias (chiís) de Paquistán, Afganistán, Irak y a la Guardia Revolucionaria iraní, entrenó y apoyó a las fuerzas del régimen y lo salvó casi de hundirse en ese momento.

Irán mantiene unas relaciones privilegiadas con Siria, desde el establecimiento de la república islámica en Irán en el año 1979, como por ejemplo la proporción de petróleo a muy bajos precios e incluso gratuito, además de afianza sus lazos económico-financiero, militares, culturales, industriales y especialmente en temas de seguridad. En ese entonces siria era un país con mayoría sunita dirigido por una minoría alauita, es decir, chiita, los cuales le brindaron un gran apoyo a Irán durante la guerra con Irak que ocurrió entre 1980 y 1988.

Los factores más importantes de apoyo sin fisuras de Irán al régimen sirio son el papel intermediario de Siria entre Irán y Hezbollah, el equilibrio político en la región, la voluntad de frenar los intereses americanos e israelíes en la región. Por todo ello, Irán es el mayor apoyo del régimen sirio. (Arefi, 2016)

Irán con el respaldo de del acuerdo entre las grandes potencias sobre el programa nuclear, es un actor de gran relevancia en el conflicto de Siria, donde junto a Rusia le brinda un gran apoyo al régimen de Bashar Al-Asad, por lo anteriormente mencionado.

Rusia ha logrado mantener a Asad en el poder, y su intervención, junto a la de Irán, el grupo libanés chií Hezbollah y diversas milicias chiíes, ha sido clave para decantar el curso de la guerra. En septiembre del 2018, siete años y medio después de que se iniciara el conflicto, el régimen de **Damasco controla al menos el 60% de Siria**. (Alba, 2016)

Si Irán se mantiene como la única potencia importante que apoya a los rusos en Siria, parecería que, en el conflicto entre chiitas y sunitas, con Rusia de parte de los chiitas y occidente de los sunitas. (mundo, 2015)

Cabe resaltar que Siria presenta ventajas estratégicas para Irán como la apertura de una gran puerta hacia el mundo árabe; la puesta en pie de un muro frente a Israel y los Estados Unidos, Pero el aspecto más importante de esta relación es la construcción de un puente sólido ligando Irán al Líbano y a Hezbollah. (Arefi, 2016)

Para continuar con los conflictos en los que Irán busca un beneficio se da paso a la revisión y análisis del conflicto en Irak y la participación de la república islámica de Irán en el mismo.

2.1.2 Participación Iraní en conflicto de Irak.

Irán tiene un interés particular para su proyección geopolítica, se abordadora la invasión de estados unidos en Irak para luego, abrir paso a las razones por la cuales y como la

República Islámica de Irán se involucró en el conflicto al igual que crear relaciones diplomáticas con su antiguo enemigo Irak.

2.1.2.1.1 Invasión Estados Unidos a Irak.

La invasión de Estados Unidos (bajo mandato de George W. Bush) a Irak dio comienzo en el año 2003 cuando Saddam Hussein tenía el mandato de dicho país, con la excusa de promover la supresión del terrorismo que tomaba cada vez más fuerza en la región, lo cual también afectaba la seguridad y llenaba de preocupación a la comunidad internacional, en especial a Estados Unidos luego de que este sufrió los efectos de un ataque terrorista el 11 de septiembre de 2001 con la caída de las torres Gemelas. Además, el gobierno americano aseguraba que entre el mandatario Saddam Hussein y el grupo terrorista Al Qaeda existían fuertes conexiones. (Council on Foreign Relations, 2011)

El real objetivo de EE.UU al invadir Iraq fue la presunta búsqueda de armas de destrucción masiva y acabar con ellas, dado a que eran una amenaza inminente para EE.UU y sus aliados, según Brian Michael Jenkins (consejero Senior de RAND), Por otro lado, el país occidental buscaba la creación de un gobierno en Iraq que se guiara por los lineamientos establecidos por ellos, además de que respondiera a sus intereses y fuera su aliado en la región para fortalecer así su dominio geopolítico en la región. (Jenkins, 2013)

Entre las repercusiones de la invasión por parte de EE. UU a Irak se encuentran fuertes daños a la infraestructura del país, cifras elevadas de muertes. En octubre de 2013 la revista PLoS Medicine publicó un estudio llevado a cabo por Amy Hagopian y otros, en el cual sostiene que la cifra total de muertos durante la invasión a Iraq ascendió a 460 mil 800 personas. (Hagopian, y otros, 2013)

Se dieron también grandes movimientos de personas iraquíes a países extranjeros, huyendo del conflicto armado en su país natal, “Según datos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) el número de personas desplazadas es de 4,7

millones.” La creación de nuevos grupos insurgentes terroristas como el Estado Islámico también fue una de las repercusiones de la invasión. (Observatori.org, 2019)

Durante la invasión de EE. UU a Irak el presidente Saddam Hussein fue capturado en el año 2003 y luego de estar aprisionado por tres años fue sentenciado a muerte en el año 2006, Irak no tuvo un gobierno correctamente establecido desde la captura de Saddam hasta el año 2010, cuando se dieron las primeras elecciones por vía democrática en Irak, las cuales fueron dominadas por la mayoría chií y fue representada Nuri al Maliki (chií) como primer ministro. Esto último le abrió las puertas Irán para afianzar de manera más fuerte los lazos con la población chií de Irak y así llevar a cabo su estrategia del arco o corredor chií. (Barzegar, 2017)

2.1.2.1.2 Papel de Irán en conflicto interno iraquí.

Una de las razones por las cuales Irán se involucró en el conflicto de Irak después de las elecciones de marzo de 2010, fue que a la república no le conviene la inestabilidad en Irak ya que no quería tener bases americanas cerca de su frontera, las cuales un año después es decir, en el 2011 abandonaron el territorio iraquí, de esta manera Irán pudo desarrollar con más libertad su estrategia del corredor o arco chií con mayor fluidez, ya que el presidente de Irak es chií y esto le permite a Irán tener una mejor relación con este país. (Chislett, 2006)

Irán es un país importante para el progreso y desarrollo de Irak tanto en política como económicamente, por lo que las autoridades y el gobierno iraquí se esfuerzan por tener unas relaciones bilaterales mucho más fuertes y llevar el poder chií alrededor de la región, además de tener un mayor acceso al Mediterráneo. Ambos gobiernos crearon una zona de libre comercio para promover el sector económico y de esta manera aumentar la participación comercial en la región y disminuir su dependencia económica a Estados Unidos.

Durante el gobierno de Nuri Al Maliki (2010-2018) Chiita, fue la época en la que más se afianzaron las relaciones entre Irán e Irak debido a que el gobierno por décadas se

identificaba con los intereses e ideologías de Irán, debido a que ambos gobiernos se identificaban con religión chií.

Es de gran importancia señalar que, aunque el actual presidente (Barham Salih) iraquí es Sunita, las relaciones políticas entre los gobiernos iraní e iraquí se han mantenido, el presidente iraquí Barham Salih, ha defendido en muchas ocasiones a Irán frente a las acusaciones y presiones de Estados Unidos y mostrándose como aliado de Irán apoyando su ideología de corredor de chií para llegar al control del Mediterráneo, también ha permitido que Irán lleve sus tropas al territorio Iraquí para llegar directamente a Siria y allí combatir de la mano con Irán para mantener el poder Sirio Chií, además ha brindado su apoyo diplomático en cuanto a los conflictos internos de la región de Medio Oriente. (PBS, 2019)

De lo anterior se puede mencionar que las relaciones económicas y políticas de ambos países se van fortaleciendo cada día mas, esto se puede evidenciar en la visita que realizo el primer ministro Iraquí Adel Abdel-Mahdi a Irán (bajo mandato Hasan Rohani) a principios del año en curso, en dicha visita ambos mandatarios afirmaron en una rueda de prensa "..., Rohaní subrayó que ambos países buscan aumentar los lazos económicos hasta "lograr un volumen comercial de 20.000 millones de dólares en los próximos meses".” (EFE, 2019)

Una de las maneras en las que Irán se ha involucrado en territorio iraquí es mediante el apoyo al gobierno sobre la construcción infraestructura entre los dos países, como lo es la vía ferroviaria entre Shalamcheh en Irán y Basora en Irak. (EFE, 2019)

En base a esto se puede analizar que esta línea ferroviaria le ayuda a Irán con la movilización de factores no solo administrativo y la población en general, sino que también se podría darle uso a la misma línea para el movimiento de personal militar y armamento entre los dos países.

Irán mediante el apoyo a la economía iraquí al igual que su continuo apoyo para la erradicación de la presencia del grupo yihadista⁹ conocido como el Estado Islámico le

⁹ Para su definición referirse al marco conceptual. (1.5.2)

brindan no solo afianzar las relaciones entre ambas naciones, sino que también le da un aliado de gran importancia para la conexión del corredor o arco chíí en la región.

2.1.3 Irán-Hezbollah:

Dentro de los intereses de Irán con el apoyo que este le ofrece a Hezbollah, se tiene en primera instancia la necesidad por parte de la república islámica de Irán de hacerle frente a los avances militares por parte de sus adversarios, en este caso específico Israel, pero no cuenta con la capacidad de atacarlos directamente, esto lleva a Irán a ser dependiente del movimiento militar Hezbollah para hacerle frente a los avances israelíes y poder disuadir los ataques de estos. Como segundo interés de Irán con Hezbollah, es la posibilidad de que este apoyo le brinde a Irán una poderosa y notoria voz de autoridad en asuntos regionales, lo anterior se conecta con que el apoyo de Irán hacia Hezbollah también tiene la intención de abatir la alta violación o mejor, discriminación y opresión que se le hace a la población Chiíta por los Sunitas a través de la región. (DeVore, 2012)

Para hablar en específico del Hezbollah en Líbano se debe tener en cuenta la siguiente información, según el *global firepower 2019* (índice global de potencia de fuego) las fuerzas militares de la república islámica de Irán ocupan el puesto 14 de un listado de 136 países, lo que los hace el país con la mejor y mayor fuerza militar de la región (medio oriente) después de Turquía, los sucesores de Irán en la lista, Israel y Arabia Saudita, los cuales ocupan los lugares 17 y 25 respectivamente, este poder militar y altos números de armisticio le permite a la República islámica de Irán no solo prestar su fuerza militar para apoyar a grupos insurgentes como Hezbollah si no también brindar entrenamiento a los reclutas del grupo. (Global Firepower)

El apoyo de Irán hacia Hezbollah da inicio de manera económica, pero no se detiene ahí, otra manera en la que Irán apoya a este grupo insurgente es mediante el apoyo Militar y bélico como se mencionaba con anterioridad según Gustavo Sierra, especialista para Infobae América, la república islámica de Irán brindo a Hezbollah un total de 300 millones

de dólares anuales para la creación de la organización al igual que armas sofisticadas diseñadas en Teherán, lo cual demuestra el alto grado de interés por parte de Irán hacia el grupo desde el inicio del mismo y como Irán desde la fundación de la organización visualizo la manera en como Hezbollah le podía ayudar a cumplir con sus objetivos tanto en la época como en un futuro. (Sierra, 2019)

Según José María Navarro Blanco, Analista de seguridad para el instituto español de estudios estratégicos La República Islámica de Irán en la actualidad le facilita al grupo insurgente Hezbollah un aproximado de entre 100 y 200 millones de dólares anuales para que el grupo continúe con sus movimientos organizacionales en medio oriente, más en específico para el cumplimiento de su principal objetivo, el cual es el de retener y contrarrestar los avances y ataques israelís al igual que los de cualquier otro estado externo que no sea aliado del grupo o de Irán. Las donaciones por parte de fuentes que apoyan los movimientos tanto del grupo como de Irán desde Latinoamérica, Estados Unidos, Europa y el occidente de África también son de gran ayuda para el afianzamiento de la causa. (Blanco Navarro, 2015)

Hezbollah no revela la cantidad de personal con el que cuentan, pero sus números son grandes estipulaciones, en el año 2017 el *Jane's information Group*, evaluó al grupo insurgente Hezbollah, dicha evaluación arrojó un estimado de 25.000 hombre activos para combate dentro del grupo insurgente y unos 30.000 en reserva, todos financiados por la república islámica de Irán y entrenados por la Guardia Revolucionaria Islámica. (Jane's Information Group, 2017)

El poder de Hezbollah también tiene bases en la cantidad de armas que poseen, con aproximado de entre 100.000 a 120.000 cohetes de largo alcance, los cuales tienen el objetivo de contrarrestar y atacar a su principal enemigo, Israel. La estrategia de ataque por parte de Hezbollah combina cohetes, infantería ligera¹⁰ y unidades antiblindaje de una manera que les permite defender la posición del grupo y sus intereses en territorio de El Líbano. (Sancha, 2018)

¹⁰ Entiéndase por infantería ligera al tipo de personal militar especializado para la incursión en profundidad dentro del territorio enemigo.

Por otro lado, Hezbollah cuenta con cantidades limitadas de misiles antiaéreos, antibuques y misiles antitanques, en estos últimos (misiles antitanques) Hezbollah tiene uno de los mejores resultados. Hezbollah no cuenta con aviones tripulados, tanques o vehículos blindados en El Líbano, pero si tiene este tipo de armamento en territorio sirio. (Shaikh & Williams, 2018)

El apoyo financiero y militar que le ofrece Hezbollah a la población bajo su protección brinda la oportunidad de que el grupo en nombre de Irán se gane el corazón y la mente de la población, debido a que el grupo con los fondos económicos entregados por Irán también se abre la oportunidad de realizar actividades en pro de la sociedad como lo menciona el artículo *Hezbollah, El partido de Dios* Por Jose María Navarro Blanco “Hezbollah [...] compite por la lealtad de sus componentes chií es a través de una amplia red de escuelas, clínicas, programas para jóvenes, empresas privadas y seguridad local” (Blanco Navarro, 2015)

Irán también brinda su apoyo al grupo insurgente mediante el santuario y respaldo político para los integrantes del grupo que lo necesiten. Este apoyo brindado por parte de Irán al grupo le permite a Hezbollah tener un presupuesto a largo plazo que a su vez les permite realizar campañas con estrategias bien estructuradas con un largo alcance en la región, de esta manera dando un paso más hacia la construcción y el afianzamiento del Corredor Chií.

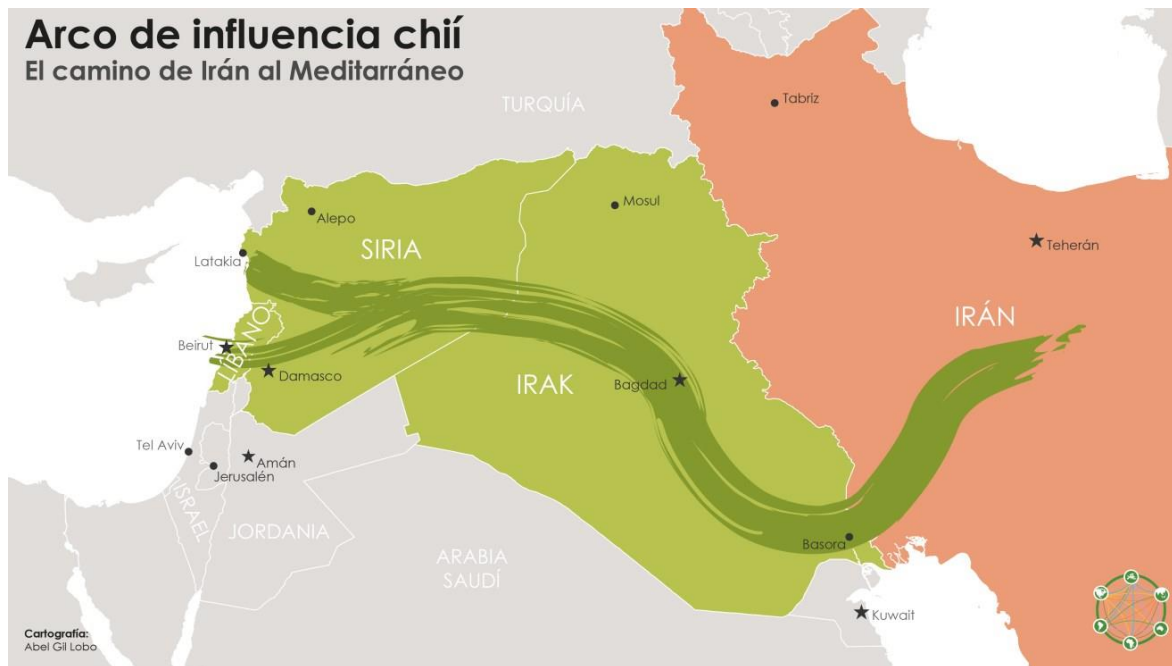
El continuo apoyo en los aspectos mencionados con anterioridad por parte de la República Islámica de Irán hacia Hezbollah le permite no solo poder continuar con su lucha en contra de los avances israelíes, sino que también de esa manera se asegura un fuerte aliado con una posición estratégica que le permite expandir su influencia y poder completar la construcción del corredor chiita.

La estrategia de irán en relación con los conflictos internos de la región de Medio Oriente es lograr fortalecerse como un país potencia, además que su estrategia principal es formar un corredor chií, de manera que los chiitas controlen Medio Oriente.

Su principal objetivo estratégico de establecer un corredor terrestre desde Teherán hasta el Mediterráneo, a través de las regiones chiíes de Irak, lo que otorgaría a la República Islámica un acceso directo a sus aliados en Siria y Líbano.

Este corredor facilitará el desplazamiento de fuerzas militares entre Irán, Siria, Irak y Líbano y de esta manera se aumenta también el flujo de armas hacia Damasco y la milicia chiita libanesa Hezbollah los cuales son actores fundamentales en la creación de dicho corredor.

Ilustración 1 Arco de influencia Chii **Fuente:** (Venzala, 2018)



En pos del gran objetivo de Teherán, miles de combatientes proiraníes desplegados en la región central de Siria están avanzando hacia el Este¹¹, y, aunque la ruta terrestre no es por el momento un hecho consumado, las fuerzas desplegadas por Irán han progresado a ambos lados de la frontera a medida que arrebatan territorio al Estado islámico.

¹¹ Referencia al uno de los puntos cardinales (Norte, Sur, Este, Oeste).

2.2 Influencia y exportación de la revolución islámica por parte Irán en los países de la región de oriente medio.

Este capítulo se da relato de cómo la República Islámica de Irán expande su influencia y exporta la revolución sobre la región de medio oriente mediante el apoyo militar, económico y en algunos casos con ayuda humanitaria a diferentes grupos insurgentes y la sociedad de medio oriente, es de gran importancia que Irán no solo les brinda apoyo a grupos insurgentes, sino que también le brinda apoyo a mandatarios que respaldan y apoyan los objetivos de Irán.

Se debe resaltar que la República Islámica de Irán ofrece su influencia en la región mediante lo que se conoce como "eje de la resistencia", esta estrategia cuando con factores externos los cuales ayudan a que se cumpla dicho eje, estos actores son el régimen Sirio, Hezbollah en Líbano (de los cuales se habló en capítulos anteriores), el grupo insurgente Hamas, la relación con Muqtada Al Sadr y su ejército Al Mahdi también son un factor en el cumplimiento del eje, el grupo insurgente Huties en Yemen, al igual que los proxie allies de la república islámica de Irán. (Soage, Instituto Español de Estudios Estrategicos, 2018)

A continuación, se revisa y se analiza la relación de la República islámica de Irán con grupos y dirigentes aliados en la región y como de esta manera Irán amplía su influencia y exporta la revolución en medio oriente.

2.2.1 Irán-Yemen el caso específico de Huties.

A continuación, se explica y brinda contexto sobre uno de los conflictos considerado como uno de los más sanguinario y en contra de los derechos humanos por organizaciones como la ONU y ACNUR, con un aproximado de 4.800 civiles muertos o heridos en el país, donde una quinta parte de este número son niños. De igual manera la data proveniente de ACNUR

explica que el 15% de la población (alrededor de 4.3 millones de personas) se han visto en la obligación de escapar de sus hogares en Yemen. (ACNUR, 2019)

La guerra civil mencionada anteriormente se conoce bajo el nombre de Guerra civil yemení. Esta guerra dio inicio con una serie de protestas populares en el año 2011, haciendo parte así de la conocida Primavera Árabe, en contra del presidente Ali Abdullah Saleh, quien tuvo el mandato de Yemen por 33 años hasta que fue obligado a abandonar su posición debido a acusaciones de corrupción además de un interminable conflicto con el grupo insurgente Huties cuyos miembros siguen el Zaidismo¹². (Avilés Farré, 2015)

El grupo Huties, tuvo sus inicios en los años 90 con el objetivo de erradicar la influencia religiosa por parte de Arabia Saudita en Yemen., Luego de que el presidente Saleh fuera derrocado, el mandato de Yemen estuvo bajo el poder del entonces vicepresidente Abd Rabbu Mansour Hadi, el cual abrió paso a dos largos años de consultas nacionales fallidas sobre la transición nacional, gobernanza, la estructura y reforma del estado yemení, todo lo anterior bajo a la conferencia de dialogo nacional. (Schmitz, 2015)

La conferencia presento a la población yemení un nuevo mapa, donde se mostraba a un Yemen dividido en regiones, pero en el cual no se tuvo en cuenta las reclamaciones socioeconómicas o regionales en cuanto a la distribución de recursos naturales, áreas comerciales al igual que las agrícolas, los accesos a puertos también fueron un factor que no fue tomado en cuenta por la conferencia y que llevaron finalmente al poco apoyo por parte de la población yemení y a la fuerte oposición de los Huties. En el 2014 como resultado del poco éxito de la conferencia de dialogo nacional el grupo insurgente logro adquirir el apoyo de la minoría chií presente en territorio de Yemen, al igual que la toma de control sobre la gobernación de Saada, población en el noreste de Yemen al igual que de la capital Saná. Luego de la toma de la capital a principios del año 2015 el presidente de ese momento, Abd Rabbu Mansour Hadi, y su cabildo se vieron en la obligación de huir del país. Estos últimos tomaron represalias en contra de los Huties solicitando la ayuda de estados terceros como Arabia Saudita y los Emiratos Árabes, los cuales conformaron una

¹² Referirse a marco conceptual para su definición.

coalición que tenía como objetivo instaurar un gobierno que fuera reconocido por la comunidad internacional. (Amnistía Internacional , 2018)

Es en este punto donde la presencia de la República Islámica de Irán en el conflicto de Yemen, en específico su apoyo a los Huties toma más fuerza y se solidifica de manera activa, mediante el aumento de provisiones de carácter balístico (armas, misiles), la formación militar por parte de las milicias iraníes y de Hezbollah, otro fuerte aliado de Irán hacia los Huties también se incrementó. (Mizrahi, 2019)

Lo anterior se conecta con que el grupo insurgente Huties tiene posesión de misiles de clase Scub-B y Scub-Cla, los cuales son la variación de los misiles Nor Coreanos conocidos como Hawsong, el grupo Huties de igual manera cuenta con misiles como los Tochka, los Qaher-1, el Zelzal-3 y los misiles de tipo C-802 anti buques, no se encuentra información exacta del origen del armamento mencionado con anterioridad, aunque investigadores de la ONU expresan sobre la posibilidad de que la fuente de origen del armisticio provenga del mismo Yemen, Irán y Rusia. (Missile Defense Advocancy Alliance, 2018)

Ilustración 2 *Capacidad en Misiles de Huties. Fuente: (Missile Defense Advocancy Alliance, 2018)*

Missile Capabilities

Model	Type	Propellant	Deployment	Warhead Type	Country of Origin	Range (Km)
Scud-B (SS-1C; Hwasong-5)	Ballistic	Liquid	Road-Mobile	Conventional, nuclear, or Chemical	USSR (North Korea)	300
Scud-C (Hwasong 6)	Ballistic	Liquid	Road-Mobile	Conventional or Chemical	USSR (North Korea)	600
SS-21 Scarab (Tochka)	Ballistic	Solid	Road-Mobile	Conventional or nuclear	USSR by way of North Korea	70
Zelzal-3	Ballistic	Solid	TEL	Conventional	Iran	250
Qaher-1	Ballistic	Solid/Liquid	Ground-mounted	Conventional	Yemen (reworked Soviet SA-2)	250
C-802 (CSS-N-8 Saccade)	Anti-ship Cruise	N/A	Ground-mounted	Conventional	China	120-180

De igual manera es de gran importancia resaltar que la relación entre Irán y el grupo insurgente Huties no ha sido completamente estable a lo largo de la línea de tiempo en la que se han relacionado (2014-Presente).

El alcance de la influencia de Teherán sobre el proceso de toma de decisiones de los Huties no está claro. Los Huties han actuado claramente contra el consejo de Irán en varias ocasiones durante la guerra, incluida la petición de 2015 de no tomar el control de Saná. (McKernan, 2018)

Según Thomas Juneau, profesor de relaciones internacionales de la universidad de Ottawa, el apoyo por parte de Irán hacia el grupo insurgente Huties aumento a partir del año 2015, el apoyo incluye armas pequeñas, municiones, misiles y sus partes y drones. La asistencia técnica también hace parte del apoyo, con el objetivo de mantener en buen estado los equipos al igual que la enseñanza sobre el uso de estos, lo anterior se realiza mediante el grupo que también es apoyado por Irán, Hezbollah. (Juneau, 2016)

En cuanto al apoyo por parte de Irán al grupo Huties con transferencia de armamento se tiene que, debido a la intercepción de un navío iraní en dirección a Yemen cargado con una gran cantidad de armamento, explosivos y equipo militar fabricados en la República Islámica de Irán dirigidos al grupo insurgente y aliado de Teherán, Huties. Lo anterior refleja que la conexión entre ambas partes, aunque no es totalmente estable existe y se han realizado movimientos que comprometen a Irán con las actividades del grupo Huties. (Avilés Farré, 2015)

El interés de Irán en el conflicto de Yemen y más en específico con el grupo Huties es debido al papel que ejerce su enemigo, Arabia Saudita en esta región. El papel de Arabia Saudita en Yemen al igual que su interés en este territorio tiene tres pilares, los cuales son; devolver a Abd Rabbuh Mansur al Hadi a la presidencia de Yemen, erradicar los movimientos militares y políticos de los Huties y por último frenar la influencia que tiene la República Islámica de Irán de Yemen. (Lauria, 2015)

Se llega a la conclusión de que la República Islámica de Irán mediante el apoyo al grupo insurgente Huties le hace frente a uno de sus principales rivales en la región, Arabia Saudita, a la vez que le brinda la oportunidad de dar a conocer su ideología y se gana la confianza y voto de la población chiita por la que lucha a través del grupo insurgente Huties.

2.2.2 Irán-Hamas:

Desde sus inicios el grupo insurgente ubicado en la franja de Gaza ha tenido dos ramas, con las cuales se proponen cumplir sus objetivos y metas en ambas ramas, estas siendo una rama Militar, conocida también como Brigadas Al Qassam, las cuales tiene bajo su cargo la lucha contra su principal enemigo Israel. La otra rama de Hamas es netamente Política, esta rama se encarga de la construcción de escuelas, hospitales y brindar ayuda a la población palestina en cuestiones religiosas y sociales, con esta última rama Hamas genera

que la población se identifique con el movimiento del grupo y las promueva. (BBC Mundo, 2014)

Siendo Hamas un grupo insurgente Sunita genera la creencia de una alta enemistad entre Irán (estado Chiita) y el grupo, la principal razón por la cual estas dos facciones religiosas se relacionan entre si es un enemigo común, en este caso Israel, y su objetivo es derrocar los avances, presencia e influencia israelí del territorio. (Reigeluth, 2011)

Según Matthew Levitt, director del programa inteligencia antiterrorismo en el WINEP (Washington Institute for Near East Policy) para Irán y Hamas tradicionalmente han tenido una relación profunda de largo plazo, esta relación involucra el financiamiento de las milicias del grupo al igual que la provisión de armas. (Levitt, 2009)

Irán provee asistencia con tecnología y misiles al grupo insurgente Hamas en la franja de Gaza, de la asistencia mencionada se encuentran Misiles de largo alcance al igual que los conocidos Fajr-5, misiles provenientes de ingeniería iraní, los cuales han sido dirigidos en diferentes ocasiones a las cercanías de Tel Aviv, Ciudad de Israel. (Kumar Sen, 2012)

Otro tipo de ayuda que le ofrece la República Islámica de Irán a Hamas es el apoyo financiero, con el cual el grupo aumenta su arsenal balístico, con la adquisición de misiles Qassam, los cuales son fabricados en la franja de Gaza. De igual manera, el apoyo financiero de Irán hacia el grupo insurgente palestino les permite a este último mejorar los modelos suministrados por Irán. (Gutierrez Lopez, 2013)

Ilustración 3 Misiles Qassam Fuente: (Allende, 2019)



En años recientes la relación entre Irán y Hamas se ha ido deteriorando por diferentes razones, una

de estas siendo el apoyo Irán al presidente sirio Bashar Al Assad en su lucha contra grupos sunitas en su estado, cabe mencionar que Hamas les brinda apoyo a los grupos sunitas involucrados en el conflicto de Siria. La república islámica de Irán solía apoyar a Hamas con un financiamiento monetario de aproximadamente USD \$20 millones al mes, dinero que es suficiente para no solo actualizar y adquirir más armas y misiles como se mencionó con anterioridad, si no también, mantener el poder sobre el gobierno de Gaza. (BBC Mundo, 2014)

La confianza entre Irán y grupo Hamas se ha deteriorado al pasar de los años esto se ha visto impulsado debido a la independencia que ha adquirido el grupo insurgente, al igual que la ayuda al mismo por parte de estados terceros que no son Irán, cabe mencionar que dichos estados terceros son enemigos y competencia de la República islámica de Irán por la supremacía en la región al igual que en Arabia Saudita y Turquía. (Gutierrez Lopez, 2013)

Lo anterior no ha sido suficiente impedimento para que la transferencia de armas se detenga y el grupo insurgente Hamas siga luchando en contra de los avances y la influencia israelí en su territorio en nombre de la República Islámica de Irán.

2.2.3 Irán-Irak El caso específico de Muqtada Al Sadr y el ejército Al-Mahdi.

Habiendo explicado el papel de la República Islámica de Irán en el conflicto de Irak, se abre paso a explicar y analizar la relación entre Irán y Muqtada Al Sadr y las milicias bajo el mando de este último.

Muqtada Al Sadr es un clérigo¹³ radical Chiita, considerado uno de los políticos más fuertes en Irak aun cuando nunca ha ocupado un puesto en el gobierno del país. Es dirigente del partido político “Movimiento Sadrsita” y de la milicia de Al Mahdi. (Bahry, 2019)

Se papel en la política de Irak se dio a conocer a partir de la guerra de Irak en 2003, siendo Muqtada uno de los líderes más fuertes de la insurgencia, la cual se organizó y se hizo fuerte en la ciudad de Sadr (Nombrada en honor al padre de Muqtada luego de que este fuera asesinado bajo las ordenes de Sadam Hussein en 1999). En esta ciudad la insurgencia de Muqtada no solo les hizo frente a los invasores americanos, al ejército iraquí sino también a milicias sunitas. (Bruno, 2008)

La milicia mejor conocida como el Ejército Al Mahdi, bajo el comando al de Al Sadr, se dieron a conocer después de la invasión por parte de Estados Unidos a Irak en el 2003, esta milicia se hace conocer en dicho año como pioneros de los movimientos antiestadounidense. (BBC Mundo, 2016)

¹³ Según Definicion.DE se da a entender por Clérigo al nombre que se le otorga al hombre que ha recibido las ordenes sagradas y que por consiguiente pertenece a la clase sacerdotal.

Los centros de poder de la milicia Al Mahdi se encuentran en las localidades de Kufa y Nayaf al igual que en la ciudad de Sadr y la capital de Irak, Bagdad. En los inicios del grupo insurgente (2003) se cree que contaba con un aproximado de entre 500 y 1000 combatientes al igual que un aproximado de participantes activos de entre 5.000 y 6.000 hombres. (El Mundo, 2004)

En el año 2014, el ejército de Al Mahdi demostró su poderío militar mediante una marcha de sus 20.000 combatientes, muchos de ellos con chalecos explosivos, de esta manera mostrando su compromiso con la causa e ideología de su mandatario, Muqtada Al Sadr y su continua lucha en contra de las milicias del Estado Islámico en Irak. (Europa Press, 2014)

La relación entre Irán y Muqtada Al Sadr no es la esperada al saber que ambas partes son chiitas, Muqtada Al Sadr seguidamente ha hablado sobre su inconformidad con la actuación por parte de Irán en el territorio iraquí, de igual manera Muqtada Al Sadr ha expresado su gran deseo de desligarse/distanciarse de la República Islámica de Irán y de la influencia que este último ha impuesto en Irak. (Al-Min, 2018)

De igual manera es de importancia resaltar que en diferentes ocasiones a Muqtada Al Sadr se ha rehusado a unirse a la campaña realizada por parte Irán de conformar un gobierno en Iraq, ha visitado en diferentes ocasiones a uno de los principales rivales de Irán en la región como Arabia Saudita, Muqtada Al Sadr también ha brindado fuertes críticas a los grupos paramilitares que están en pro de Irán en territorio iraquí. (The Arab Weekly, 2019)

Según Ana Belén Soage, analista del Instituto Español de estudios estratégicos la república islámica de Irán apoyo de manera financiera al ejército de Al Mahdi para así ayudarlo con su lucha en contra de las milicias estadounidense que invadían el territorio iraquí, de igual manera mí se conoce cuál fue la cantidad de dicho apoyo monetario o de aún en la actualidad la República Islámica de Irán ofrece este tipo de ayuda al grupo insurgente iraquí o a su líder, Muqtada Al Sadr. (Soage, 2018)

2.2.4 Irán- Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI), El caso específico de Al Quds.

La guardia revolucionaria Islámica o por sus siglas, CGRI, es una institución establecida durante la revolución islámica de 1979 por el difunto Ayatollah, Ruhollah Jomeini, con el objetivo de que la milicia custodiara dicha revolución de enemigos de la región al igual que los enemigos extranjeros que se pudieran presentar en el conflicto, dicha revolución llevaría a la creación de lo que hoy se conoce como la República Islámica de Irán. Desde la conocida primavera árabe se cree que la milicia CGRI y otras milicias voluntarias hacen del instrumento perfecto para la expansión de la influencia de Irán y finalmente el cumplimiento del Eje de resistencia. (Clarín , 2018)

Esta milicia en diferencia de otras no responde a funcionarios electos en las diferentes elecciones sostenidas por el país, sino que responde únicamente al líder supremo (Ali Jamenei). En los inicios de la milicia, con aproximadamente 125.000 hombres, los cuales surgieron de las fuerzas que protegían al Ayatollah Jomeini y a los demás clérigos importantes del país. (Gambill, 2019)

La elite al Quds son una rama dentro de la CGRI, la cual está dirigida a sobrellevar actividades no convencionales de guerra e inteligencia al igual de ser responsable de operaciones por fuera de territorio iraní, esta subunidad de la CGRI es dirigida por el general Qasem Soleimani, quien también hace el papel de general en la CGRI. Esta subunidad también apoya en nombre de la república Islámica de Irán a otros grupos insurgentes como Hezbollah, Hamas, Huties, al igual que las milicias Chiitas en Irak y Siria. (Iran Watch, 2018)

Sobre el apoyo por parte de Al Quds a los grupos insurgentes (Hezbollah, Hamas y Huties) se tiene que la brigada iraní le brinda apoyo a dichos grupos insurgentes mediante el entrenamiento militar y estratégico para que estos realicen y tengan éxito con campañas y operaciones militares en sus respectivos países, esto lo logra mediante subdivisiones

militares en externos a Irán (Líbano, Palestina, Yemen, Siria). (The Meir Amit Intelligence an Terrorism Center, 2017)

En el año 2013 la brigada Al Quds asistió al grupo insurgente Huties de Yemen con armamento militar como lo son las AK-47, granadas propulsadas por cohetes, de igual manera es de importante relevancia mencionar que la guardia costera yemení encontró/intercepto un bote con el cual se estaba dando el transporte ilegal de armas, explosivos y otros tipos de armamento los cuales provenían de Irán, lo anterior afianza con más fuerza la relación entre la brigada Al Quds y el grupo Huties en Yemen. (Keshavarz, 2015)

La brigada Al Quds también ofrece apoyo en Siria en donde constantemente se dan enfrentamientos de la brigada iraní en contra de ISIS en Siria en donde la brigada iraní hace presencia y le brinda apoyo a su aliado el presidente Bashar Al Assad y las milicias bajo su mando. (Gross, 2019)

La conexión entre la brigada Al Quds y el grupo insurgente Hezbollah en El Líbano data al año 1982 cuando la brigada iraní en nombre de Irán (como país) brindo apoyo económico, militar y admirativo para la construcción y establecimiento de Hezbollah en El Líbano, desde entonces la Brigada Al Quds mantiene una conexión estable con Hezbollah en El Líbano. (Terfry, 2013)

La “exportación de la revolución” que es una estrategia dentro de la política exterior iraní para expandir la influencia islámica dentro de la región de medio oriente, la cual se conecta con la creación de un corrido chiita dentro de medio oriente para que haya una mayor influencia chiita dentro de la región, por lo que Irán está promoviendo y financiando una revolución de grupos chiitas en diferentes países de medio oriente para así tener una mayor influencia islámica en la región.

2.3 Disputa por el liderazgo en Medio Oriente.

Históricamente la región de medio oriente ha tenido grandes diferencias por la religión y sus diferentes ramas, en especial entre sunitas y chiitas, además de las disputas comerciales, por el control de petróleo en la región además del control y poder político y económico sobre la misma, estas disputas por décadas han creado una rivalidad entre grandes potencias de la región como lo son Arabia Saudita, Turquía e Irán. Irán es en gran medida musulmán chiita, mientras que Arabia Saudita se ve a sí misma como la principal potencia musulmana sunita, y Turquía también es un país cuya mayoría está bajo el sunismo. Cada uno de estos países está en la búsqueda del posicionamiento como líder de la región y ser un influyente a nivel internacional.

Históricamente Arabia Saudita, una monarquía y hogar del lugar de nacimiento del islam, se veía a sí mismo como el líder del mundo musulmán. Sin embargo, esto fue cuestionado en 1979 por la Revolución Islámica en Irán que creó un nuevo tipo de Estado en la región, una especie de teocracia, que tenía un objetivo explícito de exportar este modelo más allá de sus propias fronteras. (BBC NEWS , 2017)

Desde la Primavera Árabe las diferencias entre estos países se intensificaron mucho más, después de las protestas en el mundo árabe la región de Medio Oriente se vio sumida en una inestabilidad política debido a que los diferentes países de la región como Siria, Yemen, Bahrein, se vieron sumamente afectados por estas protestas y llegaron a niveles de guerras civiles dentro de estos, por lo que Arabia Saudita, Irán y Turquía buscaron expandir sus influencias, brindando ayudas económicas, militares y políticas a dichos países. Un gran ejemplo de esto es Irán buscando el liderazgo de Medio Oriente mediante la creación de un corredor terrestre que se extienda desde el interior del país hasta el Mediterráneo, siendo este corredor regido por un control chiita el cual fue explicado anteriormente y también su programa nuclear. (BBC NEWS , 2017)

Así mismo Arabia Saudita y Turquía planean sus estrategias de política exterior o plan de acción para posicionarse como potencia líder de Medio Oriente, con el fin de que exista una política homogénea islamista en la región.

2.3.1 Arabia Saudita Potencia líder en Medio Oriente

Arabia Saudita es uno de los países potencias de la región de Medio Oriente, es uno de los principales exportadores de petróleo del mundo y uno de los líderes religiosos musulmanes de la rama sunita. Por lo que su principal objetivo es que toda la región de medio oriente este bajo el control de los sunitas, buscando influir en países más pequeños de la región a través de apoyos políticos, económicos y militares a gobernantes sunitas. Un claro ejemplo fue su apoyo a Irak durante la guerra de 8 años con Irán, Mientras la guerra se extendía, en 1987, la policía antimotines de Arabia Saudita se enfrentó con peregrinos iraníes en la Meca, dando así una mayor fuerza militar a Irak, manteniendo el poder sunita, esto les funcionó hasta el año 2003 cuando Irak fue invadido por Estados Unidos y derrocó el mandato de Sadam Hussein, lo que desató un poder político para los chiitas del país iraquí que estaban reprimidos por la influencia saudita. (Pearson, 2016)

También es importante recalcar que Arabia Saudita se ha involucrado directamente en conflicto sirio y ha canalizado su ayuda a los grupos rebeldes del Frente Islámico, del que presume que es una organización afín a su ideología islamista conservadora y anti yihadista; si bien no ha dejado de prestar apoyo a los diezmados rebeldes seculares, Arabia Saudita ha asumido un rol protagónico dentro del bloque estratégico sunita posicionándose como el encargado de la canalización de apoyo a la oposición siria islamista.

El eje sunita comienza a ser liderado por Arabia Saudita a partir de noviembre de 2013, cuando se convierte en el principal sostenedor del Frente Islámico, este país ha impulsado su política a través de la creación del Frente Islámico Sirio y diplomáticamente a través de la Liga Árabe empleándola como un instrumento de poder con el fin de crear una coalición sólida que permitiría una eventual intervención internacional a favor de sus intereses nacionales. Cuando Estados Unidos y Rusia firmaron el acuerdo para el desmantelamiento de las armas nucleares en la guerra civil siria y de la región, Arabia Saudita tuvo que tomar medidas más radicales, como por ejemplo el refuerzo y ayuda a las fuerzas islámicas, lo que aumenta la polarización política del país sirio y de la región, con este tipo de estrategias

Arabia Saudita busca aumentar su influencia en la región y también contener la expansión de poder chiita que está esparciendo Irán. (Ghotme, Garzón, & Cifuentes Ortiz, 2013)

Arabia Saudita es un país que cuenta con un gran respaldo económico debido a sus grandes fuentes de petróleo y su comercialización a nivel mundial, como líder regional, busca además el control total de los recursos energéticos de la región. De hecho, intenta deshacer o bloquear el plan del oleoducto Irán-Irak-Siria aprobado por el presidente al-Assad en 2009. La política saudí busca mantener seguro el flujo y el precio del petróleo, evitando transiciones abruptas o violentas, promoviendo su riqueza, disminuyendo el riesgo de inversión extranjera a largo plazo y, sobre todo, conciliar su política petrolera con los intereses de Estados Unidos. También sostiene una doble política anti iraní se basa en dos elementos: primero, la necesidad de propagar el islam sunita el segundo se funda en un sentido de inseguridad regional o fronteriza. (Ghotme, Garzón, & Cifuentes Ortiz, 2013)

Los tres pilares en los que se sustenta Arabia Saudí (religioso, socioeconómico y político-internacional) tienen una interconexión muy estrecha entre ellos. El pacto entre el poder político a través de la monarquía al-Saud y el poder religioso representado por el movimiento Wahabita es el elemento que legitima a la monarquía. Este planteamiento le brinda una estabilidad interna al régimen autoritario del país árabe, además le brinda la posibilidad de actuar como el centro del mundo musulmán suní, lo que le brinda la posibilidad de hacer una movilización religiosa. En cuanto al sistema socio-económico se ratifica en la creación de un modelo social de bienestar superior para los nacionales saudíes, con amplio reparto de subvenciones y bonificaciones que se apoya en el carácter rentista de la economía basada en el petróleo y el gas, lo que se traduce en paz social y estabilidad política, en la actualidad busca modernizar dicho modelo, hacia algo más abierto con la comunidad internacional y con sus vecinos de medio oriente, también busca ser más competitivo y sostenible en la región. En cuanto a lo político-internacional, se destaca la alianza con Estados Unidos desde la terminación de la Segunda Guerra Mundial, la cual abarca aspectos políticos, económicos y militares, y que había permitido mantener la seguridad en el panorama internacional y en el de la región, hasta el año 2011 donde se dio la primavera árabe, por lo que arabia saudita tuvo que modificar sus estrategias de política exterior para enfrentarse a un mundo multipolar y más competitivo. (Gonzalez, 2017)

2.3.2 Turquía como líder de medio oriente

Algunos de los países como Egipto, Libia y Siria consideran a Turquía como un modelo de liberalismo islámico. El actual Estado de Turquía es el resultado de un proceso evolutivo, no significa que hayan tenido un desarrollo rápido, pero tiene la capacidad, a través de su actual ejemplo, de servir como un modelo a seguir para algunos países de medio oriente que aún sufren repercusiones de la primavera árabe. Turquía cuenta con un partido islámico moderado, democráticamente elegido, responsable de un boom económico. La experiencia de Turquía muestra que el Oriente no tiene que elegir entre un gobierno autoritario y un régimen islamista. Turquía muestra una tercera opción: el liberalismo islámico. Con su mentalidad social y cultural conservadora, pero con un programa político y económico liberal. Turquía, también al desarrollar relaciones políticas, económicas y culturales con todos los países de la región, ha jugado un rol importante en la reconstrucción de medio oriente después de las secuelas de la primavera árabe. Al eliminar la restricción de visas, ha ayudado a que muchas víctimas de las guerras civiles y conflictos de la región puedan migrar en busca de una mejor calidad de vida, también al desarrollar relaciones culturales y comerciales y exportar sus programas de televisión, no solo en la región si no a nivel internacional, Turquía ha expuesto a los árabes a nuevas formas de pensar sobre el islam, el modernismo y las elecciones. (Kaya, 2012)

La primavera árabe fue un factor que generó una desestabilidad en la región de medio oriente, por lo que en este escenario volátil y fragmentado ha surgido con fuerza la figura de Turquía como posible potencia regional, debido al giro radical que ha sufrido su política exterior, caracterizada desde la segunda guerra mundial en afianzar sus lazos con países Occidentales. Sin embargo, en la última década, Turquía ha redescubierto Oriente Medio y ha emergido como un importante actor en la región. Las estrategias de política exterior turca hacia la región de medio oriente no significan un alejamiento de Occidente o una islamización de su política exterior, sino que representa el modo en que Turquía se ha adaptado al cambiante mundo de las Relaciones Internacionales que surgieron final de la Guerra Fría. Actualmente el Estado Turca Centró sus estrategias de política exterior en medio oriente ya que de allí es donde provienes más riesgos y amenazas para la seguridad

del país lo cual es un desafío, por ejemplo la creciente violencia y sectarismo en Siria, el resurgimiento del nacionalismo y separatismo kurdo debido a las experiencias de este pueblo en estados vecinos, la violencia sectaria en Irak, la amenaza islamista del ISIS, la posible emergencia de un Irán nuclear en las fronteras turcas, y un débil y fragmentado Líbano dominado por grupos con estrechos lazos con Siria e Irán. Este tipo de situaciones generan en la comunidad dudas sobre la estabilidad y capacidad del Estado turco para mantener sus políticas y su seguridad, pero Turquía ha tenido bastante éxito con estas políticas y este éxito se debe a la labor exterior turca, y ello encuentra su base en múltiples factores y elementos, de entre los que destacan como generadores de dinámicas positivas la estabilidad política, el crecimiento económico y el aprovechamiento de la situación geográfica estratégica. (Bartolome, 2015)

Uno de los principales factores que determinan el crecimiento del poder e influencias regionales de Turquía, al igual que su éxito económico, la constitución de su territorio como lugar de tránsito de las materias primas desde los exportadores hasta los importadores. La “Estrategia Energética de Turquía” remarca que “En Turquía está geográficamente localizada alrededor del 70% de las reservas probadas mundiales de gas y petróleo formando un puente energético natural entre los países productores, Oriente Medio y Mar Caspio, y los mercados consumidores, se consolida como un país clave para alcanzar la seguridad energética a través de la diversificación de suministradores y rutas. Por lo que para Europa se ha convertido en un factor significativo y más asequible, lo que contribuye a la seguridad energética del continente europeo y la región de Medio Oriente. (Bartolome, 2015)

La política islamista de Recep Tayyip Erdogan quien gobierna Turquía ha tomado una posición frente a los Estados Unidos y al resto de países occidentales en general, ya que el acercamiento de Turquía, el cual es miembro de la OTAN, a Irán, va en contra de la política del mundo occidental, debido a las tensiones existentes entre Irán y Estados Unidos por el programa nuclear y las sanciones impuestas a Irán por la fabricación y comercialización de insumos y armas nucleares. El propósito último del islamismo turco gobernante es obtener una hegemonía política regional forzando el fin del bloqueo de Israel en la Franja de Gaza y favorecer un cambio de gobierno en Israel, Por lo que a su vez necesita aliados de la región

para poder lograr su objetivo, ya que con la alianza israelí y Estados Unidos se hace más complicado derrocar el gobierno de Israel. (Reig, 2016)

La locación estratégica que tiene este país ha ayudado a obtener no sólo a una riqueza cultural y política, sino que también convirtió a Turquía en un intermediario y aliado para las grandes potencias que lo rodean. Todo acontecimiento importante lo afecta directa o indirectamente. Por lo que el rol de Turquía es elemental frente al conflicto de intereses que se presente entre ambas zonas y Turquía sabe aprovechar eso. De allí la importancia de las relaciones internacionales de Turquía con el resto de Medio Oriente. Turquía busca ser reconocido en el Oriente Medio como una potencia líder que implementa un “Soft Power”, esta figura sugiere y da ideas pero que no llega a ser un modelo. De allí la importancia de ser visto como un país neutral. (Valero, 2013)

2.3.3 Irán como líder de Medio Oriente y su programa nuclear.

Irán es un país cuyas ambiciones nucleares constituyen uno de los problemas más sensitivos que enfrenta la comunidad internacional. Irán ha buscado obtener tecnología nuclear desde 1950, basándose en un programa llamado “átomos para la paz”. En el año 1968 Irán se suscribió al tratado de No proliferación nuclear, acuerdo que buscaba prevenir la fabricación de armas nucleares, por lo que todas las actividades nucleares realizadas eran vigiladas y bajos la supervisión de la OEIA. A mediados de los años 70 Irán hizo grandes avances en cuanto al programa nuclear en busca de modernizar e industrializar el país, con una capacidad científica local y tecnologías extranjeras. A partir de la Revolución de 1979, que transformó el régimen monárquico y autocrático prooccidental de Irán en una República Islámica, se consideró a este Plan Nuclear como otra herramienta del control imperialista del país y de un costo financiero insostenible. Todos los proyectos en marcha fueron suspendidos, incluyendo la central nuclear que construía Alemania sobre el golfo pérsico en Bushehr. (Molteni, 2013)

Irán ha logrado consolidar, sin proponérselo, una posición hegemónica en la región. En medio de Estados árabes, por un lado, y por el otro de su rivalidad con Pakistán por el control de Afganistán, la República Islámica ha adquirido un lugar importante en la dinámica regional. Con un gobierno híbrido fundamentalista democrático, Irán rompe con los modelos clásicos de poder y da cabida a ideologías que se oponen a los modelos occidentales, a la vez que inspira a muchos otros que requieren de un Estado líder frente a la hegemonía estadounidense, lo que le da el título a Irán de ser el único país de medio oriente donde el islam está en un retroceso, pero su política funciona en base a la orientación islamista, de tal manera que si Irán logra capitalizar su revolución política actual, para algunos puede convertirse en el modelo de Estado radical, revolucionario-islamista que logra una transición de una democracia original incluyente y funcional, y con ello consolidar su poder frente a Occidente. Con la elección de Hassan Rouhani y su propuesta de un “gobierno de la prudencia y la esperanza”, centrado en la reactivación económica, la creación de una “declaración de los derechos de ciudadanía” y la adopción de una diplomacia más flexible y moderada frente al mundo occidental, sobre todo en relación con la cuestión nuclear, lo que le permitió llegar a los históricos acuerdos señalados. El primer acuerdo planteaba la suspensión por parte de Irán del enriquecimiento de uranio por encima del 5%, es decir paralizar su programa nuclear militar. lo que llevo a que irán comercializara oro y metales preciosos a la unión europea de manera que su economía tuviera una estabilidad, también le dio un impulso a la producción y comercialización de crudo a nivel internacional. Irán en términos energéticos es visto desde Occidente como la puerta imposible de contornear en Asia, y un posible intermediario con Oriente Medio, sin embargo, entender la política y las estrategias iraníes es mucho más complejo ya que La política actual iraní no representa una ruptura con su tradicional vocación hegemónica, sino simplemente un regreso al expansionismo prerrevolucionario. (Ideaz, 2015)

En el contexto geopolítico Varios factores se están beneficiando con el resurgimiento del papel de Irán en Oriente Medio, como la estabilidad regional en el Golfo Pérsico esto se debe a las nuevas relaciones y en el equilibrio entre Irán e Irak, además, Irán se ha lanzado a profundizar en su programa nuclear, ya que de esta manera puede evitar y asegurarse de

que no va a ser invadido por fueras Estadounidenses como le pasó a Irak, la base de la política exterior iraní, es mantener su programa nuclear para posicionarse como una potencia en medio oriente. Irán es un Estado que cuenta con una facilidad de liderazgo regional, debido a su extensión territorial, su población, su situación geográfica, y su riqueza en recursos naturales y minerales, reúnen los componentes adecuados para ser en un país principal, líder y actor regional.

Irán es una figura fundamental en la estabilidad no solamente del Medio Oriente sino de la comunidad internacional. Además, juega un papel cada vez más relevante en la cuenca mediterránea, especialmente en su vertiente oriental, así como en el Golfo Pérsico y en Asia Central. Gracias a esto, su capacidad de estabilización o desestabilización hace que sea uno de los principales actores del sistema internacional. Las grandes protestas desatadas en la primavera árabe lograron sacudir el mundo árabe lo que provocó una desestabilización en el poder que se tenía en la región mayormente por arabia saudita, lo que logra que Irán se vea beneficiado con la destitución o el debilitamiento de los líderes árabes que eran sus más grandes adversarios y comenzó a proyectar su influencia creciente en los demás países de la región que se sumieron en guerras civiles. Un factor crucial en la política exterior y estrategias para posicionarse como potencia es la capacidad energética de Irán y su importancia para las relaciones con los países dependientes de sus recursos. Las reservas de crudo y gas de que dispone Irán son las segundas más importantes, por detrás de Arabia Saudita y Rusia, respectivamente. Existen acontecimientos que están demostrando la centralidad de Irán en el ámbito internacional, Entre ellos se encuentran las crisis por su programa nuclear, su papel en las luchas internas en Irak y siria, así como sus relaciones con el movimiento político y armado Hezbollah en el Líbano. Las ambiciones regionales de Irán se concentran específicamente en la cuestión nuclear, porque la posesión de este tipo de armamento le garantizará un peso político sólido en la región. (Eliades, 2011)

3. Conclusiones y Recomendaciones

3.1 Conclusiones

Mediante la estrategia el corredor o arco chiita la República Islámica de Irán busca conectar a la población religiosa chiita, Esto se conecta directamente con la participación de Irán en los conflictos internos de países como Siria, Irak y Líbano, lo cual se da debido al interés de expansión geopolítica y religiosa con la que quiere cumplir la República Islámica de Irán. Expandir sus influencias en el Medio Oriente buscando así una salida al mediterráneo es también uno de los objetivos con los que quiere cumplir Irán mediante la creación del corredor o arco chiita, lo anterior le proporciona grandes beneficios comerciales no solo a Irán sino también la población chiita que impulsa dichos intereses.

La república islámica de Irán mediante el apoyo a diferentes grupos insurgentes que se identifican con el propósito del mandato de Teherán logra afianzar su influencia y exportar la revolución sobre los mismos territorios controlados o en los que dichos grupos y otros mandatarios hace presencia. Con lo anterior Irán puede cumplir, manejar y controlar el eje de resistencia, principal estrategia mediante la cual la república islámica de Irán afianza su influencia y exporta la revolución con la finalidad de ser reconocido como el líder de la región de medio oriente.

El liderazgo en Medio Oriente es una disputa que se presenta desde el principalmente entre Arabia Saudita principal potencia Sunita e Irán que es la principal potencia chiita, pero a partir de la primavera árabe surge un nuevo actor fundamental, Turquía, Cada uno de Estos tres países busca una hegemonía en la Región, por lo que sus relaciones entre si son muy tensionaste, Irán mediante su programa nuclear busca el control de la región y un reconocimiento en la comunidad internacional, Turquía por otro lado busca el poder y control mediante las relaciones internacionales con países de la región y con la comunidad internacional y así poder posicionarse como potencia, Mientras que Arabia Saudita busca mantenerse como potencia sunita en la región por lo que apoya a las revolucionarios sunitas, además de mantener relaciones comerciales y diplomáticas con estados unidos para tener poder tanto en la región como en la comunidad internacional.

3.2 Recomendaciones

Se le recomiendo a la república islámica de Irán afianzar sus relaciones con grupos insurgentes y sus mandatorios como lo es Muqtada al Sadr y el ejército Al Mahdi, para así poder expandir su influencia y afianzar más su posición en la región de medio oriente.

También es importante que irán tenga un mejor manejo sobre el armamento nuclear y busque tener mejores relaciones diplomáticas y comerciales con países de la región y la comunidad internacional.

En la actualidad se están presentando muchos cambios en Medio Oriente, y la posición de liderazgo es crucial, por lo que el factor económico juega un papel importante, y con la era del petróleo casi terminando, se deben buscar nuevas estrategias para sostener la economía y tener relevancia en el comercio internacional.

Durante más de un siglo, las únicas restricciones para producir cantidades cada vez mayores del petróleo provino de problemas geopolíticos, no de geología. Guerras, revoluciones, sanciones, Las crisis económicas y las expropiaciones nacionalistas de los campos petroleros fueron en gran medida responsable de los altibajos en la producción de petróleo y los precios de más de 140 años dorados de la era del petróleo. (Whipple, 2017)

Predecir el futuro del lugar del petróleo en Medio Oriente es difícil, ya que Existen varios factores que influyen en la producción y consumo de fósiles combustibles Estos van desde el curso del cambio climático hasta la salud del mundo, la economía, nuevos descubrimientos científicos, agitaciones geopolíticas. (Whipple, 2017)

4. Bibliografía

- ACNUR. (Junio de 2019). *UNHCR ACNUR*. Recuperado el 24 de Octubre de 2019, de UNHCR ACNUR: <https://eacnur.org/blog/conflicto-en-yemen-situacion-en-2019/>
- Alba, A. (11 de 03 de 2016). Siria: la guerra que comenzó con un grafiti. *El periodico*, págs. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152>.
- Alba, A. (14 de 09 de 2018). Siria: la guerra que comenzó con un grafiti. *El Periodico*, págs. [elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152](https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152).
- Alba, A. (14 de 09 de 2018). Siria: la guerra que comenzó con un grafiti. *El Periodico*. Recuperado el 2019, de [elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152](https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152)
- Al-Islam.org. (- de - de 2018). *Al-Islam.org*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2019, de Al-Islam.org: <https://www.al-islam.org/es/ensayos-sobre-el-shiismo-el-imamato-y-la-wilayat-sayyid-muhammad-rizvi/la-wilayat-y-su-dimensi%C3%B3n>
- Allende, E. (28 de Julio de 2019). *Israel Noticias*. Obtenido de Israel Noticias: <https://israelnoticias.com/franja-de-gaza/hamas-iran-misiles-bm-21-grad/>
- Al-Min, H. (19 de Junio de 2018). *Monitor de Oriente*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de Monitor de Oriente: <https://www.monitoreoriente.com/20180619-muqtada-al-sadr-se-desvia-hacia-el-numero-uno-de-iran-en-irak/>
- Alvarez, I., & Csabón, C. (2016). Iran y el Marco Chii. *Estudios de política Exterior* .
- Amnistía Internacional . (Septiembre de 2018). *Amnistía Internacional* . Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de Amnistía Internacional : <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>
- Amnistía Internacional. (2018). *Amnistía Internacional*. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de Amnistía Internacional: <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/>

- Anonimo. (2018). *Ripley Believes*. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de Ripley Believes: <https://es.ripleybelieves.com/what-is-theocracy-926>
- Arefi, B. (04 de 06 de 2016). *Viento Sur*. Recuperado el 14 de 10 de 2018, de VientoSur: <https://vientosur.info/spip.php?article11352>
- Avilés Farré, J. (9 de Abril de 2015). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado el 20 de Octubre de 2019, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2015/DIEEEINV02-2015_MovimientoHuthi_J.AvilesFarre.pdf
- Bahry, L. (7 de Octubre de 2019). *Enciclopedia Británica*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019, de Enciclopedia Británica: <https://www.britannica.com/biography/Muqtada-al-Sadr>
- Bartolome, A. G. (16 de 7 de 2015). *ieee.es*. Recuperado el 28 de 10 de 2019, de ieee.es: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEEO75-2015_Reorganizacion_OrienteMedio_AlvaroGxBartolome.pdf
- Barzegar, K. (NA de NA de 2017). *Middle East Council Policy*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de Middle East Council Policy: <https://mepc.org/journal/irans-foreign-policy-post-invasion-iraq>
- BBC Mundo. (16 de Julio de 2014). *Quien es Hamas*. Recuperado el 19 de Octubre de 2019, de BBC Mundo: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz
- BBC Mundo. (30 de Abril de 2016). *BBC Mundo*. Recuperado el 23 de Octubre de 2019, de BBC Mundo : https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160430_internacional_irak_moqtada_sadr_toma_parlamento_bagdad_dgm
- BBC NEWS . (23 de 11 de 2017). *BBC*. Recuperado el 22 de 10 de 2019, de BBC NEWS : <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42036451>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. México DF: Pearson.
- Blanco Navarro, J. M. (2015). Hezbollah, Partido de Dios. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
- Bossa, J. P. (2011). *Derecho internacional desde la perspectiva del islam*. REVISTA JURÍDICA MARIO ALARIO D'FILIPPO.
- Bruno, G. (18 de Mayo de 2008). *Council on Foreign Relations*. Recuperado el 23 de Octubre de 2019, de Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/backgrounder/muqtada-al-sadr>

- Chislett, W. (16 de 10 de 2006). *Real institucion El Cano* . Obtenido de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt23-2006
- Clarín . (01 de Febrero de 2018). *Clarín.com* . Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de Clarín.com: https://www.clarin.com/mundo/guardianes-revolucion-iran_0_r1GXhbYmG.html
- Council on Foreign Relations. (2011). *CFR*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de CFR: <https://www.cfr.org/timeline/iraq-war>
- Daros, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Revista Enfoques*, 73-112.
- DeVore, R. M. (2012). Exploring the Iran-Hezbollah Relationship A Case Study of how State Sponsorship affects. *Terrorism Research Initiative*, 85-107.
- Dialnet*. (23 de 10 de 2013). Recuperado el 23 de 10 de 2019, de Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un enfoque regional: <file:///W:/My%20Documents/Downloads/camila.cortes/Downloads/Dialnet-LasRelacionesInternacionalesDeLaGuerraCivilSiriaAP-5263727.pdf>
- Díaz Fernández, F. (2012). Medio Oriente: Transición, Geopolítica y Derechos Humanos en el inicio de la primavera árabe.
- Duarte, L., & González, C. (2017). *Metodología y Trabajo de Grado: Guía práctica para las ciencias empresariales*. Medellín: Centro Editorial Esumer.
- EFE. (09 de Abril de 2019). *EFE*. Recuperado el 15 de Octubre de 2019, de EFE: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/iran-e-irak-apuestan-por-fortalecer-sus-lazos-pese-a-la-presion-de-ee-uu/10001-3945990#>
- El Mundo. (20 de Agosto de 2004). *elmundo.es*. Recuperado el 23 de Octubre de 2019, de elmundo.es: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/04/09/internacional/1081524813.html>
- Eliades, E. (2011). *El nuevo mundo multipolar y la la lucha por el protagonismo entre las potencias regionales en el medio oriente*. Universidad esternado de Colombia.
- Encyclopedia.com. (16 de Noviembre de 2019). *Encyclopedia.com*. Obtenido de Encyclopedia.com: <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/dual-containment>
- Europa Press. (21 de Junio de 2014). *Europa Press*. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de Europa Press: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-ejercito-mahdi-marcha-bagdad-demostracion-fuerza-contra-milicias-isis-20140621212640.html>

- Gambill, C. G. (12 de Septiembre de 2019). *Por Israel*. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de Por Israel: <http://porisrael.org/2019/09/12/documento-informativo-el-cuerpo-de-la-guardia-revolucionaria-islamica-de-iran-cgri/>
- Gause, G. I. (- de Marzo de 1994). *Foreign Affairs*. Obtenido de Foreign Affairs: <https://www.foreignaffairs.com/articles/iran/1994-03-01/illogic-dual-containment>
- Ghotme, R. A., Garzón, I. V., & Cifuentes Ortiz, P. A. (23 de 10 de 2013). *Dialnet*. Recuperado el 23 de 10 de 2019, de Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un enfoque regional: <file:///W:/My%20Documents/Downloads/camila.cortes/Downloads/Dialnet-LasRelacionesInternacionalesDeLaGuerraCivilSiriaAP-5263727.pdf>
- Global Firepower. (s.f.). *Global Firepower- World Military Stregth*. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de Global Firepower- World Military Stregth: https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=iran
- Gonzales del Miño, P. (2018). La competitividad geoestrategica Iran-Arabia Saudi en oriente medio. Rivelaidad entre portencias regionales. *Política y Sociedad*.
- Gonzalez, P. (12 de 12 de 2017). *politica y sociedad* . Recuperado el 25 de 10 de 2019, de [file:///W:/My%20Documents/Downloads/camila.cortes/Downloads/58321-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456560727-1-10-20181217%20\(1\).pdf](file:///W:/My%20Documents/Downloads/camila.cortes/Downloads/58321-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4564456560727-1-10-20181217%20(1).pdf)
- Gross, J. A. (20 de Noviembre de 2019). *The times of Israel* . Recuperado el 21 de Noviembre de 2019, de The times of Israel: <https://www.timesofisrael.com/photos-show-alleged-quds-force-headquarters-destroyed-in-idf-strikes/>
- Gutierrez Lopez, B. (2013). Hamas: de actor insurgente a interlocutor obligado. *Instituto Español de Estudios Estrategicos*.
- Hagopian, A., D. Flaxman, A., Takaro, T. K., Esa Al Shatari, S., Rajaratnam, J., Stan Becker, A., . . . Gilbert. (2013). Mortality in Iraq Associated with the 2003–2011 War and Occupation: Findings from a National Cluster Sample Survey by the University Collaborative Iraq Mortality Study. *Plos Medicine Journal*, -.
- Halliday, F. (2007). Contexto Sociopolitico: la politica interna irani y los efectos en su politica exterior.
- Hernandez, D. (23 de Agosto de 2019). *El Orden Mundial*. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/guardia-revolucionaria-de-iran/>
- Ideaz. (2015). *Conflicts, Contexts and realities in the middle east*. kingston: IDEAZ.
- Iran Watch. (5 de Enero de 2018). *Iran Watch*. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de Iran Watch: <https://www.iranwatch.org/iranian-entities/irgc-quds-force>

Jane's Information Group. (2017). *Jane's Information Group*. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de Jane's Information Group: <https://www.janes.com/>

Jenkins, B. M. (22 de Marzo de 2013). *RAND: Objective Analysis Effective Solutions* . Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de RAND: Objective Analysis Effective Solutions : <https://www.rand.org/blog/2013/03/the-invasion-of-iraq-a-balance-sheet.html>

Juneau, T. (2016). Iran's policy towards the Houthis in Yemen: a limited return on a modest investment. *International Affairs*, 647-663.

Kaya, K. (2012). Turquía y la primavera árabe. *Military review*, 2-3.

Keshavarz, A. (- de - de 2015). *Small Worlds Journal*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019, de Small Worlds Journal: <https://smallworldsjournal.com/jrnl/art/a-review-of-iran%E2%80%99s-revolutionary-guards-and-qods-force-growing-global-presence-links-to-car>

Kumar Sen, A. (21 de Noviembre de 2012). *The Washington Times*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de The Washington Times: <https://www.washingtontimes.com/news/2012/nov/21/iran-admits-giving-hamas-technology-for-missiles/>

Lauria, J. (15 de Mayo de 2015). *Arabia Watch*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2019, de Arabia Watch: <http://arabia.watch/es/sept2014/analisis/2104/%C2%BFCu%C3%A1les-son-los-intereses-reales-de-Arabia-Saud%C3%AD-en-Yemen.htm>

Levitt, M. (- de - de 2009). *Washington Institute for Near Policy*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019, de Washington Institute for Near Policy: https://www.hudson.org/content/researchattachments/attachment/1304/levitt_vol9.pdf

McKernan, B. (11 de Noviembre de 2018). *eldiario.es*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de eldiario.es: https://www.eldiario.es/theguardian/huties-luchan-coalicion-saudi-Yemen_0_838166883.html

Missile Defense Advocacy Alliance. (2018). *Missile Defense Advocacy Alliance*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2019, de Missile Defense Advocacy Alliance: <https://missiledefenseadvocacy.org/missile-threat-and-proliferation/todays-missile-threat/non-state-actors/houthis/>

Mizrahi, D. (21 de Septiembre de 2019). *Infobae*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de Infobae: <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/09/21/quienes-son-los-huties-el-grupo-que-lleva-5-anos-de-guerra-en-yemen-y-desafia-a-arabia-saudita-con-apoyo-de-iran/>

Mohammadi, M. (2012). El nuevo papel de Iran en medio Oriente.

- Molteni, A. (2013). *La Guerra Civil en Siria y el Programa Nuclear*. Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades.
- mundo, E. (7 de 10 de 2015). ¿Qué papel jugaría Irán en el conflicto de Siria? *El Mundo* , págs. <https://www.nacion.com/el-mundo/que-papel-juega-iran-en-el-conflicto-de-siria/BNNZQKYF6FF4TO3IJTM2UYBYQA/story/>.
- Observatori.org. (14 de Octubre de 2019). *Observatori.org*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de Observatori.org: http://www.observatori.org/paises/pais_56/documentos/irakpdf.pdf
- Ortega, J. (2012). Programa nuclear iraní: una visión técnica. *Instituto español de estudios estratégicos*.
- PBS. (25 de 6 de 2019). *PBS*. Obtenido de PBS: <http://www.pbs.org/wnet/amanpour-and-company/video/barham-salih-on-iraqs-role-in-u-s-iran-tensions/>
- Pearson, M. (5 de 1 de 2016). *CNN español*. Recuperado el 23 de 10 de 2019, de CNN español: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/01/05/tension-en-medio-oriente-como-llegaron-iran-y-arabia-saudita-hasta-este-punto/>
- Peritore, N. (2010). *La política exterior de estados unidos* . programa de geopolítica .
- Qw. (s.f.). Recuperado el 20 de Octubre de 2019, de Qw: https://es.qwertyu.wiki/wiki/Hezbollah_armed_strength#References
- Reig, A. (9 de 6 de 2016). *Nabarralde*. Recuperado el 28 de 10 de 2019, de Nabarralde: <https://nabarralde.eus/turquia-busca-el-liderazgo-en-oriente-medio/>
- Reigeluth, S. (2011). Hamas y Hezbolá: reflejos de la resistencia, retos para la democracia. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 93-94.
- Sancha, N. (09 de Octubre de 2018). *El País*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2019, de El País: https://elpais.com/internacional/2018/10/03/actualidad/1538562935_753514.html
- Sariolghalam, M. (2015). Posición geopolítica de Irán en medio oriente. *Anuario internacional CIDOB*.
- Schmitz, C. (28 de Febrero de 2015). *BBC News*. Recuperado el 11 de Octubre de 2019, de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-31645145>
- Segal, A. (2011). De la primavera al otoño: ¿democracia a lo Árabe?
- Shaikh, S., & Williams, I. (Julio de 2018). *Center for Strategic and International Studies*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2019, de Center for Strategic and International Studies: <https://missilethreat.csis.org/country/hezbollahs-rocket-arsenal/>

Sierra, G. (10 de Febrero de 2019). *Infobae*. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de Infobae: <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/02/10/como-invento-iran-al-hezbollah/>

Soage, A. B. (17 de Mayo de 2018). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO58-2018_IrakYemen_SatelitesIran_AnaBelSoage.pdf

Soage, A. B. (17 de Mayo de 2018). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO58-2018_IrakYemen_SatelitesIran_AnaBelSoage.pdf

Terfry, M. J. (- de - de 2013). *Canadian Forces College*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2019, de Canadian Forces College: <https://www.cfc.forces.gc.ca/259/290/299/286/terfry.pdf>

The Arab Weekly. (14 de Septiembre de 2019). *The Arab Weekly*. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de The Arab Weekly: <https://thearabweekly.com/shia-cleric-al-sadr-raises-eyebrows-rare-iran-visit>

The Meir Amit Intelligence an Terrorism Center. (21 de Agosto de 2017). *The Meir Amit Intelligence an Terrorism Center*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019, de The Meir Amit Intelligence an Terrorism Center: https://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20378/E_137_12f_2140163071.pdf

Tolosa Igualada, C. (2017). Guerra civil en Yemen: actores y crisis humanitaria. *Boletín ieee*, 823-841.

Valero, R. (11 de 4 de 2013). *Cari Oriente Medio en la politica exterior turca*. Recuperado el 28 de 10 de 2019, de CARI: <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/turquia11-04-13.html>

Van Camp, J. (14 de Agosto de 2009). *Palestina Libre*. Recuperado el 2 de Octubre de 2019, de Palestina Libre: <https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=17392>

Vargas Hernández, J. G. (2009). *El realismo y el neorrealismo estructural*. Mexico: Estudios Políticos.

Venzala, C. (2017 de Marzo de 2018). *El Orden Mundial*. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/el-nuevo-mapa-de-oriente-proximo/>

Whipple, T. (2017). *The end of the oil age* . Revista Escenarios.

