



# **Palestina y Kurdistán, ¿Nuevos Estados en Medio Oriente?**

**Juan Daniel Ruiz Sossa**

**Laura Gabriela Galán Argote**

**Luisa Fernanda Moreno Bonnet**

Institución Universitaria Esumer  
Facultad de Estudios Internacionales  
Medellín, Colombia

2017



# **Palestina y Kurdistán, ¿Nuevos Estados en Medio Oriente?**

Trabajo de investigación presentado para optar al título de:  
**Profesional en Negocios Internacionales**

Director (a):

Dusan Praj

Magister en Relaciones Internacionales

Línea de Investigación:

Relaciones Internacionales

Institución Universitaria Esumer  
Facultad de Estudios Internacionales  
Medellín, Colombia

2017

*...La paz no puede mantenerse por la fuerza; solo puede lograrse con comprensión...*

*Albert Einstein*

## **Agradecimientos**

El desarrollo y buenos resultados obtenidos con la realización del trabajo en referencia son gracias a la dedicación, paciencia y esmero que nos han ofrecido durante este. Primordialmente agradecemos a Dios por regalarnos la fuerza para permitirnos culminar el trabajo. A Dusan Praj, que tras la serenidad con la que dirigió el desarrollo del proyecto hasta su finalización, no dejó de lado el temple que acarrea un trabajo de tal magnitud; gracias por la comprensión y la paciencia que conservó.

Finalmente, a Katherin Castrillón Martínez, Politóloga y amiga, la cual fue una de las piezas claves para el correcto entendimiento de los diferentes aspectos políticos que se abordaron durante la investigación.



## **Resumen**

La investigación examina las dificultades que han presenciado el pueblo palestino y kurdo a través de la historia y actualmente, para poder determinar la posibilidad que existe de crear Estados autónomos e independientes para cada uno. A lo largo del estudio se implementó el uso de fuentes secundarias como artículos de periódicos, revistas, informes, comunicados de prensa, entre otros que ayudan a aclarar la situación y percibir las diferentes posturas frente al tema.

Las fuentes analizadas muestran que existen dos bandos con respecto a cada una de las situaciones y que hay varios argumentos que lo sostienen. Por otro lado, se demostró que dichos conflictos han logrado captar la atención de la comunidad internacional, la cual ha estado participando constantemente y ha buscado darles solución a estos desde su comienzo hasta la actualidad. Además, se pudo apreciar a lo largo de la investigación que las partes que buscan crear un país cuentan con diferentes aspectos básicos que los acercan al objetivo. Finalmente, los datos obtenidos se analizaron a través del derecho internacional público y de los diferentes argumentos que se abordaron durante el transcurso de la investigación, con el cual se pudo dar repuesta al objeto de estudio.

## **Palabras clave**

Medio Oriente, Kurdistán, Palestina, Independencia, Geopolítica.

## **Abstract**

This research examines the difficulties experienced by the Palestinian and Kurdish people throughout history and at present, in order to determine the possibility of creating autonomous and independent states for each. Throughout the study, was used secondary sources such as newspaper articles, magazines, reports, press releases, among others that helped to clarify the situation and perceive different positions on the subject.

The sources analyzed show that there are two sides to each of the situations and that there are several arguments that support it. On the other hand, it has been demonstrated that conflicts have managed to capture the attention of the international community, which has been constantly participating and has sought to give a solution from its appearance to the present. In addition, it was noted throughout the investigation that the parties seeking to create a country have different basic aspects that bring them closer to the goal.

Finally, the data obtained were analyzed through public international law and the different arguments that were addressed during the course of the investigation, with which it was possible to respond to the object of study.

## **Keywords**

Middle East, Kurdistan, Palestine, Independence, Geopolitics, Conflict



# Contenido

	<b>Pág.</b>
<b>Lista de figuras</b> .....	<b>10</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>11</b>
<b>1. Formulación del Proyecto</b> .....	<b>13</b>
1.1 Antecedentes .....	13
1.1.1 Estado del Arte .....	23
1.2 Planteamiento del problema .....	28
1.3 Justificación .....	29
1.4 Objetivos .....	31
1.4.1 Objetivo general .....	31
1.4.2 Objetivos específicos .....	31
1.5 Marco metodológico .....	31
1.5.1 Método .....	31
1.5.2 Metodología .....	32
1.6 Alcances .....	32
<b>2. Ejecución del Proyecto</b> .....	<b>33</b>
<b>3. Hallazgos</b> .....	<b>112</b>
<b>4. Conclusiones y recomendaciones</b> .....	<b>115</b>
4.1 Conclusiones .....	117
4.2 Recomendaciones .....	122
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>123</b>

## Lista de figuras

	<u>Pág.</u>
<b>Figura 1:</b> Acuerdo Sykes – Picot .....	5
<b>Figura 2:</b> Pérdida de Tierra Palestina de 1940 a 2000 .....	18
<b>Figura 3:</b> Tratado de Sèvres 1920.....	20
<b>Figura 4:</b> Los Acuerdos de Oslo de 1993 .....	41
<b>Figura 5:</b> Palestina en el corazón.....	43
<b>Figura 6:</b> Estatuto de Jerusalén.....	51
<b>Figura 7:</b> Balanza de Pagos de 20 de Julio de 2012. ....	64
<b>Figura 8:</b> Mapa de Kurdistán. ....	85
<b>Figura 9:</b> División de Rojava.....	94

## Introducción

El Oriente Medio a través de la historia ha sido una zona que se ha caracterizado por captar la atención de la comunidad internacional debido a las constantes situaciones que se presencian en ella. Uno de los motivos de dichos conflictos ha sido por la posición geoestratégica con la que cuenta esta zona, la cual ha llevado a la creación de disputas entre estados que quieren ejercer un control sobre los diferentes territorios, ricos en recursos naturales, y que hacen que dichos problemas sean presenciados constantemente.

El conflicto actual que se vive entre Israel y Palestina, se resume en una lucha por un territorio que comenzó desde años atrás y que aún presente ha dejado millones de afectados. Una guerra que se ha complicado más por las diferentes posiciones de los Estados, la cultura, religión, y como se mencionó con anterioridad por el control de los recursos naturales y algunos territorios.

En el pasado, el territorio Palestino presentó inferioridad militar en los enfrentamientos en comparación con Israel por lo que este logró imponer su control sobre Palestina, apoderándose del territorio, ejerciendo control sobre la economía, la población, las fronteras, entre otros. Incluyendo la franja de Gaza y Cisjordania quienes también han estado sometidos por el control israelí.

Los intentos en vano de llegar a un acuerdo por parte de los países que intentaron ser mediadores en este conflicto han afectado las relaciones entre algunos, llevando así a que la

comunidad internacional se divide en dos partes, quienes apoyan a Israel y quienes apoyan a Palestina. Sin embargo, aún sigue latente la búsqueda de una solución a la situación.

Por otro lado, la situación del pueblo kurdo no es diferente a la de Palestina y mucho menos poco importante. La lucha de Kurdistán por alcanzar la independencia ha estado presente desde la división del Imperio Otomano. Pero, este deseo de soberanía se ha visto extraviado debido a la difícil situación y a la falta de un territorio determinado para la creación de un país.

A pesar de las repercusiones negativas por parte del Estado Islámico y otras organizaciones, quienes son partidarios en las disputas de Kurdistán imponiendo poder con la fuerza, el pueblo ha logrado mantenerse a través de los años. Sin embargo, los conflictos han ido deteriorado la población, los territorios y la infraestructura que son patrimonio del pueblo.

La ilusión de ambos países de ser un Estado independiente es evidente; no obstante, la competencia constante entre las partes implicadas en cada una de las disputas, han dificultado que se logre un proceso de paz entre si y a su vez una solución con la que todas las partes estén de acuerdo y satisfechas.

Como consecuencia de lo expuesto anteriormente, el principal propósito de la investigación es analizar las situaciones y así permitir conocer, qué posibilidad existe frente a una solución de los conflictos.

# 1. Formulación del Proyecto

## 1.1 Antecedentes

Cuando la historia del mundo occidental es mencionada en cientos de documentales y reseñas con sus proezas de civilización, incluyendo la noción de la república como su principal pilar, además de adentrándose al progreso político y de apertura económica que se dio en el Siglo XX con la democracia, todos alaban la cultura y el legado griego y romano. No obstante, aunque es cierto que sus grandes imperios junto a sus contribuciones en el progreso científico, arquitectónico, artístico y en la riqueza de la razón filosófica y los aportes a la sociedad a la hora de crear una constitución, ha dado hasta el día de hoy una piedra angular de admiración. Aun así, no deja de inquietar como la zona del mundo donde existe la riqueza cultural más variada y exótica de todas, está en constante caos por problemáticas étnicas entre ellos. Lo anterior es constatado por hechos relevantes e iniciativas de un sistema social y de orden económico que se vive.

Sin embargo, esta región es constituida por varios Estados, y en la cual se ha evidenciado cantidad de inconvenientes tanto económicos como políticos y sociales, por lo que este trabajo de grado se enfocará en la problemática que han vivido y viven el pueblo palestino y kurdo y el cual son el verdadero objeto de estudio.

El actual nombre de Palestina deriva precisamente del nombre que le dieron a la región los romanos en referencia a la tierra de los filisteos (Pelishtim). Las naciones árabes argumentan que los actuales palestinos nunca hicieron parte de la antigua Israel, ni tenían lazo alguno

con el pueblo del Rey David, sino que eran un “*pueblo del mar*” procedentes de la isla de Creta y últimos sobrevivientes de la población minoica, a quienes después de la segunda rebelión judía contra los romanos en el año 70 d.c., quedaron asentados allí en una franja costera que iba desde la actual Tel Aviv hasta la actual frontera egipcia y en la que florecieron diversas ciudades-estados como Ecrón, Asdod, Ascalón, Gat y Gaza. En ese momento histórico nació la más grande diáspora judía iniciando un éxodo en el que su fin fue el volver nuevamente en 1948 a estas tierras a raíz del genocidio y discriminación durante la II Guerra Mundial en el Holocausto Nazi contra ellos. El sionismo, movimiento político organizado en Europa a finales del siglo XIX y que nació con el fin de construir un hogar nacional y seguro para el pueblo judío, considera que es su tierra prometida, y aunque millones de descendientes judíos en el mundo de las ramas más ortodoxas de la religión no la reconocen y dicen que aún no ha llegado su mesías, ellos la defienden hace aproximadamente dos mil años. Esto genera una nueva polémica, y una polarización dentro de la certeza de los intereses israelíes actuales.

Por lo tanto, esta región geoestratégica que une a tres continentes se trata de un lugar donde el mestizaje fue común y en la que, a pesar de la gran disputa entre los imperios, estaba viva la posibilidad de mantener cierta independencia si se aliaban unos con otros por motivos de fe, arraigo a su idiosincrasia y conveniencia. (Bel Ventura, 2011)

Muchos han sido los problemas que se han presenciado en torno a estas dos poblaciones, pero se han evidenciado una serie de acontecimientos que han marcado la situación de estas. El acuerdo secreto Sykes - Picot, fue uno de los desencadenantes de los problemas que han asolado a esta región. En 1916, en plena Primera Guerra Mundial y sin haberse terminado,

se celebró un tratado entre Francia y el Reino Unido en el cual estas concertaban cómo sería la repartición de las tierras del Imperio Otomano. (Meseguer M. , 2016) Asegura que solo bastó una línea imaginaria desde Palestina hasta Irak para repartir el terreno en donde las culturas, lenguas y diferentes clanes y tribus quedaron fuera del proyecto.

Se constituyeron en total cinco zonas; bajo el mandato de Francia estaría lo que hoy se conoce como Siria hacia el este de Mosul; a su vez, Reino Unido tendría bajo su mandato Basora y Bagdad, y lo que hoy se conoce como Irak e Israel.

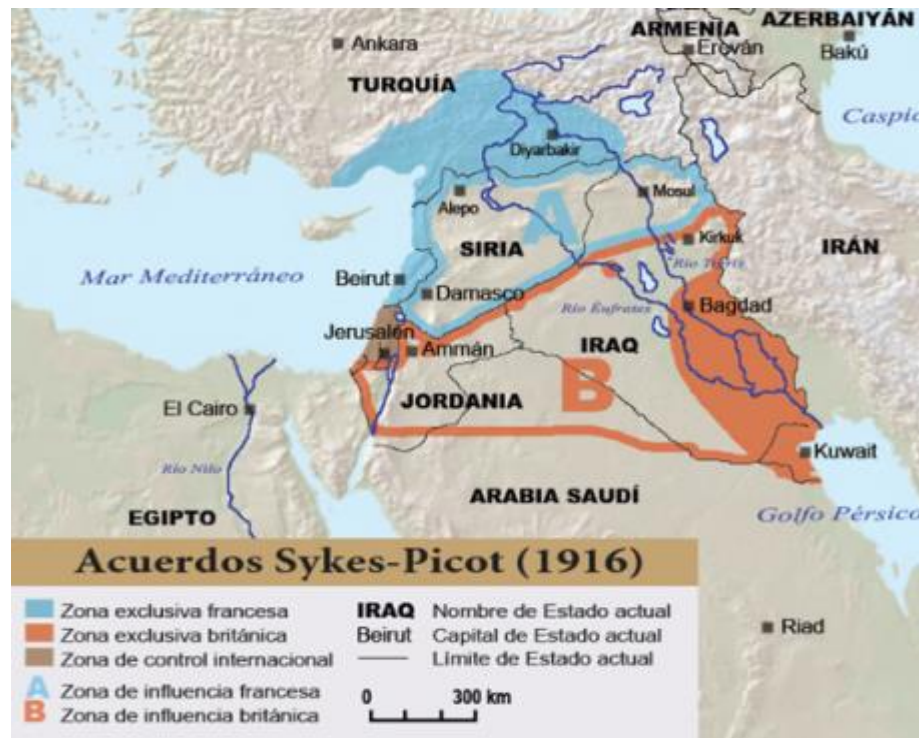


Figura 1: (Maiquez, s.f.). Acuerdo Sykes - Picot. [Figura].

Pero, esta repartición no fue el verdadero inicio de la problemática que hoy en día se evidencia entre el Estado de Israel y los palestinos; el verdadero inconveniente se dio a partir de la estrategia utilizada por parte del Reino Unido para acceder a la ruta de la India y a su

vez ampliar su participación dentro de la región. En 1917, Arthur James Balfour (Ministro de Asuntos Exteriores de Reino Unido), realizó una comunicación formal de parte del gobierno británico en donde se declaraba la creación de un hogar judío en el que en ese entonces era considerado el Mandato Británico de Palestina. (Segura, 2016)

Fue en 1948, cuando esa declaración se formalizó. Tras el holocausto, los judíos buscaron apoyo en la ONU y además de los problemas económicos con los que contaba Gran Bretaña en ese entonces, esta cedió el poder de Palestina y dio paso a la división del Estado en dos: Israel y Palestina. En aquel momento, el estado árabe poseía el 92% de la tierra, pero esta división le entregó el 52% a Israel. (Unadikum, s.f.)

Más tarde en 1949, al terminar la guerra de la independencia israelí, dos tercios de la población palestina (casi 800.000 personas) se encontraban refugiados en Líbano, Jordania, Siria, Gaza y Cisjordania, dejando así casi el 77% del territorio bajo el mando del Estado israelí. Una vez proclamado el Estado de Israel, inmediatamente fue declarada la primera guerra por parte de los países árabes (Egipto, Irak, Líbano, Siria, y Transjordania). Esta fue llamada la “*guerra de la independencia*” por parte de los israelíes o la primera guerra árabe-israelí, y la cual se prolongó hasta enero de 1949, finalizando con Israel victorioso y con más territorio bajo su mandato que el propuesto por el plan de partición de la ONU. La segunda guerra árabe-israelí, fue producto de acciones tomadas por el entonces presidente de Egipto (Gamal Abdel Nasser) en 1956. Nasser aspiró a tener el control sobre el Canal de Suez, expulsando o indemnizando a los ingleses y franceses, para así poder prohibir el paso de los barcos de Israel por el canal. Estos hechos llevaron a que Inglaterra y Francia junto a Gran Bretaña atacaran militarmente a Egipto por el temor de que este último prohibiera el



paso de los embarques petroleros que importaban a sus países. La Guerra de Suez finalizó con la retirada de los ingleses y franceses en diciembre de 1956 por la constante presión de las Naciones Unidas que les exigían retirarse de Egipto y por la falta de apoyo que esperaron de Estados Unidos, dejando el Canal de Suez bajo el control de las Naciones Unidas. (Pellini, 2014)

Más adelante, en 1967, Israel empezaba a percibir amenazas de parte de Egipto y Siria. Durante abril y mayo de ese año, se presentaron varios incidentes en las fronteras como las batallas aéreas sobre los Altos del Golán; pero ese conjunto de presiones estalló el 22 de mayo, cuando Egipto decidió prohibirle a Israel la entrada de sus barcos por el estrecho de Tiran, lo cual constituyó una declaración de guerra y fue motivo para tomar la iniciativa y comenzarla. Con solo tres horas de haber iniciado, el Estado israelí destruyó la mayor parte de la fuerza aérea egipcia, la cual fue denominada "*Operación Moked*". Sin embargo, Israel envió un comunicado al Rey de Jordania declarándole la no intención de atacarlos y pidiéndoles permanecer neutrales, a pesar de ello, el ejército jordano recibió la orden de abrir fuego por parte de Egipto.

Después de seis días de fuertes luchas, Israel conquistó la Franja de Gaza, el desierto del Sinaí, los Altos del Golán, Judea, Samaria y anexaron a Jerusalén.

A causa de esos inconvenientes, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó varias resoluciones con la búsqueda de ponerle fin al conflicto, pero que no representó ningún cambio.

Israel no cesó de colonizar el territorio palestino y de tomar sus recursos, negándoles la autodeterminación y derechos que les eran fundamental. No obstante, en 1988 el entonces líder de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) presentó un comunicado en el que suplicaba la creación de una “paz justa y duradera”, aceptando a Israel como un estado. (Schwarze, 2013). Así mismo, solicitaba al estado judío que retornaran a la división previa a la Guerra de los Seis Días (1967) para poder construir un estado árabe-palestino dentro de esos territorios.

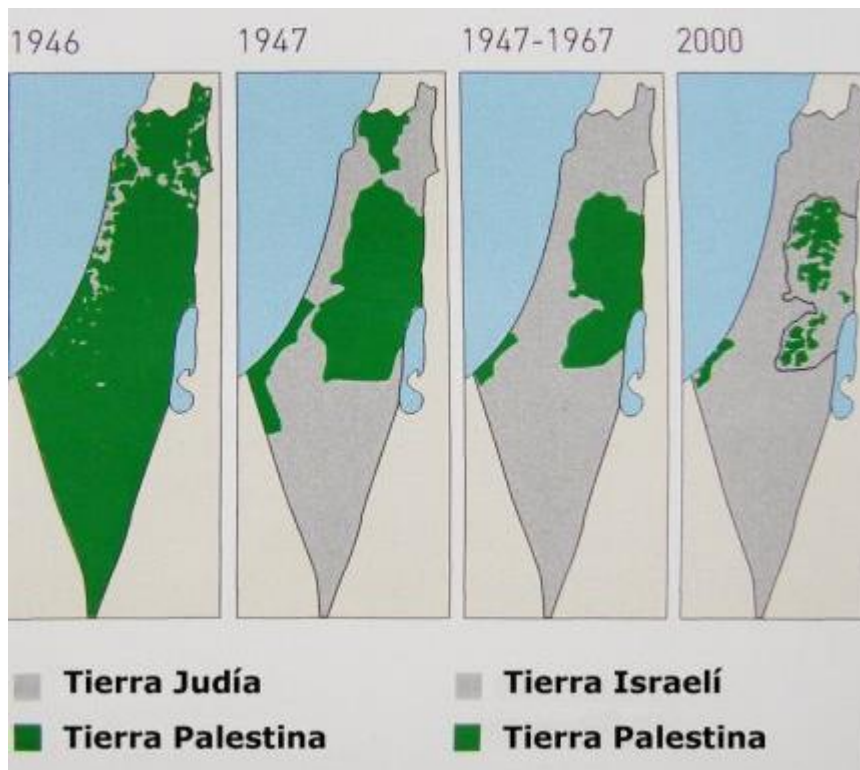


Figura 2: (Lopez, 2012). Pérdida de Tierra Palestina de 1940 a 2000. [Figura].

Tres años después de la declaración, los principales líderes de España, Estados Unidos, la URSS, la OLP, Israel, Egipto, Líbano, entre otros, celebraban en Madrid la Conferencia de Paz (1991) con la búsqueda de acabar con el histórico conflicto entre los palestinos e israelíes.

Durante tres días se abordaron temas como la seguridad territorial, los asentamientos y sus refugiados, el desarrollo económico, entre otros temas. Tras la realización de la conferencia se abrió la posibilidad de celebrar más negociaciones entre Israel y Palestina. Dos años más tarde, el entonces líder palestino Yasir Arafat, y el primer ministro israelí Isaac Rabin, se reunieron y crearon el Acuerdo de Oslo, en el cual pactaban y se aprobaba a la OLP como la representante del pueblo palestino y a su vez la posibilidad de que estos últimos crearan un autogobierno, dando así el inicio de la ANP (Autoridad Nacional Palestina). Sin embargo, este acuerdo fracasó por el asesinato de Rabin en 1995.

Una vez fallido el acuerdo, en el año 2000, Estados Unidos bajo el mandato de Bill Clinton patrocinó un nuevo acuerdo llamado Camp David II. No obstante, e igual al anterior, este fracasó debido a que Arafat se negó a aceptar el porcentaje de territorio que se le iba entregar y que representaba para los palestinos algo pequeño. (Meneses, s.f.)

## **Kurdistán**

En los medios occidentales es muy poca la información dada acerca del conflicto kurdo, siendo incluso uno de los casos de mayor disparidad en el mundo actual. Son un pueblo en su mayoría musulmana sunita, más son de genotipo persa y no árabe, al igual que su lengua es un mestizaje entre el turco antiguo y persa, de origen indoeuropeo. Es de suma importancia resaltar que actualmente los kurdos son el pueblo que representa la más numerosa minoría étnica sin Estado del mundo con un aproximado de 30 millones de personas (donde 15 millones hacen parte de Turquía y otras 15 millones están regados por

el mundo), que llevan actualmente siglos sobreviviendo a políticas de exterminio, y más en el siglo XX, donde luego de la separación del imperio Otomano se forzó a permanecer a su nuevo Estado llamado Turquía cuando se disolvió su territorio en un proceso de “balcanización” y cada nación que había sido conquistada se separaría desde Los Balcanes hasta el final del Mar Rojo en Yemen de la Dinastía Osmanlí.

Ya se veía un movimiento nacionalista kurdo en la actual Turquía desde finales del siglo XIX, y los otomanos le prometieron una independencia a los kurdos en el año 1920 cuando se celebró el Tratado de Sèvres en Francia, limitando a la nueva Turquía solo con Constantinopla y parte de Asia menor. Kurdistán sería la actual región administrativa turca de Anatolia Oriental, al igual que Armenia poseería algunos distritos para formar la Gran Armenia luego de su separación de Rusia.



Figura 3. (Mensajero de la Historia, 2015). Tratado de Sèvres 1920. [Figura].

Bajo el mando de Grecia quedaría Tracia, Imbros y la región de Esmirna. A su vez se reconocía la separación de Egipto, Hedjaz y Yemen; bajo la administración de los británicos seguiría Chipre y recibirían Mosul, Palestina y Transjordania; por su parte siria, Líbano y Hatay (Alejandreta) pasaban a administración francesa y por último, Castellorizo para los italianos. (Mensajero de la Historia, 2015)

El sultán Abdul Hamid II viéndose derrotado aceptó este acuerdo. Y así fue hasta el año 1923 donde los nacionalistas turcos se levantaron bajo el mando del oficial general Mustafá Kemal Atatürk (griego), quien fue el padre de la Turquía actual, y adquirieron todas las tierras que se habían perdido en una lucha constante contra la fuerza extranjera incluyendo a las de influencia francesa e italiana. Todo esto desembocó en un nuevo pacto hecho en la Conferencia de Laussane en el año 1923. Allí entonces los kurdos perdieron su derecho a un Estado nuevo sobre una tierra ya antigua autoproclamada por derecho y más aún cuando actualmente todo el petróleo extraído de Turquía es desde el territorio kurdo. Por entonces no se reconocía el carácter propio del pueblo kurdo ni se le permitía hablar su lengua en público, siendo una restricción en práctica hasta el año 1991. (Besikci, 1992)

Desde el año 1923 luego que firmaran el tratado de Sèvres (que certificó la rendición del Imperio Otomano en 1920), el cual reconocía el Estado kurdo como autónomo, el tratado de Laussane lo dio entonces por fracasado y acabaría por poner a los kurdos en la misma situación en la que están ahora, luego de 94 años sin estabilidad y divididos entre Siria, Turquía, Irak, Irán, Azerbaiyán, Armenia (siendo estos dos últimos en ese entonces parte de la URSS del Cáucaso).

Como secuela de las guerras mundiales y por los acuerdos mencionados anteriormente como lo son el de Sykes-Picott se trazan nuevas fronteras en esta zona del Medio Oriente y se dividen los 550.000 kilómetros cuadrados de lo que es Kurdistán entre los 6 países mencionados anteriormente.

Por un lado, los sectores más conservadores de la sociedad kurda, más interesados en la protección de su religión que en un incierto proyecto nacionalista, no veían con buenos ojos la separación de la naciente Turquía, que prometía un Estado islámico de turcos y kurdos y terminó quedándose con la mayor parte del Kurdistán. (BBC News, 2014)

La situación actual con Irak es diferente. En este país viven 4 millones de kurdos que corresponden a una cuarta parte de su población dentro de una extensión de 76.000 kilómetros cuadrados y de donde se extrae el 74% del petróleo de Irak.

En cambio, en Irán son 8 millones de habitantes, siendo el 17% de la población total; extrayéndose de su región el 20% del petróleo nacional.

En Siria se registra 2 millones de kurdos actualmente, pero la situación allí es más compleja ya que de la zona kurda de este desértico país se extrae el total de su petróleo, a diferencia ya de los mencionados países ex-soviéticos de Azerbaiyán y Armenia donde su producción y aporte al ingreso nacionales se puede decir que es nulo. (Lopez Molina, 2012)

La Constitución Iraquí aprobada en el 2005, tras la intervención estadounidense, buscaba y adoptó un federalismo muy descentralizado como modelo de Estado y fue entonces cuando el pueblo kurdo fue automáticamente reconocido como una región autónoma. Asimismo, la constitución recogió algunas de las demandas de los partidos kurdos, fundamentalmente en

relación al estatuto de la provincia de Kirkuk. Ya tienen aeropuerto internacional propio y una inversión extranjera única en comparación del resto del Medio Oriente, solo similar a la turca o israelí. (Lopez Molina, 2012)

### **1.1.1 Estado del Arte**

Actualmente el conflicto entre Israel-Palestina persiste, una batalla que a través del tiempo se ha llevado muchas vidas; por otro lado, el pueblo kurdo ha deseado por siglos la promesa de tener un Estado propio y auto gobernable. Sin embargo, surgen varias preguntas de acuerdo a ciertas situaciones que tienen influencia en el tema.

Se pretende determinar la situación actual de estos dos pueblos (Palestina y Kurdistán), a través de las fuentes referenciadas de tipo educativo, periodístico y crítico, con el fin de hallar diferentes aportes investigativos que refuercen el objeto de estudio.

En uno de los artículos de la revista *Foreign Affairs*, (Ben-Ami, 2008) describe que una de las etapas más difíciles del conflicto entre la población palestina y la comunidad israelí se dio entre el 30 de noviembre de 1947 y el 15 de mayo de 1948, y donde el nacimiento del Estado de Israel represento la “*Nakba*” o “catástrofe” para los palestinos. Sin embargo, destaca que los árabes habían perdido la guerra mucho antes de este suceso. El autor asegura que el éxodo palestino comenzó años atrás desde las revueltas de 1936 con el afán de mitigar la adquisición de tierras por parte de los sionistas, la cual representó una fallida estrategia, y que como lo argumenta el autor una “*derrota paralizante que los dejo en un estado de desorden fatalista*”.

Así mismo, en una de sus publicaciones (BBC Mundo, 2016) sostiene que debido a las promesas hechas a los judíos y a los árabes por parte de los británicos durante la Primera Guerra Mundial, y al Holocausto durante la segunda, creció constantemente la tensión por crear un estado judío y fue en el 14 de mayo de 1948 que se dio el nacimiento de Israel. Sin embargo, expone que, al día siguiente de haberse creado, se dio inicio a la primera guerra árabe-israelí la cual, como se menciona anteriormente, es llamada “la independencia” por los judíos.

Por otro lado, (Meseguer M. , 2016) dice que *“De aquella indefinición del acuerdo de Sykes-Picot, de aquella salida precipitada de los británicos y de la final división del territorio, proviene el conflicto capital de Oriente Medio”*, además resalta que de esos acuerdos crearon a un “monstruo”.

Pero, a pesar de las declaraciones y análisis en torno a la situación del pueblo palestino y su evidente apoyo hacia este, se logra evidenciar la contraposición de algunos que apoyan la situación de Israel y rechazan un Estado palestino.

En un diario americano israelí, se cita al Ministro de Seguridad Pública de Israel, Gilad Erdan donde afirma que: *“Creo que todos los miembros de este gabinete se oponen a un Estado Palestino, y el Primer Ministro es el primero entre ellos; nadie cree que en los próximos años haya, ni Dios lo quiera, un Estado Palestino”*. (Personal de tiempos de Israel, 2017)

En una publicación de prensa, se cita a la Ministra de Cultura y Deportes Miri Regev: *“Un Estado Palestino no es la solución para la paz. Lo he dicho muchas veces, sólo hay lugar*



*para un estado nacional, el Estado de Israel. Sólo los judíos tienen derechos nacionales sobre esta tierra". (Domb, 2017)*

En un periódico israelí, (Eichner & Nachshoni, 2017) aluden la manifestación del Ministro de Transporte Yisrael Katz: *"Israel necesita decirlo de manera clara y contundente: NO a un Estado Palestino, SÍ a un Jerusalén expandido y unido completamente bajo soberanía israelí"*.

Otra de las afirmaciones, citada por (Mathus Ruiz, 2017), es de Trump durante una conferencia en la Casa Blanca cerca al primer ministro Benjamín Netanyahu, el día 14 de febrero de 2017. El presidente sostiene que apoya cualquier de las decisiones que se eligen siempre y cuando esta haga feliz a las dos partes.

La realidad manifiesta que Estados Unidos favorece aún más el control israelí sobre los territorios en disputa de lo que en los últimos años se posesiona, e ignorando totalmente las voces palestinas dentro de ellas la del líder Mahmoud Abbas, quien ha expresado que el traslado de una misión diplomática estadounidense desde Tel-Aviv hacia Jerusalén, lo cual es un proyecto actual del presidente norteamericano, podría destruir todo el proceso de paz, que de por sí lleva años paralizado. Mientras en la Casa Blanca este gesto es visto como una muestra de respaldo a una solución diplomática, en Cisjordania, la dirigente de la Organización para la Liberación de Palestina Hanan Ashrawi, señaló que la nueva posición estadounidense carece de sentido y que Washington está tratando de satisfacer a las políticas de Netanyahu con Trump de su lado totalmente y dejando de exigir la creación de dos

Estados reiterando que la coexistencia pacífica de Israel y Palestina no sería necesaria dentro de un orden mundial.

A su vez, en una publicación, (Internacional La Jornada, 2017) menciona que Saeb Erekat, quien es el principal negociador palestino, aclaró que para Palestina las declaraciones hechas por el presidente norteamericano proponen directamente *“eliminar el Estado de Palestina”* y dice a la vez que un eventual Estado único para beneficio de todos no sería solo un “Estado Judío”. Para ellos la gran alternativa del conflicto se centra en unificar fuerzas para la formación de *“un simple Estado democrático que garantice los derechos de todos: judíos, musulmanes y cristianos”*.

En Irán, por tanto, a diferencia de lo que ocurrió durante décadas en Turquía, o de lo que sucede ahora en Siria, no es la identidad kurda lo que se persigue, sino su vinculación a reivindicaciones de carácter político. Exceptuando ciertas limitaciones a la imposición de nombres kurdos (aquellos que incluyen términos como libertad, lucha, etc.), las manifestaciones culturales kurdas y el uso de la lengua sorani son, en general, tolerados. Cabe mencionar, que en Irán opera el Partido por una Vida Libre en el Kurdistán (PJAK), fundado en 2004, y que es junto al PKK, el segundo grupo armado kurdo que permanece activo.

En el plano político, durante el periodo 2008-2013, se han producido algunos cambios importantes. En primer lugar, aunque la implicación de los dirigentes kurdos en los asuntos iraquíes siempre esté de actualidad, la sociedad kurda en su conjunto que se encuentra cada vez más desconectada del resto del país. Los kurdos han vivido una experiencia muy distinta

de la del resto de Irak desde hace ya más de 20 años. En definitiva, para los kurdos, el federalismo es una condición indispensable de su pertenencia a Irak. Así, el Gobierno Regional del Kurdistán (GRK) está plenamente reconocido como un actor “iraquí” y regional. A su presidente, Massud Barzani, se le recibe como tal en la mayoría de las capitales de Oriente Medio y Occidente, mientras que su capital, Erbil, acoge un gran número de consulados de todo el mundo. (Tejel, 2014)

(Melamed, 2014) Demuestra que, debido a su estratégica localización en las zonas fronterizas entre Irak y Siria, los kurdos, con su ejército conocido como Peshmerga, se han convertido en un elemento fundamental de resistencia armada frente a la expansiva amenaza del Estado Islámico (ISIS) en la región.

A raíz de que en el año 2012 cuando las fuerzas sirias del presidente Bashar el Assad se retiraron del norte de Siria debido a la guerra civil que el país árabe viene padeciendo desde hace ya 6 años, el partido de la Unidad Democrática (PYD nacionalista kurdo) tomó esta zona fronteriza a Turquía bajo su control. Las facciones que controlan gran parte del territorio del norte sirio votaron recientemente para declararse una entidad federal y autónoma con respecto al poder ejecutivo directo de Damasco (capital Siria). (Duman, 2016)

Es una zona que por el momento controla en su mayoría el Estado Islámico (ISIS) y que carece de población kurda. Una vez esas zonas sean liberadas, se unirán a la nueva federación. *“Las conversaciones de Ginebra no tendrán éxito sin nosotros. Nosotros luchamos contra el ISIS sobre el terreno, protegemos nuestra región y la gestionamos”* dijo Aldar Jalil quien es un delegado kurdo y a la vez está en contra de la consideración por parte

del gobierno sirio que sostiene que esta entidad carecería de valor legal y *“no tendría ningún impacto real”*. (Mourenza, 2016. Estados Unidos, que ha sido el principal apoyo de los kurdos en su campaña contra el ISIS, aseguró por el portavoz del Departamento de Estado, Mark Toner, que *“no reconocerá ninguna zona autónoma dentro de Siria”*, aunque dijo a la vez que sí aceptarían una estructura federal en caso de que todos los sirios la apoyen; una posición parecida a la expresada en los últimos días por Rusia. (Mourenza, 2016)

Este último apoyo de Rusia es particular dijo el experto turco en Oriente Próximo, Oytun Orhan *“A El Asad quizás no le guste otorgar autonomía a los kurdos, pero se encontrará con un hecho consumado y apoyado por Rusia como modo de castigar a Turquía”*. (Mourenza, 2016)

## **1.2 Planteamiento del problema**

El Medio Oriente ha sido considerado desde tiempos atrás como una cultura milenaria y en la que recae una gran atención debido a sus problemáticas sociales y al significativo papel que representa para la economía mundial. Sin embargo, mucha de la atención va dirigida a una de las más cuestionables situaciones que se viven a diario en esta región. Una de esas, la cual siempre ha sido una zona que capta la atención mundial, es la problemática israelí-palestina que lleva décadas pronunciándose, y que se resume en la lucha de dos naciones situadas en un mismo Estado.

Posteriormente, otra de las circunstancias que atraen el interés, es la difícil situación por la que pasa el pueblo kurdo que al igual que Palestina está en la búsqueda constante de ser un Estado.

Estos dos temas en contraste han sido debatidos por años y a pesar de los intentos por parte de la ONU por contrarrestar o buscar una solución aplicable a estos crecientes problemas, han representado en pruebas fallidas.

Por lo mencionado anteriormente se denota que es indispensable investigar a fondo cuales son los aspectos generales al igual que las posibles consecuencias o efectos que tengan tanto política como económicamente y los impactos generados hasta ahora o a futuro con la probable formación o no de estos “Estados”.

### **Pregunta de investigación**

¿Es posible que a futuro se dé la creación de dos estados independientes para cada pueblo?

## **1.3 Justificación**

El análisis de los diferentes conflictos que se presentan en un Estado, es una buena herramienta para crear nuevas estrategias sociales, económicas o políticas, las cuales ayuden a evitar caer en dichos conflictos. Además, es de gran relevancia el conocimiento de estos conflictos, debido a la gran influencia que tienen los países envueltos en esta situación y que implican todos los aspectos tanto políticos como económicos a nivel internacional.

Respecto a este estudio de investigación, se debe de conocer cuál es el papel que cumple cada una de las partes a través de la historia y actualmente para así entender su origen y todos los aspectos que estos implican. Es por esto que a través de ésta se puede brindar un aporte a aquellas personas que deseen conocer del tema objeto de estudio para apoyo profesional, social o personal.

### **1.3.1. Justificación personal**

Dado que las Relaciones Internacionales es la línea de investigación que se decidió abordar, además de que la temática tiene un importante grado de relevancia para los autores; este trabajo es importante debido a sus estudios en negocios internacionales y la gran influencia que tiene hoy en día el aspecto geopolítico y las relaciones de los estados en la economía mundial. Así mismo, a nivel personal, se considera un tema de alto interés y un complemento de la carrera profesional.

### **1.3.2. Justificación teórica**

A través de esta investigación se podrá realizar un aporte considerable a futuras investigaciones que requieran los nuevos estudiantes para apoyo de sus estudios frente a los temas que se abordaron. Por lo tanto, es importante realizar la investigación debido a que puede aportar diferentes posiciones, argumentos y recursos para analizar las situaciones que se evidenciaron al transcurso de ésta.

## **1.4 Objetivos**

### ***1.4.1 Objetivo general***

Analizar la viabilidad de que Palestina y Kurdistán sean reconocidos como Estados independientes desde los aspectos generales legales, políticos, sociales y económicos.

### ***1.4.2 Objetivos específicos***

- Analizar desde los antecedentes del origen de los conflictos de cada uno de los pueblos objeto de estudio.
- Identificar factores sociales y políticos que contribuyen a la consolidación de nuevos Estados en el Medio Oriente (Palestina y Kurdistán).
- Comparar cuál de los dos pueblos tiene mayor posibilidad de tener un Estado independiente, según los diferentes aspectos con los que cuentan.

## **1.5 Marco metodológico**

### ***1.5.1 Método***

El método que se utilizará para abordar el objeto de estudio es hacer una investigación documental donde se pueda comparar diferentes fuentes de investigación que aporten al desarrollo del tema en conjunto a cumplir los objetivos planteados. Por lo que la investigación se basará en los hechos que han sucedido a través de los años, el porqué de la

actual batalla, las causas y consecuencias que han afrontado en general los países, sus economías, sus poblaciones y las problemáticas internas, entre otras, tanto en Kurdistán como en Palestina

Se analizarán libros, noticias, documentos web, y los diferentes recursos que aporten información al tema investigativo.

### ***1.5.2 Metodología***

Recolección de información: La recolección de la información para la investigación se llevará a cabo a través de fuentes secundarias de internet. En primera instancia se realizará la búsqueda de esta, mediante buscadores de bases de datos especializados como *Ebsco* o *Google Academic*, con el fin de encontrar estudios, artículos e informes científicos que permitan contextualizar el objeto de estudio.

## **1.6 Alcance**

Este trabajo se realiza con el fin de analizar y comparar la viabilidad de tener y reconocer un estado para el pueblo palestino y kurdo, así como los posibles efectos que pueden generar en el ámbito político, económico y social tanto a nivel nacional como internacional a través de la información recolectada sobre la situación actual en la que se encuentra cada nación.



## **2. Ejecución del Proyecto**

### **2.1. Definición de conceptos.**

#### **Al Fatah**

Antiguamente, este era un grupo palestino liderado por Yasir Arafat y que realizaba ataques terroristas. Fue fundada en 1956 en Gaza y tenía como principal objetivo la lucha contra Israel y la creación de un Estado árabe-palestino independiente.

Sin embargo, este movimiento se unió cuatro años después a la OLP y decidieron reorientar su política en busca de las aspiraciones nacionales palestinas y de una paz.

#### **ANP**

La Autoridad Nacional Palestina es una organización autónoma creada en 1993 por los Acuerdos de Oslo con el fin de negociar un territorio palestino y a su vez el reconocimiento internacional de este.

La organización gestiona o administra una parte de los Territorios Palestinos Ocupados (TPO). Sin embargo, su creación no ha cambiado la situación de la Franja de Gaza y Cisjordania debido a que Israel ha invadido estos territorios que legalmente se encuentran bajo el control de esta.

#### **Nakba**

La Nakba es un término árabe, que se traduce como “catástrofe”. Dicho término se refiere a la expulsión de los palestinos una vez dada la creación del Estado de Israel.

## **Holocausto judío**

Holocausto es una palabra de origen griego que se traduce como “*sacrificio por fuego*”. El Holocausto judío fue la persecución y sacrificio de aproximadamente seis millones de judíos por parte del gobierno nazi.

## **OLP**

Es la Organización para la Liberación de Palestina. Tras el fracaso militar en la guerra contra el estado de Israel, el pueblo palestino había decidido dejar de seguir las órdenes emitidas por los países árabes, asumiendo su propia organización de defensa.

Fue creada en mayo de 1964 tenía el propósito de contribuir a la recuperación y a su vez articulación de la identidad palestina tanto en las comunidades como en los asentamientos.

## **PKK**

Es el Partido de los Trabajadores de Kurdistán. Fundado a finales de los setenta por Abdullah Ocalan con el fin de luchar por la independencia de Kurdistán. Sin embargo, esta organización es clasificada como terrorista por Estados Unidos y la Unión Europea.

## **Gaza y Cisjordania, ¿de qué viven?**

Económicamente países como Gaza y Cisjordania se han visto afectados por las acciones militares del Estado de Israel, en contraposición el 3 de diciembre de 2003, los ministros de Economía del Grupo de los Siete (G7), los siete países más industrializados, expresaron su

apoyo al desarrollo económico de Gaza y Cisjordania, y subrayaron que lograr ese objetivo ayudará a conseguir la paz en Medio Oriente.

## **Franja de Gaza**

Para comprender el conflicto político y militar específicamente en la Franja de Gaza habría que comenzar por la aparición misma del estado de Israel como consecuencia de la segunda guerra mundial puesto que su surgimiento estuvo determinado principalmente por el hecho de que *“millones de judíos comenzaran a buscar un lugar y una estructura institucional, una patria, donde pudieran reconstruir sus vidas luego del Holocausto nazi”*. (Patiño Villa, 2013)

Por otra parte, la franja de gaza es un territorio autogobernado que mantiene su autonomía gracias a los acuerdos de Oslo (Resolución 1860) y es parte de la Autoridad Nacional Palestina está ubicado al suroeste de Israel y la Península del Sinaí, así mismo es miembro observador de la ONU siendo reconocido como Estado por dicho organismo.

A partir del asentamiento de un Estado judío dentro de palestina apoyado por los sionistas en 1942 apoyada por Gran Bretaña que con la disolución de la Liga de las Naciones al terminar la guerra, además de la recomendación de dividir el territorio en dos Estados los árabes sionistas se sublevaron debido a la presión política que dio origen a Jerusalén, Palestina e Israel. Esta disputa territorial ha dado lugar a la guerra de 1948, la guerra de los seis días, la guerra de desgaste, la guerra del Yom Kipur, la guerra del Líbano, entre otros; que además está sostenido en el ambiguo conflicto interno israelí y el antiguo conflicto religioso.

Para el año 2014, las consecuencias de los ataques militares en años anteriores se vieron reflejados en la economía y el comercio del país. La franja de Gaza estaba limitada a causa de las restricciones comerciales, lo cual afectó a empresas que tuvieron que frenar sus procesos por falta de materiales. Adicionalmente, las empresas destruidas en bombardeos o las personas que abandonaron el país junto con sus negocios por miedo a morir a causa de los ataques, generó un alto índice de desempleo. Para el año 2015, según reportes del Banco Mundial, la economía de Gaza estaba al borde del colapso. El factor desempleo era del 43%, el más alto en el mundo. (Sputnik Mundo, 2015)

Los distintos factores de este conflicto geopolítico como el bloqueo a Palestina, afectó contundentemente el PIB de la economía de Gaza, los principales sectores perjudicados fueron la agricultura, la construcción y electricidad. En cuanto al ámbito social, el riesgo de muerte con el que vive diariamente la población ha sido por el peligro permanente de ser objetivo de los bombardeos en refugios, hospitales, y colegios de la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo, por sus siglas en inglés). Esto ha dejado miles de muertos que en su mayoría han sido civiles.

Israel, quien impone un bloqueo a Gaza desde su captura en 2006 ha contribuido a generar una escasez crónica del agua, a través del control estricto del espacio aéreo, las aguas territoriales, el tráfico de mercancías y el movimiento de la población. Las condiciones económicas y humanitarias llegan a un estado crítico en junio de 2007. Por su parte, Hamas (acrónimo en árabe del Movimiento de Resistencia Islámica) tomó el poder, expulsando del territorio a los partidarios del presidente Mahmud Abas, agravando aún más el conflicto.

El único punto de acceso a Gaza que escapa al control israelí es el terminal de Rafa, en la frontera con Egipto; sin embargo, desde la destitución del presidente egipcio Mohamed Mursi en julio de 2013, El Cairo lo cierra regularmente y solo lo abre esporádicamente para dejar pasar convoyes humanitarios.

## **Cisjordania**

Una vez creado el Estado de Israel y dada a su vez el desplazamiento de miles de personas que perdieron sus hogares, el movimiento nacional palestino comenzó a reagruparse en Gaza y Cisjordania, controlados en ese entonces por Egipto y Jordania, y hacia los campos de refugiados en otros estados árabes. (BBC Mundo, 2014)

Para 2008, se presentó un aumento en los precios de predios para los palestinos. El informe realizado por la BBC advirtió sobre la poca inversión en la economía palestina. (BBC Mundo, 2008)

Para 2011, la UNRWA publicó un informe de la prensa que objeta sobre el auge de la economía de Cisjordania con la Autoridad Palestina y la ocupación israelí, según una investigación de Salem Ajluni. (Imemc News, 2011) El informe asegura que el incremento del empleo atribuido a Cisjordania es desvirtuado por el aumento de la tasa de desempleo debido a la falta de estímulos hacia los refugiados y que deciden abandonar el mercado laboral. También se afirma que la inflación ha ocasionado la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores palestinos.

Según la investigación de la UNRWA, la verdadera tasa de desempleo en Cisjordania alcanzaba el 25% en la segunda mitad de 2010, superior al 23,5% de 2009. Entre los

refugiados, la tasa de desempleo ha aumentado un 1%, alcanzando el 27,9%. (Imemc News, 2011)

Benjamin Netanyahu, en su discurso ante el Congreso de EEUU, afirmó que la economía de Cisjordania estaba en auge gracias a la disminución de las restricciones sobre la libre circulación dentro del territorio. Según el Banco Mundial, el crecimiento anual total en Cisjordania es de alrededor del 10%. Los donativos internacionales son un aspecto importante de los fondos de la Autoridad Palestina y del PIB de Cisjordania. En los últimos años, la economía se ha beneficiado del crecimiento de la ayuda económica y del aumento del turismo. (Banco Mundial, 2011)

La agricultura contribuyó más del 50% del PIB en Cisjordania y Gaza. Antes del bloqueo, Gaza era un importante exportador de aceite, cítricos o fresas.

El comisario general de la UNRWA, Pierre Krähenbühl (citado por Perez I. 2014) dice que: *“el bloqueo sobre la Franja de Gaza es el bloqueo más largo de la historia”*, pero habría que añadir que se trata también del bloqueo más económico para la entidad que lo impone debido a que los productos que se consumen en Gaza provienen de Israel a costos poco accesibles para los consumidores y con grandes ganancias para los israelíes.

En 2013, un reporte del Banco Mundial menciona que por restricciones de Israel se generan condiciones adversas para que los granjeros palestinos cultiven sus tierras, construyan viviendas o generen crecimiento comercial en las zonas controladas por el Estado de Israel. (Mendoza, 2013)

En 2015, de acuerdo con la OCDE, las principales exportaciones de Palestina fueron: edificio de piedra, otros muebles, tapas de plástico, tabaco laminado y textil calzado. Por otro lado, sus principales importaciones fueron: refinado de petróleo, electricidad, coches, cemento y alimentación animal. Adicionalmente el país palestino presentó estrategias para incentivar la exportación nacional, el plan con un rango de tiempo de 5 años donde se busca que las exportaciones sean mayores, de calidad, y a nivel mundial, y donde también se tienen intereses para fomentar el desarrollo económico y social del país. (Agencia EFE, 2015)

### **Resolución 242 Y 338.**

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una resolución el 22 de noviembre de 1967, en el cual exponían la creciente preocupación por la situación que se presentaba en el Oriente Medio; afirmando e insistiendo de que los Estados de dicha zona tenían la necesidad de luchar por una paz duradera a través de la aplicación de diferentes planes entre los que se propusieron: el retiro de las fuerzas armadas israelíes de los territorios que ocuparon durante el conflicto, terminación de todas las situaciones de conflicto entre los Estados, además de la promesa por parte de cada uno de garantizar la no violación de los territorios, la libre navegación por las vías internacionales de la zona y la búsqueda para lograr una solución al problema de los refugiados. (Consejo de Seguridad ONU, 1967)

La resolución 338 fue presentada el 22 de octubre de 1973 en la cual el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas solicitaba a las partes interesadas en el conflicto entre Israel y Palestina a poner fin a todas las actividades militares y a una cesación del fuego. Además, presentó un tiempo límite para la implementación de la resolución, mencionando que después de la cesación del fuego se iniciaran negociaciones y se aplicara lo presentado en la resolución 242.

A pesar de la constante búsqueda por parte de la comunidad internacional por crear una posible solución al conflicto que se vive en la zona y como se demuestra más adelante con la situación actual de los asentamientos israelíes, se evidencia que la aplicabilidad de estas resoluciones no representa ni generan una gran diferencia en la problemática. Tras los intentos de las Naciones Unidas, Israel no ha querido aplicar lo dispuesto en las resoluciones lo que ha conllevado a aprobar muchas más las cuales no han representado ningún cambio ni avance a dicho problema. Sin embargo, se puede recalcar que la mayoría de los países reconocen que Israel es quien debería de tomar medidas para refrenar la situación y apoyan las solicitudes que se han presentado constantemente.

## **División de Palestina según el Acuerdo de Oslo.**

Se debe mencionar que el acuerdo de Oslo no fue un día únicamente en el que se encontraron las partes en disputa para realizar este pacto, sino que fueron una serie de acuerdos realmente negociados por los líderes de ese entonces quienes eran Isaac Rabin y Yasir Arafat, siendo



uno del gobierno israelí el cual es reconocido por la comunidad internacional y el último por parte de Organización para la Liberación de Palestina, del que solo es aprobado en algunas naciones por razones diplomáticas. Las conversaciones sobre la mesa de estos acuerdos fueron secretas y se trataron temas como la retirada de tropas israelíes en Franjas de Gaza y Cisjordania, dando el derecho de los palestinos mismos para autogobernarse en dichas demarcaciones bajo su propia potestad. Para muchos árabes palestinos y del resto de la comunidad árabe en el Medio Oriente, no fue de total beneficio el acuerdo ya que temas como los asentamientos israelíes, los refugiados palestinos, la división administrativa de Jerusalén y su seguridad fueron aisladas al acuerdo. Las fronteras exactas también fueron excluidas y en cambio se dio la división de las tres zonas de Palestina en Cisjordania. (Jacobsohn, 2017)



Figura 4: (Jacobsohn, 2017). Los Acuerdos de Oslo de 1993. [Figura]

**Área A, bajo control completo de la autoridad palestina:**

Las grandes ciudades como Jenín, Tulkarem, Nablús, Ramala o Belén se encuentran en la zona “A”, que está bajo control civil y militar palestino. Constituyen el 3% de Cisjordania y guarecen al 20% la demografía palestina cisjordana.

**Área B, bajo control civil de la Autoridad Palestina y control militar del ejército de Israel:**

Los pueblos y los alrededores de la zona “A” conforman la zona “B”, que representa el 27% de Cisjordania y el 70% de su población. Están administrados por un régimen mixto, con un control civil palestino y un control militar conjunto.

**Área C, bajo control israelí:**

La zona “C” se establece por el restante de Cisjordania, que equivale al 70% de su territorio compuesto casi en su totalidad por tierras de fácil fecundación. Todas las carreteras que posee conducen a las colonias asentadas de Israel, estando estas regadas en casi todo el valle del Jordán y de Jerusalén del Este.

Todas las fronteras que se hallan en la zona “C” son totalmente controladas por Israel. Esto significa que, si sucede algo en la zona “B” que necesita la presencia policial, los agentes palestinos deberían acudir desde la zona “A”. Y si algo sucediera en la zona “C” los agentes tendrían que recorrer un largo camino para llegar a ese destino. Pero además antes deberían pedir permiso a las autoridades israelíes para poder atravesar los puntos de control. (Martin, 2013)



Figura 5: (Pappé, 2013). Palestina en el corazón. [Figura]

## **Asentamientos.**

Los asentamientos se consideran como aldeas o incluso ciudades o localidades que se han construido sobre territorios colonizados, en este caso por parte de Israel durante la guerra de los Seis Días en 1967. Estos asentamientos empezaron a ser construidos en Cisjordania y continuaron extendiéndose tras los Acuerdos de Oslo de 1995 que dividió el territorio en

dos zonas totalmente distintas (israelíes y palestinos). Alrededor de 630 mil israelíes viven en los asentamientos de Cisjordania y Jerusalén Este junto a 2,9 millones de palestinos.

Actualmente, más de 200 de los establecimientos israelíes son considerados ilegales por la comunidad internacional y las Naciones Unidas, lo que ha conllevado a esta última a tomar medidas en contra de la polémica con dichos asentamientos.

El 23 de diciembre de 2016, las Naciones Unidas aprobó la resolución 2334, en la cual el Consejo de Seguridad reafirmando antiguas resoluciones entre las que se encuentran la 242 y 338, condenan al Estado de Israel por las medidas tomadas por este y que alteran la composición de Palestina declarada en el estatuto del Territorio Palestino ocupado desde 1967, y en el que se incluye el oriente de Jerusalén. En este documento la organización expresa que los asentamientos ponen en peligro la viabilidad de una posible solución que se basa en las fronteras establecidas en 1967 y en la creación de dos Estados que vivan en paz; además presentan los siguientes argumentos:

- La creación de los asentamientos israelíes es considerada ilegal y constituye una violación al derecho internacional, además de un obstáculo para la solución al conflicto a través de la creación de dos Estados.
- Se exige que Israel ponga fin a los asentamientos en el territorio palestino, incluyendo Jerusalén Oriental.
- No se reconoce ningún cambio a las líneas establecidas en 1967 que no sean acordados por las partes.

- La retirada completa de los asentamientos es fundamental para la solución al conflicto, además de que pide que Israel adopte medidas positivas para remediar lo causado en dichos territorios.
- Induce a que se adopten medidas que prevengan los actos de violencia contra civiles, además de pedir que se cumplan los deberes en relación al derecho internacional con miras a fortalecer la lucha contra el terrorismo.
- Pide a ambas partes a actuar de conformidad con lo establecido en el derecho internacional, incluyendo los derechos humanos.
- Confirma la intención de apoyar a las partes en todas las negociaciones, además de pedir al Secretario General la presentación de informes cada tres meses sobre la aplicación de las disposiciones presentadas en la resolución. (Consejo de Seguridad ONU, 2016)

Sin embargo, Israel rechazó la aprobación de esta resolución y afirmó que el país no acataría los términos presentados en ella. A pesar de las solicitudes expresadas en la resolución, Israel decidió aprobar una legislación para legalizar 3000 nuevos asentamientos en territorio palestino en la Ribera Occidental. Actualmente, las colonias israelíes ilegales en territorio palestino, violan los derechos humanos de la población palestina de varias formas como lo ha pronunciado la ONU. Christine Chanet, quien es la Jefa de la comisión de la ONU sobre las colonias israelíes expone que dichas colonias están relacionadas y conforman parte de una pauta general de infracciones distinguidas en su mayoría por la negación del derecho de autodeterminación contra los palestinos. (El País, 2013)

Según como lo estipula también el artículo 49 de la cuarta convención de Ginebra “*Israel debe poner fin a todas las actividades de asentamiento sin condiciones previas*”. (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1949)

Israel decidió no presentarse en el año 2013 a un examen periódico ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU como una contundente protesta a la creación de esta asamblea internacional de juristas & humanistas. (Crónica de Aragon, 2013). Dijo a su vez a través de un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores que rechaza el informe del Consejo ya que lo califica como de parcial y no aporta nada a los esfuerzos para poner fin al conflicto.

Este informe claramente apoya la idea de que desde 1967, luego de la guerra de los 6 días, Israel ha participado, dirigido y “*han tenido un control pleno sobre la planificación, construcción, desarrollo, consolidación y promoción de los asentamientos en territorio palestino.*” (El País, 2013)

Para el año 2017 el gobierno de Israel logró que fuera autorizada por el congreso de su nación una controversial ley que aprueba 3.800 asentamientos ubicados en territorios palestinos, y para ser más específicos, fueron hechos en propiedad privada donde viven más de 600.000 israelíes que profesan el judaísmo. En la zona de Jerusalén oriental hay 12 asentamientos en el que viven 200.000 israelíes.

Aunque solo es el 2% del territorio que corresponde a Cisjordania, se critica el hecho de que los colonos israelíes no solamente conlleven actividades sencillas como la agricultura y construcción de caminos, sino que sean tomados como puntos estratégicos militarizados.

Además, Israel concede subsidios a los habitantes israelíes por colonizar dichas zonas. Sin embargo, los palestinos ven esta presencia y posesión no solo en Cisjordania, sino también en la ciudad de Israel como la fragmentación del principio y el fin a su soberanía como posible opción de ser un Estado Palestino. Se debe destacar que el motivo principal de Israel es más de carácter territorial que simbólico. Fue aprobado con 60 votos a favor y en contra con 52, legalizando así asentamientos que la misma Corte Suprema de Israel ordeno desarmar por haber sido una violación a la propiedad privada no solo estatal, sino internacional. (BBC Mundo, 2017)

A pesar de que las Naciones Unidas piden poner fin a los asentamientos judíos en territorios palestinos, Israel no ha obtenido un gran apoyo, a excepción de países aliados en su mayoría de los Estados Unidos.

Se adjunta el hecho de que dentro de los periodos de octubre hasta diciembre del 2016 diferentes organismos habían aprobado un aproximado de 20 resoluciones antiisraelíes, ignorando completamente los vínculos históricos que los judíos dicen tener y la tesis de ellos misma que dice que los asentamientos fueron construidos en tierra estéril pública. (Antebi, 2017). El Consejo de Seguridad de la ONU expresa con sus representantes que “... *el establecimiento de asentamientos por parte de Israel en el territorio palestino ocupado desde 1967, incluida Jerusalén Oriental, no tiene validez legal*”. (El Comercio Mundo, 2016).

Benjamin Netanyahu quien es el primer ministro indicó en un comunicado: “*Israel rechaza esta resolución anti-israelí vergonzosa de Naciones Unidas y no va a cumplir sus términos*” (Clarín Mundo, 2016). Aparte de la gran preocupación de que se hace caso omiso a las

resoluciones que ya anteriormente se han expresado ante este conflicto, ya que Israel sigue haciendo asentamientos “*poniendo en riesgo la viabilidad de la solución biestatal basadas en las fronteras pactadas en 1967*” (Bassets & Sanz, 2016). Puede ser tomado como negligencia si se piensa que antes de la repartición de tierras planteada por la ONU en 1947, con su resolución 181/11 llamado el Plan de Partición de Palestina y que es hecho cuando se acababa de terminar el Mandato Británico por así decirlo, solo el 6% del territorio era propiedad de personas judías y eso que se incluía a Jordania en dicho Mandato mencionado (Culla, 2005). Si esto le sumamos que hacían parte del 31,5 % de toda la población allí ocupada vemos gran dificultad entre querer ser un sólido estado y más aún cuando se les concede el 55% del territorio palestino para formar su nación y su demografía en la mitad seguía siendo árabe (Palestina Recordada, 2003). Muy distinto a la condición de los palestinos que fueron el 67% de la población existente en ese entonces en todo el territorio y se quedaron con el 45% de lo disputado. (Biblioteca Virtual Judia, s.f.)

Esta es una infracción de la Ley ya que aproximadamente medio millón de israelíes que profesan la religión del judaísmo viven en 140 asentamientos ilegales, y todos ellos construidos en territorio cisjordano el cual desde los Acuerdos de Oslo de 1993 ya se había distribuido y cedido a la OLP definitivamente, hasta el fracaso de este mismo por la muerte del ministro israelí Rabin en 1995, por un judío extremista, además del triunfo del movimiento Likud en las siguientes elecciones dando como líder al actual ministro Netanyahu (Infobae Mundo, 2016). Ante la última resolución dada en diciembre del año pasado el Consejo de la ONU dijo que los asentamientos constituían un incumplimiento al



derecho internacional y a su vez dificultaban la solución al conflicto a través de la creación de dos estados, así como una paz duradera y completa. (Mundo, 2016)

Antebi argumenta que estas resoluciones que sentencian a Israel son imparciales y omiten según él, el verdadero problema que acrecienta la diplomacia de la región y es el terrorismo que padecen por parte de Hamas y de grupos palestinos con la cifra de que solo en el 2016, 50 ciudadanos israelíes murieron en múltiples agresiones por parte de ellos y otros 600 quedaron heridos. Explica que para su nación Israel es indignante que luego del año 2005 de donde fueron desplazados de Gaza y de donde se desmantelaron 20 progresivas ciudades de control israelí e incluso moviendo cementerios judíos, recibieron en el 2016 un aproximado de 3000 misiles lanzados por Hamas desde territorio palestino, de donde los mismo israelíes dicen tener aún derecho. La administración de Israel juzga que es injusta y a su vez inaplicable la propuesta de seguir cediendo territorio un pueblo árabe palestino que ni siquiera está en su gobierno dispuesto a reconocer el derecho del Estado judío en cualquier frontera. (Antebi, 2017)

Paradójicamente ante todo lo expuesto anteriormente y al conocer la negativa de Israel de desistir la entrega de suelo tan fácilmente, en el año 2003 el entonces primer ministro israelí Ariel Sharon el 27 de noviembre de dicho año dijo que era Israel el que debía de ceder territorios por la causa de la paz y renunciar a estos lo más pronto posible, y que para la seguridad de su pueblo se construiría el muro que hoy en día ya está levantado, aunque por ese entonces se tenía un lapso de tiempo extenso en que ningún grupo activista islámico atentaba contra ellos. Curiosamente fue el mismo primer ministro Sharon, quien lideró la ocupación de territorios palestinos para la construcción de asentamientos desde mediados

de la década de 1970, siendo partidario y afiliado al radical partido Likud, que es israelí y está a favor de la colonización. (ABC, 2003)

Más reciente a lo documentado en el párrafo anterior que data de hace aproximadamente 14 años y fue antes del fuerte conflicto entre las partes que se dio en el año 2005, es notable aludir a las declaraciones dadas en el año 2009 por la entonces ministra de Asuntos Exteriores de Israel, Tzipi Livni, quien expuso que era Israel la nación que debería ceder territorio a los palestinos para así perdurar como un mandato democrático y de integración judía. Es destacable este hecho, ya que se hizo en la Conferencia de Presidentes de Grandes Organizaciones Judeo-americanas, que estuvo compuesta de 51 gremios políticos y religiosos de Estados Unidos defensores del Estado de Israel, y ante 100 líderes allí presentes. Livni expresó *"Creo que Israel está luchando por su existencia no sólo porque es la única democracia en Oriente Próximo, sino porque además es el único Estado judío en el mundo"* (Europa Press, 2009). Estas palabras de aliento para la causa árabe palestina las dijo por el reconocimiento de ese año hecho por la ONU hacia los palestinos, debido a la solicitud de estos al Derecho de Retorno.

## **Estatuto de Jerusalén**

La resolución 181 (III), aprobada en 1947, preveía la creación de dos estados (Israel y Palestina), al igual que pronosticaba a Jerusalén como una zona desmilitarizada separada bajo la responsabilidad del Consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas.

La organización crearía un estatuto para la ciudad con una vigencia de 10 años y a su vez nombraría a un gobernador. (Naciones Unidas, s.f.)



Figura 6: (Naciones Unidas, s.f.). Estatuto de Jerusalén. [Figura]

Aunque lo dicho anteriormente pretendía ser una resolución diplomática y de total aprobación entre ambas partes se vio trocada por constantes hostilidades de Israel, quienes ocuparon el sector occidental de Jerusalén y Jordania oriental. Ante la mirada del mundo y anteponiendo sus intereses propios como nación Israel 3 años después en 1950 proclamaría a Jerusalén como su ciudad capital, ignorando una solución para Palestina. Se aprovechó tal momento también gracias a la formalización del control que Jordania tenía sobre Cisjordania por aquel entonces y donde además la Legión Árabe había poseído dicha ciudad al igual que

el control occidental del río Jordán, incluyendo a ciudades como Jericó, Belén, Hebrón y Nablus. (Cavendish, 2000)

En 1967 tras la guerra de los 6 días, Israel logró ocupar Jerusalén Oriental y la Ribera Occidental, dando desde entonces modificaciones demográficas y físicas ante las cuales la Asamblea General y el Consejo de Seguridad declararon en muchas ocasiones como inválidas y aún lo hacen. (Naciones Unidas, s.f.) Mencionan que, en 1980, Israel adoptó medidas para establecer su capital en una Jerusalén unificada y la Asamblea General consideró que la actuación de Israel constituía una violación al derecho internacional incluyendo el Cuarto Convenio de Ginebra relativo la protección de personas civiles en tiempo de guerra. Esta posición ha sido constantemente reafirmada por la Organización de las Naciones Unidas. (Ouazraf, 2010)

Cabe aclarar que dicho convenio mencionado se enfocó en la debida protección de las personas civiles en tiempo de guerra como víctimas de esta en el año 1949.

El gran objetivo y misión de Israel por aquel entonces e incluso hoy en día es la anexión total de Jerusalén y hacer de ella la capital de su nación. Desde la ocupación militar de Cisjordania y Jerusalén en el año 1967 tal idea ha tomado fuerza, pero ningún país, ni siquiera Estados Unidos quien es su mayor apoyo político y económico ha instalado su embajada en Jerusalén. Por aquel momento el Consejo de Seguridad de la ONU se pronunció aclarando que: *“el principio de adquisición de territorio por conquista militar es inadmisibile”* y no estuvo de acuerdo con las medidas israelíes tomadas en la ocasión. Se pronunció dictando que todas las normas legislativas y administrativas a las que se haya

acogido Israel con el propósito de modificar el Estatuto de Jerusalén, y también a la expropiación de campos y posesiones, el traslado de pobladores y la legislación enfocada a introducir el sector atendido, son en su generalidad abolidas y no pueden variar este este reglamento. (De Currea Lugo, 2016)

Israel hizo caso omiso a lo dicho por el Consejo de Seguridad y aprobó la Ley Básica (30 de julio de 1980) por medio de la cual dice que la ciudad mencionada en su *“integración y unificación”* es su capital. El Consejo de Seguridad rechazó esta ley desde su principio al considerar que viola el derecho internacional y se pronunció: *“todas las medidas y los actos legislativos y administrativos adoptados por Israel, la potencia ocupante, que han alterado o pretenden alterar el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén ... son nulos y carentes de valor”*. Dijo el Consejo *“no reconocer la Ley Básica y las demás medidas de Israel que, como resultado de esta ley, tengan por objeto alterar el carácter y el estatuto de Jerusalén”*. (De Currea Lugo, 2016)

Si procuramos ver a Jerusalén como una ciudad autónoma e independiente de jurisdicciones palestinas o israelíes vemos que nunca será el caso ya que una gobernabilidad autónoma de esta ciudad como una nación similar a la ciudad-estado del Vaticano (serían similares como enclaves) o Singapur es imposible por las fuerzas emotivas de cada bando que conllevan.

Dispuesta a ser parte de 2 estados, Jerusalén es una parte indivisible para ambas partes. Según el derecho internacional Jerusalén sería un condominio de Israel y Palestina. Este lugar podría ser una fracción indivisible de las 2 naciones, instituir la para ambas como su ciudad principal y estar dirigida por ayuntamientos locales, a los cuales se cederían tantos

poderes del gobierno municipal en su máximo empeño, y por una alcaldía aglomerada que conduciría a la gestión los asuntos principales que eficazmente se manejaría desde un plano urbano general. (Whitbeck, 2007)

Se aclara entonces que las diferencias entre términos como administración municipal y soberanía radica en que el primero supone una cantidad de prácticas organizacionales el segundo en Jerusalén es un gran simbolismo dentro del apego y arraigo psicológico y el credo religioso. La ciudad teniendo estos últimos 3 factores se demuestra y se ve en sí que se sobrelleva más como una metrópolis de peregrinaje y espiritualidad que de una urbe con influencia económica. (Whitbeck, 2007)

Bajo el concepto de “*statu quo*” que hace adrede a la situación del momento, notamos entonces que Israel posee la soberanía actual de Jerusalén por así decirlo, pero no es del todo cierto ya que solo posee su control administrativo y este fue conseguido por medio de sus fuerzas armadas, realmente siendo ilegal porque la soberanía solo puede darse cuando se da con el consentimiento de la comunidad internacional y no ha sido así por los otros estados del mundo y ni siquiera el de su mayor aliado actual e histórico que es Estados Unidos. Hasta el año 2007 las únicas naciones con embajadas en dicho lugar eran Costa Rica y el Salvador, pero ya trasladaron sus oficinas diplomáticas a Tel Aviv. Esta situación ha sido así desde 1967, año en que se enfrentamiento bélico de la Guerra de los Seis días.

John Whitbeck, quien es un abogado norteamericano especializado en la resolución de conflictos, y en particular a los del Medio Oriente enuncia que la deseada adhesión de un Jerusalén Oriental incrementado ha sido manifestada como “nula y vacía”, y Jerusalén se ha

incorporado de modo evidente entre las zonas ocupadas en una extensa sucesión de resoluciones unánimes o cerca de serlo, del Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas. (Whitbeck, 2007)

Inclusive es merecedor retomar en este contexto que es discutible bajo el derecho internacional la noción de que un país puede declarar ciudad capital a cualquier asentamiento en su territorio, ni siquiera el distrito de Jerusalén del Oeste, conocido también Jerusalén Occidental, tiene la aprobación de la comunidad internacional.

Yasir Arafat cuestionaba a los opositores de esta idea de crear un condominio en Jerusalén ante la evidencia histórica de que se ha logrado: *"¿Por qué no es Jerusalén la capital de dos estados, sin muro de Berlín? Una ciudad unida, abierta, entregada a la coexistencia, a la convivencia"*. (Whitbeck, 2007). Lo que demuestra que estaba de acuerdo en el trabajo conjunto para la administración de ambas naciones.

Inclusive Theodor Herzl, quien fue el periodista austrohúngaro del siglo XIX, de origen judío visionario y líder del sionismo político moderno quien dijo: *"Convertiremos Jerusalén en extraterritorial, así no pertenecerá a nadie y pertenecerá a todos, un lugar santo común para los seguidores de todos los credos, el gran condominio de la cultura y la moralidad"*. (Whitbeck, 2007). Dando muestra nuevamente de que no tendría lógica entrar en conflicto con otras naciones por la división y gerencia de la renombrada ciudad.

Es resaltable ver como los protagonistas principales de cada una de las partes políticas a tratar como lo son la Organización para la Liberación de Palestina y el sionismo, nunca

perdieron la percepción de que dicha ciudad podría ser un lugar de tolerancia absoluta, además de poder coincidir en el potencial contenido en la solución del condominio.

## **Jerusalén, como capital actual**

En el año 1995 El Congreso estadounidense avaló la distinguida “*Ley de Embajadas*” que reconocía a Jerusalén unida como la capital de Israel, y se solicitaba en esta ley que la embajada enclavada en la ciudad costera de Tel Aviv pasase a Jerusalén. Sin embargo, para la fortuna palestina ningún presidente se impulsó a acatarla, por temor de que infringiera la autoridad del ejecutivo en política exterior. (Noticia Cristiana, 2016)

El 25 de septiembre del año 2016 el actual presidente de Estados Unidos, Donald Trump se reunió con el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu cuando era solamente presidente electo, aproximadamente 1 hora en su domicilio en la ciudad de Nueva York, la Trump Tower. La reunión tenía como objetivo el reconocer a Jerusalén como la capital “unificada” de Israel; ya que para el Estado “*Jerusalén fue la capital eterna del pueblo judío durante más de 3.000 años*”, y los Estados Unidos, bajo su gobierno aceptará el mandato del Congreso de la “*Ley de Embajadas*” de hace 22 años y sin ejecutar aún, para considerar a Jerusalén diplomáticamente como la capital del pueblo israelí. (Aurora, 2016)



## **Proyectos de independencia.**

Recientemente, el conflicto que se ha presenciado entre Israel y Palestina es un tema que se ha venido considerando en los últimos cinco años (2012-2016). Dicha problemática ha sido objeto de discusión entre las grandes potencias mundiales como Estados Unidos y la Unión Europea. Esta última decidió en 2014 buscar medidas y posibles soluciones para ponerle fin a este histórico problema. Tras una iniciativa con la que se buscaba darle el reconocimiento al Estado Palestino y la cual fue impulsada por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) que se presentó ante el Congreso de España, se dio inicio a una serie de acuerdos que tenían como principal objetivo darle fin al conflicto que se ha presenciado en esa zona del Medio Oriente.

El texto que se presentó, fue aprobado por parte del Congreso con 319 votos a favor, dos en contra y una abstención. Durante este lapso, el gobierno manifestó el deseo de abrir negociaciones que llevaran al cumplimiento del objetivo. (EFE, 2014)

El paso dado por países como Francia y Suecia, insto a escritores e intelectuales israelíes, entre los que se encontraban David Grozzman y Yehoshua, a hacer un llamado a Europa para que reconocieran el Estado Palestino. Además, representantes de la izquierda israelí como el actor Moshe Ivgy, el Premio Nobel de Economía (2002), Daniel Kahneman o el ex presidente del Parlamento Avraham Burg firmaron un manifiesto en el declaraban: *"Nosotros, ciudadanos de Israel que deseamos su seguridad y paz, estamos preocupados por el 'impasse' político y la continuación de la ocupación y las colonias que conducen a*

*enfrentamientos con los palestinos y boicotean cualquier posibilidad de un acuerdo”.*

(Emergui, 2014)

Sin embargo, Benjamin Netanyahu (primer ministro de Israel), a pesar de apoyar una iniciativa hecha por el presidente palestino Abu Mazen, declaraba que la creación del Estado palestino solo sería posible por las negociaciones de paz directas. Afirmaba que las medidas tomadas por los países europeos solo alejaban la paz entre Israel y Palestina. (Emergui, 2014)

Paralelamente, Jordania presentaba ante el Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto palestino el cual era una resolución en la que se pedía realizar un acuerdo de paz y la retirada de Israel del este de Jerusalén y Cisjordania antes de que finalizara el año 2017 y poder regresar al Estado independiente en las fronteras convenidas en 1967. (Emergui, 2014)

No obstante, estos proyectos de independencia han sido rechazados por Israel, y a pesar de haberse presentado ante la organización, el representante palestino Riad Mansur ha confirmado que la propuesta no era la definitiva y podría tener algunas modificaciones. Además, sostenía que esto sería discutido con Estados Unidos, los países árabes y los europeos para así poder llegar a la mejor decisión y tener una paz duradera. (Emergui, 2014)

Tras dos años de análisis de esta resolución, el documento finalmente fue aprobado con 14 votos a favor y la abstención por parte de EE.UU. La oposición por parte de Israel no se hizo esperar, el líder israelí se opuso a aceptar las condiciones de la resolución. (BBC Mundo, 2016)

El empoderamiento de Donald Trump sobre los Estados Unidos quien busca un ‘‘acuerdo de paz’’ entre ambos países. La idea más reciente para una posible solución que plantea el presidente de los Estados Unidos es que solamente se cree un nuevo Estado Palestino una vez Israel lo haya aceptado. Sin embargo, las diferencias entre ambos parecen interminables por diferentes motivos reclamando Jerusalén, terreno, asentamientos entre otros.

Israel ha restringido la Franja de Gaza desde el año 2007 con severas restricciones. Los infantes de Palestina que acuden a las escuelas de la ONU dentro del limitado territorio terminan en la marginalidad, en un cálculo aproximado del 65% de ellos. Los gazatíes (gentilicio de los nacidos en Gaza) luchan constantemente por poder tener acceso a agua potable, comida, energía y gasolina propiciando así el aumento de la inestabilidad en la población dentro de la región, en el que se subsiste más por la ayuda internacional que por el mismo auto-sostenimiento del gobierno local Hamas, quienes son islamistas. *“Los niños menores de 12 años han vivido ya tres conflictos (contra Israel)”, el último, perpetrado durante el verano de 2014.*” dice Pierre Krähenbühl. (Dominguez, 2017)

En el presente año se cumplen 50 años desde la ocupación israelí al antiguo territorio de Palestina antes de la II Guerra Mundial y 10 años del bloqueo ejercido a Gaza.

Resultado en el que 1.2 millones de habitantes se encuentran *“atrapados”* en Gaza, 750.000 en Cisjordania, 2 millones en Jordania, 420.000 en Siria y 300.000 en Líbano; dando así a más de 5 millones de refugiados por todo el Medio Oriente. *“¡Es casi la población de Noruega! ... es importante que el mundo se dé cuenta de que no puede cerrar los ojos ante las injusticias que se están perpetrando contra los palestinos, siendo necesaria una vuelta*

*a un proceso (de paz) político serio”* insiste Pierre Krähenbühl. (Citado por Domínguez, 2017)

El grupo de derechos humanos Centro Al-Mezan en Gaza pidió a la comunidad internacional que actuara con prontitud frente a la situación y a la constante ocupación militar de Israel, demandando el cumplimiento de las normas del Derecho Internacional, resaltando a su vez la importancia de evitar un bombardeo militar a gran escala, para así garantizar la protección a los civiles que residen en la Franja de Gaza. (Memo Monitor de Oriente, 2017)

Coincidiendo con la llegada de Trump a la Casa Blanca, el Gobierno de Netanyahu ha endurecido sus políticas frente a la creación de un estado compartido con árabes palestinos y se suma a la colonización por parte de Israel a sus terrenos, tomando predios sin autorización para crear viviendas. Ratifica lo anterior las palabras dadas por los ministros de la nación judía.

## **Inversión extranjera directa en Palestina**

Las relaciones de esta nación se basan económicamente en el Protocolo de París de 1995 en el que se regulan las relaciones entre la Autoridad Nacional Palestina (ANP) e Israel estableciéndose una unión aduanera y fijándose el compromiso israelí de recaudar impuestos, (IVA, aranceles, contribuciones de los trabajadores al sistema de prestaciones sociales, en nombre de la ANP para luego remitírselos). El Ministerio de Economía Palestina y el *Applied Research Institute* ubicado en Jerusalén, publicaron en 2012 un informe en el

que se muestra que la ocupación israelí en Gaza y Cisjordania evidencian pérdidas en promedio de 4.400 millones de USD al año, que corresponden a un 85% del Producto Interno Bruto de Palestina. (Oficina Económica y Comercial de España en Tel Aviv, 2012)

La comunidad internacional suspendió mayoritariamente gran parte de los proyectos cuyo fin eran las poblaciones en Gaza. Pero sigue siendo importante la ayuda internacional en toda Palestina. Además de 12 millones de dólares para la obtención de combustible y la reactivación de la única planta eléctrica de Gaza (Agencia EFE, 2017). Otra Organización Política que contribuye a su sostenibilidad es la Unión Europea, quien ampara su ayuda humanitaria con programas de asistencia directa a la población (De Andres, 2014)

A pesar de que en los últimos 2 años se había visto una mejoría de la relación entre los dos Estados, la situación económica y social palestina sigue siendo precaria. Pero tienen como gran beneficio a su vez, el levantamiento de algunas barreras y restricciones desde el año 2009 en Cisjordania que incluyen además de movilidad, la libertad para compras en el exterior (importación) y un acceso al consumo capitalista del mundo occidental más abierto. (Daraghmeh, 2009). A pesar de esto, en Gaza continúa en vigencia, el bloqueo económico por parte del gobierno israelí, aunque en el 2010 se levantaron restricciones en la zona como la circulación de personas, el empleo formal y la actividad comercial, además de la suspensión temporal en 2013 de pagos tributarios y aduaneros a Palestina (Centro de Noticias ONU, 2013).

A principios de esta década, se tomaron medidas para fomentar la inversión extranjera como la celebración de dos congresos que abordaran el tema de inversión en el territorio. Se

procuró atraer inversionistas árabes de países del Medio Oriente, a palestinos que vivieran en diferentes partes del mundo, así como a todo tipo de inversor posible. Esta estrategia fue exitosa puesto que se logró la inversión del país de mil millones de dólares que serían invertidos en los sectores agroalimentario, construcción, así como insumos para el mismo.

En el año 1998 se creó la Ley de Fomento en Cisjordania de las Inversiones que se basó en:

- Concesión de exenciones fiscales (“vacaciones”) para las primeras fases de los proyectos (en lugar de establecer un sistema que impulse los créditos fiscales o las ayudas directas a la inversión).
- Los incentivos se deciden en función del momento en que se toma la decisión de realizar la inversión (y no en base a la valoración de los resultados y progreso del proyecto en el tiempo).
- Se confiere una gran discrecionalidad a una Comisión Mixta público-privada a la hora de seleccionar los proyectos beneficiarios. (Oficina Económica y Comercial de España en Tel Aviv, 2012)

Las exenciones en los impuestos sobre beneficios y renta se aplican a inversiones superiores a 100.000 \$USA, con tipos nominales sobre los beneficios netos en función del volumen de la inversión.

El proyecto de Creación de Zonas Industriales acogido por Cisjordania es uno de los mecanismos que la Autoridad Nacional Palestina ha seleccionado para fomentar la seducción de inversión. Esta ley de Zonas Industriales y Áreas de Libre Comercio fue

aceptada en diciembre de 1998 y es la base sobre la que se desarrollaron los proyectos de varios parques como son el de Jenin, Gaza y Nablus. PIEFZA (*Palestinian Industrial Estates & Free Zones Authority*), quienes son la autoridad para las Áreas Industriales y las Zonas de Libre Comercio, es el punto de información y la entidad oficial que agrupa todo lo concerniente a permisos de actividad, registro de las empresas, licencias de exportación e importación y autorizaciones de trabajo. Igualmente se ha planteado disponer a la ANP para que provee una propuesta en relación con una nueva zona industrial en el territorio de Cisjordania entre Jerusalén del Este y Azariyeh y Abu Dis.

Desde el año 2008 no se realizan estadísticas graficas acerca del flujo de inversiones en el exterior por países y sectores de producción. Sin embargo existen datos hasta el año 2012 de su balanza de pagos, resumidos en esta gráfica: (Oficina central de estadísticas palestina, 2012)

<b>BALANZA DE PAGOS</b>			
<b>(Datos en MUSD)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-713</b>	<b>-691</b>	<b>-</b> <b>1.894</b>
Balanza Comercial (Saldo)	-	-	-4.663
Balanza de Servicios (Saldo)	3.504	3.653	-260
Balanza de Rentas (Saldo)	-351	-312	1.149
Del trabajo	876	1.098	1.117
De la inversión	831	1.077	90
Balanza de Transferencias (Saldo)	125	135.8	2.287
AAPP	2.267	2.176	728
Resto Sectores (Remesas y otras)	1.484	1.214	825
<b>CUENTA DE CAPITAL</b>	<b>719</b>	<b>846.1</b>	<b>426</b>
Transferencias de capital	719	846.1	426
Enajenación/Adquisición de activos inmateriales no producidos	n.d	n.d	n.d
<b>CUENTA FINANCIERA</b>	<b>152</b>	<b>-46</b>	<b>1.152</b>
Inversiones directas	316	103.0	234
Inversiones de cartera	-367	-	86
Otras inversiones	453.4	341.0	726
Derivados financieros	192	n.d	n.d
Variación de Reservas	n.d	n.d	316
Errores y Omisiones	11	-36	-106
	-158	109.6	

Fuente: Palestinian Central Bureau of Statistics  
Última actualización: 20 de Julio de 2012

Figura 7: (Oficina central de estadísticas palestina, 2012). Balanza de Pagos de 20 de Julio de 2012. [Figura]

En el tema de reservas internacionales no hay datos, ya que realmente se refiere de un estado reducido de recursos externos consolidados, teniendo que recurrir a la ayuda externa en volúmenes considerables. Tampoco posee deuda externa por causas históricas ya que *“Su casi inexistencia es una característica positiva que otorga a la Autoridad Nacional Palestina un pequeño margen de maniobra del que otros países en desarrollo carecen.”* Esto comenzó a ser diferente en el año 1996, pero sin mayor impacto aún, porque se debe a que existen naciones que ayudan con el progreso social y económico a través de empréstitos a prolongados vencimientos de pago, con periodos de carencia, que no resulta aún ningún devengo de intereses. En general se sustenta más por donaciones. (Oficina Económica y Comercial de España en Tel Aviv, 2012)

## **Derecho Internacional y la ocupación de Israel en territorios palestinos.**

Luego de la creación del Estado de Israel en mayo de 1948 y hasta 1967, año en que acabó la Guerra de los 6 días la franja de Gaza fue administrada por el gobierno egipcio, aclarando que en ningún momento tuvo intención alguna de un reclamo de soberanía. (Becerra Ramírez, 2005). Desde el 28 de junio de 1967 Jerusalén del Este hacía parte de la Ribera Occidental (nombre dado a Cisjordania o Judea y Samaria durante los primeros años de la ocupación israelí) pasó a manos del gobierno de Israel con su autoridad hasta el 30 de julio de 1980. (Roberts & Guelff, 2000)



Aunque por lo establecido en las leyes acerca de Jerusalén del Este en su estatus para el gobierno israelí, no lo mencionan como una “*anexión*”, este lugar si fue puesto bajo control y jurisdicción israelí con acciones militares y políticas equivalentes a una anexión. Actualmente las dos zonas siguen considerándose por la comunidad internacional como ocupadas, y su estatus parcial ante las normas internacionales es idéntica a la de la actual Cisjordania y la Franja de Gaza. (Derecho básico: Jerusalem la capital de Israel, 1980)

El gobierno israelí con su gabinete en el mes de febrero del año 2005 aprobó su retirada completa de Gaza incluyendo la militar. El Knesset (parlamento de Israel ubicado en Jerusalén) lo aprobó de igual manera el 16 de febrero del mismo año. Este plan fue propuesto por Ariel Sharon como medida unilateral de ambos poderes políticos de Israel para desmantelar completamente todo lo relacionado con colonias israelíes, que dio una tardanza desde julio de ese mismo año hasta el mes de diciembre. (BBC Mundo, 2005)

El 23 de diciembre de 2016, Naciones Unidas reiteró en su resolución 2334 que considera Jerusalén del Este como “*territorio ocupado*”. Reafirmaron que los asentamientos judíos en Jerusalén del Este “*no tiene validez legal*” y los califica como una “*flagrante violación*” del derecho internacional. (Consejo de Seguridad ONU, 2016)

## Israel y los Convenios de Ginebra.

*"Israel no puede considerarse como una potencia ocupante conforme al sentido dado a este término en derecho internacional en ninguna parte del mandato sobre Palestina, incluyendo Judea y Samaria"*

*Yehuda Blum*

Desde que la victoria de la Guerra de los Seis días en el año 1967, Israel ha asumido la posición radical de que el Cuarto Convenio de Ginebra no es aplicable por reconocimiento jurídico a su actuar sobre Cisjordania y Gaza. Incluso al sostener esta posición Israel se basa en la teoría del *"Sucesor Ausente"*. (Blum, 1968)

Esta teoría está basada en dos argumentos que son independientes uno del otro, pero están relacionados. El primero se interpreta del artículo 2 del Convenio de Ginebra, el cual dice las disposiciones se deben cumplir en un periodo de tranquilidad. Además, sostiene que: *"El presente Convenio se aplicará, en caso de guerra declarada o de cualquier otro conflicto armado que surja entre dos o varias de las Altas Partes Contratantes, aunque una de ellas no haya reconocido el estado de guerra"*. (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1949)

### **a. La teoría del "sucesor ausente"**

Al asegurar entonces que el propósito del derecho de ocupación beligerante (agresivo y/o combativo) es el de proteger los derechos de un Estado soberano naciente, Israel se justifica diciendo que los territorios que estaban ocupados no eran parte ni de Egipto ni de Jordania antes de la Guerra de los Seis días en el año 1967, de modo que no puede afirmarse que

constituyan el “*territorio de una Alta Parte Contratante*” bajo el artículo 2 común, haciendo así totalmente inaplicable el Cuarto Convenio de Ginebra. (Imseis, 2003)

### **b. Conquista Defensiva**

El segundo argumento dice que Israel posee un mejor título sobre los territorios ocupados de Palestina que Egipto y Jordania, con base a la noción de “*Conquista Defensiva*”; la cual afirma que Israel asumió el control de los territorios palestinos el 1967 en una guerra defensiva contra Egipto y Jordania mismo, que al igual carecían de algún título legal sobre estos territorios tomando así el control del territorio a un título legal válido. (Imseis, 2003)

Las posiciones israelíes mencionadas tratan de acreditar el marco legal y político en torno a los territorios ocupados. En cuanto a la cuestión de que el legítimo soberano debe ser desplazado por el ocupante beligerante, no se tiene evidencia de que la expresión “*Territorio de una Alta Parte Contratante*” tal como se utiliza en el artículo 2 común de los Convenios de Ginebra se refiera solamente al título legal total como legítimo soberano. Es aceptado que el término “*territorio*” fue utilizado por los redactores de los convenios para indicar, además del título “*de jure*”, un mero título de facto sobre el territorio. Esta noción no tiene base de sustento ni en lo escrito dentro del mismo convenio ni en los trabajos hechos a base de él posteriormente. (Mallison & Mallison, 1986).<sup>1</sup>

Otra desacreditación a la teoría del “*Sucesor Ausente*” es que ignora la influencia del derecho internacional sobre la libre determinación de los pueblos. Un ejemplo práctico de

---

<sup>1</sup> Conjunto de normas establecidas por la comunidad internacional que no pueden ser derogadas.

esto es ver como la soberanía reside en el pueblo de un Estado y no en sus gobernantes ni mucho menos en sus elites gobernantes. Blum al rechazar la posibilidad de que el pueblo palestino pueda constituirse en legítimo sucesor en los territorios ocupados invalida su misma teoría y adelgaza la posición de Israel por su deseo a la misma, sobre todo al considerar que el derecho del pueblo palestino ha sido largamente reconocido por una inmensa mayoría de la comunidad internacional. (Vacas Fernandez & Guerrero Fernandez, 2011). Por esto mismo se ha asumido abiertamente que los territorios palestinos ocupados constituyen la unidad territorial donde se establecerá definitivamente el estado de Palestina, en caso tal que sea creado en un futuro.

Cabe mencionar que se ha demostrado por archivos oficiales que el título de territorio ocupado con base a la “*conquista defensiva*” por parte de Israel, no tiene mayor credibilidad ya que sus acciones no fueron del todo defensivas. Estos documentos muestran cómo los oficiales y líderes israelíes tenían conocimiento de que no enfrentaban a una gran amenaza armada que justificara su ataque preventivo en contra de Egipto y Jordania. Y aun asumiendo que las acciones de Israel durante la guerra de los seis días fueron defensivas, la argumentación de Blum no es pertinente y pasa por alto el principio de *ius cogens*<sup>1</sup> del derecho internacional que propugna que la adquisición de territorio mediante la amenaza o uso de la fuerza es inadmisibile. Yehuda Z. Blum expone que “*Esto es consistente con la supresión en el derecho internacional del derecho de conquista y con el surgimiento del derecho de ocupación beligerante... y conlleva el deber implícito de retirarse una vez que las hostilidades hayan cesado.*” (Falk & Weston, 1991)

La Corte Internacional de Justicia en el año 2004, dice que el derecho internacional relativo al uso de la fuerza en legítima defensa no permite a un estado alcanzar territorio por medio del uso de este procedimiento. En carácter el concepto de “*conquista defensiva*” es inefectivo en el derecho internacional contemporáneo. (Asamblea General ONU, 2004)

A todo esto, se suma el argumento basado en la soberanía bajo el artículo 2, que dice que no impide la aplicación del convenio conforme el artículo 4 de la misma, en el que define a las personas protegidas como todas aquellas que se encuentren en manos de una potencia ocupante de la cual no son nacionales. Este convenio así fue pactado y por lo tanto debe interpretarse así, como un instrumento protector de la población y no del territorio. (Boyd, 1971)

## **Posición de la comunidad internacional.**

El Cuarto Convenio de Ginebra es aplicable al conflicto dado que dentro del suelo palestino ocupado las autoridades de Israel deben reconocer su posición como potencia ocupante. Esto fue decidido a través de la opinión consultiva del año 2004 para la Asamblea General de la ONU, donde la Corte Internacional de Justicia declaró que el artículo 2 de esta Convención se sujetan a la presencia de Israel en territorios tomados desde la Guerra de los Seis días en 1967. El artículo 2 es aplicable también porque “*ninguna adquisición territorial derivada de la amenaza o al uso de la fuerza se reconocerá como legal*” (Bermejo, s.f.), y según lo planteado en la Resolución de la Asamblea General 2625 está definido de igual forma por

la *“Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas”*. (Asamblea General ONU, 2010)

Y no solo fue este Consejo de Seguridad; fueron varias organizaciones como la ONU, la comisión de los derechos humanos, la Comisión Internacional de Juristas y el Comité Internacional de la Cruz Roja las que se han pronunciado también sobre este polémico caso. La Cruz Roja se ha pronunciado firmemente acerca del cuarto convenio: es aplicable en todo el territorio ocupado palestino, y es inaceptable que *“un tratado debidamente ratificado pueda suspenderse a capricho de una de las partes”*, o sea, Israel. (Comite Internacional Cruz Roja, 1975)

Israel por así decirlo ha entrado en un lío jurídico internacional en cuanto a la aplicación de las Convenciones de la Haya y Ginebra, las cuales ha ignorado. En ambas se explica que *“La ocupación combatiente continúa en tanto que el ocupante permanece en la zona y la guerra prosigue, y termina cuando el ocupante se retira de la zona al concluir la guerra ya sea con la victoria del ocupante o bien su derrota”*. Actualmente sigue en constantes enfrentamientos en la zona. (Dinstein, 1978). La Suprema Corte de Israel en un juicio del mes de marzo de 1979 falló a su conveniencia determinando que la aplicación de dicho ordenamiento estaba condicionada a un estado de beligerancia; sin embargo, desde el tratado de paz egipcio-israelí no ha existido un estado de beligerancia entre ambos países, por ello se deduce que la Franja de Gaza con mayor razón nunca ha sido *“territorio de un Estado enemigo”*. Aun así, Israel se sigue justificando en sus acciones y poderes mencionando al derecho de ocupación beligerante. (Swinnen, 2010)

Dinstein propugna también que todo principio de dominio contemporáneo de Israel en la zona no es un estado de conflicto, sino lo pactado bajo el Tratado de Paz y los Acuerdos Marco de Camp David. Esto indica que Israel no plantea contrariedad alguna en desestimar su propia dialéctica conforme encajen los estatutos y convenios pertinentes. (Dinstein, 1988)

### **El respaldo de Israel en el derecho internacional.**

El Estado de Israel no es reconocido por todos los Estados en la tierra, teniendo un rechazo por la comunidad árabe, a excepción de Turquía, Albania, Bosnia y Herzegovina, Macedonia y Bangladesh, junto a Corea del Norte en el Asia Oriental. Existen incluso Estados como Líbano que no aceptan un pasaporte con visado o con un solo sello israelí. (Telam Internacional, 2014). En los países de Medio Oriente con tendencia a ser occidentales como en este caso es Turquía, su lazo diplomático es de segundo nivel, siendo entonces una secretaría, (Al Jazeera, 2011) y la que posee con Egipto es debido al Tratado de Paz de 1979 en el que le fue devuelto la Península del Sinaí con su respectivo canal; ya que Egipto es un punto fuerte de referencia y estrategia dentro de la organización de la Liga Árabe, además de ser uno de los pocos estados fundadores de esta. (Ocaña, 2003)

Este repudio es consecuencia de la problemática con Palestina, pero aun así cuenta con abogacía de muchos Estados soberanos en el mundo que lo reconocen y en general son aliados de Estados Unidos. El periodista español de política Carmelo Jordá ha dicho en el año 2014 que Israel tiene el Derecho Internacional a su favor más que Palestina, ya que este

último deja su gobernanza a Hamas que es un grupo terrorista (declarado así por Estados Unidos y la Unión Europea); que, aunque haya ganado las elecciones desde el año 2006 la misma Unión Europea lo cataloga como totalitarista, y por ello congelaron sus fondos, además de estar incluido en su listado de organizaciones terroristas. (Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2005)

Carmelo Jordá además sostiene que Israel no ocupa a Gaza realmente y que por ello debe defenderse siempre de las agresiones que salen desde la franja, ya que estas son incitaciones al conflicto, totalmente ajenas a una respuesta bélica a la ocupación, porque no existe realmente lo que se conoce como ocupación. Hay un control en la frontera destinado a que Hamas no aprovisionen ni adquieran armamento que usasen contra Israel después. Y debe ser así luego del desalojamiento de los 8000 colonos israelíes que vivían allí y el desmantelamiento de sus centros militares. A esto se le suma la variable de que la Corte Europea de Derechos Humanos determinó en el año 2016 que Gaza no es una zona ocupada al igual que Cisjordania, ya que según el artículo 42 del Reglamento de la Haya de 1907, de acuerdo al Derecho Internacional, un territorio se encuentra bajo la autoridad de un ejército opositor, y que es conocido como la “*autoridad de facto*”, que se da cuando se da la presencia de tropas extranjeras en circunstancias de ejercer el control mencionado sin el consentimiento de una autoridad soberana. Por esto se considera que no hay ocupación, cuando un Estado no ejerce su autoridad fáctica en el territorio o parte del territorio de un Estado enemigo. Aparte que en la colonización de tierras en Cisjordania se dio cuando ésta aún no era un estado como tal reconocido, por lo que no es una ocupación. Dice la Corte europea que el presidente Abás, quien es la cabeza del Estado palestino ha dado su



consentimiento por los Acuerdos de Oslo, de la presencia del ejército israelí allí y Abás tiene el “*control efectivo*” en la región, por lo que este hecho se llama “*consentimiento de la autoridad*”. (Grumberg, 2015)

Por lo tanto, Israel como Estado Soberano puede defenderse de agresiones ilegales hechas por un enemigo exterior, que en este caso es Palestina con Hamas. Esta defensa es un derecho que posee todo Estado y a su vez admite operaciones militares de legítima protección como respuesta a un ataque inicial, recalcando que es de igual prioridad analizar medidas necesarias para impedir nuevas acometidas. Inclusive, cuando tras una arremetida ocurrida no ha habido una pertinente restauración de lo destruido, se permite que el Estado atacado emplee una represalia, siendo esta una respuesta beligerante para que el agresor padezca lo que ha originado anteriormente. (Jordá, 2014)

Las operaciones militares de Israel en esta franja palestina encajan correctamente dentro del Derecho de Autodefensa, pues se enfocan tanto a replicar los agravios obtenidos, como insistir en impedir próximos ataques derribando infraestructuras de Hamas y arsenales cuyo fin es sea una ofensiva hacia Israel. (Jordá, 2014)

Ante lo dicho en el anterior párrafo, según Amnistía Internacional que es un movimiento global presente en más de 150 países y que trabajan en pro de la Declaración de los Derechos Humanos, Israel con sus fuerzas han impuesto a 1'900.000 palestinos un desalojo forzoso, cometieron homicidios ilegítimos en civiles entre los que se encontraban niños, que no entran dentro de lo establecido en “*legítima defensa*”, además de los malos tratos dados a los opositores palestinos que fueron detenidos mientras se oponían a la ocupación militar

continúa. Las fuerzas israelíes mataron a 110 palestinos y a 2 extranjeros durante 2016. Algunos de estos homicidios fueron ilegítimos, pues las víctimas no constituían una verdadera amenaza para la vida cuando las mataron. Y como uso excesivo de la fuerza Israel usó balas metálicas recubiertas de goma y auténtica munición letal en contra de manifestantes palestinos que agreden con piedras y con proyectiles de menor envergadura que no representaba ningún peligro a la vida de los soldados israelíes. (Amnistía Internacional, 2016)

### **Gobierno de Barack Obama ante conflicto de Israel y Palestina.**

El expresidente de los Estados Unidos, Barack Obama (2009-2016), dijo en una ocasión *"si los misiles estuvieran cayendo donde duermen mis dos hijas, haría todo lo posible para detener esto"*. (Chomsky, 2009). Los medios indican que se refería a los niños palestinos, ya que antes de su posesión los Estados Unidos estaban apoyando por voluntad del entonces presidente George W. Bush a Israel, lo cual se frenó desde el momento en que Obama entró como presidente.

Al tiempo de ejercer sus funciones quiso resaltar su compromiso para la solución pacífica del Medio Oriente e hizo una declaración sugiriendo que era la oportunidad de que los Estados árabes intervinieran y trabajaran para alcanzar la terminación de dicha idea mediante el sostenimiento a la regencia palestina, tomando preceptos para regularizar los vínculos con Israel y protegiéndose del extremismo que amenaza a todos por igual en la región. Fue firme a la vez al insistir en que el contrabando de armas hacia Gaza es un asunto

delicado, el cual debía detenerse. Respaldó el acuerdo entre Condolezza Rice y el canciller israelí, Tzipi Livni, de que la frontera de Gaza y Egipto debe cerrarse. Así mismo, en 2009, Obama dijo que estaba comprometido totalmente con la seguridad israelí, y que siempre había sido muy claro en ello, tanto que apoya el derecho que Israel posee según él, para defenderse contra las amenazas. (Chomsky, 2009)

Para este último año (2017), y antes de dejar su puesto como presidente, Barack Obama destinó 221 millones de USD a Palestina. Esta decisión del ejecutivo fue en contra del veredicto dado por los republicanos opositores dentro del congreso estadounidense, ya que esto no significaba sujeción alguna. (Lee & Lardner, 2017). Obama ha dicho que el origen de tal monto es proveniente de los fondos de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional con motivo de ayuda humanitaria a Gaza y apoyo completo a reformas políticas y de seguridad para el medio oriente. (Pulzo Mundo, 2017)

Se le suma también el hecho de que en el mes de enero del presente año 2017, Estados Unidos nuevamente bajo el mandato de Obama, rechazó vetar la resolución de la ONU que condenaba la continua edificación de asentamientos israelíes en los territorios palestinos. (Sputnik Mundo, 2017). El distinguido politólogo ruso Nikolái Pajómov indica que *"este paso de EEUU es un momento histórico, aunque, en general, el apoyo prestado a Israel por parte de Washington nunca ha sido del cien por cien"* (Sputnik Mundo, 2017). Se considera este acto más simbólico que político, ya que Obama, a pocos días de terminar su mandato, había rechazado el veto de la resolución, lo que en un principio era diferente. *"Supone el último gesto que Obama quería tener con el ala izquierda de su propio partido, cuyo apoyo fue crucial para la elección del demócrata"* dice Pajómov. (Sputnik Mundo, 2017)

Esto último no fue del agrado del gobierno israelí, ya que al ver que, durante ocho años de presidencia de Obama, los Estados Unidos habían apoyado las políticas israelíes ante el mundo y que gracias a la última negativa para usar el veto del gobierno norteamericano, en contra de lo esperado se aprobó la resolución que reprobaba la construcción de asentamientos israelíes en territorios palestinos. John Kerry explicó que, esta vuelta de decisiones políticas se debía porque su país vio que las condiciones eran equilibradas para que tanto Palestina como Israel se encaminaran a la solución de dos Estados. (El Comercio Mundo, 2016)

## **El fracaso de las negociaciones por la paz y el papel de los Estados Unidos.**

Durante el último periodo presidencial de Barack Obama, se delegó al entonces secretario de Estado John Kerry a mantener constantes conversaciones entre palestinos e israelíes, como proyecto del Departamento de Estado de sostener una paz estable en Medio Oriente. Pero los esfuerzos hechos por el secretario no fueron los esperados. (Adams, 2016)

Aunque se logró un acuerdo al principio, las negociaciones fueron fracasando en el transcurrir de los meses, ya que instituciones israelíes siguieron construyendo asentamientos aún después de la firma de paz lograda en Oslo en el año 1993, además del despliegue de tropas en el Valle del Jordán, siendo tomado esto como una provocación. Las divisiones de Palestina entre Gaza dominadas por Hamás, y Cisjordania por Al Fatah fueron otra piedra

en el zapato para la diplomacia de los diálogos debido al rechazo de los Estados Unidos para aceptar a Hamás como representante legítimo e internacional de los palestinos, otorgada en las elecciones del año 2006, y cuyas diferencias con Al Fatah no posibilitaron la entrada de este movimiento ni su influencia de poder a Cisjordania. Esta misma división entre los palestinos tampoco favorecería la búsqueda de la paz en el diálogo. (Ayoob, 2014)

Kerry advirtió en noviembre de 2013, mientras daba una conferencia en Jordania, que si las conversaciones fracasaban directamente se iniciaría un enfrentamiento. Sostuvo que, se tenía que hacer valer la iniciativa Árabe de Paz del año 2002, y que llegaría a abordar el tema del conflicto palestino. Fue recibido a la vez por el rey de Jordania, Abdullah II, y en su reunión declaró que, las medidas israelíes como la construcción de asentamientos en los territorios palestinos ocupados, eran ilegales, ilegítimos y obstaculizaban los esfuerzos para el logro de la paz. (El País Colprensa, 2013).

Los palestinos en ese entonces, y ahora, ven que en caso tal de que se cree un solo Estado con carácter binacional, se tendrían dos principios mutuamente excluyentes que son la igualdad de derechos para sus habitantes, o una nueva forma de *apartheid*, con un control judío y una subordinación palestina. Siendo un gran problema para los palestinos el gran nivel de influencia de la población judía para dirigir el hipotético nuevo Estado unificado. Los argumentos se basan en la naturaleza judía excluyente de su religión en sí, lo que daría nuevas metas y logros que no son propiamente sionistas y afectaría a sus principios. La consecuencia de esta discriminación ideológica, sería un vacío de derechos políticos y civiles por igual a toda la población existente en la nueva nación afectando a los civiles palestinos. Así que el nuevo Estado unificado estaría fundamentado dentro de las antiguas

fronteras del Mandato británico de Palestina de 1922, incluida el conjunto de todo Israel vigente y los territorios ocupados. (Ayoob, 2014)

En junio de 2014, todo tipo de tregua fracasó debido a la desaparición de 3 jóvenes israelíes, quienes fueron encontrados asesinados y con signos de tortura en la ciudad cisjordana de Halhul, cerca de sus residencias las cuales eran en asentamientos israelíes en territorio palestino. (BBC Mundo, 2014)

Benjamín Netanyahu había empezado la operación militar llamada “*Margen Protector*” con la cual se realizaron diferentes ataques aéreos sobre la Franja de Gaza y donde el principal objetivo fue Hamas, debido a las sospechas del gobierno israelí frente al asesinato de los tres jóvenes. Rápidamente el ejército israelí despidió su mayor ofensiva, la cual dejó miles de afectados palestinos. (BBC Mundo, 2014). No es nada si se compara que al finalizar el conflicto de ese año (2014), murieron 2310 palestinos y 11500 quedaron heridos. (Ma'an, 2015). Siendo esta operación militar señalada por Amnistía Internacional, como una “*violación repetida de las leyes internacionales de derechos humanos usando fuerza excesiva para reprimir la disidencia*”, (Amnistía Internacional, 2017), hasta el punto de ser calificado el Ejército Israelí un autor de crímenes de guerra por haber hecho ataques desproporcionados e indiscriminados contra civiles en zonas civiles densamente pobladas, como por ejemplo, hospitales y escuelas donde los palestinos buscaban refugio. (Molina, 2014)

El gran fracaso que han sido los diálogos, no fue incumplimiento de Palestina desde lo pactado en la firma del Acuerdo de Oslo; ya que la Organización para la Liberación de

Palestina (OLP) dio 3 pasos fundamentales para el cumplimiento de los acuerdos de Oslo que dieron virtud de su voluntad de paz hace más de 20 años, siendo el primero la aceptación de las resoluciones de la ONU, seguido del reconocimiento de Israel como Estado, y finalmente, buscar los fines políticos a través del diálogo y la vía diplomática.

Por otro lado, por ese entonces empezó la popular rebelión palestina comenzada por jóvenes palestinos que eran ciudadanos israelíes en los mismos territorios israelíes, llamada "*la segunda intifada*", que convenció al estado israelí con el paso del tiempo de que se tenían que tomar medidas humanitarias para lograr una nación pacífica. Se persuadió de tal manera que a la vez de que lo anterior sucedía en el mismo Israel, en poblaciones de Gaza y Cisjordania se continuaba las protestas y Palestina en general estaba en "*pie de guerra*", dando así la vuelta al mundo. (Garcia Gascon, 2013)

Cuando se derrumba políticamente la Unión Soviética en el año 1991, más de 1'000.000 de judíos emigran a Israel, por lo que el presidente estadounidense George H. W. Bush, y su Secretario de Estado James Baker, condicionaron al gobierno israelí de que debían entablar conversaciones con líderes palestinos y 11 estados árabes más, en búsqueda de la paz en la región, para que Estados Unidos tuviera la oportunidad de hacer un préstamo de 10.000 millones de dólares, como informó el Washington Post en el año 1992, como una ayuda al sostenimiento de los nuevos ciudadanos que sería invertido en vivienda con el fin de que Israel no fuera a entrar en una recesión económica. Todo esto sin contar que aun así la administración de la Casa Blanca beneficiaba por ese entonces con 3.000 millones de dólares al año al gobierno israelí, siendo la mayor ayuda per cápita que la nación norteamericana le daba a un estado. Pero lo más eminente para el país judío en la gestión de James Baker como

Secretario de Estado de los Estados Unidos, es que lograron que las Naciones Unidas invalidaran la resolución de 1975 apodada “*Sionismo es Racismo*”, que desprestigiaba a Israel; y la vital cooperación para las negociaciones que dio la Casa Blanca con el régimen comunista de Etiopía de aquel entonces para poder trasladar a miles de etíopes judíos, conocidos también como los *Beta Israel* a el Estado de Israel (Kisilevski , 2005) y de los miles de judíos sefardíes que vivían en Siria, asistiendo así al proyecto israelí de la Ley del Retorno de 1950. (Pipes, 1992)

Para Isaac Rabin el pacto hecho en Noruega y firmado en Washington era una fachada a las verdaderas intenciones del entonces ministro israelí que no pretendía ceder territorio para la población árabe, siendo más otra presión exterior de parte de Estados Unidos y de organismos occidentales para que se sentara en la mesa a negociar. (Feldman, 1992). El anterior primer ministro de Israel, Yitzhak Shamir, llegó incluso a referirse de los acuerdos como algo grosero frente a un tema tan crucial para la búsqueda de la tolerancia y paz mutua. Nabil Shaaz dice que, Shamir llegó a mencionar sobre el acuerdo de paz: “*Negociaré durante diez años sin llegar a ningún lado e inundaré los territorios (ocupados) de colonos*”. (García Gascon, 2013)

Desde el año 2000, los Estados Unidos han tenido una actitud pasiva, como antes se mencionaba, y dejó de ejercer una presión en la política de ocupación israelí. Por su parte, para el Estado palestino, nunca habrá una posibilidad de paz, si el gobierno de Benjamín Netanyahu se conserva. (García Gascon, 2013)



En el transcurso del año 2017, dos de los países con mayor influencia en el mundo (Estados Unidos y Rusia), intentaron crear un nuevo pacto entre Palestina e Israel, abogando por el dialogo. El ministro de Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, se pronunció el 6 de enero, señalando que, desde el Kremlin se pondrían todos los recursos necesarios para el acercamiento de las partes. ( (Telesur, 2017)

La embajadora por parte de los Estados Unidos en la ONU, Nikki Haley, afirma que su país espera poder replantear las negociaciones, tras acercarse a Riyad Mansur, quien es el representante palestino ante las Naciones Unidas. Ambos reiteran que las negociaciones directas deben ser agendadas con atención entre las dos partes, sin esperar que la ONU de resultados. Haley, desmintió que el nuevo gobierno de Donald Trump hubiera abandonado totalmente la idea de una solución de dos estados para el conflicto entre israelíes y palestinos. (Infobae Mundo, 2017)

El canciller ruso, Serguei Lavrov recalca que la importancia para la estabilidad mundial es el hecho de que si ambas naciones no dialogan y sostienen una paz asiduamente, las cuales llevan más de un año sin ser retomadas “... *los únicos que ganan con la ausencia de discusiones sustanciales y directas, son los extremistas*”, dice Lavrov. El presidente francés François Hollande, también reconoció, antes de que se celebrara el 8 de enero en Paris la nueva conferencia internacional sobre Oriente Medio; que la estabilidad en este conocido conflicto solo puede darse con negociaciones bilaterales en correctos ademanes. (Telesur, 2017)

Por su parte, el actual presidente de Estados Unidos, Donald Trump, sostuvo su primer contacto con el presidente de Cisjordania, Mahmud Abás, el pasado 10 de marzo del presente año, y en la que se le hizo saber su interés por retomar los diálogos para la paz, en donde Israel actualmente no está dispuesto a ceder territorio y está cada vez más ávido de espacio. (El Tiempo EFE, 2017).

El 3 de mayo del presente año, los presidentes Trump y Abbas se reunieron en la Casa Blanca. Ese día, Trump declaró que: *“Estoy valorando una solución de dos Estados y de un Estado, me gustará la que les guste a las dos partes. Puedo vivir con cualquiera de las dos salidas”*. En cambio, su homólogo Netanyahu, pone en duda que la paz en la región deba ser por la creación de un Estado palestino, mediante la llamada *“solución de dos Estados”*. (Noticieros Televisa, 2017)

A su vez, el presidente palestino Mahmud Abas, informó que estaba dispuesto a reunirse con Donald Trump y Benjamín Netanyahu. Además, sostiene que está dispuesto a colaborar con la causa y estará dispuesto a retomar diálogos, ya que no existe algún tipo de reunión entre Netanyahu y Abás desde el año 2010, y los Estados Unidos fracasaron en la iniciativa diplomática del año 2014, siendo desde este año el bloqueo definitivo de un pacto entre los Estados. (El Economista, 2017)

Actualmente la tolerancia dentro del gobierno israelí hacía la libertad de expresión palestina, incluyendo su cultura, se ha visto reducida por ideologías radicales nacionalistas por parte del primer ministro Benjamín Netanyahu, que llevó un proyecto de ley al parlamento de dicho país, el cual procura eliminar la lengua árabe como una de las lenguas oficiales del

país. Esta ley define que Israel es únicamente *"el hogar nacional del pueblo judío"*. Así se descartaría al árabe, que es el idioma hablado por los palestinos, que inclusive tienen ciudadanía israelí y defienden a este Estado de los medios y de instituciones oficiales. Las negociaciones con los palestinos por parte del mando de Netanyahu lleva congelado 3 años y el líder de la Lista Conjunta de países árabes en el parlamento israelí (Knesset), llamado Ayman Odeh, quien es árabe, califica este proyecto de ley como una *"una declaración de guerra"* que no ayudará a la solución futura de un conflicto, viendo así también la actitud política de Netanyahu por fortificar la identidad hegemónica de Israel para los judíos algo netamente discriminatorio para no solo los árabes de países vecinos, sino para el 20 por ciento de la población israelí que hablan este idioma como lengua materna, perjudicando sus derechos civiles, a través de esta segregación racial y social. Dicha opinión la comparte el presidente Abás de Cisjordania, el cual está abierto para el diálogo quien señaló que la imposición representa un *"obstáculo para el camino hacia la paz"*. (Perez S. , 2017)

## **Situación política de Kurdistán**

Kurdistán es actualmente considerada como una nación sin Estado, la cual se encuentra distribuida entre Turquía, Siria, Irán e Irak. Es por esto, que su situación política varía entre los diferentes Estados.



Figura 8: (Fayanas Escuer, 2015). Mapa de Kurdistán. [Figura]

En Turquía, el contexto político kurdo se empezó a presenciar con la creación de algunos partidos políticos en 1908, que no marcaron gran diferencia debido a los entonces problemas entre las familias gobernantes kurdas; no obstante, los proyectos de independencia llevados a cabo no dieron fruto a causa del inicio de la Primera Guerra Mundial en 1914. Cuatro años más tarde, después de derrotar al Imperio Otomano, las fuerzas británicas y sus aliados establecían un nuevo orden político. (Salinas Mendoza, 2005).

Fue en 1945, tras las reparticiones del territorio y el control que ejerció la República de Turquía sobre el pueblo kurdo durante años; que se creó el primer Partido Democrático del Kurdistán. A partir de ese hecho, se comenzó a presenciar un Estado con multipartidismo, con partidos kurdos y turcos. El surgimiento de los partidos aumentó el deseo de los kurdos de tener una soberanía y contribuyó a que miles de kurdos se movilaran por sus derechos sociales y cívicos en toda Turquía entre 1967 y 1969. Dos años después, se empezaron a presenciar el surgimiento de grupos izquierdistas, lo que provocó luchas entre los partidos kurdos y mayor represión hacia estos por parte del Estado turco. Para darle control a esto, el Estado decidió arrestar a los líderes de algunos partidos izquierdistas, hecho que incrementó la decisión de luchar en contra de la República. (Salinas Mendoza, 2005).

Uno de los líderes kurdos, Abdullah Ocalan fundó el Partido de los Trabajadores de Kurdistán en 1978 con el objetivo de liberar al pueblo del colonialismo y constituir una soberanía. Sin embargo, este partido decidió tomar la independencia por la fuerza y realizó diferentes ataques terroristas hacia el Estado turco, desde entonces se le denomina como la guerrilla del PKK por Turquía, Estados Unidos y la Unión Europea. A pesar de las estrategias militares que ha adoptado el grupo y de la lucha que ha desatado episodios de violencia entre las dos partes, este ha sido el único partido político kurdo capaz de hacerle frente al ejército turco y que perdura hasta el día de hoy mostrando a la comunidad internacional la existencia de un problema y a su vez la carencia de una solución. (Ruiz Gonzalez, 2011).

En Siria, la situación política es diferente. En este, el pueblo kurdo se le conoce como *Rojava*, y es administrada actualmente por el Partido de la Unión Democrática (PYD). Igual

que en los otros Estados, el pueblo kurdo tiene varios partidos políticos que lo representan dentro del territorio, no obstante el de mayor importancia es el PYD, el cual es apoyado por el PKK turco. (Rojava Azadi, 2017).

Su contexto político se empieza a evidenciar con la creación del Partido Demócrata del Kurdistán de Siria (PDKS) en 1957 y del cual con el tiempo se desprendieron diferentes grupos de izquierda y de derecha. A partir de 1990, los diferentes partidos buscaron reagruparse con los de Irak e Irán, creando diferencias debido a las posiciones que tomaban. Sin embargo, el PYD junto con las milicias creadas por este, es uno de los partidos provenientes del PKK por lo que sus raíces no vienen de ninguno de los partidos kurdos. Durante el mandato de Hafez al-Assad (Expresidente de Siria), el PKK había gozado de un apoyo por parte del gobierno, por lo que se encontraba asentado dentro del territorio sirio, pero, después de su muerte, y con la llegada de Bashar al Assad (Actual Presidente Sirio) en el 2000, dicha alianza se vio terminada. Desde ese entonces el control sobre el Kurdistán sirio aumentó considerablemente y dio paso a que en 2003 se creará el PYD para luchar por su soberanía. (Meseguer D. , 2013).

Actualmente, el gobierno de Barzani ha intentado unir en varias ocasiones a todos los partidos políticos sirios para llegar a una independencia en conjunto, sin embargo el PYD ha estado en contra de esto y ha evitado que se logre debido a que suponen que si el Kurdistán Iraquí se independiza estos estarán del lado de Turquía. (Meseguer D. , 2013).

Por otro lado, los kurdos en Irán han presenciado una situación diferente debido a que en el territorio habitan otros grupos étnicos, es por esto que no se ha dado un gran control sobre

ellos. A pesar de que los kurdos iraníes tienen mayor libertad cultural, aún sigue latente el deseo de independizarse y apoyan el movimiento político en Turquía.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, el pueblo kurdo reclamaba una República Kurda de Mahabad (situada en el noroeste iraní), además de la independencia. Pero, este intento de soberanía fue en vano y no duro mucho, porque en 1946 el gobierno iraní retomaba el control sobre esta. Tras la caída de la República de Mahabad, el Partido Democrático de Kurdistán en Irán (PDKI) en 1960, creó una milicia que buscaba aliados en el territorio iraquí, hecho que terminó en una problemática entre los kurdos iraquíes e iraníes debido a que Irán ofreció armas al PDK en Irak, para reprimir al grupo político kurdo iraní. Durante casi dos décadas, surgieron varios movimientos políticos apoyados por el PDKI que se dedicaron a promover la separación del gobierno. Hasta en 1979, que decidieron abrir negociaciones para llegar a una solución sobre su etnia. Sin embargo, el gobierno rechazó la idea de crear una soberanía ya que esto podría representar una división del Estado por el hecho de que otras minorías étnicas quisieran obtener los mismos beneficios. (Salinas Mendoza, 2005).

El conflicto entre el gobierno iraní y el pueblo kurdo fue aumentando poco a poco por el control por parte del Estado sobre algunas ciudades kurdas; por lo que las concesiones entre ambas partes se habían perdido completamente.

Actualmente, los conflictos entre el partido kurdo y el gobierno iraní siguen presentes. En marzo de 2016, el PDKI junto con otros grupos políticos declararon la intención de reavivar

los ataques contra el gobierno. Durante abril y mayo se evidenciaron diferentes ataques por parte de ambas partes, aumentando las discrepancias entre estos. (Quinteros, 2016).

Por su parte, en Irak, la población kurda es administrada por el Gobierno Regional de Kurdistán (KRG), el cual tiene un parlamento democrático llamado Asamblea Nacional del Kurdistán iraquí, y donde el gabinete está compuesto por diferentes partidos políticos kurdos los cuales no tienen mayores diferencias, ya que tienen un fin en común que es la independencia. Los partidos que allí se encuentran son la Unión Patriótica de Kurdistán (UPK), quien al comienzo de su movimiento era de ideología de izquierda marxista y ahora son de tendencia socialdemócrata y el Partido Democrático de Kurdistán (PDK), quienes son nacionalistas kurdos y tienden a ser un movimiento mucho más liberal que el UPK. (Mcdowall, 2007).

En el año 1991, al terminar la guerra del golfo hubo en Kurdistán iraquí un “*levantamiento*” contra el presidente de Irak de aquel entonces, Saddam Hussein; el cual estaba en una situación frágil por haber perdido la guerra, con el fin de lograr la anhelada independencia. Este hecho hizo que los dos partidos kurdos, de diferentes credos, se unieran y lograran trabajar en conjunto para el fortalecimiento de la economía y el desarrollo de la región, teniendo también cada partido una estructura similar de autoridad. En 1992, los bandos kurdos pese a rivalidades y hostilidades constituyeron un gobierno guiado por Abraham Saleh. (Miro, s.f.)

Estados Unidos intervino para que los kurdos de Irak hicieran una tregua definitiva entre ellos en el año 2002, creando así una coalición con los Peshmerga (milicianos kurdos) para



que el país norteamericano derribara el régimen centralista de Hussein en la ciudad de Bagdad. Hussein era considerado por el pueblo como uno de sus más grandes enemigos y lo acusaban de múltiples atropellos hacia la nación kurda, como el caso de la Masacre de Halabja, donde con armas químicas el ejército iraquí central asesinó a 5000 kurdos, y destruyó a varias localidades de esta región. Los argumentos de Hussein se basaban en que el Kurdistán iraquí apoyó al gobierno iraní durante 8 años (1980 a 1988), permitiéndoles a las fuerzas iraníes penetrar cada vez más al interior de Irak. Además, en la ciudad de Halabja, durante el mismo periodo, la población kurda realizaba constantes protestas en contra del enfrentamiento bélico, del cual ellos, por su cercanía con Irán, se encontraban en constante amenaza. En la guerra contra Irán, en total fueron más de 182.000 civiles los que perdieron la vida. Durante la campaña militar que Hussein emprendió en esta región entre 1987 y 1989, y luego de finalizar la guerra y haber perdido Irak, los kurdos se rebelaron, no obstante, fueron reprimidos de tal forma que causó un éxodo de más de dos millones de kurdos iraquíes hacia la parte kurda de Turquía e Irán; por ello el apoyo de las milicias kurdas al ejército norteamericano durante la invasión a Irak en el año 2003 fue inmediato. (Claudio, 2015).

En 1991, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 688, en la que se implementó una zona de seguridad en el norte de Irak, dando así al Kurdistán iraquí la oportunidad de ser el único intento actual de autonomía, similar al de una nación constitutiva como sucede en el Reino Unido y su fragmentación en 4 países, y convirtiéndola en semiautónoma con la inclusión hasta de un presidente. (Miro, s.f.).

Actualmente el líder de esta entidad federal es el presidente Masud Barzani, elegido por el Parlamento, y quien nació en la República Kurda de Mahabad, que ahora está extinta, y su padre, Mustafá Barzani, fue el fundador del PDKI en Irán y del PDK en Irak. A raíz de esta tradición familiar el actual líder Masud Barzani es la cabeza no solo del estado federal sino también del Partido Democrático del que hace parte y por ello promovió el referéndum por la independencia de Irak, del cual el mismo Barzani dice que el referéndum no significaba que hubiera un Estado, sino que era indispensable para conocer la posición del pueblo kurdo frente a la independencia, además de que veía una oportunidad para fortalecer la defensiva militar contra el Estado Islámico. (HispanTV, 2016). Dicho argumento fue algo que el primer ministro iraquí Haidar al-Abadi denunció como un “*plan y regla*” que busca debilitar la unidad y violar la soberanía del país, al ver como la Comisión de los Servicios Armados de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, presentó en abril del 2015, un proyecto que conceda apoyo a fuerzas armadas kurdas, e interactuar con más regiones en el Medio Oriente que actúen como estados soberanos. (HispanTV, 2016).

La capacidad de autogobierno de la ciudad de Erbil, como capital del Kurdistán, es tal, que tienen libertad para establecer relaciones diplomáticas por su propia cuenta, sin necesidad de depender de decisiones tomadas en Bagdad. Los kurdos iraquíes tienen consulados en los países de Turquía, República Checa, Hungría, India, Israel, Reino Unido, Estados Unidos, Irán, Rusia, Alemania, Francia, Jordania, Egipto, Cisjordania, Emiratos Árabes, China, Países Bajos, Kuwait, Sudán, Italia, Arabia Saudí, Corea y Rumania. Además de Embajadas en Suecia, Polonia, Canadá y Japón; Consulados Honorarios en España, Dinamarca, Bielorrusia, Eslovaquia y Brasil; y por último Oficinas Comerciales en Bulgaria, Austria y

Grecia. (Departamento de Relaciones Internacionales, s.f.). Todos ellos con positivas relaciones bilaterales, siendo entendida esta circunstancia como algo que los países de Irán, Siria y hasta la misma Turquía, ven como una amenaza de la integridad nacional de cada Estado. (Invest in Group, 2013).

La PPK ha declarado previamente en el mes de mayo del presente año, una contienda en contra del Kurdistán iraquí, ya que sienten que este estado al tener relaciones cercanas con el gobierno turco está traicionando la verdadera causa kurda en toda la región, sin importar que esté próximo a celebrar un referéndum de independencia. Reza Alton, líder del PKK, da estas declaraciones y ve este acto como una táctica turca para obtener más hegemonía en la región, debido al temor que tienen desde Ankara de que se consolide una unión kurda, ya que esa es la razón del porque existen tropas turcas también en el norte de Irak y Siria, no siendo solo la guerra contra el Estado Islámico el motivo principal, sino impedir la unión de milicias kurdas. Alton también ha amenazado con convertir el Kurdistán iraquí en una *"zona de guerra"* debido a la alta presencia de fuerzas turcas en ese territorio. (HispanTV, 2017)

## **Kurdistán ¿de que viven en cada región?**

En Turquía, poseen una zona fértil de la Anatolia, por lo que siembran granos como el trigo y sésamo siendo transportados y vendidos al interior y oeste del país. Además, dentro de sus exportaciones envían hacia Europa pasas, almendras y albaricoques; sin embargo la economía local kurda en general está es dominada por la ganadería y la agricultura de hortalizas. (Krieger, 2001).

En la frontera se ve el fenómeno del contrabando de petróleo, el cual es una gran fuente de ingresos para la población modesta de bajos recursos; mientras en la ciudad de Diyarbakır, que es la más poblada de este Kurdistán y su ciudad principal, es industrial y tiene producción de hierro, yeso, carbón, tiza, cal, chorro y cuarzo, pero principalmente para uso local. (Prothero, 1920).

Por otro lado, en Irán, las principales actividades de los habitantes kurdos del país son la agricultura y la ganadería moderna. El trigo, la cebada, los granos y las frutas son los principales productos agrícolas. Las industrias químicas, metal, textil, cuero y alimentos son las principales actividades industriales en esta provincia iraní. (Azcarate Luxan, 2002).

Por su parte, en Siria debido a la crisis civil y de orden que enfrenta la nación, la *Rojava* que está dividida en 3 cantones (unidad territorial en la que puede subdividirse un país) que son Afrin, Kobane y Cizire, se evidencia una economía predominantemente agrícola que cuenta con importantes recursos naturales, siendo el más sobresaliente el petróleo. El cantón más rico es Cizire (conocido como Jazira), que tiene un suelo fértil, creso en trigo y cebada, pero sobre todo tiene las principales reservas de petróleo de Siria, siendo limítrofe con Irak. Afrin (ó Efrin), aislado al noroeste de Siria, basa su economía en el trigo y el olivo, además de tener reducidas fábricas de todo tipo como jabón, aceite, material de construcción, zapatos, entre otros similares. (Duque Romero, 2016).

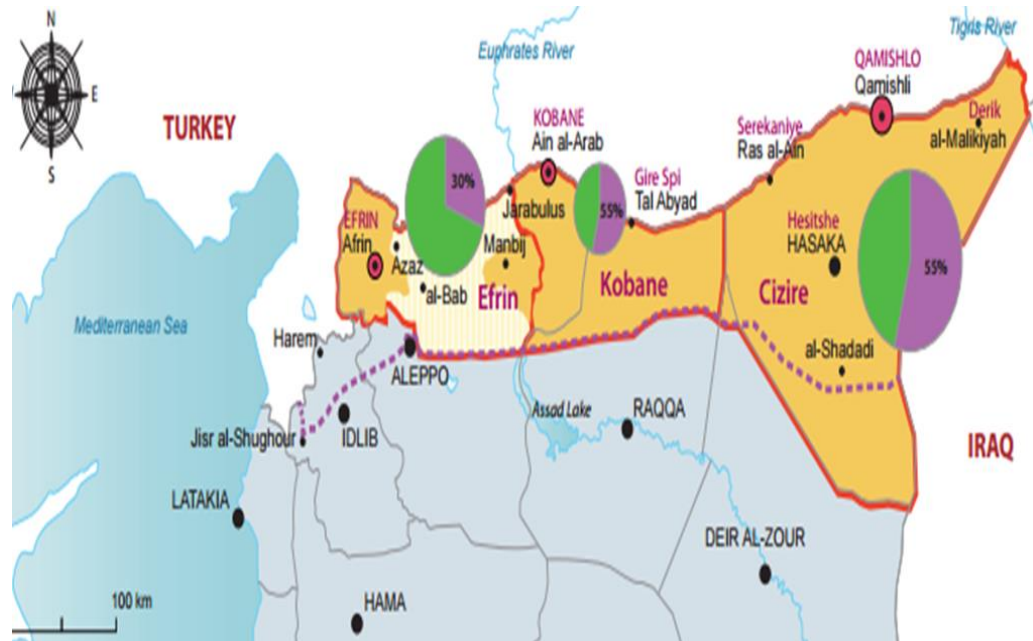


Figura 9: (Instituto Washigton, 2016). División de Rojava. [Figura]

Finalmente, en Irak, la mayor fuerza de producción kurda está enfocada en la industria petrolera especialmente ya que aporta el 70% de la obtención de crudo de todo el país. También en la dedicación de la agricultura y el turismo. Las partes controladas por el KRG del Kurdistán iraquí contienen 4 mil millones de barriles de reservas probadas de petróleo. Otros recursos minerales que existen en cantidades significativas en la región incluyen carbón, cobre, oro, hierro, piedra caliza, mármol y zinc. El depósito más grande del mundo de roca de azufre se encuentra justo al suroeste de Erbil. Debido a la paz de la región se tiene una economía más incrementada y estable en comparación con otras partes de esta república de mayoría árabe. (El Economista, 2012).

## **Los kurdos de Turquía y de *Rojava* no desean una total independencia**

*“Muchos kurdos no desean una separación de Turquía; tanto kurdos como turcos tendrían que pagar en ese caso un alto precio”*

*Mesut Yegen*

Hoy en día, los kurdos reclaman autonomía a través de una demanda dada por una declaración de 14 puntos difundida por el HDK (People’s Democratic Congress), que es una organización de carácter ONG en Turquía, de ideas de izquierda. Entre los puntos a tratar en el documento se habla de fundar regiones de condición autónoma en el sudeste de Turquía, que es donde precisamente se encuentra establecida la población kurda, sobre la base de una nueva constitución en este país otomano que lo convierta en un Estado democrático. En esta ocasión no hablan ni se refieren a una separación de Turquía como tal, sino de una lucha dentro de las fronteras turcas sin ignorar los parámetros de tregua ofrecidos en las “*Negociaciones de Paz*” establecidos en el año 2013, por el líder del PKK, Abdullah Öcalan, ya que siempre tienen presente que en este conflicto, que lleva más de 30 años entre el gobierno turco en Ankara y el PKK, se ha evidenciado una baja de aproximadamente 40.000 civiles muertos. Las conversaciones para la paz con los kurdos por parte del gobierno turco están congeladas desde el mes de julio del año 2015, ya que el ejército turco arrasó en aquel año contra las milicias del PKK en territorio kurdo, generando protestas de civiles y miles de manifestantes quienes no están de acuerdo con el gobierno de seguir calificando de

“terroristas” a los políticos kurdos, quienes por el gobierno central también son considerados como los provocadores de este nuevo enfrentamiento. (Dipublico, 2015).

Por otro lado, en marzo del 2016, delegados de los 3 cantones kurdos de *Rojava* y de varias zonas del norte de Siria, también kurdas y que fueron liberadas recientemente del Estado Islámico, consideraron organizarse como un Estado federal en vez de luchar por una independencia total del gobierno de Damasco. Tal medida, la ven como un acto democrático, tolerante y pertinente al crisol cultural de la población civil que allí vive manifiesta. Esta experiencia democrática, llamada así por el mismo líder del PKK, Abdullah Öcalan, como un *Confederalismo Democrático* se lleva en marcha desde hace 5 años y se reconoce a sí mismo su progreso y logros políticos, a pesar de no tener por el momento, mientras se está presente la Guerra Civil Siria, una información detallada de su sustento. Así que la *Rojava* no es por el momento ni pretende ser un Estado - Nación independiente, sino una zona autónoma con reconocimiento de la comunidad internacional, en el norte de Siria en la que desde hace siglos conviven diferentes credos religiosos y en amalgama de etnias. Así que desean un estatus similar al del Kurdistan iraquí. (Duque Romero, 2016)

Sin embargo en Irak, aunque próximamente está a punto de realizar un referéndum para la región kurda y su independencia, hay sectores en el Herêmî K (como se le conoce también en idioma kurdo), que se oponen a esto debido a la cantidad de refugiados sirios que han llegado a la región y también ha sido a raíz de más de los 2,5 millones de árabes que huyeron de la ciudad de Mosul desde el 2014 y han producido un abundante número de demandas sociales dirigidas al gobierno central de Bagdad, donde solicitan ayuda para afrontar esta

crisis. Esto redujo el ideal de independencia de gran parte de la población kurda que incluso en septiembre del pasado año 2016. los docentes presionaron a través de marchas la petición de mejorar el salario como licenciados en la educación. Acorde a declaraciones de militantes del partido del KRG, esta región produce 1 millón de barriles diarios de crudo de gran calidad, sin ningún tipo de control gubernamental desde Bagdad, pero aún así el KRG se es insuficiente para pagar los salarios de sus mismos empleados, mientras que los empleados públicos del resto de irak están sin problemas con ello. La población y en especial la juventud kurda ha asimilado esto y hay quienes aprenden el idioma arábigo dentro de su territorio como provecho para progresar en el comercio y turismo con la comunidad árabe de Irak y del Medio Oriente en general; siendo esto una gran alternativa económica de ingreso. Sarwa Abdul Wahid, quien es un parlamentario de la oposición del KRG, llamada Gorran (movimiento por el cambio), declaró que “Las comunidades kurda y árabe no tienen nada en contra la una de la otra. Los problemas existentes los están causando los políticos.” y enfatiza de que si el sueño kurdo de un estado, tiene como consecuencia que la miseria llegue, ningún kurdo apoyará la intención separatista. (Taher, 2016)

## **Tensión por parte de Turquía con los Kurdos de Siria e Irak**

En el mes de abril del presente año, las fuerzas aéreas turcas realizaron ataques sobre combatientes kurdos en Siria e Irak, provocando la muerte de al menos 70 kurdos que estaban aliados con el gobierno turco y estadounidense para hacer frente al Estado Islámico (ISIS). Las posiciones kurdas que perecieron en Siria eran de las Unidades de Protección



Popular (YPG), la milicia creada por el PYD y brazo armado del PKK. La YPG sufrió un ataque directo a una base que albergaba un centro de comunicación para la prensa e instalaciones militares, y Turquía declaró que esta embestida la dio por el hecho de que consideran a la YPG como un grupo terrorista que están aliados con el PKK, de los que son su más grande enemigo interno y los ven como próximos aliados, a que en caso tal que termine el conflicto en Siria, estos fortalezcan a los movimientos y revueltas kurdas con fines separatistas. Desde el gobierno de Ankara, Turquía hará lo posible por recuperar a la ciudad de Raqqa en Siria de las manos yihadistas, en cooperación de Estados Unidos y el ejército oficial sirio pero apartando totalmente a las milicias del YPG, ya que la aniquilación de esta también era parte de sus objetivos. (DW, 2017).

Con respecto a Irak, el ejército turco bombardeó en abril de este año a grupos armados en el norte del país, que se estima eran pertenecientes a las filas del PKK, pero dio de baja a 6 miembros kurdo-iraquíes que son de las Fuerzas Armadas del Peshmerga y no turcos. Esta acción trajo consigo el disgusto del gobierno autónomo kurdo del norte de Irak, que lo calificó como inaceptable y el gobierno central que ejerce desde Bagdad también condenó los ataques hechos por la aviación del país otomano, diciendo que estos actos afectan los esfuerzos de Irak como país en su guerra contra el terrorismo. La preocupación de Estados Unidos fue notoria por las mismas declaraciones dadas del portavoz del Departamento de Estado, Mark Toner, quien calificó la acción de Turquía como ejecutada sin la coordinación apropiada, ya que este gobierno trabaja en conjunto con el presidente Erdoğan como coalición en lucha del Estado Islámico, al igual que con la YPG. (Infobae Mundo, 2017).

Turquía insistió en mayo del presente año, y fracasó en su intento, de convencer a la administración de Bush de retirar su apoyo total a los kurdos, y que coopere con un conjunto de fuerzas árabes. Estados Unidos por su parte trató de apaciguar al gobierno de Ankara, el cual es su socio en la OTAN y donde en Turquía alberga a una de sus principales bases militares en la lucha colectiva contra los yihadistas, asegurando que van a cuidar para que las armas que ellos han dado nunca sean usadas contra Turquía por parte de alguna milicia kurda, teniendo en cuenta la relación que tienen con los Combatientes del YPG. (Hurtado, 2017)

## **Importancia de Turquía para la OTAN que desfavorece a los kurdos**

Turquía es uno de los países más mediáticos de la atención mundial, no solo por su posición geoestratégica, al ser el crisol de Medio Oriente con el este de Europa siendo así de fuerte coyuntura, sino también por ser uno de los principales miembros de la OTAN. Adicionalmente el mando turco sobre ciertas rutas de alta importancia comercial para Rusia y Estados Unidos, como lo son el mar de Marmara y los Dardanelos que en su interior unen sus aguas con el mar negro, corroboran su significado global. (Villarejo, 2016).

En 1952, Turquía entró en dicha organización, sin embargo el ingreso de esta nación se dio para restaurar su economía al igual que sus estrategias de política exterior. Seis décadas después del ingreso, la OTAN analiza los cambios y cómo han evolucionado en su

estabilidad económica, destacándose en la política exterior en el Mediterráneo y Medio Oriente. (Revista de la OTAN, 2012).

En año 2016 fue el segundo miembro asociado más grande en efectivos militares (400.000 soldados en activo y otros 185.000 reservistas) de la OTAN seguido de EEUU, ocupando incluso una mejor posición y demostrando mayor compromiso en la organización que naciones claves como Alemania, Francia ó el Reino Unido. Una importante razón es que en Turquía se encuentran significativas instalaciones de mando militar terrestre de los países de la OTAN, siendo la segunda instalación de mayor importancia para la organización. Dichas instalaciones se encuentran ubicadas en la ciudad de Kurecik. Además del posicionamiento geoestratégico y cercanía con los países productores de Petróleo en Oriente Medio. (El HuffPost, 2016).

A futuro Turquía podría tener avances en su política y economía de gran magnitud. A su vez, a nivel mundial Turquía se ha caracterizado por ser un territorio diplomático, que ha batallado las guerras que intentar dar fin al terrorismo, y se ha destacado en el comercio de petróleo y energía. El presidente turco Recep Tayyip Erdoğan, ha sobresalido como un icono con respecto al manejo del territorio turco en su liderazgo. (Cediel, 2016).

Ya exponiendo estos notables factores, es posible deducir que aunque existan muchos movimientos independistas en varios países a favor de la libertad kurda, en el caso de los kurdos que son turcos y que son el 20% de la población de dicho Estado, no les será factible conseguir apoyo verdadero ni de parte del gobierno de la Casa Blanca, ni mucho menos de la Unión Europea por tener ambos a Turquía, no solo como a un aliado económico sino del

que tienen similitudes y lineaciones políticas, dando por hecho de que las pretensiones kurdas podrían ser inestables para la estabilidad total no solo de Medio Oriente, sino para países europeos que sean cercanos geográficamente a Turquía o que tengan acercamientos de otro índole. Y es más concluyente si se le suma la variable de que el PKK, que para el gobierno de Ankara es una organización terrorista y sus aliados, tiene orientación comunista. Algo que inevitablemente no simpatizaría con Estados Unidos ni con sus aliados en todo el mundo. Así que el apoyo hacia los kurdos se da para los originarios de la *Rojava*, que son los del norte de Siria y del Herêmi K, que son del Kurdistán iraquí. (La Nación, 2014)

## **El Peshmerga como arma de Estados Unidos y otros miembros de la OTAN**

Desde febrero de 2016, el país norteamericano entrenó a dos brigadas del Peshmerga, con un total de 4.000 kurdos a los que equiparon con armamento, carros blindados de marca Humvee y los capacitaron en organización logística. El Cónsul General estadounidense que reside en Erbil, Matthias Mitman, lo confirmó y a su vez informó que también cuentan con asesorías militares de inteligencia alemana e italiana. Es tal el respeto que se tiene a este grupo armado que Rusia, quien normalmente tiene diferencias con la opinión pública e ideología con Estados Unidos consideró que los kurdo-iraquíes son una pieza clave para combatir contra el Estado Islámico, a tal punto de dar declaraciones en la misma cancillería estadounidense en Turquía, asegurando que para ellos y su política los kurdos del Peshmerga eran combatientes eficientes, sin ninguna relación con el terrorismo. (RT, 2016).

Anteriormente en la Guerra de Irak, el Peshmerga fue uno de los ejércitos fundamentales para derrocar y luego capturar a Saddam Hussein, logrando así un nexo de confianza entre Estados Unidos y el Estado ubicado en el Medio Oriente que ha perdurado hasta la actualidad. (Prensa Latina, 2016). Actualmente la milicia kurda del Peshmerga tiene mujeres y voluntarios del Kurdistán turco - iraní que defendieron con ayuda de los Estados Unidos a la ciudad más grande de su autonomía de Irak, que es Erbil en combates contra el Estado Islámico por ese territorio, al igual que se acercaron y recuperaron gran parte del norte de Siria con el mismo apoyo norteamericano, ya que la *Rojava* es una provincia rica en petróleo, que era controlada por los terroristas desde el 2014, logrando así entonces llegar a la ciudad de Mosul y retomarla. Así liberaron igual a la ciudad siria de Kobani, la cual es de importancia estratégica para el crecimiento del yihadismo. No solo son provistos y dotados de arsenal militar, sino que los kurdos gozan de servicios de inteligencia, que incluso brindan información al conjunto aéreo ruso de la provincia de Latakia, como a la coalición norteamericana por igual. (RT, 2016).

Y no solo fue el gobierno de Estados Unidos el que ayudó con el crecimiento de material militar del Kurdistán Sirio, sino también Francia con abastecimiento de armas, ya que tienen temor de que el Califato que promueve el Estado Islámico en la región siga dando una inmensa cantidad de desplazados que terminen huyendo a países europeos y se agrave más la crisis humanitaria. Francois Hollande, el actual presidente aclaró que esta ayuda ha sido acordada con la autorización a la vez del gobierno central iraquí de Bagdad, debido a las grandes extensiones territoriales que este grupo ilegal y yihadista ha logrado conquistar en el norte de Irak. Se cuentan con 190.000 efectivos ahora del Peshmerga que a su vez, no

discriminan al género femenino entre sus filas, y desde el acuerdo hecho en el año 1988, llamado Acuerdo de Washington, que consistió en la unificación de movimientos políticos kurdos en la región sin rivalizar en diferencias, las fuerzas especiales estadounidenses de la Agencia de Central de Inteligencia (CIA) efectuaron entrenamientos y operaciones conjuntas en esta zona. Por ello cuando Massoud Barzani fue electo como presidente del Kurdistán iraquí, nació el optimismo kurdo de soberanía. (BBC Mundo, 2014).

Además, los italianos están presentes en el Kurdistán iraquí por motivo de la operación “*Prima Parthica*”, en la cual Italia y sus fuerzas armadas contribuyen con más del 50% de la formación y contribución a los soldados kurdo-iraquíes, quienes también no solo tienen la misión de preparar a las fuerzas kurdas en batalla, sino de velar por la seguridad de lugares públicos como embajadas, aeropuertos y zonas de control en general que puedan ser blanco del terrorismo Yihadista del Estado Islámico. Solo en el año 2016, se entrenaron un promedio de 12.000 efectivos kurdos en un año, por parte de personal suministrado y asistencia de inteligencia de países como Reino Unido, Hungría, Noruega, Finlandia y Holanda, aparte de los anteriormente mencionados. La Unión Europea da muestra de tal apoyo que ha contribuido con 236 millones de euros para el sostenimiento de todo esto. (Manisera, 2016).

## **Derecho Internacional y el reconocimiento de Kurdistán**

La independencia de Kurdistán ha sido un tema que ha desatado miles de argumentos y posiciones en toda la comunidad internacional, a pesar de que algunos países están a favor de un Kurdistán independiente, como lo es el Estado de Israel, otros muchos están en contra y algunos de estos tienen una gran importancia para la geopolítica mundial e impiden la posible creación de un Estado kurdo. (Martí, 2014). Sin embargo, esta situación involucra diferentes aspectos dentro del derecho internacional, los cuales son importantes de analizar.

En la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y en los dos Pactos Internacionales de Derechos Humanos de 1966 se menciona el derecho de autodeterminación, el cual es el derecho que tienen los pueblos de poder decidir libremente sobre su desarrollo económico, social, cultural y sus formas de gobierno, entre otros. A su vez, en la Resolución 1514 (XV) de 1960 las Naciones Unidas, se apoya dicho derecho y se puede evidenciar de que los diferentes Estados miembros reconocen que todos los pueblos podían reclamar este derecho y se presentaba que la atadura de los pueblos a una subyugación, sometimiento y abuso de actores foráneos hacia ellos, erigen una impugnación de los derechos humanos elementales siendo opuesto a la Carta de la ONU y arriesgan el fundamento de la paz y de la colaboración mundial. (Özden & Golay, 2010).

Partiendo de este simple hecho, se demuestra que hay una pertinencia para reconocer al pueblo kurdo y que todos los Estados miembros de la ONU deberían de apoyar dicha situación con respecto a lo expresado en la carta. No obstante, uno de las circunstancias en las que se ampara la comunidad, en especial Turquía, es el hecho de que con esta posible

independencia se estaría amenazando la seguridad internacional, y la cual hace parte del Artículo 1 de la Carta. (Martí, 2014).

Vista así, desde el Derecho Internacional, esta es una de las cuestiones que dificulta el reconocimiento y a su vez la independencia del pueblo kurdo, por lo que hasta ahora no se le ha encontrado una solución, debido a que internacionalmente se antepone el mantenimiento de la seguridad y la paz internacional. Sin embargo, dicho derecho y situación puede ser resuelta mediante la posibilidad de una autonomía, como lo es hoy en día el caso del pueblo kurdo en Irak. (Chornet, 1988).

### **Proyectos de repartición en Siria, y la implicación de Kurdistán.**

Tras cinco años de una guerra civil en el territorio sirio, se han ido lanzando propuestas que permitan la creación de una paz duradera. Una de las propuestas que más se ha plantado, es la posible división del territorio sirio. James Dobbins, embajador de Estados Unidos en la Unión Europea entre 1991 y 1993, afirmó que mantener una Siria unida no iba a poner fin a la guerra. Sin embargo, sostuvo que, para poder llegar a un acuerdo de paz, Siria debería de convertirse en un Estado descentralizado y que para esto se encontraban dos diferentes soluciones; la primera es que sea un país dividido geográficamente con un reparto del poder en el centro, el otro consta de un modelo de país que no esté dividido geográficamente pero que cuente con acuerdos sobre el reparto del poder. (Esparza, 2016). Esta propuesta fue apoyada por el líder de la región de Kurdistán, Masoud Barzani. Pero, manteniendo un sistema federal sin proceder a una completa división del territorio. Pero, el primer paso a



dar, es combatir contra una de las principales problemáticas que se debían de tratar es la cesación del fuego por parte de los grupos rebeldes.

A pesar de que en un principio muchos de los aliados de Siria estaban en contra de una descentralización, en enero del presente año, Rusia decidió organizar un encuentro con los representantes de los partidos kurdos, con el objetivo de darle fin a las discrepancias con estas. Dentro de estas negociaciones se mencionó la posible federalización de los territorios que se encuentran poblados por los kurdos y que se ha venido considerando durante la realización de varias rondas de negociaciones entre Rusia, el gobierno sirio y Kurdistán. (Sputnik, 2017)

En general, el interés de Rusia frente a este problema radica principalmente en que el estado ruso busca tener un aliado más para poder combatir los grupos milicianos en la guerra de Siria y de esta manera asegurar una relación con el estado sirio para poder acceder al Mediterráneo, el cual es una zona altamente estratégica para su país. (Jimenez, 2015)

Por otro lado, el presidente electo de Estados Unidos afirmó que ha considerado conceder un estado autónomo a los kurdos, buscando que estos últimos firmen un acuerdo de paz con Turquía y apoyen frente al combate contra los grupos rebeldes. (Resistencia Popular , 2017)

Sin embargo, con los actuales desacuerdos que se han ido evidenciando debido a las recientes acciones por parte del Estado Estadounidense, estos proyectos se han estancado por la posición que ha tomado cada uno de los estados en esta problemática y en la cual Rusia ha estado en contra de estas debido a que declara que esta es un método fuerte para combatir la guerra y que lo hizo sin haberlo confirmado en primera medida con el gobierno

sirio. (Pardo & Colás, 2017). Esto finalmente podría tornarse en un ambiente distinto y posiblemente fuera de los alcances de conformar un estado autónomo para el pueblo kurdo.

## **Independencia de Kurdistán**

Massoud Barzani, el presidente del Gobierno Regional de Kurdistán: es quien ha visto la posibilidad de que Kurdistán se independice como un derecho lógico comparado a la realidad, el gran apoyo y toleración del pueblo por las decisiones que se tomen de acuerdo a una votación.

Barzani constantemente hace declaraciones sobre la independencia, sin embargo, los hechos hacen poco probable una futura independencia debido a que el independizarse podría percibirse negativamente para Irak como una amenaza, siendo Irak el que probablemente con mayor rapidez pueda lograr su independencia.

Adicionalmente la cantidad de reservas petroleras, posicionándolo en uno de los principales lugares a nivel mundial generando mayores entradas monetarias a los iraquíes según la OPEC. (BBC Mundo, 2014)

Un factor que podría ser el desencadenamiento de una guerra sería la presencia del Estado Islámico (ISIS) sobre las zonas sunnitas, Kurdistán en el medio de la guerra protegiendo sus territorios, además por el poco armamento que tienen para luchar contra los terroristas.

El pueblo kurdo es consciente de que al iniciar la guerra podrían morir muchas personas, y sería una batalla difícil, sin embargo, preferirían afrontarla antes de seguir con la presencia del estado islámico invadiendo sus territorios. (BBC News, 2014)

El aviso de Mazoud Barzani (Presidente Kurdistán Iraquí desde 2005), de luchar por la independencia en el primer día de Julio, 2014. Una promesa hecha por un líder luego de un largo periodo de enfrentamientos, guerras y demás disputas. Aviso que no tuvo éxito debido al avance del Estado Islámico y el agravamiento de la crisis en Irak y Siria. (Chulov, 2016)

Adicionalmente países como Irán, Turquía, Siria e Irán no han estado de acuerdo con la independencia de Kurdistán debido a los conflictos que se han presentado por la infraestructura del país. (Le Monde, 2016)

Uno de los hechos que acercan al pueblo a su posible independencia es la celebración de un referéndum. El 2 de abril, se reunieron los líderes de la Unión Patriótica del Kurdistán (PUK) y del Partido Democrático del Kurdistán (PDK) para adoptar dicho referéndum. (Sputnik, 2017)

En dicha reunión se declaró que la nación kurda estaba en el derecho de hacer votaciones para aclarar su futuro, por lo que decidieron celebrar el referéndum en el presente año. A su vez, ésta fue presidida por el presidente Masoud Barzani. No obstante, el pueblo kurdo declaró la intención de abrir negociaciones para crear un acuerdo con el gobierno iraquí sobre el tema de la independencia. (EuropaPress, 2017)

## **Posición de Colombia frente al conflicto de Palestina y Kurdistán.**

Aparentemente la posición de Colombia ha sido imparcial en relación con los países de Israel y Palestina.

En noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU aprobó la resolución 181 la cual determinó posteriormente a Israel como estado independiente. Colombia ante la decisión presento una de las 10 abstenciones en su voto al igual que países como (Argentina, Chile, China, El Salvador, Etiopía, Honduras, México, Reino Unido y Yugoslavia); la justificación del país colombiano fue que entre los países nunca hubo una plática que diera posibles soluciones a la disputa.

En 2011, previo a la asamblea sobre la propuesta de Palestina como estado, en el Concejo de Seguridad de la ONU, analistas de comercio exterior realizaron hipótesis sobre la decisión del país colombiano y la influencia que podría causar Estados Unidos sobre este, debido a las estrechas relaciones del país con EE.UU e Israel. Sin embargo, un experto en relaciones internacionales, de la Universidad Javeriana dijo que la decisión de Colombia estaría arraigada a sus intereses nacionales. (Paredes, 2011)

A su vez, en octubre de 2011 el presidente de la ANP Mahmud Abbas realizó una visita al territorio colombiano, donde tuvo una cita con el presidente Juan Manuel Santos, con el fin de persuadirlo debido a que Colombia era miembro no permanente del Concejo de Seguridad

de la ONU, para buscar un posible partidario para la creación de Estado Palestino. (Colprensa, 2011)

En la Asamblea General de la ONU, Palestina salió victorioso como Estado observador; el papel que jugó Colombia en la decisión nuevamente fue absteniéndose al igual que otros 40 países. Esta vez su justificación fue dada por Néstor Osorio, Embajador Colombiano en la ONU, quien dijo que la abstención fue la mejor forma de brindar Apoyo, sin causar reacciones negativas en Estados Unidos e Israel. (Caracol Radio, 2012)

Más adelante, en septiembre de 2015 Colombia presencié la visita del Embajador Palestino Inad Nabil Jada, en la cual declaró las relaciones amistosas que lleva con el país colombiano sin importar la abstención en el voto, mencionando que Colombia es un país independiente de tomar sus propias decisiones. (Caracol Radio, 2015)

En cuanto a la posición que toma Colombia frente a la actual situación con el pueblo kurdo, no se evidencian muchos argumentos o estudios que analicen o mencionen la postura de los colombianos o del gobierno frente a dicha circunstancia. No obstante, el Núcleo Comunista Libertario (NCL), grupo colombiano creado en junio de 2015 con el fin de impulsar el anarquismo en Colombia, es aparentemente la única organización colombiana que hace pública su declaración de apoyo hacia Kurdistán. Esta organización analiza la situación desde su perspectiva y al final realiza un llamado a los organismos revolucionarios que luchan por la autonomía de los pueblos que consideran se encuentran fuera del Estado. Además, hacen énfasis en la complicidad comercial del gobierno colombiano en el régimen de terror en Turquía. (Rojava Azadî, 2015)

Sin embargo, dentro de la comunidad internacional se ha demostrado que potencias como Estados Unidos y la Unión Europea están de lado de Turquía frente a la cuestión kurda. Pero, en Irán se aprecia un entorno totalmente diferente al anterior, debido a que al pueblo kurdo le han dado la oportunidad de hacer parte de la Constitución y de posibles proyectos en los que se declare un estado autónomo. (Stanganelli, 2015)

Dichas situaciones demuestran algunos de las posiciones que tienen diferentes estados frente al conflicto kurdo y que por el lado de Colombia se entenderá como una abstención a intervenir dentro del debate sobre el tema, posición que se ha evidenciado de igual forma con la situación de Israel y Palestina. Esto se entiende como una forma en la que el país decide evitar crear más contrariedades que frenen la búsqueda de soluciones para los dos pueblos (Palestina y Kurdistán) y a su vez frente a su aliado estadounidense.

### 3. Hallazgos

Esta investigación tuvo como propósito identificar la posibilidad con la que cuentan Palestina y Kurdistán, de crear estados independientes para cada uno. Sobre todo, se pretendió examinar los diferentes aspectos que tienen para tener un estado dentro de un marco legal. A continuación, se presentarán los principales hallazgos de este estudio.

En primer lugar, se analizaron los antecedentes de mayor relevancia donde se investigó la historia de las dos zonas en referencia; comenzando por la primera aparición de cada pueblo por su actual nombre, para así determinar cuál fue el origen de los conflictos. De los principales determinantes para estos fue el Acuerdo Sykes Picot y el Tratado de Sèvres los cuales repartieron algunos territorios del Medio Oriente entre las entonces potencias mundiales. Esta división territorial fue la desencadenante de los conflictos que permanecen en la actualidad y entre los que se encuentran implicados los dos pueblos objeto de estudio.

En ambas situaciones, las potencias hicieron promesas de estados autónomos tanto para Palestina como para Kurdistán, una vez hubiera sido derrotado el Imperio Otomano y con esto el fin de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, en ambas las promesas fueron incumplidas y aun el cumplimiento de ellas se hace esperar hasta la actualidad.

Seguido a eso, se analizó la decisión tomada por las Naciones Unidas en 1948 de declarar y crear el Estado de Israel. La cual fue una de los hechos que desencadenó el conflicto entre Israel y Palestina. Dicha decisión, se ha considerado como uno de los hechos más relevantes para entender la situación que se ha evidenciado desde entonces hasta la actualidad entre estas dos partes.

Así mismo, durante la segunda guerra árabe israelí, se da la implicación de otros países árabes como Egipto y Jordania, la cual conlleva a que separara aún más la comunidad internacional, hecho que ha perdurado hasta la actualidad.

Por otro lado, la Conferencia de Laussane en el año 1923, llevó a que Kurdistán quedara repartida por varios territorios del Medio Oriente, invalidando el Tratado de Sèvres y dejando al pueblo kurdo sin un territorio determinado.

Los sucesos mencionados, comenzando por los acuerdos de repartición durante la Primera Guerra Mundial hasta la invasión de Israel a Palestina y la distribución del pueblo kurdo evidencian que las potencias y así mismo organizaciones mundiales tienen la determinación de aprobar los acuerdos entre diferentes estados y estos últimos de hacerlas cumplir.

Las divisiones de la zona que se han dado a través de los acuerdos ha llevado a crear nuevas rivalidades y luchas por el poder que se suman a los diferentes aspectos culturales y religiosos, los cuales no han permitido el desarrollo de las partes implicadas y a su vez de la región, a pesar de ser una zona con grandes expectativas de desarrollo económico.

Por otro lado, se pudo evidenciar a lo largo de la investigación, que estos hechos han contribuido a la creación de organizaciones terroristas o milicias que buscan lograr un control y en ambos casos crear estados a través del uso de la fuerza. Siendo así, otro de los actos que han retrasado la búsqueda de una solución.

Sin embargo, varios países han buscado refrenar estas situaciones a través de la mediación entre cada una de las partes implicadas, entre ellos se encuentran Estados Unidos y la Unión Europea. No obstante, detrás de esto se pudo evidenciar que estos países tienen intereses



personales frente a la solución de estos conflictos, ya que Palestina tiene la ventaja geográfica de estar en un lugar de la famosa Media Luna del Medio Oriente que le permite acceso a África a través de Egipto, al Mar Rojo y Asia Occidental, teniendo al sur la apertura de Europa desde Turquía y Chipre. Palestina se considera como una zona geoestratégica para el comercio y la logística mundial, que pueden llegar a ser explotadas por potencias como lo ocurrido con el Canal del Suez ante el Reino Unido. Puede ser menester deducir que las conveniencias políticas concibiendo levantamientos militares, rebeldes y abastecimiento por parte de países con mayor brazo económico a rebeliones locales, tienen como fin el apropiarse de algún beneficio de estos estados en surgimiento y con apuro de recibir reconocimiento como una autonomía.

Se pudo comparar los comportamientos diplomáticos de las naciones con pretensiones de ser estados independientes, quienes resisten a una represión por parte de países adyacentes, o con los cuales tienen vínculos históricos y no admiten su libertad, teniendo ellos mismos capacidades para formar patria incluyendo población, territorio, producción local, comercio e idiosincrasia posibilitando el factor primordial de cualquier país que es la identidad propia como organización.

Esto es un reflejo de lo que puede suceder en Turquía con su zona correspondiente a ser kurda, ya que no los reconocen como turcos y aunque ante una constitución le brinden los mismos derechos civiles no se toleraría la liberación de sus territorios como pueblo que se considera independiente ya que es la única zona dentro del amplio mapa turco con hidrocarburos suficientes que si se llegase a dar una fragmentación de la actual nación, se llegaría a un posible déficit y desequilibrio de la economía turca. Esto sin mencionar la

importancia del norte de Irak en petróleo, el cual prácticamente es kurdo y esta nación sin estado cuenta con una región de Asia con pocos recursos naturales, los lugares con la mayor riqueza en su suelo. Por ello mismo ahora son una entidad autónoma federal de economía neoliberal dentro de un estado que se considera república con tendencias a ser económicamente hermético, que no estuvo agobiado por los incesantes combates de la Guerra de Irak de la década pasada, que en cambio sí afectó al resto del país, dándole la paradoja a Irak de ser una patria pacífica y con flagrante a la vez. Tanto es su autonomía que cuentan con un ejército propio denominado Peshmerga con 350.000 efectivos, del que a diferencia de otros países del Medio Oriente que son árabes y de dominio musulmán no está exento del servicio militar femenino. Esto es un modelo de cómo incluso bajo coacción se logra entablar transacciones abiertas en etapas de represión.

De tal forma, también Cisjordania en el 2012 pudo ser un estado reconocido por la ONU y la Autoridad Nacional Palestina, que la controla ya tenía el anhelado reconocimiento internacional como un gobierno autónomo, sin necesidad de la manipulación y la constante observación de Israel.

Se pudo evidenciar cómo la religión en contextos políticos, del cual el patrón de comparación es Israel puede llegar a ser clave para el retraso y la intolerancia de poblaciones que tienen diferencias más que de ser étnicas, (debido a la cercanía de genotipo entre árabes y judíos) es religiosa. Obstruyendo la evolución de la ONU en difundir y con igualdad de derechos humanos, instaurando inclinaciones excluyentes por considerarse los indicados a poseer un territorio dado por Dios y ser a la vez el pueblo preferido y más amado de este.

Siendo similar al holocausto que padecieron en la II Guerra Mundial, contra la actual población civil palestina.

## **4. Conclusiones y recomendaciones**

### **4.1 Conclusiones**

Tras la realización de un análisis para dar respuesta al objeto de estudio, en el cual se quiso dar a conocer cuál es la viabilidad de que Palestina y Kurdistán sean nuevos estados autónomos e independientes en el Medio Oriente, se llegó a las siguientes conclusiones. Ambas partes, levantadas desde los antecedentes históricos con inestables bases políticas, económicas y a su vez sociales, dificultaron la búsqueda de una solución a sus problemas y aún más la declaración de nuevos estados en la zona. Sin contar, las diferencias culturales, religiosas y las diferentes posiciones que tienen cada parte en dichos conflictos y de igual forma los mediadores o la comunidad internacional en general.

Sin embargo, estos dos pueblos cuentan con aspectos básicos para poder llegar a ser estados y que los acercan al objetivo, y que como se demostró anteriormente, es por el que han venido luchando y la razón de que actualmente y a través de la historia existan los conflictos mencionados.

En primer lugar, para poder darle respuesta al objetivo se debe de aclarar qué aspectos se necesitan para poder tener un estado dentro del derecho internacional. De esta forma, para poder ser reconocido como estado independiente se necesita en primera instancia un territorio soberano reconocido ante la comunidad internacional y con sus fronteras delimitadas correctamente, tener la voluntad de crear una organización política en provecho y utilidad para un pueblo o nación que desee gobernarse, con el fin de crear un bienestar de carácter idiosincrático, de identidad y progreso para sus conciudadanos y compatriotas.

Además, de tener una capacidad de coerción para dar control, una nación definida o entendido como un pueblo y tener determinado el fin del estado, donde se tienen los objetivos de desarrollo de la comunidad en general a través de instituciones.

Puede regularizarse por fundamentos sociales del Derecho entre los que se inmiscuye el Dominio y Legitimación, con presencia de un poder que pueda influir sobre la conducta de los ciudadanos aún contra su voluntad y deseos, capaz de imponer sanciones y coacciones que aseguren comportamientos acordes a los que se deben cumplir por las leyes establecidas y sus pertinentes deberes. El estado debe ser una sociedad con capacidad marcial para la defensa de su soberanía y autonomía, al igual que la de la custodia de sus ciudadanos; y en el que la actividad que llegue a ejercer con motivo de enriquecimiento y rentabilidad sea para alcanzar el bien común y colectivo, bajo potestad de una sapiente gobernanza.

Partiendo de esto, se pudo concluir que Palestina tiene algunos de los aspectos básicos para poder llegar a ser un estado. En la actualidad, y partiendo desde los antecedentes, este pueblo siempre ha contado con un territorio para su nación. A pesar de que fue arrebatado en su mayoría, este es reconocido internacionalmente. Seguido a eso, se pudo evidenciar en el transcurso del estudio, que Palestina tuvo la voluntad, desde el momento de ser reprimido hasta la actualidad, de crear un estado y a su vez creó una organización la cual representa parte de su población. Además, esta cuenta con un presidente definido, Mahmoud Abbas, quien ha estado al margen de su país y ha buscado llegar a un acuerdo para ponerle fin al conflicto con Israel.

Actualmente, la mayoría de los países de la comunidad internacional han reconocido a Palestina como un Estado, lo que se podría entender como una meta ya alcanzada por parte de este. No obstante, dicho “Estado” no ha sido reconocido por todos y lo más esencial es que no ha podido regresar a sus territorios definidos por las Naciones Unidas en 1967, lo que se entiende y conlleva a uno de los aspectos con los que no cuenta la nación para poder llegar a ser en su mayoría un Estado Independiente y con autonomía. Para esto, Palestina necesita tener la capacidad de coerción para controlar su país, pero, se pudo demostrar que esta no ha tenido el poder para refrenar los constantes ataques contra su comunidad. En un principio con Israel al colonizar sus territorios y por otro lado internamente, debido a los problemas que han ocasionado las milicias y que a su vez refrenando la intención de llegar a un acuerdo con el Estado Israelí. A pesar de ser considerado como un estado, este no lo es del todo por la falta de control interno; por lo que toma el rol de un Estado Fallido.

Uno de los requisitos más importantes para ser un Estado que no sea fallido es que se debe contar con una población permanente y eso en los territorios palestinos es difícil, viendo el éxodo en el que los palestinos subsisten constantemente. Además, como se había mencionado, el país tiene un déficit militar, el cual es indispensable para mantener su soberanía. Estas y otras razones hacen a Palestina un Estado Fallido, inicialmente las autoridades deberían de conceder una ciudadanía, pero esto sería algo confuso debido a la cantidad de refugiados que viven en otros países árabes. Seguido a eso, cuando se creó el Estado de Israel en 1948 se firmó un tratado que dejó a los palestinos por fuera, incluyéndose la situación de las fronteras, las cuales son líneas de los armisticios firmados en 1949 que se establecen en la pacificación del conflicto egipcio-israelí y que no se consideran como

verdaderas fronteras políticas o territoriales. Finalmente, Israel ha realizado acuerdos de paz con Egipto y Jordania y los cuales se han cumplido; pero, cuando han procurado hacerlos con Palestina y aun así cediendo parte del territorio ocupado por este, no se han podido terminar, entregando territorios unilateralmente sin que estos mismos gobiernos tuvieran un control de forma efectiva, demostrando así un vacío de poder vertiginoso.

Por otro lado, en cuanto al caso de Kurdistán, se evidenció que este cuenta con territorio delimitado y aceptado soberanamente en algunos de los Estados en el que se encuentra distribuido el pueblo kurdo, ya sea como entidad federal en Irak, como provincia en Irán y en territorio sirio actual como autónomo con el movimiento kurdo de *Rojava*, a excepción de Turquía en el que están repartidos entre la administración de Anatolia Oriental y Anatolia Sudoriental. Siria, ha concedido a los kurdos la parte norte de su país en tres cantones que son Cizire, Kobane y Afrin; ya que debido a la guerra civil y al conflicto armado inestable entre tantos grupos armados en el territorio, cada uno con un conflicto de intereses en particular, como lo son Estado Islámico, Al Qaeda, los rebeldes sirios y el Ejército Nacional en favor del gobierno de Al Assad, era de difícil administración y dejaba desolado a este lugar dando nacimiento a la anarquía absoluta. Frente a la problemática que se ha presentado con Turquía este no ha podido ser reconocido como un Estado, ni un territorio. No obstante, en el Kurdistán Iraquí cuentan con un territorio para su pueblo y son reconocidos como una autonomía dentro del país mismo y a su vez, cuentan con límites bien definidos dentro de Irak.

Por ende, Kurdistán cuenta, no solo en Irak sino en toda la región en la que se encuentra distribuido, con una nación definida y que se reconoce internacionalmente como los kurdos;

y con la intención de crear una organización política para su comunidad y representación. A diferencia de Palestina, el pueblo kurdo ha demostrado que tiene una fuerte capacidad de coerción debido a que sabe ejercer un control sobre su propia nación y aun así se demostró que es capaz de reprimir a quienes están en su contra o deseen acabar con ellos, ya que han sido el escudo, para que junto a las fuerzas del Peshmerga de Irak y las milicias de Rojava en Siria, detengan la avanzada terrorista y rebelde hacia sus territorios.

Aunque las relaciones en Irak han sido tensas por las diferencias con la administración de Bagdad sobre el país, se le ha permitido a la ciudad de Erbil, su propia gestión en cuanto a sus relaciones exteriores y la comercialización del petróleo, por lo que próximamente se inicia el referéndum para su independencia, lo más posible es que se pueda dar ya que los kurdos no sólo de Irak, sino del resto del mundo tienen una idiosincrasia muy arraigada; y en este país se tiene la ventaja de poseer un territorio delimitado geográficamente y admitido, y de poseer, como ya se ha mencionado previamente, un ejército que provea la seguridad a sus ciudadanos, de su circunscripción territorial política. Lo más factible es que la libertad política del Kurdistán iraquí sea posible; sin embargo por el lado del Rojava y Turquía se puede concluir que estos no terminen siendo Estados debido a su posición actual, no obstante estos podrían tener una autonomía política y geográficamente delimitada y reconocida por el gobierno central de ambas naciones dentro de cada uno de sus territorios.

En conclusión, y dando respuesta a la pregunta de investigación, ambos pueblos tienen la posibilidad de tener estados independientes. Sin embargo, actualmente se puede denotar que para Kurdistán es mucho más posible debido a que cumplen con todos los aspectos para crear un estado, y cuentan con el apoyo de la comunidad internacional, pero, por el lado de



Palestina, a pesar de ya haber sido declarado como un estado, este no ha podido organizarse como uno viable por sus conflictos internos, aparte de sus diferencias con Israel que parecen no tener fin; mostrando así que sería el más propenso a desaparecer.

## **4.2. Recomendaciones.**

Una vez concluida esta tesis, se examina que es importante investigar sobre otros aspectos relacionados con la viabilidad política para la conformación de un estado en Palestina o un posible Kurdistán, y en general del Medio Oriente por lo que se propone estudiar la fragmentación de Siria tanto política como social tras su guerra civil, y cómo esto ayuda a la Rojava para su consolidación como un estado.

Además, analizar si la migración en busca de refugio por parte de los sirios que han preferido exiliarse hacia el Kurdistán iraquí, ha afectado la estabilidad de esta región en su per cápita, o si en cambio ha sido de gran ayuda para el desarrollo económico en libre comercio que se propone lograr este estado.

Por otro lado, trabajar si es posible conjuntamente con embajadas de países como Turquía, Israel e Irán en el Distrito Capital de Bogotá y la cancillería siria ubicada en Barranquilla (Departamento del Atlántico), para poder adquirir información de fuentes primarias y extender la visión de estos conflictos desde su punto de vista., obviamente procurando ser imparcial a la hora de narrar un posible proyecto de grado, y ver cómo Colombia se ve de algún modo implicado en ello.

También, observar y dar registro de cómo es la conducta del gobierno israelí a la mano del presidente Netanyahu, quien tiene posturas conservadoras con los árabes y palestinos, hacia la desocupación de los asentamientos y el reconocimiento de este y su gabinete político para con Palestina, ante la mirada de las Naciones Unidas.

Finalmente, y no menos importante se recomienda investigar acerca del presidente Abas de la Cisjordania Palestina y su mandato, con el fin de determinar si ha sido eficiente su gestión en el hecho de querer el reconocimiento total de esta región y el crecimiento diplomático entre este estado observado hacia el escalón de ser un estado miembro en su totalidad de la ONU y de demás organismos mundiales y estudiar las posibilidades de un desbloqueo económico de la Franja de Gaza.

## Referencias bibliográficas

- ABC. (28 de Noviembre de 2003). Sharon dice que Israel debe ceder territorio por paz. *ABC*. Obtenido de <http://www.abc.com.py/edicion-impresia/internacionales/sharon-dice-que-israel-debe-ceder-territorio-por-paz-733171.html>
- Adams, P. (31 de Diciembre de 2016). ¿Demasiado tarde?: por qué Obama desató la ira de Israel a pocas semanas del fin de su mandato como presidente de EE.UU. *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38463901>
- Agencia EFE. (28 de Mayo de 2015). Palestina lanza su primera estrategia de exportación nacional. *El Herald*. Obtenido de <https://www.elheraldo.co/economia/palestina-lanza-su-primera-estrategia-de-exportacion-nacional-197548>
- Agencia EFE. (15 de Enero de 2017). *Catar promete ayuda económica a Gaza para comprar combustible*. Obtenido de <http://www.wradio.com.co/noticias/internacional/catar-promete-ayuda-economica-a-gaza-para-comprar-combustible/20170115/nota/3356674.aspx>
- Al Jazeera. (2 de Septiembre de 2011). Turquía baja calificaciones con Israel. *Aljazeera*. Obtenido de <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/09/2011927226423902.html>
- Amnistía Internacional. (2016). *Israel y los territorios palestinos ocupados*. Obtenido de <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/israel-y-los-territorios-palestinos-ocupados/>
- Amnistía Internacional. (2017). *La situación de los Derechos Humanos en el mundo*. Londres: Amnistía Internacional.

- Antebi, D. (13 de Enero de 2017). Las resoluciones de la ONU e Israel. *La Nacion*. Obtenido de [http://www.nacion.com/opinion/foros/resoluciones-ONU-Israel\\_0\\_1609439047.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/resoluciones-ONU-Israel_0_1609439047.html)
- Asamblea General ONU. (13 de Julio de 2004). *Opinión Consultiva de la Corte Internacional*. Obtenido de [http://www.icj-cij.org/homepage/sp/advisory/advisory\\_2004-07-09.pdf](http://www.icj-cij.org/homepage/sp/advisory/advisory_2004-07-09.pdf)
- Asamblea General ONU. (24 de Junio de 2010). *Resolución 2625 (XXV) de la Asamblea General de Naciones Unidas, de 24 de octubre de 1970, que contiene la Declaración Relativa a los Principios de Derecho Internacional*. Obtenido de <http://www.dipublico.org/3971/resolucion-2625-xxv-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-de-24-de-octubre-de-1970-que-contiene-la-declaracion-relativa-a-los-principios-de-derecho-internacional-referentes-a-las-relaciones-de/>
- Aurora. (25 de Septiembre de 2016). "Reconoceré a Jerusalén como capital eterna de Israel". *Aurora*. Obtenido de <http://aurora-israel.co.il/reconocere-a-jerusalen-como-capital-eterna-de-israel/>
- Ayoob, M. (28 de Abril de 2014). El proceso de paz israelí-palestino. *La Nacion*. Obtenido de [http://www.nacion.com/opinion/foros/proceso-paz-israeli-palestino\\_0\\_1411258863.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/proceso-paz-israeli-palestino_0_1411258863.html)
- Azcarate Luxan, B. (2002). *Geografía de los grandes espacios mundiales*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA.
- Banco Mundial. (16 de Octubre de 2011). *La ayuda de los donantes mantiene a flote a la economía de Gaza; en un informe del Banco Mundial se concluye que la reducción de la pobreza es frágil y está vinculada a la ayuda de los donantes*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2011/10/16/donor-aid-keeps-gaza-economy-afloat-world-bank-report-finds-poverty-reduction-fragile-and-linked-to-donor-aid>
- Bassets, M., & Sanz, J. C. (23 de Diciembre de 2016). El Gobierno de Obama se abstiene en una resolución de la ONU contra Israel. *El Pais*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/23/actualidad/1482521393\\_251439.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/23/actualidad/1482521393_251439.html)
- BBC Mundo. (11 de Septiembre de 2005). Ejército israelí se retira de Gaza. *BBC*. Obtenido de [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_4234000/4234548.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4234000/4234548.stm)
- BBC Mundo. (24 de Octubre de 2008). Cisjordania: tierras por las nubes. *BBC*. Obtenido de [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7687000/7687462.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7687000/7687462.stm)

- BBC Mundo. (5 de Agosto de 2014). 10 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos. *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140801\\_israel\\_palestinos\\_conflicto\\_preguntas\\_basicas\\_jp](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140801_israel_palestinos_conflicto_preguntas_basicas_jp)
- BBC Mundo. (15 de Agosto de 2014). El Kurdistan, el milagro de estabilidad y prosperidad del "otro Irak". *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140815\\_irak\\_kurdos\\_kurdistan\\_milagro\\_estabilidad\\_jp](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140815_irak_kurdos_kurdistan_milagro_estabilidad_jp)
- BBC Mundo. (30 de Junio de 2014). Hamas niega haber asesinado a adolescentes israelíes. *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/06/140630\\_ultnot\\_israel\\_cuerpos\\_hallazgo\\_mz](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/06/140630_ultnot_israel_cuerpos_hallazgo_mz)
- BBC Mundo. (13 de Agosto de 2014). Peshmerga: el grupo kurdo entrenado por la CIA que enfrenta a Estado Islámico. *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140812\\_peshmerga\\_irak\\_kurdistan\\_estado\\_islamico\\_cg](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140812_peshmerga_irak_kurdistan_estado_islamico_cg)
- BBC Mundo. (26 de Diciembre de 2016). 8 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos. *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014\\_israel\\_palestina\\_preguntas\\_basicas\\_actualizacion\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014_israel_palestina_preguntas_basicas_actualizacion_aw)
- BBC Mundo. (25 de Diciembre de 2016). La ira de Israel después de que Naciones Unidas aprobara una resolución que pide poner fin a los asentamientos judíos en territorios palestinos. *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38423591>
- BBC Mundo. (7 de Febrero de 2017). 6 preguntas para entender la polémica ley sobre asentamientos de Israel en territorios palestinos. *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38893642>
- BBC News. (15 de Octubre de 2014). Quiénes son los kurdos y por qué todavía no tienen un Estado. *BBC*. Obtenido de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141014\\_kurdos\\_kurdistan\\_historia\\_analisis\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141014_kurdos_kurdistan_historia_analisis_aw)
- Bel Ventura, J. (11 de Enero de 2011). *El pueblo judío a través de la Historia*. Obtenido de <http://yaakovbcn5.blogspot.com.co/2011/01/pueden-ser-los-palestinos-descendientes.html>

- Ben-Ami, S. (Septiembre-Octubre de 2008). Una guerra para comenzar todas las guerras. *Foreign Affairs*. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/reviews/review-essay/2008-09-01/war-start-all-wars>
- Bermejo, M. (s.f.). *Principios propios del Derecho Internacional Público contenidos en la carta de la organización de Naciones Unidas*. Obtenido de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6gejho-cEEQJ:www.derechointernacional.net/publico/component/docman/doc\\_download/115-principios-generales-de-naciones-unidas.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6gejho-cEEQJ:www.derechointernacional.net/publico/component/docman/doc_download/115-principios-generales-de-naciones-unidas.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co)
- Besikci, I. (1992). *Kurdistan, una colonia internacional*. Madrid: Iepala Editorial.
- Biblioteca Virtual Judía. (s.f.). *Demografía de Israel: población judía y no judía de Israel/Palestina*. Obtenido de <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jewish-and-non-jewish-population-of-israel-palestine-1517-present>
- Blum, Y. (1968). *Las desaparecidas reversiones: Reflexiones sobre el estado de Judea y Samaria*. Obtenido de <http://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/israel3&div=26&id=&page>
- Boyd, S. M. (1971). *La aplicabilidad del derecho internacional a los territorios ocupados*. Facultad de Derecho de la Universidad de Tel Aviv, Tel Aviv.
- Caracol Radio. (30 de Noviembre de 2012). *¿Por qué Colombia se abstuvo de votar por el estado palestino en la ONU?* Obtenido de [http://caracol.com.co/radio/2012/11/30/internacional/1354267500\\_804204.html](http://caracol.com.co/radio/2012/11/30/internacional/1354267500_804204.html)
- Caracol Radio. (28 de Septiembre de 2015). *"A pesar del voto de abstención de Colombia, mantenemos buenas relaciones": Palestina*. Obtenido de [http://caracol.com.co/programa/2012/11/30/6am\\_hoy\\_por\\_hoy/1354258440\\_804080.html](http://caracol.com.co/programa/2012/11/30/6am_hoy_por_hoy/1354258440_804080.html)
- Catalayud, J. M. (14 de Junio de 2014). El Kurdistán iraquí juega la carta del petróleo. *El País*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/14/actualidad/1402765801\\_115263.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/14/actualidad/1402765801_115263.html)
- Cavendish, R. (1 de Abril de 2000). *History Today*. Obtenido de <https://www.highbeam.com/doc/1G1-61692149.html>
- Cediel, D. (21 de Julio de 2016). La importancia de Turquía en el mundo. *El Tiempo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16649908>

- Centro de Noticias ONU. (6 de Junio de 2013). *OIT llama a Israel a levantar restricciones económicas a Palestina*. Obtenido de [http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=26639#.WRDKq1U1\\_IV](http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=26639#.WRDKq1U1_IV)
- Chomsky, N. (13 de Marzo de 2009). Obama sobre Israel y Palestina. *Palestina Libre*. Obtenido de <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=14003>
- Chornet, R. (1988). *Los derechos del pueblo kurdo. Un ejemplo de los límites de la declaración de los derechos*. Anuario de derecho internacional. Obtenido de [http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/21632/1/ADI\\_XIV\\_1998\\_10.pdf](http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/21632/1/ADI_XIV_1998_10.pdf)
- Chulov, M. (22 de Enero de 2016). Los kurdos iraquíes creen que su independencia está más cerca que nunca. *El Diario*. Obtenido de [http://www.eldiario.es/theguardian/kurdos-iraquies-creen-independencia-cerca\\_0\\_476302527.html](http://www.eldiario.es/theguardian/kurdos-iraquies-creen-independencia-cerca_0_476302527.html)
- Clarín Mundo. (23 de Diciembre de 2016). Histórica resolución de la ONU contra los asentamientos israelíes. *Clarín*. Obtenido de [https://www.clarin.com/mundo/Historico-EEUU-ultimatum-ONU-Israel\\_0\\_HysNslo4x.html](https://www.clarin.com/mundo/Historico-EEUU-ultimatum-ONU-Israel_0_HysNslo4x.html)
- Claudio. (24 de Noviembre de 2015). *Masacre de kurdos por Hussein en Irak Genocidio kurdo*. Obtenido de [http://historiaybiografias.com/masacre\\_kurdos\\_irak/](http://historiaybiografias.com/masacre_kurdos_irak/)
- Colprensa. (10 de Octubre de 2011). Mahmud Abbas ya está en Colombia. *El Universal*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/politica/mahmud-abbas-ya-esta-en-colombia-47802>
- Comite Internacional Cruz Roja. (1975). *Problemas no resueltos abarcados por el Cuarto Convenio*.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (12 de Agosto de 1949). *Convenio de Ginebra para aliviar la suerte que corren los heridos, los enfermos y los náufragos de las fuerzas armadas en el mar, 1949*. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/treaty/treaty-gc-2-5tdkwc.htm>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (12 de Agosto de 1949). *Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, 1949*. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/treaty/treaty-gc-4-5tdkyk.htm>
- Consejo de Seguridad de la ONU. (25 de Septiembre de 1971). *La situación en el Oriente Medio, Resolución 298*. Obtenido de [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/298%20\(1971\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/298%20(1971))

- Consejo de Seguridad ONU. (22 de Noviembre de 1967). *La situación en el Oriente Medio*. Obtenido de [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967)) :
- Consejo de Seguridad ONU. (23 de Diciembre de 2016). *Resolución 2334 (2016)*. Obtenido de [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2334(2016))
- Consejo Europeo. (18 de Marzo de 2016). *Declaración UE-Turquía, 18 de marzo de 2016*. Obtenido de <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>
- Crónica de Aragón. (30 de Enero de 2013). Israel rehúsa someterse al Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos. *Crónica de Aragón*. Obtenido de <http://www.cronicadearagon.es/wordpress/internacional/israel-rehusa-someterse-al-examen-periodico-universal-del-consejo-de-derechos-humanos>
- Culla, J. B. (2005). *La tierra mas disputada: el sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial.
- Daraghmeh, M. (24 de Julio de 2009). Se normaliza la vida de los palestinos de Cisjordania. *Palestina Libre*. Obtenido de <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=16983>
- De Andres, F. (17 de Julio de 2014). ¿Quién ayuda a Gaza? *ABC Internacional*. Obtenido de <http://www.abc.es/internacional/20140714/abci-gaza-aliados-201407131720.html>
- De Currea Lugo, V. (20 de Octubre de 2016). Jerusalén, al derecho. *El Espectador*. Obtenido de [http://www.elespectador.com/jscroll\\_view\\_entity/node/661339/full/p655664shown](http://www.elespectador.com/jscroll_view_entity/node/661339/full/p655664shown)
- Departamento de Estado de los Estados Unidos. (27 de Abril de 2005). *Capítulo : Grupos Terroristas*. . Obtenido de <https://www.state.gov/documents/organization/45323.pdf>
- Departamento de Relaciones Internacionales. (s.f.). *Representaciones extranjeras actuales en la región del Kurdistán*. Obtenido de <http://www.dfr.gov.krd/p/p.aspx?p=37&l=12&s=020100&r=363>
- Derecho básico: Jerusalem la capital de Israel*. (1980). Obtenido de <http://knesset.gov.il/laws/special/eng/BasicLawJerusalem.pdf>
- Dinstein, Y. (1978). *Aplicabilidad del derecho internacional a los territorios ocupados*. Facultad de Derecho de la Universidad de Tel Aviv, Tel Aviv.
- Dinstein, Y. (1988). *La Corte Suprema de Israel y la Ley de la Ocupación beligerante: Reubicación de familias*. Facultad de Derecho de la Universidad de Tel Aviv, Tel Aviv.



- Dipublico. (30 de Diciembre de 2015). *Los kurdos reclaman autonomía*. Obtenido de <http://www.dipublico.org/103322/los-kurdos-reclaman-autonomia/>
- Domb, Y. (13 de Febrero de 2017). 'Netanyahu regresará con buenas noticias para Israel'. *Arutz Sheva*. Obtenido de <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/224911>
- Dominguez, B. (21 de Febrero de 2017). "La vida en Gaza es una constante lucha por obtener agua potable, comida y energía". *El País*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/21/actualidad/1487699974\\_620985.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/21/actualidad/1487699974_620985.html)
- Duman, Y. (28 de Julio de 2016). *Las políticas de autodeterminación de los kurdos en Irak y Siria: ¿Cómo afectan a las relaciones internacionales de Turquía?* Obtenido de <https://rojvaazadimadrid.wordpress.com/2016/07/28/las-politicas-de-autodeterminacion-de-los-kurdos-en-irak-y-siria-como-afectan-a-las-relaciones-internacionales-de-turquia/>
- Duque Romero, J. J. (4 de Abril de 2016). *Kurdistán sirio: La economía de Rojava*. Obtenido de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2016/04/04/kurdistan-sirio-la-economia-de-rojava/>
- DW. (25 de Abril de 2017). Turquía bombardea posiciones rebeldes kurdas en Irak y Siria. *DW El Mundo*. Obtenido de <http://www.dw.com/es/turqu%C3%ADa-bombardea-posiciones-rebeldes-kurdas-en-irak-y-siria/a-38589579>
- EFE. (19 de Noviembre de 2014). Todos los grupos aprueban en el Congreso el reconocimiento del Estado palestino. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/18/546b9ccf22601dc4558b4570.html>
- Eichner, I., & Nachshoni, K. (13 de Febrero de 2017). Netanyahu pledges US-Israel alliance 'about to become stronger.'. *Ynetnews*. Obtenido de <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4921905,00.html>
- El Comercio Mundo. (23 de Diciembre de 2016). ONU aprueba resolución contra los asentamientos israelíes. *El Comercio*. Obtenido de [http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/onu-aprueba-resolucion-contra-asentamientos-israelies-noticia-1955690?ref=portada\\_home](http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/onu-aprueba-resolucion-contra-asentamientos-israelies-noticia-1955690?ref=portada_home)
- El Economista. (3 de Noviembre de 2012). La apertura kurda. *The Economist*. Obtenido de <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21565678-iraqi-kurds-and-western-oil-firms-have-outfoxed-government-baghdad>
- El Economista. (Mayo de 2017). Abas, dispuesto a reunirse con Netanyahu bajo auspicios de Trump. *El Economista*. Obtenido de

<http://eleconomista.com.mx/internacional/2017/05/09/abas-dispuesto-reunirse-netanyahu-bajo-auspicios-trump>

El HuffPost. (16 de Julio de 2016). Así es el ejército turco: uno de los más grandes del mundo. *HuffPost*. Obtenido de [http://www.huffingtonpost.es/2016/07/16/ejercito-turco\\_n\\_11031148.html](http://www.huffingtonpost.es/2016/07/16/ejercito-turco_n_11031148.html)

El País. (31 de Enero de 2013). ONU denuncia que asentamientos israelíes violan derechos palestinos. *El País*. Obtenido de <http://www.elpais.com.co/mundo/onu-denuncia-que-asentamientos-israelies-violan-derechos-palestinos.html>

El País Colprensa. (7 de Noviembre de 2013). Kerry advirtió que fracaso en diálogo de palestinos e israelíes traería violencia. *El País*. Obtenido de <http://www.elpais.com.co/mundo/kerry-advirtio-que-fracaso-en-dialogo-de-palestinos-e-israelies-traeria-violencia.html>

El Tiempo EFE. (10 de Marzo de 2017). Donald Trump invitó al presidente palestino Abás a la Casa Blanca. *El Tiempo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16838988>

Emergui, S. (9 de Diciembre de 2014). Grossman y Oz, entre los cientos de intelectuales israelíes que piden a Europa que reconozca el Estado palestino. *El Mundo*. Obtenido de [http://www.elmundo.es/internacional/2014/12/09/5486d53a22601d75358b4573.html?cid=MNOT23801&s\\_kw=grossman\\_y\\_oz\\_entre\\_los\\_cientos\\_de\\_intelectuales\\_israelies\\_que\\_piden\\_a\\_europa\\_que\\_reconozca\\_el\\_estado\\_palestino](http://www.elmundo.es/internacional/2014/12/09/5486d53a22601d75358b4573.html?cid=MNOT23801&s_kw=grossman_y_oz_entre_los_cientos_de_intelectuales_israelies_que_piden_a_europa_que_reconozca_el_estado_palestino)

Emergui, S. (26 de Agosto de 2014). Israel y el grupo islamista Hamas inician una tregua indefinida. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2014/08/26/53fc97fc22601df87e8b457b.html?a=00de408a61eb11720916df3894cff2ab&t=1409081048>

Esparza, P. (1 de Noviembre de 2016). ¿Es la división de Siria la mejor manera de alcanzar la paz en un país desgarrado? *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37815145>

Europa Press. (16 de Febrero de 2009). Livni dice que Israel debe ceder territorio a los palestinos para mantenerse como un país judío y democrático. *Europa Press*. Obtenido de <http://www.europapress.es/internacional/noticia-livni-dice-israel-debe-ceder-territorio-palestinos-mantenerse-pais-judio-democratico-20090216203728.html>

EuropaPress. (2 de Abril de 2017). El gobierno del Kurdistan iraquí aprueba celebrar un referéndum de independencia en 2017. *Europa Press*. Obtenido de

<http://www.europapress.es/internacional/noticia-gobierno-kurdistan-iraqui-aprueba-celebrar-referendum-independencia-2017-20170402151525.html>

Falk, R., & Weston, B. (1991). La relevancia del derecho internacional para los derechos palestinos en la ribera occidental. *Revista de derecho internacional de Harvard*, 32(1), 131. Obtenido de <http://duncankennedy.net/documents/Is-Pal/Second-Syllabus/Falk%20and%20Weston,%20The%20Relevance%20of%20International%20Law%20to%20Palestinian%20Rights.pdf>

Fayanas Escuer, E. (3 de Diciembre de 2015). *¿Por qué el desastre de Oriente Medio?* Obtenido de <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/desastre-oriente-medio/20151202140905122977.html>

Feldman, T. B. (23 de Junio de 1992). "La fórmula 'paz por territorios' es una equivocación". *El País*. Obtenido de [http://elpais.com/diario/1992/06/23/internacional/709250404\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1992/06/23/internacional/709250404_850215.html)

García Gascon, E. (13 de Septiembre de 2013). <http://www.publico.es/internacional/veinte-anos-frustracion-acuerdos-oslo.html>. *Publico*. Obtenido de <http://www.publico.es/internacional/veinte-anos-frustracion-acuerdos-oslo.html>

García Gascón, E. (13 de Marzo de 2017). Trump habla con Abás. *Publico*. Obtenido de <http://blogs.publico.es/balagan/2017/03/13/trump-habla-con-abas/>

Grumberg, J. P. (22 de Junio de 2015). La Corte Europea de Derechos Humanos juzga que Israel ni ocupa ni la Cisjordania ni Gaza. *Europe Israël News*. Obtenido de <http://www.europe-israel.org/2015/06/la-cour-europeenne-des-droits-de-lhomme-juge-quisrael-nocupe-ni-la-cisjordanie-ni-gaza/>

HispanTV. (3 de Febrero de 2016). Presidente del Kurdistán llama al referéndum por la independencia de Irak. *HispanTV*. Obtenido de <http://www.hispanTV.com/noticias/irak/203608/kurdistan-irak-referendum-independencia-barzani>

HispanTV. (7 de Mayo de 2017). PKK declara guerra a Kurdistán y atacaría a tropas turcas en Irak. Obtenido de <http://www.hispanTV.com/noticias/irak/340848/kurdos-pkk-guerra-kurdistan-ataques-turquia>

Hurtado, L. M. (17 de Mayo de 2017). Turquía ve como una amenaza el armamento de EEUU a los kurdos. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/05/10/59130face5fdeab01e8b45eb.html>

Imemc News. (9 de Junio de 2011). El UNRWA afirma que la economía de Cisjordania no es tan saludable como se percibe. *IMEMC News*. Obtenido de <http://imemc.org/article/61402/>

- Imseis, A. (2003). Sobre la Cuarta Convención de Ginebra y el territorio Palestino ocupado. *Diario de Derecho Internacional de Harvard*(44), pág. 81. Obtenido de [https://www.google.com.co/?gfe\\_rd=cr&ei=ttMQWbjEIY2--wXhkLy4Dw#q=Imseis,+A.+\(2003\).+Sobre+la+Cuarta+Convenci%C3%B3n+de+Ginebra+y+el+Territorio+Palestino+Ocupado.+Diario+de+Derecho+Internacional+de+Harvard.+\(n%C3%BAm+44,+p.+81\)++](https://www.google.com.co/?gfe_rd=cr&ei=ttMQWbjEIY2--wXhkLy4Dw#q=Imseis,+A.+(2003).+Sobre+la+Cuarta+Convenci%C3%B3n+de+Ginebra+y+el+Territorio+Palestino+Ocupado.+Diario+de+Derecho+Internacional+de+Harvard.+(n%C3%BAm+44,+p.+81)++)
- Infobae Mundo. (28 de Septiembre de 2016). Acuerdos de Oslo: el mayor éxito y la gran decepción de Shimon Peres. *Infobae*. Obtenido de <http://www.infobae.com/america/mundo/2016/09/28/israel-palestina-acuerdos-de-oslo-el-mayor-exito-y-la-gran-decepcion-de-shimon-peres-yasser-arafat-bill-clinton/>
- Infobae Mundo. (8 de Marzo de 2017). Estados Unidos pretende relanzar el diálogo de paz entre Israel y Palestina. *Infobae*. Obtenido de <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/03/08/estados-unidos-pretende-relanzar-el-dialogo-de-paz-entre-israel-y-palestina/>
- Infobae Mundo. (25 de Abril de 2017). Turquía bombardeó posiciones kurdas en Siria y en Irak. *Infobae*. Obtenido de <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/04/25/turquia-bombardeo-posiciones-kurdas-en-siria-y-en-irak/>
- Instituto Washigton. (24 de Agosto de 2016). *La sostenibilidad de Rojava y la estrategia regional del PKK*. Obtenido de <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/rojavas-sustainability-and-the-pkks-regional-strategy>
- Internacional La Jornada. (17 de Febrero de 2017). Palestinos critican nueva postura de Washington. *Tercera Informacion*. Obtenido de <http://tercerainformacion.es/articulo/internacional/2017/02/17/palestinos-critican-nueva-postura-de-washington>
- Invest in Group. (Julio de 2013). *Compromiso con la Democracia y Estado de Derecho*. Obtenido de <http://investingroup.org/review/235/commitment-to-democracy-rule-of-law-kurdistan/>
- Jacobsohn, I. (2017). Un juego de doble filo: Ceder y Ocupar. La Política Territorial y el Debilitamiento del Liderazgo Político de Itzjak Rabin durante el denominado “Proceso de Paz” (1992-1995). *Revista de Ciencia Política*(30). Obtenido de <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num30art2.php>
- Jimenez, F. (19 de Noviembre de 2015). ¿Qué intereses tiene Rusia en Siria? *Funds & Markets*. Obtenido de <https://dirigentesdigital.com/articulo/economia-y-empresas/22774/que-intereses-tiene-rusia-en-siria.html>

- Jordá, C. (17 de Julio de 2014). Siete razones por las que Israel tiene derecho a defenderse de Hamás. *Libertad Digital*. Obtenido de <http://www.libertaddigital.com/internacional/oriente-medio/2014-07-17/siete-razones-por-las-que-israel-tiene-derecho-a-defenderse-de-hamas-1276524075/>
- Kisilevski , M. (22 de Junio de 2005). *El desafío de recuperar la dignidad*. Obtenido de <http://web.archive.org/web/20090425014224/http://www.hagshama.org.il:80/es/recursos/view.asp?id=1911>
- Krieger, J. (2001). *El compañero de Oxford a la política del mundo*. Oxford University Press.
- La Nacion. (14 de Octubre de 2014). Quiénes son los kurdos y por qué todavía no tienen un Estado. *La Nacion*. Obtenido de <http://www.lanacion.com.ar/1735406-quienes-son-los-kurdos-y-por-que-todavia-no-tienen-un-estado>
- Le Monde. (27 de Febrero de 2016). *¿Hacia un Kurdistán iraquí independiente?* Obtenido de <https://rojazaadimadrid.wordpress.com/2016/07/23/hacia-un-kurdistan-iraqui-independiente/>
- Lee, M., & Lardner, R. (23 de Enero de 2017). Obama tranquilamente envió 221 millones de dólares a la Autoridad Palestina horas antes de dejar el cargo. *Business Insider*. Obtenido de <http://www.businessinsider.com/report-obama-quietly-sent-221-million-to-the-palestinian-authority-hours-before-leaving-office-2017-1>
- Lopez Molina, H. (1 de Julio de 2012). *El Kurdistán hoy: las minorías kurdas en Siria, Irán, Iraq y Turquía*. Obtenido de <https://iecah.org/index.php/boletiniecah/crisis-invisibles/2003-el-kurdistan-hoy-las-minorias-kurdas-en-siria-iran-iraq-y-turquia>
- Lopez, M. (2012). *Perdida de Tierra Palestina*. Obtenido de <http://chiwulltun.blogspot.com.co/2012/01/robo-israeli-de-tierra-palestina-1946.html>
- Ma'an. (3 de Enero de 2015). Numero de muertos por ofensiva en Gaza superó los 2310. *Ma'an News Agency*. Obtenido de <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=751290>
- Maiquez, M. (s.f.). *Acuerdo Sykes - Picot (1916)*. Recuperado el Febrero de 2017, de <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>
- Mallison, S. V., & Mallison, W. T. (1986). *El problema palestino en el orden internacional y mundial*. Inglaterra: Longman.
- Manisera, S. (12 de Septiembre de 2016). Así es como el ejército italiano entrena a los kurdos en Irak. *Vice News*. Obtenido de <https://news.vice.com/es/article/entrenamiento-ejercito-italiano-kurdos>

- Martí, A. (22 de Noviembre de 2014). *Sin más amigos que las montañas, ¿qué futuro tendría un Kurdistán independiente?* Obtenido de <http://alejandromarti.es/independencia-kurdistan-politica-seguridad/>
- Martin. (20 de Mayo de 2013). El ABC del conflicto palestino-iraelí. *Palestina Libre*. Obtenido de <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=45280>
- Mathus Ruiz, R. (15 de Febrero de 2017). Donald Trump sobre Israel y Palestina: "Puedo aceptar cualquiera de las dos soluciones, un Estado o dos Estados". *La Nacion*. Obtenido de <http://www.lanacion.com.ar/1984846-donald-trump-sobre-israel-y-palestina-puedo-aceptar-cualquiera-de-las-dos-soluciones-un-estado-o-dos-estados>
- Mcdowall, D. (2007). *Una historia moderna de los kurdos*. Londres: I.B. Tauris.
- Melamed, J. (24 de Noviembre de 2014). Los kurdos: beneficiarios de la guerra contra el Estado Islámico. *Razon Publica*. Obtenido de <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/8087-los-kurdos-beneficiarios-de-la-guerra-contra-el-estado-isl%C3%A1mico.html>
- Memo Monitor de Oriente. (11 de Febrero de 2017). Siete víctimas en Gaza tras los ataques aéreos israelíes. *Memo*. Obtenido de <https://www.monitordeoriente.com/20170211-siete-victimas-en-gaza-tras-los-ataques-aereos-israelies/>
- Mendoza, S. (9 de Octubre de 2013). El Banco Mundial asegura que Israel ahoga la economía palestina. *ABC Internacional*. Obtenido de <http://www.abc.es/internacional/20131009/abci-banco-mundial-asegura-israel-201310081807.html>
- Meneses, R. (24 de Julio de 2016). Un 'oasis' para los kurdos sirios que huyen de la guerra y del Estado Islámico. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2016/07/22/579105f4268e3e00748b4656.html>
- Meneses, R. (s.f.). *Oriente Proximo 6 decadas en guerra*. Obtenido de La paz fracasada: [http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente\\_proximo/proceso\\_paz/](http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/)
- Mensajero de la Historia. (12 de Julio de 2015). *Tratado de Sèvres (1920)*. Obtenido de <https://giverimsto.wordpress.com/2015/07/12/tratado-de-sevres-1920/>
- Meseguer, D. (2013). El factor kurdo en el conflicto de Siria. *Ideas Políticas*, 46 y 47. Obtenido de [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-ideas-38/Factor%20Kurdo\\_Siria\\_Meseguer\\_38.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-ideas-38/Factor%20Kurdo_Siria_Meseguer_38.pdf)

- Meseguer, M. (16 de Mayo de 2016). Cien años del acuerdo Sykes-Picot: Cuando los lápices fueron armas de destrucción masiva. *La Vanguardia*. Obtenido de <http://www.lavanguardia.com/internacional/20160513/401777953934/cien-anos-acuerdo-sykes-picot.html>
- Miro, O. (s.f.). *La cuestión kurda*. Obtenido de [http://antiga.observatori.org/mostrar.php?id=66&files\\_id=203&tipus=files&lng=cas](http://antiga.observatori.org/mostrar.php?id=66&files_id=203&tipus=files&lng=cas)
- Molina, P. (2014). Amnistía Internacional, contra Israel. *El Medio*. Obtenido de <http://elmed.io/amnistia-internacional-contra-israel/>
- Mourenza, A. (6 de Enero de 2016). El dilema turco ante el peso de más de dos millones de refugiados. *El Pais*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/06/actualidad/1452035612\\_215125.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/06/actualidad/1452035612_215125.html)
- Mourenza, A. (17 de Marzo de 2016). Los kurdos de Siria declaran un Estado federado. *El Pais*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458240653\\_258611.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458240653_258611.html)
- Mundo. (23 de Diciembre de 2016). ONU aprueba resolución contra los asentamientos israelíes. *MUNDO*. Obtenido de [http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/onu-aprueba-resolucion-contra-asentamientos-israelies-noticia-1955690?ref=portada\\_home](http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/onu-aprueba-resolucion-contra-asentamientos-israelies-noticia-1955690?ref=portada_home)
- Naciones Unidas. (s.f.). *Estatuto de Jerusalem*. Obtenido de <http://www.cinu.org.mx/temas/palestina/jerusalen.htm>
- Noticia Cristiana. (26 de Septiembre de 2016). Trump promete reconocer Jerusalén como capital “unificada” de Israel. *Noticia Cristiana*. Obtenido de <http://www.noticiacristiana.com/iglesia/israel/2016/09/trump-jerusalen-capital-israel.html>
- Noticieros Televisa. (3 de Mayo de 2017). *rump recibe al líder palestino, Mahmud Abbas, en la Casa Blanca*. Obtenido de <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/internacional/2017-05-03/trump-recibe-lider-palestino-mahmud-abbas-casa-blanca/>
- Ocaña, J. C. (2003). *Tratado de paz entre Israel y Egipto*. Obtenido de <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/egiptoisrael1979.htm>
- Oficina central de estadísticas palestina. (2012). *Balanza de pagos de 20 de julio de 2012*. Obtenido de [http://www.pcbs.gov.ps/site/lang\\_\\_en/680/default.aspx](http://www.pcbs.gov.ps/site/lang__en/680/default.aspx)

- Oficina Económica y Comercial de España en Tel Aviv. (2012). *Territorios palestinos*. Obtenido de <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/0B0E59F3B028CF7A5FBE6B3F96C11177.pdf>
- Oren, M. (6 de Junio de 2011). Remembering Six Days in 1967. *Foreign Policy*. Obtenido de <http://foreignpolicy.com/2011/06/06/remembering-six-days-in-1967-2/>
- Ouazraf, H. (Marzo de 2010). Violaciones e incumplimientos del derecho internacional cometidos por Israel en los territorios palestinos ocupados. 4, 5 y 8. Obtenido de <http://tribunalrussell.blog.pangea.org/files/2010/03/ES-manquements-et-violations.pdf>
- Özden, M., & Golay, C. (2010). El derecho de los pueblos a la autodeterminación. *Colección derechos humanos CETIM(12)*, 4 y 5. Obtenido de <http://www.cetim.ch/legacy/es/documents/bro12-auto-es.pdf>
- Palestina Recordada. (28 de Abril de 2003). *Propiedad de la tierra en Palestina, Participación de los árabes y judíos palestinos a partir del 1 de abril de 1943, preparado por el Mandato Británico para las Naciones Unidas*. . Obtenido de <http://www.palestineremembered.com/Acre/Articles/Story1000.html>
- Pappé, I. (15 de Septiembre de 2013). *A 20 años de los Acuerdos de Oslo*. Obtenido de La solución de dos estados murió hace una década: <https://mariaenpalestina.wordpress.com/2013/09/17/a-20-anos-de-los-acuerdos-de-oslo-2/>
- Pardo, P., & Colás, X. (8 de Abril de 2017). Rusia y Estados Unidos chocan sobre Siria. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/08/58e7f3cc46163fcd168b45be.html>
- Paredes, C. (2011). El rol de Colombia en el reconocimiento de Palestina. *Semana*. Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-rol-colombia-reconocimiento-palestina/246683-3>
- Patiño Villa, C. A. (2013). *Guerras que cambiaron el mundo*. Bogota: Debate.
- Pellini, C. (15 de Octubre de 2014). *Historia Universal*. Obtenido de Resumen conflicto arabe-israelí: <http://historiaybiografias.com/conflicto01/>
- Perez, I. (16 de Junio de 2014). Ocho años del bloqueo israelí sobre la Franja de Gaza: "¿Alguien nos va a escuchar si hablamos?". *El Diario*. Obtenido de [http://www.eldiario.es/desalambre/Franja-Gaza-Alguien-escuchar-hablamos\\_0\\_270873102.html](http://www.eldiario.es/desalambre/Franja-Gaza-Alguien-escuchar-hablamos_0_270873102.html)



- Perez, S. (8 de Mayo de 2017). Israel aprueba eliminar el árabe como lengua oficial del país. *PlayGround*. Obtenido de [http://www.playgroundmag.net/noticias/actualidad/Israel-propone-nueva-discrimina-minoria\\_0\\_1970202985.html](http://www.playgroundmag.net/noticias/actualidad/Israel-propone-nueva-discrimina-minoria_0_1970202985.html)
- Personal de tiempos de Israel. (13 de Febrero de 2017). Erdan: Ningún ministro, incluso Netanyahu, quiere un estado palestino pronto. *Tiempos de Israel*. Obtenido de <http://www.timesofisrael.com/erdan-no-minister-including-netanyahu-wants-a-palestinian-state-soon/>
- Pipes, D. (9 de Junio de 1992). *Esta administración [George H.W. Bush] es buena para Israel*. Obtenido de <http://es.danielpipes.org/10190/administracion-george-bush-buena-para-israel>
- Prensa Latina. (16 de Agosto de 2016). Los peshmerga liberan a los pueblos del Daesh. *El Telegrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/mundo/9/los-peshmerga-liberan-a-los-pueblos-del-daesh>
- Prothero, W. G. (1920). *Armenia y Kurdistan*. Londres: H.M. Stationery Office.
- Pulzo Mundo. (24 de Enero de 2017). Gobierno Obama envió millones de dólares a Palestina antes de dejar la Casa Blanca. *Pulzo*. Obtenido de <http://www.pulzo.com/mundo/obama-dio-221-millones-autoridad-palestina-antes-dejar-presidencia/PP197791>
- Quinteros, M. (9 de Septiembre de 2016). El Kurdistán iraní se contagia de la violencia. *Ahora*. Obtenido de <https://www.ahorasemanal.es/el-kurdistan-irani-se-contagia-de-la-violencia>
- Resistencia Popular . (29 de Enero de 2017). *El proyecto imperialista de partición de Siria sigue adelante con Trump*. Obtenido de <https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com.co/2017/01/el-proyecto-imperialista-de-particion.html>
- Revista de la OTAN. (2012). *Turquía: qué significan 60 años en la OTAN*. Obtenido de <http://www.nato.int/docu/review/2012/turkey-greece/Turkey-60-years-NATO/ES/index.htm>
- Roberts, A., & Guelff, R. (2000). *Documentos sobre las Leyes de Guerra*. Inglaterra: Prensa de la Universidad de Oxford.
- Rojava Azadí. (24 de Agosto de 2015). “¿Qué es lo que pasa en Rojava?”, *análisis de la situación desde una organización colombiana*. Obtenido de <https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/2015/08/24/que-es-lo-que-pasa-en-rojava-analisis-de-la-situacion-des-de-ona-organizacion-colombiana/>

- Rojava Azadi. (9 de Enero de 2017). *El Partido de la Unión Democrática (PYD) y la autodeterminación kurda*. Obtenido de <https://rojvaazadimadrid.wordpress.com/2017/01/09/el-partido-de-la-union-democratica-pyd-y-la-autodeterminacion-kurda/>
- RT. (29 de Febrero de 2016). Estados Unidos comienza el entrenamiento militar de grupos kurdos en Irak. *RT*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/200873-eeuu-entrenamiento-militar-kurdos-irak>
- RT. (5 de Marzo de 2016). Nación sin estado: ¿Cambiarán los kurdos las fronteras mundiales? *RT*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/201301-nacion-kurdos-estado>
- Ruiz Gonzalez, F. J. (2011). *La situación del Kurdistan turco y sus implicaciones regionales*. Madrid: Ciudadanía y valores fundación. Obtenido de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/FUNCIVA.\\_La\\_situacion\\_en\\_el\\_Kurdistan\\_turco\\_y\\_sus\\_implicaciones\\_regionales.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/FUNCIVA._La_situacion_en_el_Kurdistan_turco_y_sus_implicaciones_regionales.pdf)
- Salinas Mendoza, A. (8 de Diciembre de 2005). *Refugiados kurdos en Alemania: Problema de integración y adaptación a la cultura y sociedad de la República Federal Alemana*. Obtenido de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/salinas\\_m\\_a/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/salinas_m_a/capitulo2.pdf)
- Sanz, J. C. (30 de Marzo de 2017). Israel aprueba el primer nuevo asentamiento en dos décadas. *El País*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/30/actualidad/1490905267\\_375322.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/30/actualidad/1490905267_375322.html)
- Schwarze, P. (16 de Noviembre de 2013). Declaración de independencia palestina cumple 25 años marcada por poco avance en negociaciones. *La Tercera*. Obtenido de <http://www.latercera.com/noticia/declaracion-de-independencia-palestina-cumple-25-anos-marcada-por-poco-avance-en-negociaciones/>
- Segura, A. (Mayo-Junio de 2016). Del Acuerdo Sykes-Picot al Estado Islámico. *Estudios de Política Exterior*. Obtenido de <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/del-acuerdo-sykes-picot-al-estado-islamico/>
- Sood, A., & Seferis, L. (Septiembre de 2014). La contribución de los sirios al crecimiento económico kurdo. *Migraciones Forzadas*, 14 a 15. Obtenido de <http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/siria/Seferis%20and%20Sood.pdf>
- Sputnik. (14 de Enero de 2017). Damasco y los kurdos sirios discuten la federalización con Rusia de mediador. *Sputnik*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/politica/201701141066218670-siria-kurdos-rusia/>

- Sputnik. (3 de Abril de 2017). El Kurdistan iraquí celebrará un referéndum de independencia en 2017. *Sputnik*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201704031068050548-kurdistan-independencia-referendum/>
- Sputnik Mundo. (22 de Mayo de 2015). El Banco Mundial advierte que la economía de Gaza está “al borde del colapso”. *Sputnik*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/economia/201505221037650706/>
- Sputnik Mundo. (8 de Septiembre de 2016). La UE anuncia un ambicioso programa de ayuda a refugiados en Turquía. *Sputnik*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/europa/201609081063338363-ue-refugiados-turquia/>
- Sputnik Mundo. (4 de Enero de 2017). ¿Por qué Obama le da ahora la espalda a Israel? *Sputnik*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/politica/201701041066013563-onu-resolucion-israel-palestina-eeuu/>
- Stanganelli, I. C. (2015). Conflictos internacionales: la cuestión del Kurdistan. *Relaciones Internacionales*. Obtenido de <http://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1758/1648>
- Swinnen, J. (2010). *Análisis de un conflicto armado en Franja de Gaza*. Obtenido de <https://publicinternationalaw.com/about/>
- Taher, A. (27 de Septiembre de 2016). *Por qué los llamamientos a la independencia están en declive en Kurdistan iraquí*. Obtenido de <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/10/kurdistan-iraq-economy-independence.html>
- Tejel, J. (2014). El incierto futuro del Kurdistan iraquí. *Estudios de política exterior*. Obtenido de <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/el-incierto-futuro-del-kurdistan-iraqui/>
- Telam Internacional. (26 de Marzo de 2014). Los países árabes no reconocen a Israel como Estado judío. *Telam*. Obtenido de <http://www.telam.com.ar/notas/201403/56749-los-paises-arabes-no-reconocen-a-israel-como-estado-judio.html>
- Telesur. (13 de Enero de 2017). Rusia abogará por el diálogo directo entre Israel y Palestina. *Telesur*. Obtenido de <http://www.telesurtv.net/news/Rusia-abogara-por-el-dialogo-directo-entre-Israel-y-Palestina-20170113-0009.html>
- The New York Times. (14 de Agosto de 1992). La Campaña De 1992; Extractos del discurso de Clinton sobre el liderazgo de la política exterior. *The New York Times*.

Obtenido de <http://www.nytimes.com/1992/08/14/us/the-1992-campaign-excerpts-from-clinton-s-speech-on-foreign-policy-leadership.html?pagewanted=all>

Unadikum. (s.f.). *Historia de Palestina*. Obtenido de <http://asociacionunadikum.org/historia-de-palestina-2/>

Vacas Fernandez, F., & Guerrero Fernandez, A. (2011). *Palestina e Israel en el nuevo contexto interno e internacional*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid. Obtenido de [https://portal.uc3m.es/portal/page/portal/inst\\_fco\\_vitoria/publicaciones/cultura\\_paz/Num\\_1\\_Palestina\\_e\\_Israel\\_en\\_el\\_nuevo\\_contexto\\_interno\\_e\\_.pdf](https://portal.uc3m.es/portal/page/portal/inst_fco_vitoria/publicaciones/cultura_paz/Num_1_Palestina_e_Israel_en_el_nuevo_contexto_interno_e_.pdf)

Villarejo, E. (16 de Julio de 2016). Turquía, pieza clave en el tablero de la OTAN. *ABC Internacional*. Obtenido de [http://www.abc.es/internacional/abci-turquia-pieza-clave-tablero-otan-201607161108\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-turquia-pieza-clave-tablero-otan-201607161108_noticia.html)

Whitbeck, J. (18 de Mayo de 2007). Una solución para Jerusalén. *La Vanguardia*, pág. 29. Obtenido de [http://www.iec.cat/recull/ficheros/2007/05\\_may/n3398.pdf](http://www.iec.cat/recull/ficheros/2007/05_may/n3398.pdf)