



IDENTIFICACIÓN RETOS DE DESARROLLO MUNICIPIO MEDELLÍN



35
AÑOS

PURA VIDA

Identificación Retos de Desarrollo municipio de Medellín.

Una publicación del Área Metropolitana del Valle de Aburrá y la Institución Universitaria Esumer.

Hernán Darío Elejalde López, **director Área Metropolitana del Valle de Aburrá.**

John Romeiro Serna Peláez, **rector Institución Universitaria Esumer.**

Equipo de trabajo

Grupo de Investigación: Escuela de Prospectiva y Desarrollo Empresarial.

Hernando Granados, Director Centro de Investigaciones y Prospectiva.

Gonzalo Giraldo, Subdirector Centro de Investigaciones y Prospectiva.

Claudia Aguilar, Profesional Centro de Investigaciones y Prospectiva.

Guillermo Moreno, Profesional Centro de Investigaciones y Prospectiva.

Darwin Palacio, Analista Profesional Centro de Investigaciones y Prospectiva.

Interventoría AMVA

Hugo Villa Cano.

William Alberto Álvarez Pérez.

Coordinación de la publicación

Oficina Asesora de Comunicaciones del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

Centro de Investigaciones y Prospectiva Institución Universitaria Esumer.

Diseño Gráfico

Centro de Investigaciones y Prospectiva Institución Universitaria Esumer.

Impresión

LIBRO ARTE.

Primera edición

Agosto de 2015, Medellín.

Nota de derechos reservados

Prohibida la reproducción parcial o total de esta publicación sin autorización por escrito del Área Metropolitana del Valle de Aburrá y la Institución Universitaria Esumer. Para utilizar información contenida en ella se deberá citar la fuente.



Ficha instrumentos de participación ciudadana

Población



2.441.123 ciudadanos al 2014
(Anuario Estadístico de Antioquia 2013, utilizando las proyecciones del DANE).

Gentilicio



Medellinense.

Muestra



1.848 ciudadanos.

Margen de error (1) Nivel de confianza (2)



(1) 3%.
(2) 99%.

Variable



Problemática identificada en
el Municipio.

Modalidad



Cualitativa, nominal
(no admite ordenación).

Fecha



Semestre 1-2015.

Objetivo



Encuestar a 1.848 ciudadanos del Municipio.

Metodología



Muestreo no probabilístico.

Instrumentos



Encuesta ciudadana, diseño propio.

Equipo de trabajo



20 Profesionales Esumer.

Anotaciones



Se cumple con el principal objetivo, realizando 1.911 encuestas de participación ciudadana, distribuidas de la siguiente forma, 1.411 en el área urbana (todas las comunas) y 500 en la zona rural (todos los corregimientos).



MEDELLÍN URBANO

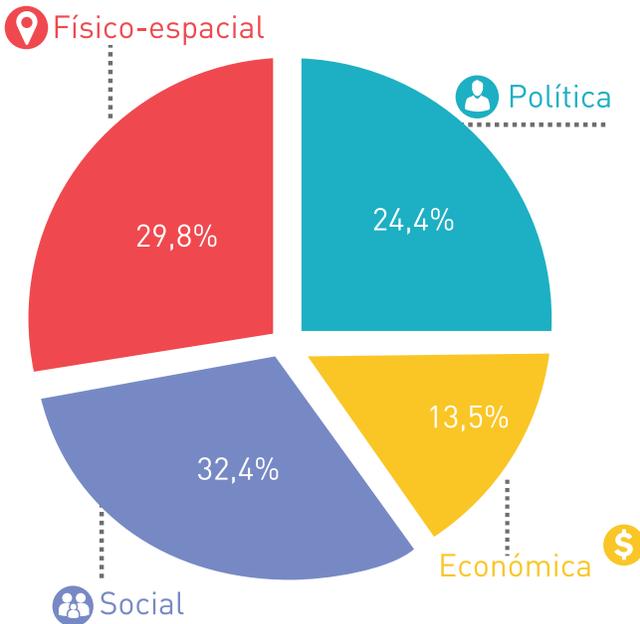


35
AÑOS

En el desarrollo urbano de la ciudad de Medellín las problemáticas se concentran en las dimensiones social, físico-espacial y política.

Gráfica 1

Problemáticas identificadas por la ciudadanía residente en el área urbana de la ciudad de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Del total de problemáticas que pronunciaron los ciudadanos de la zona urbana de Medellín, aparecen en primera instancia los fenómenos relacionados con la dimensión social **32,4%**, seguido de lo físico-espacial **29,8%**, lo político es el **24,4%** y, con menor peso, solamente **13,5%** los inconvenientes de carácter económico.



Zonas y comunas de la ciudad de Medellín

ZONA

1

Comuna 1-Popular.
Comuna 2-Santa Cruz.
Comuna 3-Manrique.
Comuna 4-Aranjuez.

ZONA

4

Comuna 11-Laureles-Estadio.
Comuna 12-La America.
Comuna 13-San Javier.

ZONA

2

Comuna 5-Castilla.
Comuna 6-12 de Octubre.
Comuna 7-Robledo.

ZONA

5

Comuna 14-Poblado.

ZONA

3

Comuna 8-Villa Hermosa
Comuna 9-Buenos Aires
Comuna 10-La Candelaria

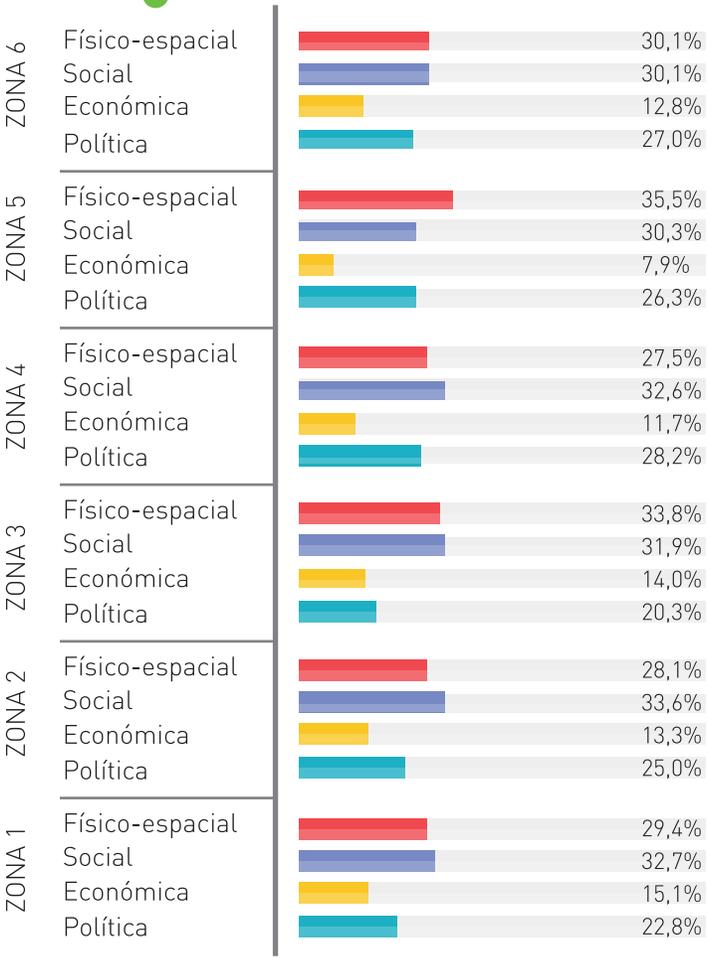
ZONA

6

Comuna 15-Guayabal.
Comuna 16-Belén.

Las siguientes gráficas muestran las problemáticas en términos de porcentaje en las dimensiones del desarrollo territorial, desagregado por zonas y comunas del municipio de Medellín.

Gráfica 2 Problemática por dimensión en las zonas de Medellín.

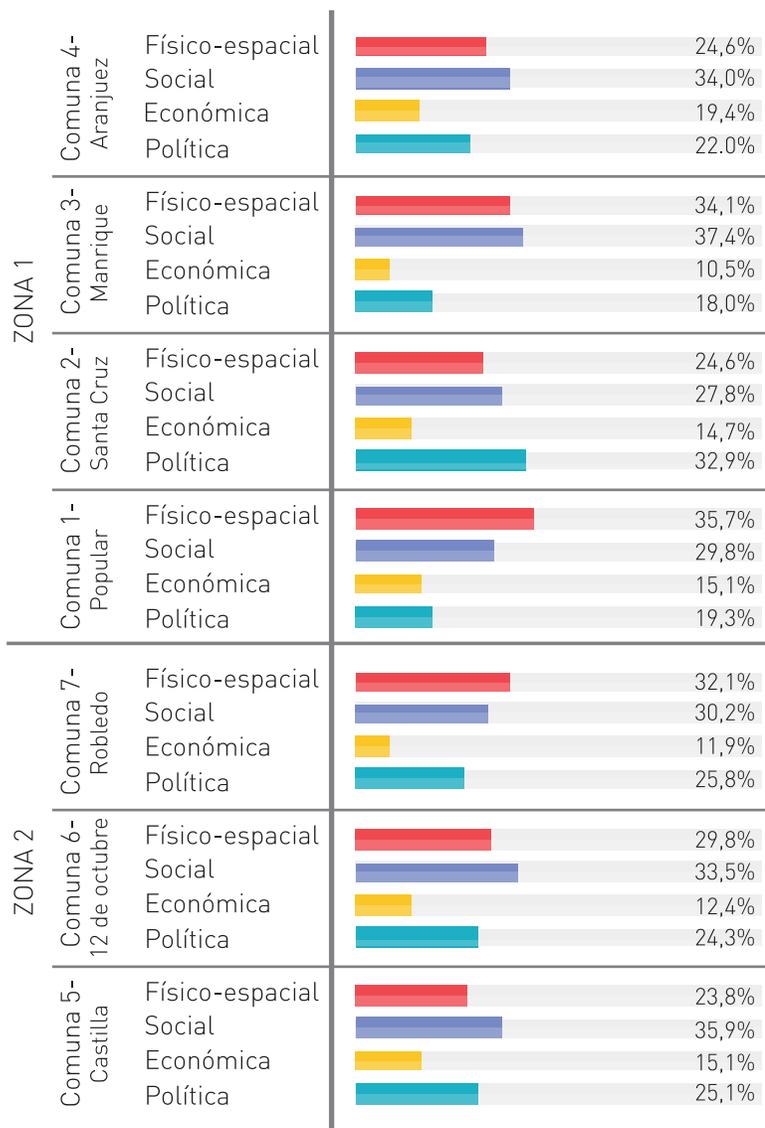


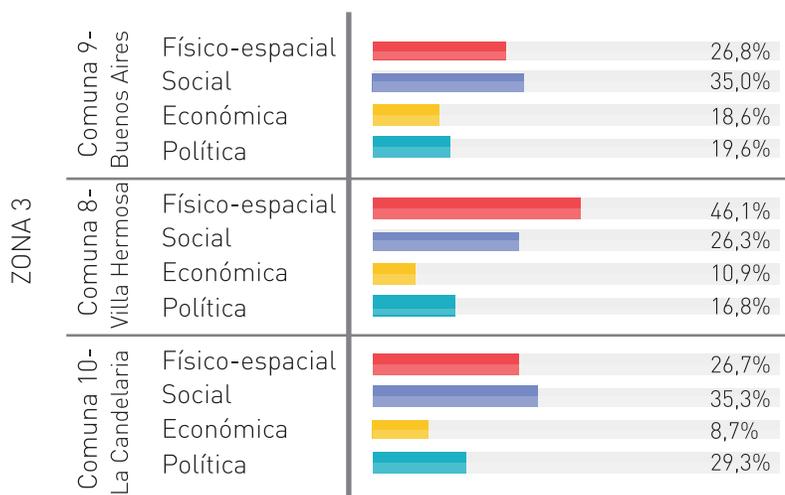
En la gráfica 2 cada zona representa un 100%.

Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.



Gráfica 3 Problemáticas por dimensión en las comunas de la zona 1, 2 y 3 del municipio de Medellín.

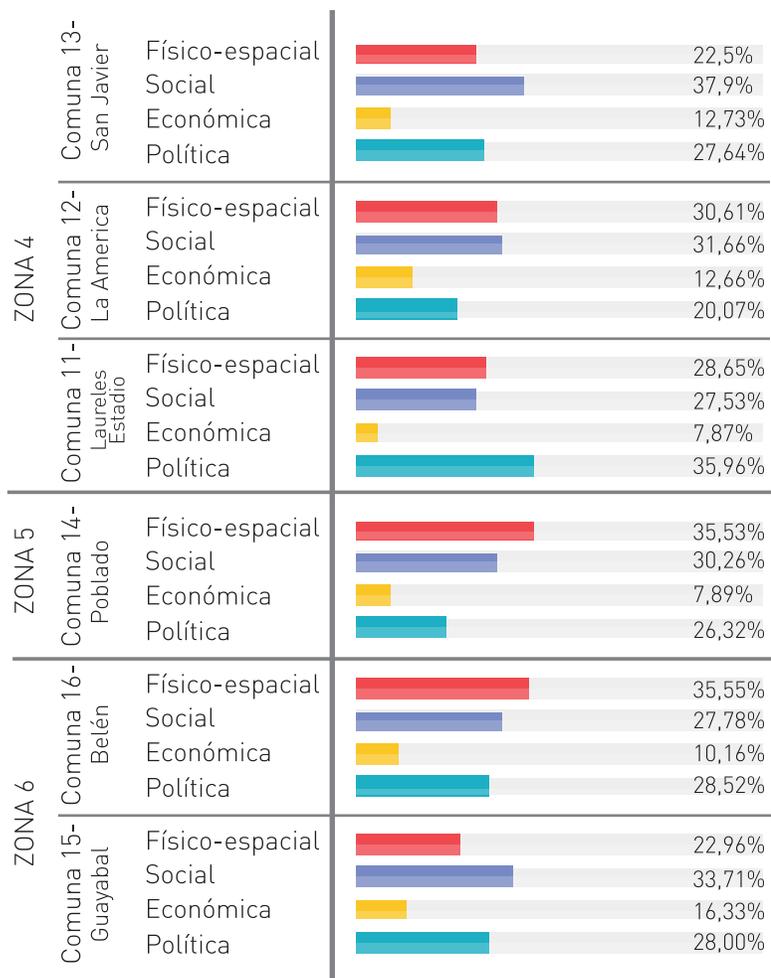




En la gráfica 3 cada comuna corresponde a un 100%.

Fuente: Encuesta de opinión ciudadana.
Esumer, 2015.

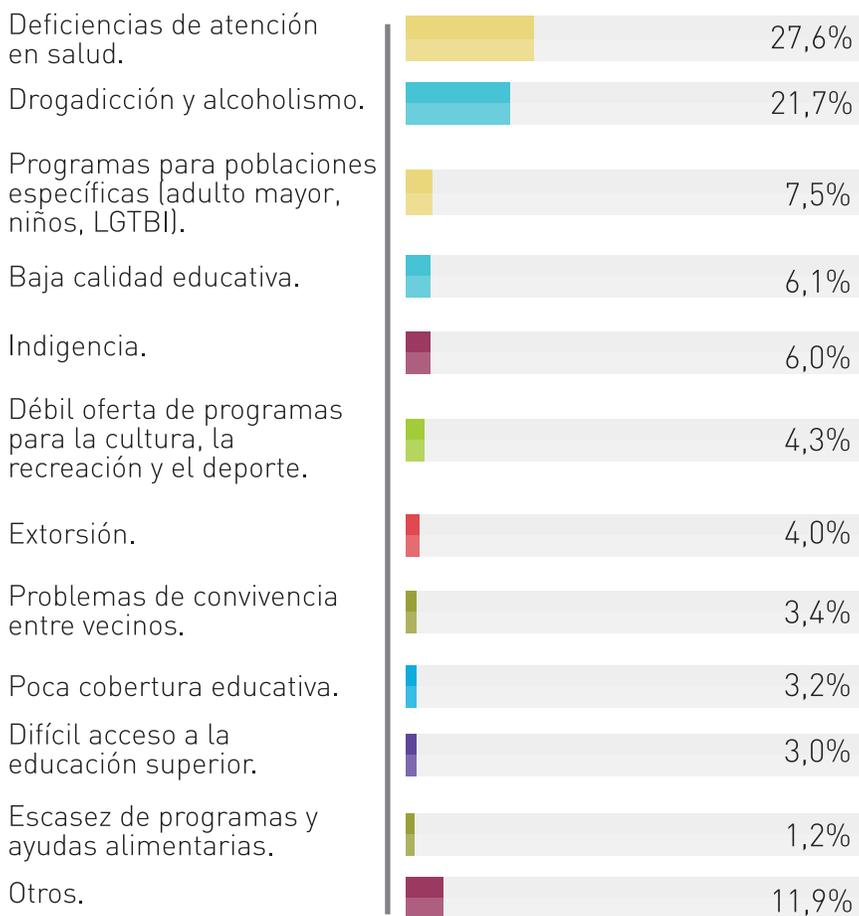
Gráfica 4 Problemáticas por dimensión en las comunas de la zona 4, 5 y 6 del municipio de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana.
Esumer, 2015.

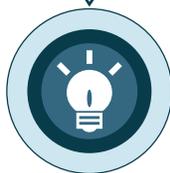
En lo social la dificultad principal es de salud.

Gráfica 5 Componentes de la dimensión social identificados en área urbana de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

En la dimensión social aparecen factores críticos en salud, como la demora en la asignación de citas, acceso a especialistas y deficiencia en atención por urgencias, dificultades con la entrega de medicamentos. Efectivamente, el **27,6%** de las problemáticas tienen relación con estas deficiencias. Otro factor que suma es el tema de drogadicción y alcoholismo **21,7%**, la comunidad está alarmada por el consumo en lugares públicos y por los problemas que se derivan de esta práctica.

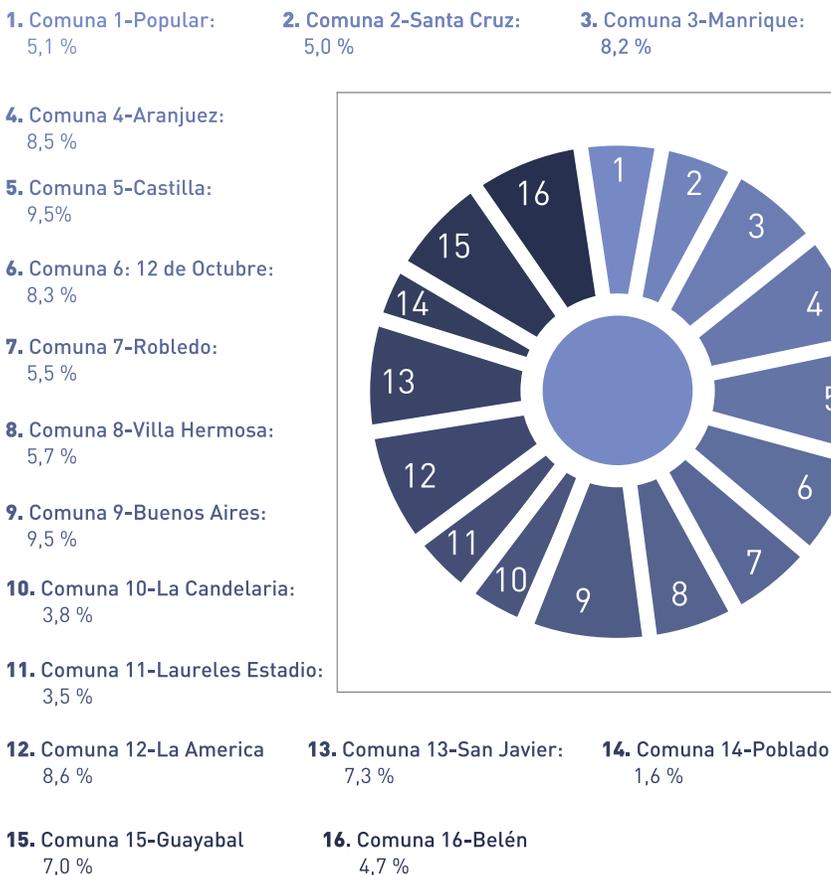


“Los Medellínenses que hicieron parte de la encuesta de percepción ciudadana en el 2014 identificaron la salud como el tema de mayor prioridad en la calidad de vida del ciudadano”.

**Medellín cómo vamos,
Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2014.**

Gráfica 6

Problemática social desagregada por comuna del municipio de Medellín.



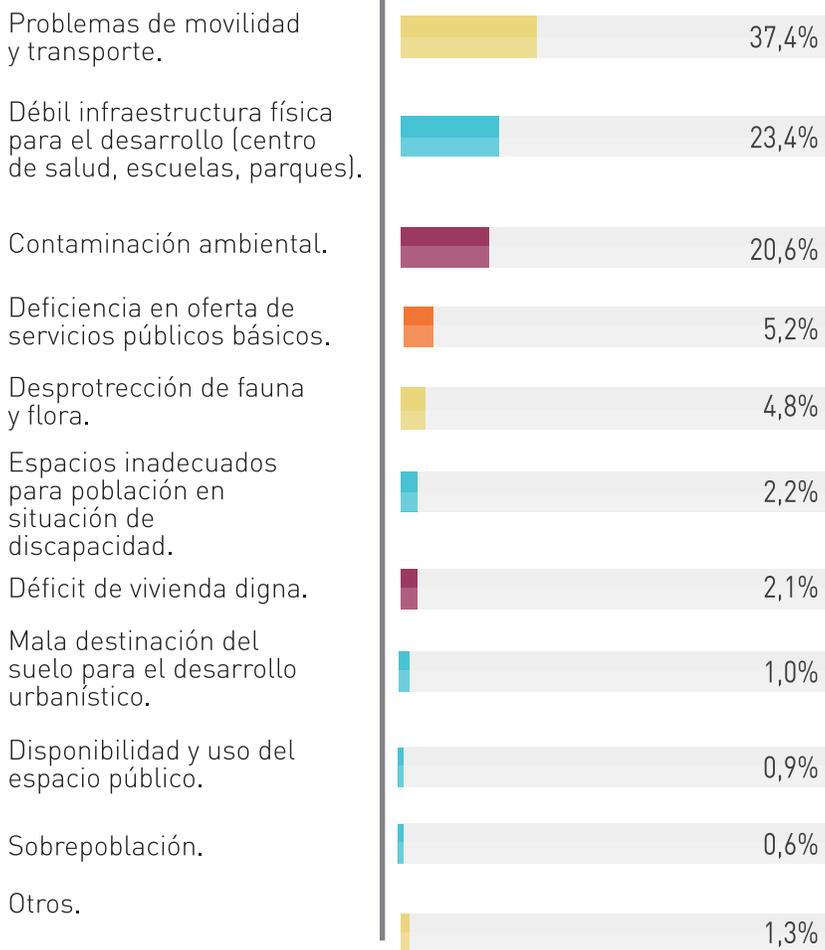
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana.
Esumer, 2015.



En la gráfica se desagrega el 100% de la problemática social en términos de comuna.

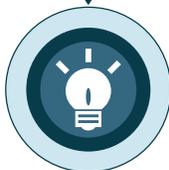
Desde lo físico-espacial, la movilidad y el transporte son los factores más señalados por la ciudadanía.

Gráfica 7 Componentes de la dimensión físico-espacial del municipio de Medellín (urbano).



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Del total de las problemáticas en la dimensión físico-espacial, el **37,4%** tienen como puntos críticos la movilidad y el transporte. En especial la movilidad, y sobretodo, dice la ciudadanía, cuando los proyectos de obras públicas están en plena ejecución.





“La construcción del puente intraurbano más largo del país en el norte, los trabajos para abrirle paso al tranvía y 10 obras viales en El Poblado son las razones identificadas para los trancones que azotan a la capital antioqueña”.

EL TIEMPO 04/marzo de 2015

<http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/movilidad-en-colombia-trancones-en-las-principales-ciudades/15334859>

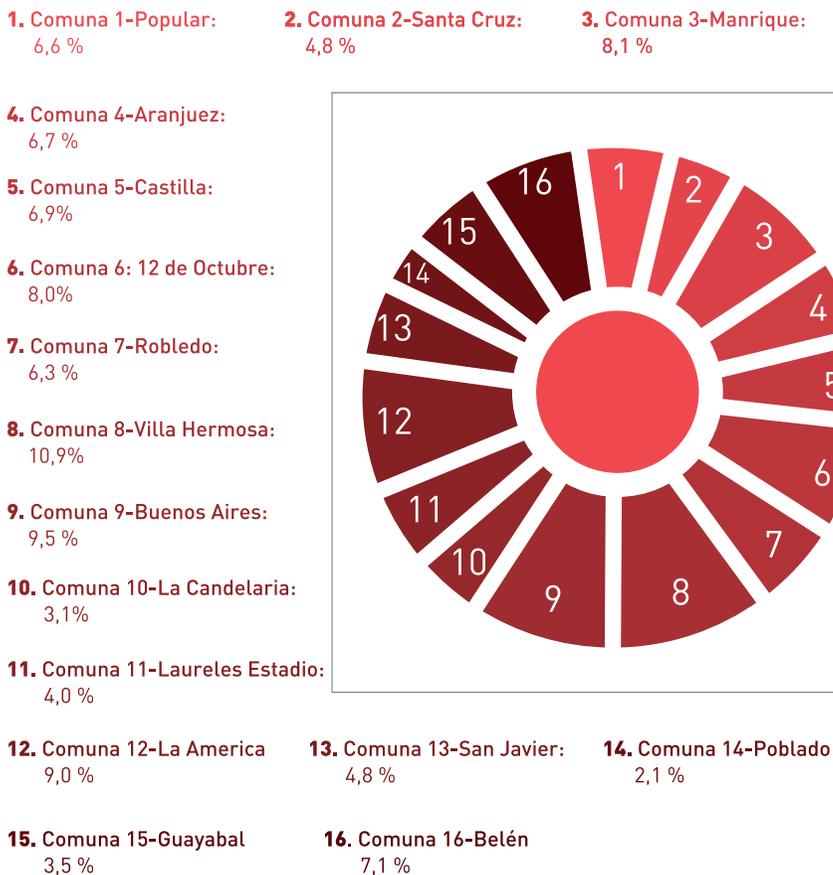


“En Medellín, donde existe el sistema de transporte público más completo del país (Metro, Metroplús –sistema articulado de buses – y Metrocable), la Secretaría de Tránsito reconoce que los ‘tacos’ en algunas vías se deben a que el parque automotor se triplicó en los últimos 10 años”.

Ibid, EL TIEMPO

Gráfica 8

Problemática físico-espacial desagregada por comuna del municipio de Medellín.



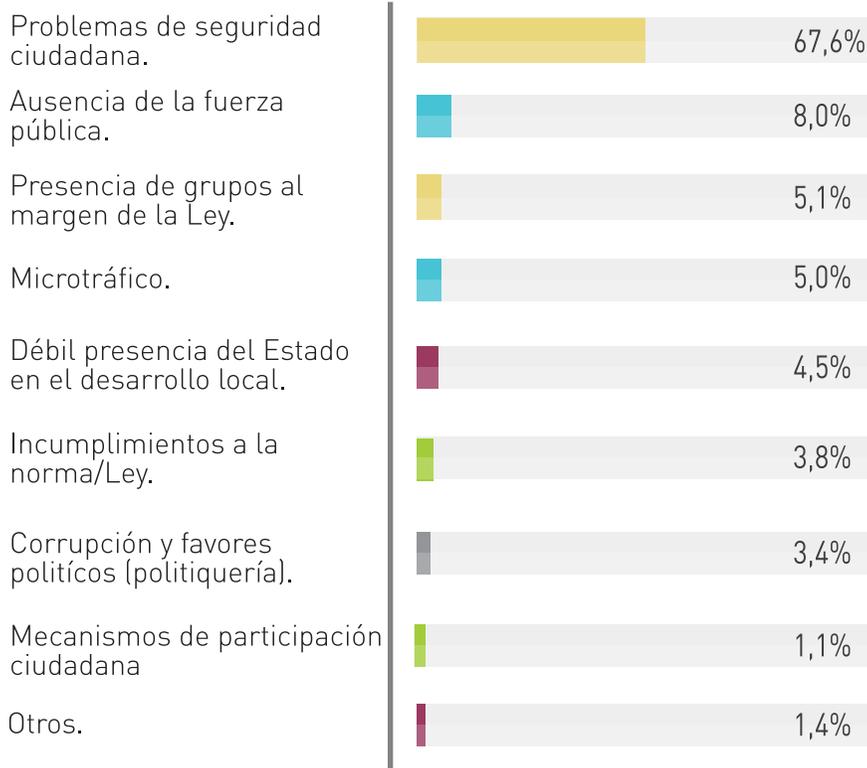
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.



En la gráfica se desagrega el 100% de la problemática físico-espacial en términos de cada comuna del municipio de Medellín.

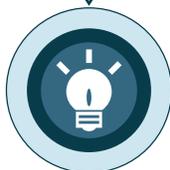
Desde lo político, la problemática está concentrada en factores de seguridad ciudadanía.

Gráfica 9 Componentes de la dimensión Política del municipio de Medellín (urbano).



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

En la dimensión política el principal problema es seguridad ciudadana. La ciudadanía expresa que hay poca respuesta de las autoridades legales y falta de control, los robos, asesinatos y las fronteras invisibles son la constante, esto hace que la ciudadanía se sienta insegura.



“La inseguridad, el principal problema de Medellín”.

EL ESPECTADOR 02/ diciembre/ 2014.

<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/inseguridad-el-principal-problema-de-medellin-articulo-531079>

Gráfica 10

Problemática política desagregada por comuna del municipio de Medellín.

1. Comuna 1-Popular:
4,4%

2. Comuna 2-Santa Cruz:
7,9%

3. Comuna 3-Manrique:
5,2%

4. Comuna 4-Aranjuez:
7,3%

5. Comuna 5-Castilla:
8,9%

6. Comuna 6: 12 de Octubre:
8,0%

7. Comuna 7-Robledo:
6,2%

8. Comuna 8-Villa Hermosa:
4,9%

9. Comuna 9-Buenos Aires:
7,1%

10. Comuna 10-La Candelaria:
3,1%

11. Comuna 11-Laureles Estadio:
4,2%

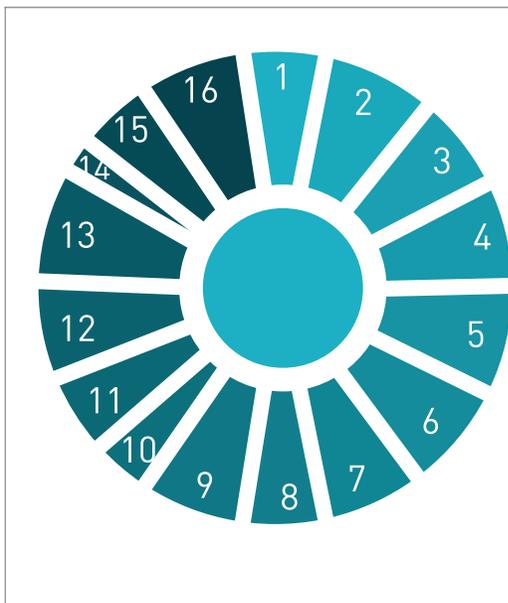
12. Comuna 12-La America
6,1%

13. Comuna 13-San Javier:
7,2%

14. Comuna 14-Poblado
1,9%

15. Comuna 15-Guayabal
4,7%

16. Comuna 16-Belén
7,0%



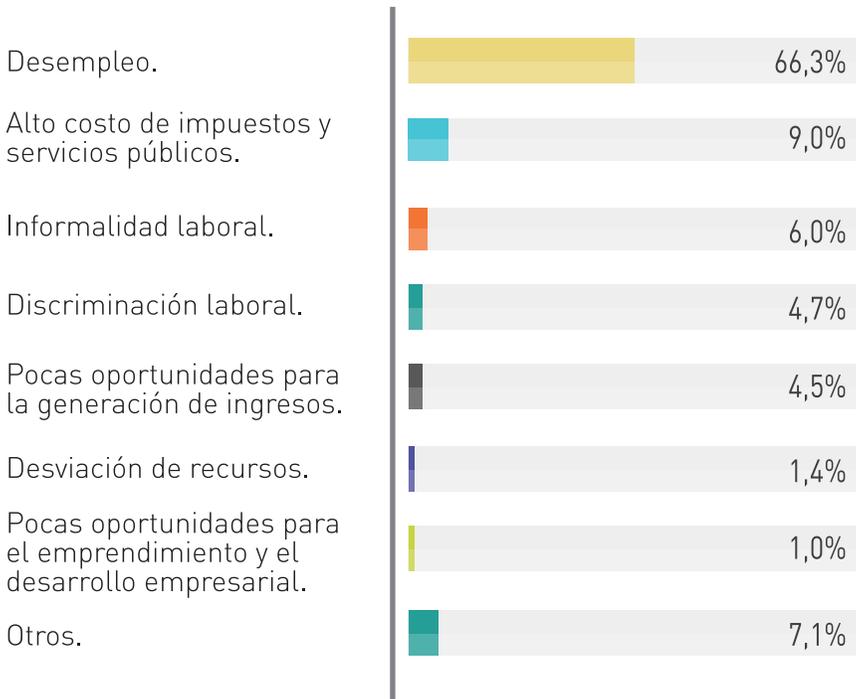
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana.
Esumer, 2015.



En la gráfica se desagrega el 100% de la problemática política en términos de cada comuna del municipio de Medellín.

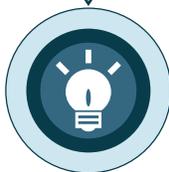
El desempleo es la problemática que prima en la dimensión económica.

Gráfica 11 Componentes de la dimensión económica del municipio de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Aunque lo económico, relativamente, es la dimensión de menor preocupación para la ciudadanía medellinense, se expone que el desempleo es el fenómeno a resolver, sobretodo el de los jóvenes y el de los adultos con más de 35 años de edad.

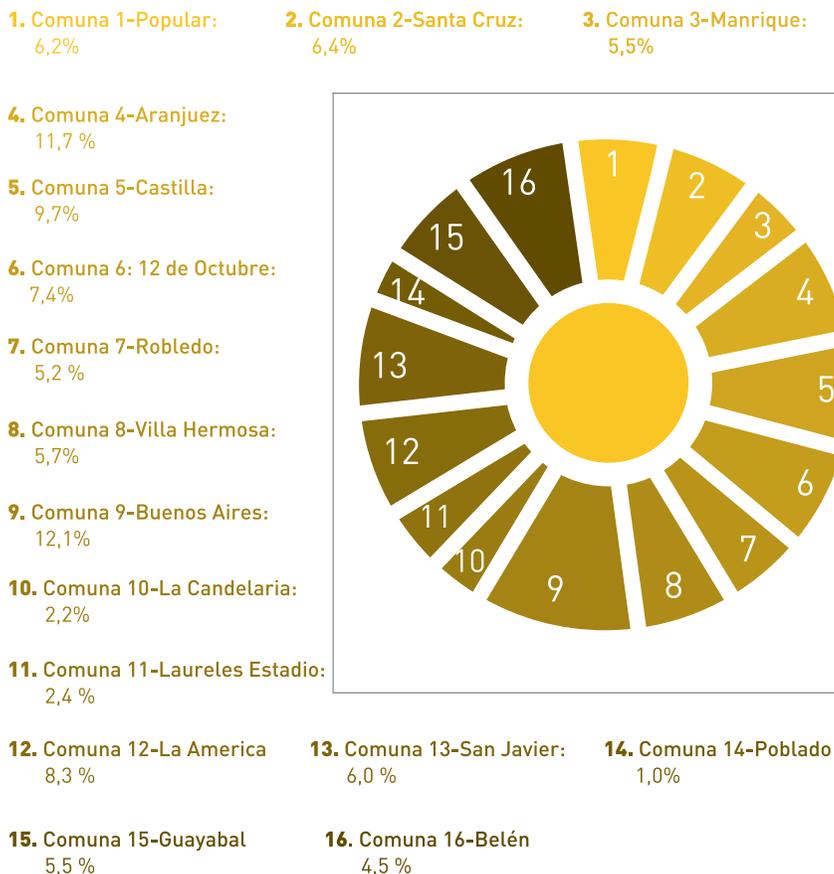


“Los concejales expresaron que es fundamental insistir en la necesidad de generar estrategias contundentes para combatir el desempleo en los jóvenes”.

17/ marzo de 2015,

http://www.concejodemedellin.gov.co/concejo/concejo/index.php?sub_cat=9649#.VeDEPfmqqko.

Gráfica 12 Problemática económica desagregada por comuna del municipio de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.



En la gráfica se desagrega el 100% de la problemática económica en términos de cada comuna del municipio de Medellín.



MEDELLÍN RURAL

El diagnóstico rural es con base en los corregimientos:

- Altavista
- Palmitas
- San Antonio de prado
- Santa Elena
- San Cristóbal



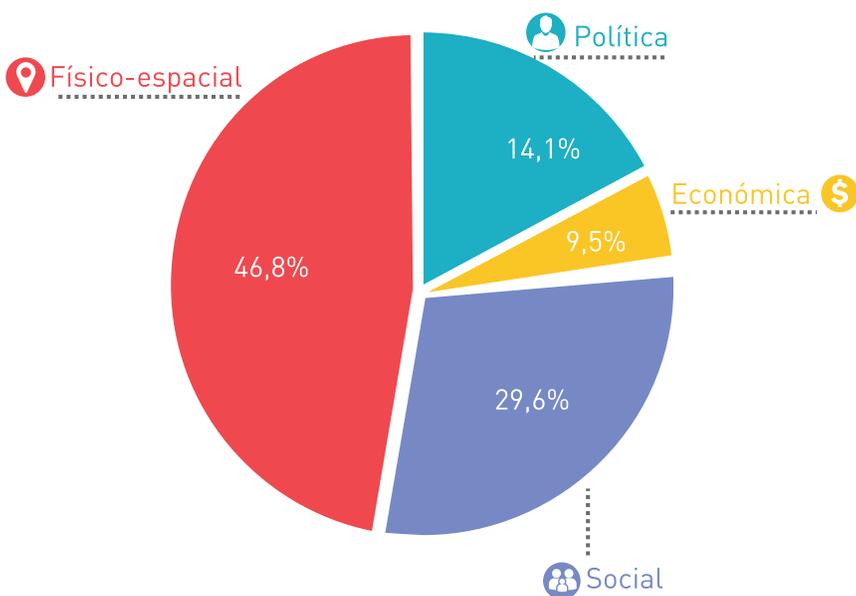
35
AÑOS



En la zona rural de la ciudad de Medellín se expone que la dimensión de mayor criticidad es físico-espacial

Figura 1

Problemáticas identificadas por la población rural del municipio de Medellín, según dimensiones.



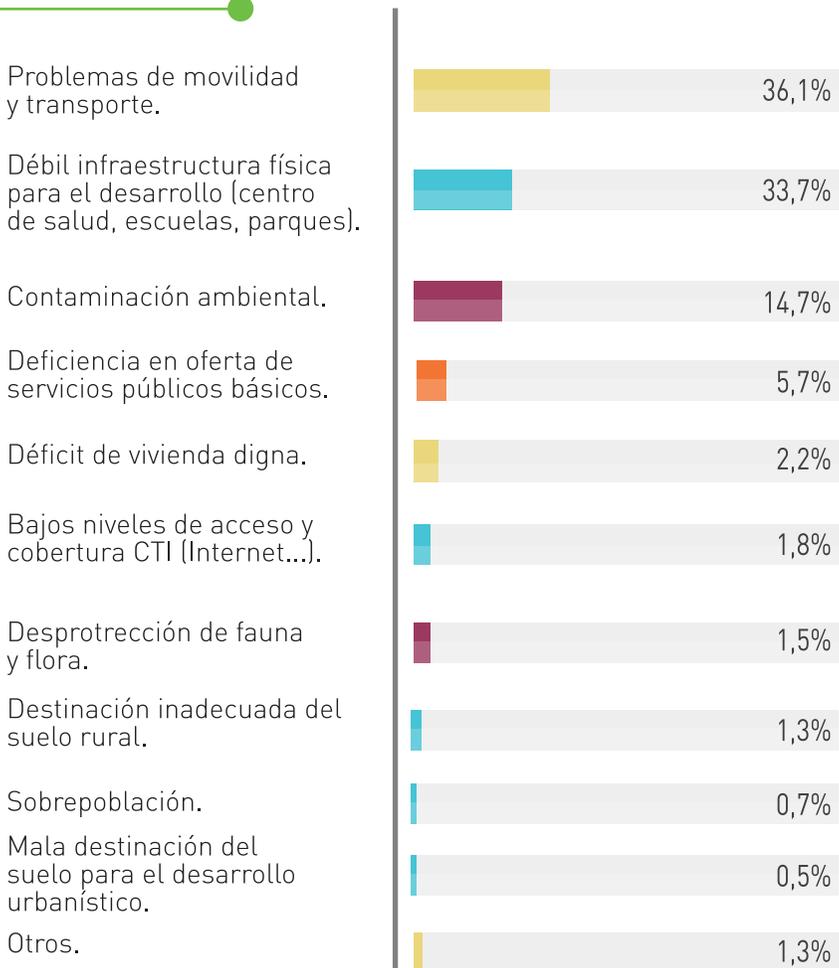
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Del total de las problemáticas rurales de Medellín, el **46,8%** de ellas se refiere a lo físico-espacial. Le sigue, con el **29,6%**, lo social. En su orden, lo político y lo económico, **14,1%** y **9,5%**, respectivamente.



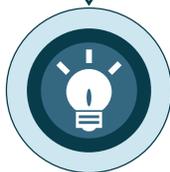
En lo físico-espacial, sigue siendo noticia los problemas de movilidad y transporte, seguidamente de la infraestructura.

Figura 2 Componentes de la dimensión físico-espacial de Medellín (rural).



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

La opinión más recurrente de los residentes rurales de Medellín sobre la problemática físico-espacial, recae en movilidad y transporte **36,1%**, justificado por varios factores como demoras en transporte, vías en mal estado, parqueo en vía pública, calles angostas. Le sigue, con el **33,7%** de respuestas, la débil infraestructura física (centros de salud, escuelas, zonas de recreación y deporte, entre otras). No deja de ser marginal la contaminación ambiental **14,7%**.



“El concejal Carlos Mario Uribe, líder de la propuesta [Un cable rural-urbano], explica que conectar los corregimientos con el metrocable es una necesidad que tiene la ciudad. Eso lo sustenta con un estudio de movilidad que hizo en las cinco zonas rurales y que visibiliza que los campesinos tienen muchos problemas para desplazarse desde sus veredas hasta el centro de la ciudad”.

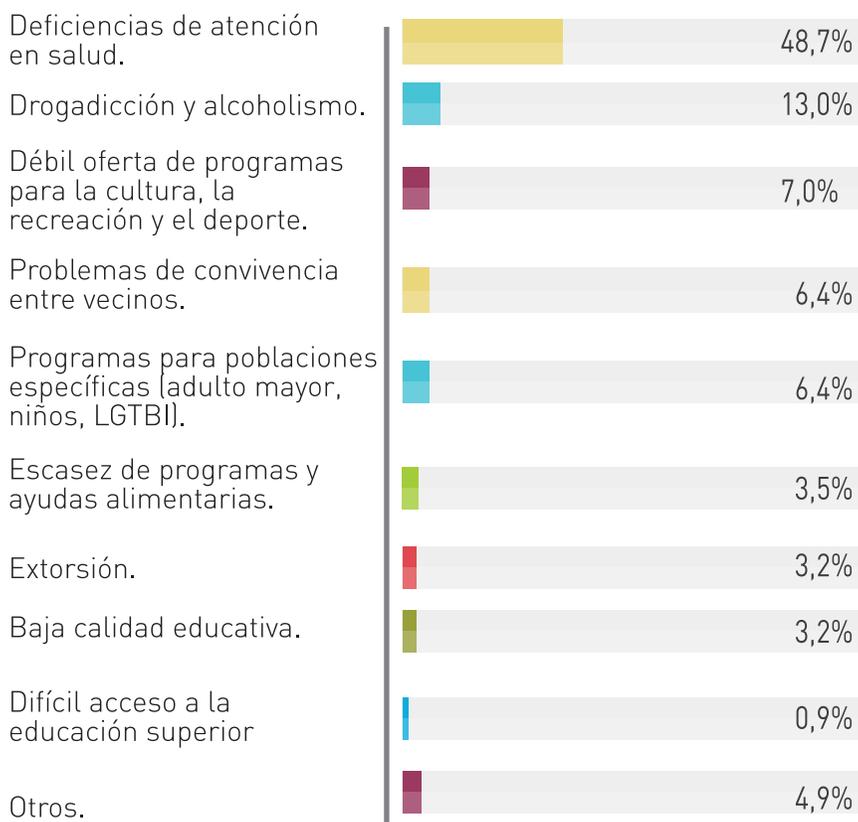
EL TIEMPO, 29 de septiembre de 2014.

<http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/los-5-corregimientos-de-medellin-desean-un-cable-/14608335>

Desde lo social, casi la mitad de las problemáticas se concentran en atención en salud.

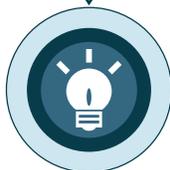
Figura 3

Componentes de la dimensión social identificados en área rural de Medellín



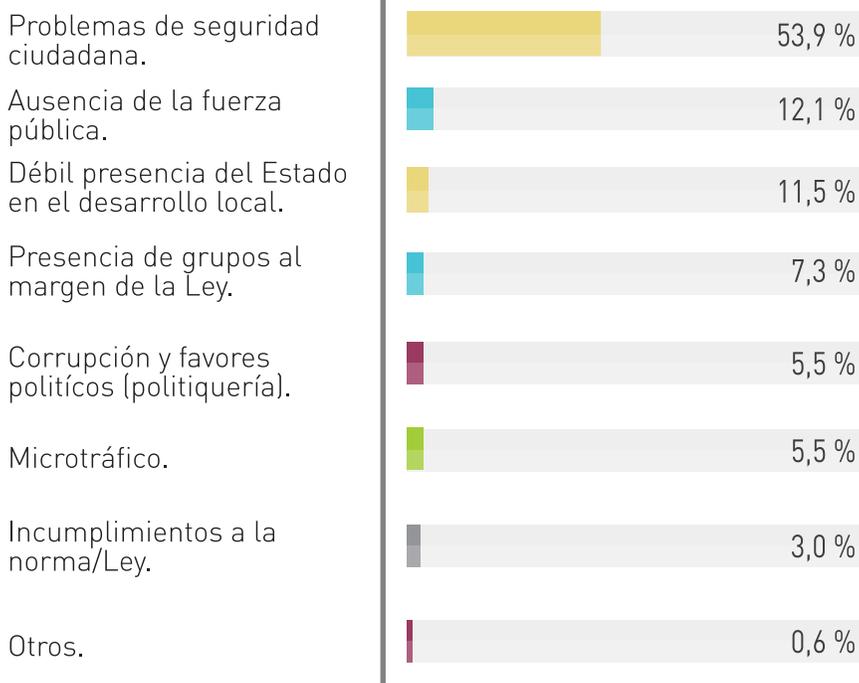
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Las problemáticas rurales que se identifican en la dimensión social, están principalmente referidas a deficiencias en la atención en salud **48,7%**, seguidamente, las prácticas de drogadicción y alcoholismo **13%**.



En cuanto a lo político es una de las problemáticas menos pronunciadas en la ruralidad de Medellín.

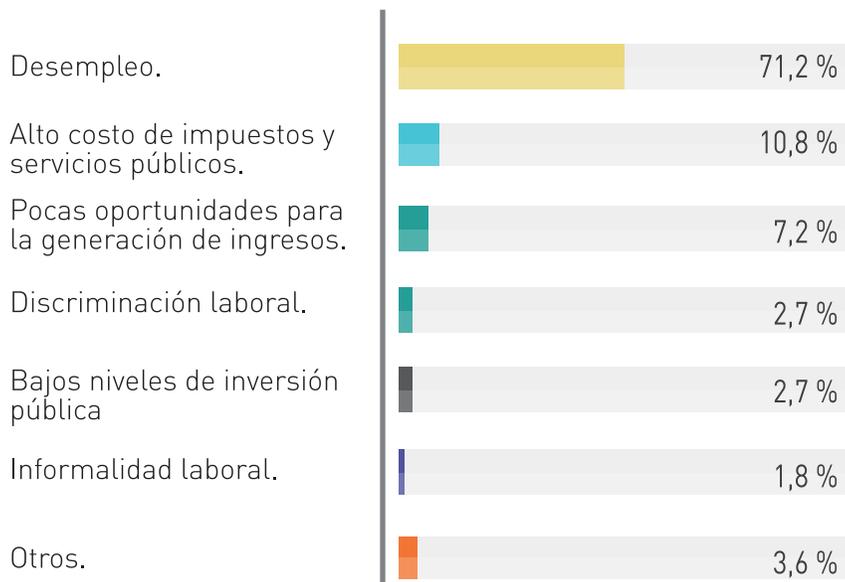
Figura 4 Componentes de la dimensión política, área rural de Medellín.



Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

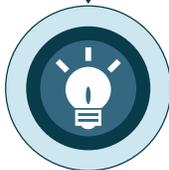
Lo económico complementa las problemáticas menos pronunciadas en la ruralidad de Medellín.

Figura 5 Componentes de la dimensión económica, área rural de Medellín

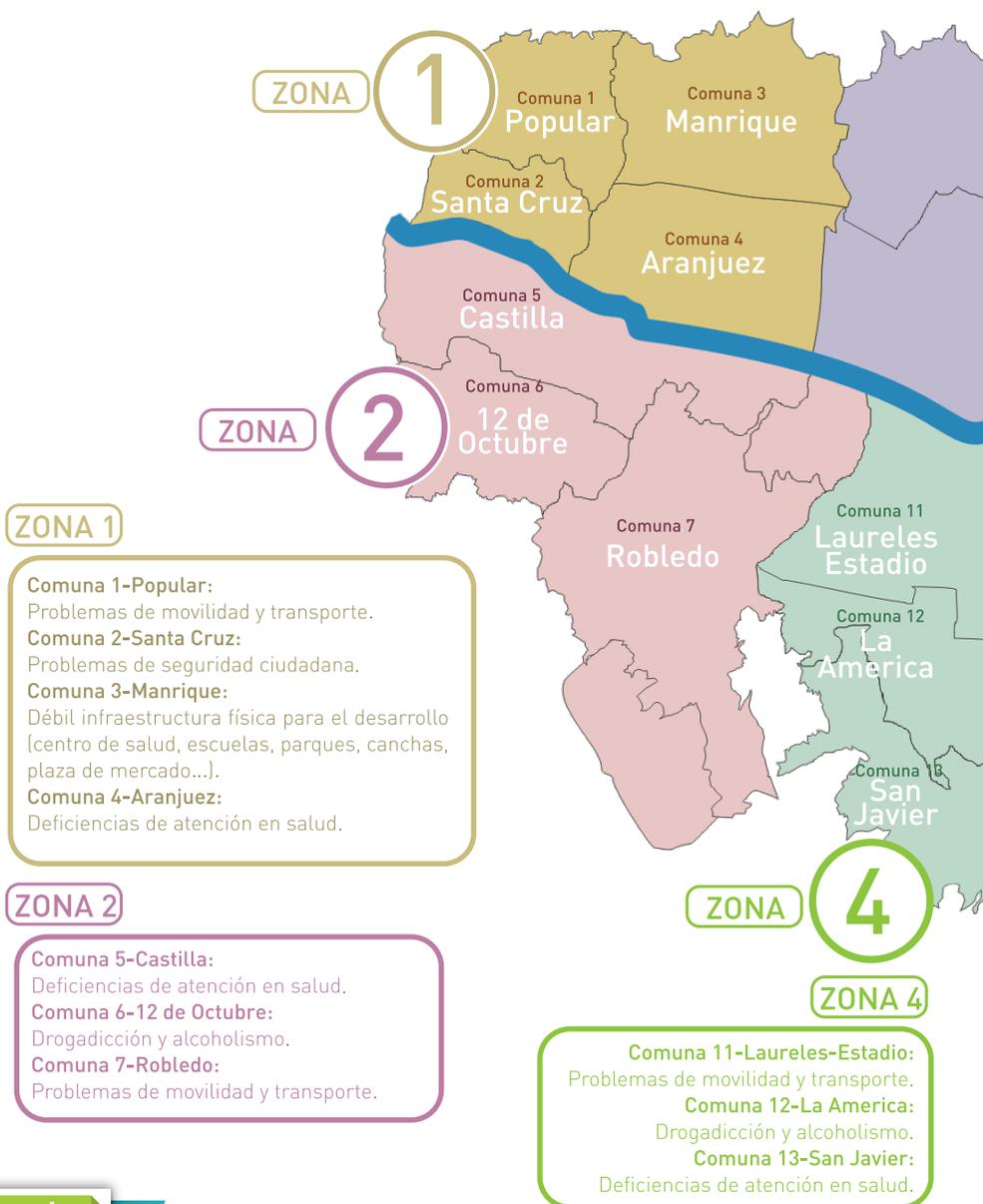


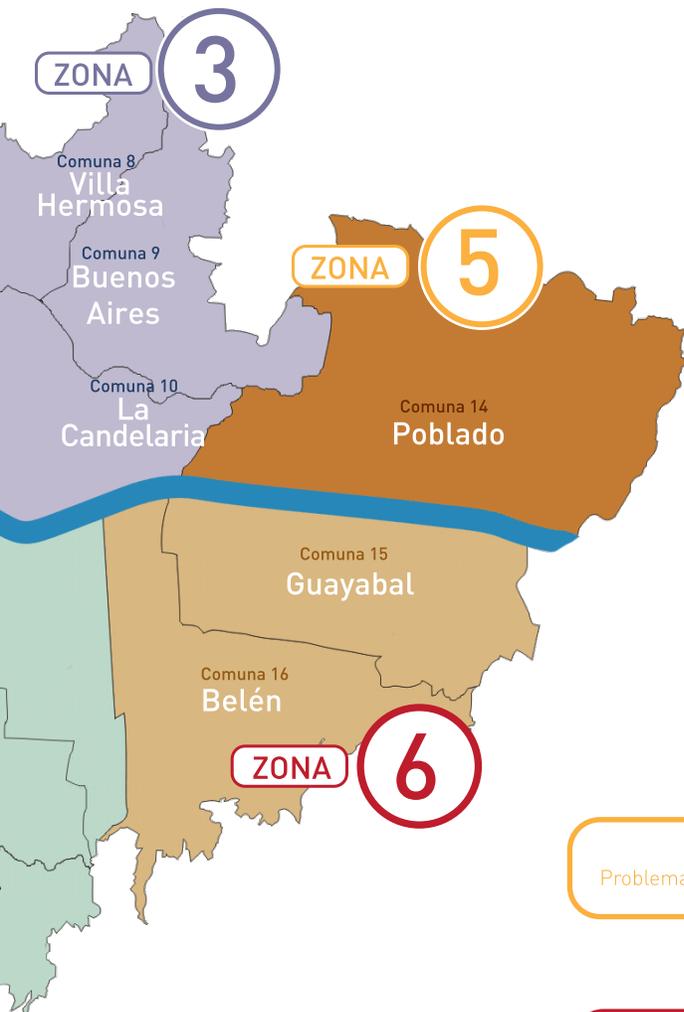
Fuente: Encuesta de opinión ciudadana. Esumer, 2015.

Como se dijo atrás, lo político y lo económico, son las problemáticas menos pronunciadas en la ruralidad de Medellín, sin embargo, son altamente incuestionables las dificultades de seguridad ciudadana y empleo, respectivamente.



Principal problemática por comuna y dimensión.



**ZONA 3**

Comuna 8-Villa Hermosa:
Débil infraestructura física para el desarrollo (centro de salud, escuelas, parques, canchas, plaza de mercado...).

Comuna 9-Buenos Aires:
Drogadicción y alcoholismo.

Comuna 10-La Candelaria:
Indigencia.

ZONA 5

Comuna 14-Poblado:
Problemas de movilidad y transporte.

ZONA 6

Comuna 15-Guayabal:
Deficiencias de atención en salud.

Comuna 16-Belén:
Problemas de movilidad y transporte.

Retos estratégicos priorizados para el desarrollo Municipio de **MEDELLÍN**

Nota aclaratoria

Medellín como principal centralidad regional recoge la generalidad de las problemáticas identificadas en cada municipio, por ende también de los retos, con matices diferenciales de manifestación respecto a los demás.

Muchos de ellos se generan o extienden hacia las localidades vecinas, provocando externalidades negativas que requieren trabajarse conjuntamente para lograr tener impactos positivos en su solución.



Reto

Fortalecer y consolidar la institucionalidad en Medellín y los demás municipios del Valle de Aburrá, buscando el mejoramiento de las condiciones del sistema de seguridad integral (ciudadana, salud y alimentaria) y la transformación la cultura ciudadana a través de:

- Diseñar, consolidar y fortalecer la Escuela de Formación Ciudadana (participación, representación y empoderamiento ciudadano) de ciudad para la transformación cultural del territorio.
- Programas de sensibilización sobre la corresponsabilidad de las condiciones de salubridad y seguridad integral ciudadana.
- Fortalecimiento de las instituciones públicas y actores con proyectos integrales de promoción, asistencia y mejoramiento en la atención en salud física y mental, educación y cultura, en especial en poblaciones de alto riesgo.



Reto

Gestionar la inversión directa para mejoramiento y construcción de infraestructura física y social sostenible, propendiendo por el desarrollo y la articulación territorial-regional, por medio de:

- Desarrollo y ejecución de los sistemas estructurantes sostenibles de conectividad y movilidad pública del Gobierno Nacional, Área Metropolitana y gestionada con los municipios aledaños.
- Construcción e infraestructura sostenible e inteligente mediante uso, gestión adecuada y regulada del suelo, promoviendo la infraestructura social, espacios y redes metropolitanas para la conectividad, la movilidad y el transporte público.
- Adopción por parte del municipio de las directrices ambientales, el Sistema Ecológico Estructurante Metropolitano -SEEM- e incorporarlos en los POT como suelos de protección, y la consolidación del Proyecto Colectivo Ambiental-PCA-.



Reto

- Consolidar un Sistema integral de empleo, configurado como iniciativa entre actores instituciones, procesos y tecnologías, impulsando las alianzas, redes colaborativas y acuerdos/pactos interinstitucionales para el desarrollo integral de los territorios, la consolidación de los cluster y los emprendimientos estratégicos (verdes, innovadores y sofisticados) generadores de empleo.
- Fortalecimiento y consolidación de las apuestas productivas económicas tradicionales y emergentes del territorio encadenada con los municipios vecinos y con estructuras productivas y/o institucionales requeridas.
- Articulación de la investigación científica y aplicada (universidades, centros de estudio, corporativas...) con las apuestas territoriales y productivas de la región.



Reto

- Consolidar las estrategias y la efectividad de la política pública de trabajo decente como un componente esencial de la agenda de desarrollo sostenible y de una economía verde.



