



DINÁMICA GEOPOLÍTICA ACTUAL DE ORIENTE MEDIO

ESTEFANIA MONTOYA CONTRERAS

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ESUMER

Facultad de Negocios Internacionales

Medellín, Colombia

2015

DINÁMICA GEOPOLÍTICA ACTUAL DE ORIENTE MEDIO

ESTEFANIA MONTOYA CONTRERAS

**Trabajo de investigación presentado para optar al título de:
Profesional en Negocios Internacionales**

**Asesor (a):
DUSAN PRAJ**

**Línea de Investigación:
Relaciones Internacionales**

**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ESUMER
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia**

2015

...Si te vieres rodeado de mucha gente ignorante, no te envanezcas por lo que sabes, más bien mira a los que te superan en conocimientos y verás que aún no eres lo que te imaginas ser; y estas por debajo de muchos...

(Mahoma)

Agradecimientos

A mis padres que me permitieron tener una mejor educación y comenzar con unas bases sólidas mi camino hacia un mejor futuro.

Resumen

El Medio Oriente se caracteriza por ser una zona de importante coyuntura económica, social y política a nivel internacional, derivado de su ubicación estratégica, riqueza petrolera y dinámica cultural. Dichas características han hecho de la misma una de las zonas más convulsionadas del planeta convirtiéndola en protagonista de largos y difíciles conflictos a través de la historia. Actualmente esta región del mundo vive importantes transformaciones sociales, económicas y políticas que han logrado influir de manera significativa sobre la dinámica de la zona, convirtiéndola nuevamente en una de las principales prioridades a nivel internacional. Si bien la mayoría de la información presente en los medios de comunicación e informes investigativos es de temáticas específicas y aisladas, la siguiente investigación busca vincularlas para dar sentido a la dinámica actual de Medio Oriente como una sucesión de causas y consecuencias. Desde la revisión de temáticas como la religión en Medio Oriente, la fisionomía de la región, los acuerdos de delimitación Sykes-Picot, la revolución de Irán de 1979 y la Guerra fría, la Primavera árabe, el islamismo radical y el plan de un acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1, esta investigación busca llevar al lector a una contextualización y comprensión general de la dinámica actual de Medio Oriente para un mayor entendimiento y criterio respecto al tema.

Palabras clave: Medio Oriente, Geopolítica, Relaciones Internacionales, Economía, Sociedad.

Abstract

The Middle East is described as a region with an important conjunction of economic, social and political issues as a consequence of its strategic location, oil reserves and cultural dynamics. These qualities have made it one of the most disrupt regions around the world, making it the protagonist of many long and hard conflicts over the different ages. Nowadays, this region is passing through important social, economic and political transformations making it once again a main priority on international level. While most of the information in the communication media and research reports talk about specific and isolated topics, the following investigation seeks to link them and to find out the sense of the current Middle East's dynamic. Starting with the revision of topics as the religion in the Middle East, the geographic framework of the region, the Sykes-Picot delimitation agreement, the Iranian revolution in 1979 and the Cold War partition, the Arab Spring movement, radical Islamic groups and planned nuclear agreement between P5+1 countries and Iran, this research seeks to set the lectors in context and provides them the explanation of the key issues for an integral comprehension about the current Middle East's dynamic.

Keywords: Middle East, Geopolitics, International Relations, Economy, Society.

Contenido

Pág.

Lista de figuras	8
Introducción	9
1. Formulación del Proyecto.....	11
1.1 Antecedentes	11
1.2 Estado del Arte.....	16
1.3 Planteamiento del problema.....	20
1.4 Justificación.....	21
1.4.1 Justificación Personal.....	22
1.5 Objetivos	22
1.5.1 Objetivo general	22
1.5.2 Objetivos específicos	23
1.6 Marco metodológico	23
1.6.1 Método	23
1.6.2 Metodología	24
1.7 Alcances	25
2. Ejecución del Proyecto.....	26
2.1 Marco Teórico.....	26
La religión como factor divisorio de Oriente Medio.....	26
Fisionomía de Oriente Medio.....	34
2.2 De la historia a la actualidad	39
Acuerdo Sykes - Picot y la división territorial de Medio Oriente.....	39
La revolución minoritaria: Guerra Irán- Irak.....	52
Medio Oriente en la Guerra fría.....	63
La Primavera árabe como fenómeno transformador de la dinámica de Medio oriente.....	74
Renacer de las relaciones Irán- Occidente: Acuerdo nuclear.....	86
Actores no estatales violentos en el territorio de Oriente Medio.....	101
3. Hallazgos.....	144
4. Conclusiones y Recomendaciones	152
4.1 Conclusiones	152
4.2 Recomendaciones.....	155
Referencias.....	158

Lista de figuras

	<u>Pág.</u>
Figura I: División geográfica de ramas del Islam.....	27
Figura II: Mapa político de Medio Oriente.. ..	36
Figura III: División geográfica de Medio Oriente por acuerdo Sykes-Picot.....	44
Figura IV: División de Palestina propuesta por la ONU.....	50
Figura V: División territorial de las principales ramas del Islam.	59
Figura VI: Infraestructura nuclear de Irán.....	90
Figura VII: Índice de Estados fallidos en Medio Oriente.....	106
Figura VIII: Territorio dominado por el Estado Islámico en Irak y Siria.	129
Figura IX: Área arrebatada al Estado Islámico.	131
Figura X: Estrecho de Bab-El-Mandeb	140

Introducción

La zona de Medio Oriente se ha caracterizado por ser una de las más renombradas a nivel internacional por su constante situación de conflictos hegemónicos como motivo de su importancia geoestratégica, distribuida principalmente en su ubicación central y recursos naturales determinantes para el funcionamiento de la dinámica económica y política mundial.

Dichos conflictos históricos han dejado en la región un legado de inestabilidad, pobreza, poco desarrollo y diferenciación tribal y religiosa, que han llevado a plantear durante los últimos años una de las situaciones de mayor relevancia a nivel de la región, por el alto cambio ideológico que significa y las transformaciones que determina en el orden económico, político y social tradicional.

Las naciones árabes desde comienzos del siglo XIX han buscado la consolidación de un territorio propio e independiente de la influencia colonial occidental, búsqueda que se ha hecho extensa y difícil a través de los años debido a las características anteriormente mencionadas y a la importancia que estas poseen para las potencias de occidente, que desde entonces buscan controlar la zona y establecer su poder en ella, dejando como restos la institución de territorios incompatibles y rivales entre sí, que sumado al predominio de las prácticas de gobierno autoritarias y autocráticas instauradas de manera definitiva, sembraron el terreno para una zona política, económica y socialmente vulnerable.

La incapacidad para establecer estados totalmente independientes de occidente y Las incorrectas estrategias colonizadoras disfrazadas en proteccionistas de las potencias

occidentales, han apoyado la consolidación de un grupo cada vez más grande de opositores de la ideología económica, social y política que predicán las mismas.

Comenzando con la consolidación del grupo de Los Hermanos musulmanes como primer grupo fundamentalista islámico, pasando por la revolución Iraní de 1979, la guerra en Afganistán y la consolidación de Al-Qaeda, hasta la actual lucha contra el autodenominado Estado Islámico en Irak y Siria, los grupos predicadores de una ideología cada vez más conservadora y religiosa respecto al Islam, se han ido expandiendo a través de toda la región de Medio Oriente y consolidando como los nuevos actores de la dinámica geopolítica y de seguridad internacional, convirtiéndose en principales protagonistas de la situación actual de la región y determinantes para el establecimiento de las variables futuras de la misma.

Lo anterior, sumado a la desestabilización de los poderes de la región derivado del estallido de la Primavera árabe y las negociaciones del acuerdo nuclear de los países del P5+1 con Irán, han logrado una transformación importante de la dinámica geopolítica actual de Medio Oriente que involucra tanto temas económicos como políticos y sociales, que pueden llegar a ser considerados como el comienzo de una nueva era para la región y la dinámica de poder dentro de la misma.

1. Formulación del Proyecto

1.1 Antecedentes

“De la primavera al otoño: ¿democracia «a lo árabe»?”, es un artículo de la revista Agenda internacional del año 2011, escrito por Ariel Segal, donde el autor hace una revisión generalizada desde los antecedentes de la situación de conflicto actual del Medio Oriente, enfocado principalmente en la posibilidad de que en dicha parte del mundo se instauren gobiernos democráticos como los conocidos occidentalmente. Para llegar a una conclusión final, el autor pasa por los temas del legado colonial en la región y su influencia sobre la situación actual, la identidad nacional respecto a la religiosa; desde el punto de vista de los países de dicha región y los orígenes de ambas posturas; además del factor tribal característico de algunos países de la zona y su importancia en la dinámica actual que presenta y sus implicaciones futuras.

“La reemergencia de fundamentalismos islámicos y judíos: El escenario internacional, el Medio Oriente y América Latina” es un informe basado en los planteamientos de Isaac Caro en el libro “Fundamentalismos islámicos. Guerra contra occidente y América latina”, en este el autor presenta los movimientos religiosos fundamentalistas como nuevos actores del sistema internacional. Respecto a estos, Isaac Caro hace un análisis basado en las variables sociales, políticas y económicas que produjeron el levantamiento de nuevos actores tanto estatales como no estatales en la

región y la manera como estos se han desarrollado desde sus orígenes hasta la actualidad, además de la incursión y expansión cada vez mayor de estos a nivel latinoamericano, convirtiendo su ideología y accionar, en mecanismos globales y cada vez más influyentes a nivel internacional. Como conclusión final el autor determina como causas principales del fortalecimiento y resurgimiento de los grupos fundamentalistas islámicos las crisis nacionales de los gobiernos en la región y el sistema capitalista moderno, los cuales han promovido que gran parte de la población de la zona se mantenga en situación de marginalización y desigualdad económica, y así mismo se levanten en contra de los mismos. De esta manera y a través de la utilización de medios digitales de comunicación y una estrategia de apoyo a la sociedad a nivel de la zona e internacional, dichos grupos han logrado expandirse y convertirse en movimientos internacionales que influyen y afectan de manera significativa la dinámica estratégica internacional a través de una amenaza a la seguridad mundial.

Los documentos de seguridad y defensa 59 bajo título “Las revueltas Árabes en el Norte de África: Implicaciones para la Unión Europea y para España”, desarrollado por un grupo de investigadores del Ministerio de Defensa Español, hace alusión principalmente a los movimientos surgidos durante la Primavera árabe y las implicaciones de los mismos sobre la dinámica demográfica, política y social de la zona y así mismo su afectación a los países de la Unión europea como vecinos de la región del Medio Oriente. Este plantea las causas y consecuencias más cercanas de dichas revueltas en el mundo árabe y realiza un análisis que termina por determinar que las mismas han dejado en la región un aire de inestabilidad que puede estar generando actualmente consecuencias importantes a nivel

social, como el establecimiento y expansión de grupos terroristas; demográfico internacional, como lo es un aumento desmedido de los índices migratorios de los ciudadanos de estos países hacia regiones como Europa; y fuertes consecuencias para la seguridad internacional; además de una amplia separación entre las potencias de la región, Arabia Saudita, Turquía e Irán, que puede llevar a la región en un futuro a sufrir conflictos internos aún más serios de los que presenta en la actualidad por la búsqueda de la hegemonía y poder regional por parte de alguno de estos.

En el documento de análisis de María del Mar Hidalgo García, “El acuerdo nuclear del P5+1 e Irán y su repercusión en Oriente Medio” publicado por el Instituto Español de Estudios Estratégicos, se describe el surgimiento y actualidad de dicho acuerdo, además de las causas e implicaciones futuras del mismo para Irán y la región; en el cual la autora después de hacer un análisis detallado de los antecedentes de la dimensión militar del programa nuclear Iraní, la actualidad del acuerdo nuclear de este con las potencias occidentales y las implicaciones geopolíticas del mismo, determina la firma de dicho acuerdo nuclear, como el comienzo de una nueva etapa en las relaciones en Oriente Medio y de este con los países de occidente, debido a que la firma de este trae consecuencias económicas para Irán y la región con el levantamiento de las sanciones comerciales y financieras anteriormente impuestas, y políticas al involucrar a Irán como un nuevo poder dentro de la región, cambiando de cierta forma la manera como se desarrolla su relación con las demás potencias como Arabia Saudita e Israel, e incluso, con Estados Unidos.

“Génesis del Fundamentalismo Islámico. Auge de los movimientos islamistas globales con los ejemplos de Egipto y Argelia de 1979 a 2001” es el trabajo final de Master de Mariano López de Miguel de la Universidad de Cantabria en España, publicado en el año 2013. En este el autor hace un recorrido alrededor del fundamentalismo islámico desde sus antecedentes hasta la actualidad, haciendo una caracterización de los grupos que predicán dicha ideología y sus formas de acción de acuerdo a la misma, tomando como ejemplo el caso de Argelia y Egipto. Como análisis final, el autor determina de acuerdo a su investigación que el fundamentalismo islámico y las acciones terroristas promovidas por este, son una respuesta ante las diferencias ideológicas occidentales que promueven una cultura laica respecto a la islámica, que de acuerdo al pensamiento fundamentalista, debería promover una cultura basada en la Shari’a, ley islámica, además de la “invasión” del modernismo occidental a la zona de Medio Oriente. Lo anterior, sumado a la dificultad de los gobiernos de la zona para suplir las necesidades básicas necesarias de la población, promovió un incremento en el número de adeptos y así mismo, el crecimiento y expansión de dichos grupos a través de la región y del mundo.

“Procesos políticos y sociedad civil en el Mundo Árabe” es un artículo de la revista Theomai, escrito por Ahmed Hijazi, que busca analizar los acontecimientos que determinaron el desarrollo de los estados árabes del Medio Oriente y así mismo las implicaciones que ha tenido dicho patrón de desarrollo en la dinámica actual de los mismos. Pasando por temáticas como El problema de la legitimidad política; El nacimiento de los Estados árabes contemporáneos, retomando el tema de los acuerdos Sykes-Picot; Dos modelos enfrentados, que narra los acontecimientos, alianzas y

rivalidades derivados de la Guerra Fría dentro del territorio de Medio Oriente; La crisis del Estado Árabe contemporáneo; La corta vida de los bloques de cooperación dentro de la zona; Sociedad civil y cambio político; Hasta La globalización e información, como herramientas para la transformación de la dinámica actual de la región, el autor termina por establecer al mundo árabe como “...uno de los grandes perdedores del siglo XX debido a muchos factores internos y externos. La partición del Mundo Árabe en Estados con identidades nacionales forzadas, la Guerra Fría, el petróleo y la falta de legitimidad de sus regímenes han limitado el desarrollo político y la acción independiente de esta región, convirtiéndola en un área de disputas e intereses nacionales y trasnacionales encontrados...”, pero que derivado de nuevos grupos sociales con nuevas mentalidades y medios de comunicación cada vez más libres dentro de la región, se está dando una transformación social que puede llegar en un futuro de crear nuevos modelos políticos y lograr cambiar patrones heredados, estableciendo un panorama diferente en la dinámica futura de Medio Oriente.

El artículo de la revista Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, “El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico”, escrito por el autor Mehmet Ozkan, busca a través de la definición de las instituciones regionales, los objetivos de estas, sus intereses y participantes, evidenciar al lector que el Medio Oriente más que un conjunto de hechos y estados aislados se encuentra relacionado con varios centro de poder en su interior, que influyen en gran medida en el establecimiento de la dinámica actual y futura dentro de la zona. De esta manera, el autor comienza con La definición de un área geográfica indefinida, como denomina este a la zona de Medio Oriente, evidenciando

aspectos geográficos y lingüísticos del termino Oriente Medio. Posteriormente trata la temática del Oriente Medio en las políticas globales y las dinámicas regionales, donde establece que este es de gran importancia geopolítica y económica a nivel mundial por su ubicación y riqueza petrolera; finalmente termina abarcando el tema de las alianzas institucionales en el Oriente Medio y la política global, donde analiza algunos de los bloques de cooperación establecidos dentro de la región y su importancia dentro de la misma y a nivel mundial. Como conclusión, el autor determina un cambio en las relaciones tanto a nivel externo como regionales, donde se evidencian la participación de potencias occidentales interesadas en el control de la zona y la necesidad de los estados de ésta para comenzar a determinar por si mismos el futuro del Medio Oriente. Además plantea que fenómenos como “...el debate nuclear de Irán, la reconstrucción de Egipto, la paz entre Israel y Palestina y, el más importante, la evolución en Irak...” Hacen del futuro del Medio Oriente incierto porque tienen gran influencia sobre la dinámica geopolítica de la zona e influyen en gran medida en el desarrollo de las relaciones futuras dentro de la región.

1.2 Estado del Arte

Para determinar el estado actual, antecedentes más recientes y posibles soluciones del objeto de estudio, se ha acudido a información periodística, educativa y critica a través de la investigación de diferentes fuentes.

A continuación, se pretende evidenciar algunas de las fuentes a las que se hicieron referencia para hallar los datos anteriormente mencionados y sus aportes investigativos al objeto de estudio.

“Relaciones entre el Islam y las políticas de Occidente” es un informe realizado por Luis Eduardo Moggia para el V congreso latinoamericano de Ciencia Política. En el mismo el autor hace una revisión de diferentes temáticas con el fin de evidenciar el concepto de poder y Estado presente en la legislación islámica y las variables que este conlleva. A través del informe el autor determina las diferentes relaciones existentes entre la religión y la política en la zona de Oriente Medio y la influencia de la misma, la rápida expansión del Islam a través de los países no árabes, la Yihad como una de las temáticas más controvertidas y renombradas en la actualidad, planteándola como una batalla que ha estado presente y lo estará hasta el fin de los tiempos porque consiste en uno de los pilares esenciales del Islam; hasta finalizar determinando el Islam como una forma de organización social ante la crisis del mundo, que más que una religión es un estilo de vida para aquellos quienes la predicán, la cual hace una crítica a lo banal y busca el fortaleciendo las dimensiones espirituales y materiales de la sociedad, a través de la equidad y justicia social, planteando esto como fuente de las diferencias entre la cultura económica y política occidental respecto a la que plantea dicha religión.

El artículo de la cadena de medios internacional Sputnik, denominado “La guerra entre Irán e Irak hace treinta años tuvo percusiones geopolíticas que llegan hasta hoy” plantea de forma breve los sucesos de la guerra entre dichos países y el papel

norteamericano en la misma, donde se determina esta como uno de los hechos de mayor importancia geopolítica a nivel de la zona, por las implicaciones que tuvo para el control de Estados Unidos sobre la región y la estrecha relación que la misma posee con la invasión de este país a Irak, donde este último aparece como el gran perdedor, al terminar derrocado por el gobierno iraní durante la guerra entre ambos, la gran inversión económica que le significó sin recuperación de la misma y a su vez la pérdida de su soberanía años más tarde por la larga invasión de Estados Unidos dentro de su territorio.

“Irán y el equilibrio de poder de Oriente próximo” constituye un artículo del diario El País, escrito por Ramin Jahanbegloo, que basa su contenido en la manera cómo el acuerdo nuclear de Irán con los países del P5+1 está modificando actualmente la dinámica de poderes dentro de Medio Oriente; donde a través de la reafirmación del poder económico y político recuperado por Irán con el levantamiento de las sanciones comerciales y financieras, y el apoyo a Estados Unidos en la lucha contra el Estado Islámico en Irak y Siria, le dan un papel más influyente de la zona y pone en peligro los intereses y hegemonía regional de los clásicos aliados norteamericanos Arabia Saudita e Israel.

El artículo de la revista británica *International Affairs*, “The 2011 uprisings in the Arab Middle East: Political change and geopolitical implications” escrito por Katerina Dalacoura, hace una revisión completa del fenómeno denominado Primavera árabe desde sus orígenes y desarrollo, hasta las implicaciones futuras que este tiene sobre la región. A través de la investigación de las causas y las consecuencias de dicho fenómeno y de su

rápida expansión a través de la región, el papel de Islam dentro de la misma, la posibilidad de la instauración de gobiernos democráticos en los estados que la conforman y las implicaciones geopolíticas del levantamiento; Katerina determina finalmente que el impacto de dichos levantamientos dentro de la región son el comienzo de importantes cambios en el balance de poderes dentro de Oriente medio, que afectan en primera medida naciones como Irán, Turquía, Israel y Arabia Saudita como principales poderes de la misma. Además determina el fin del modelo de nación fundamentalista islámica derivado de una nueva sociedad más abierta el cambio y con diferente mentalidad, en busca del bienestar colectivo y no propio de los regímenes, en suma a que el tema de la democratización de Medio Oriente lo determina como una posibilidad a largo plazo, derivado de la difícil y violenta transición que significa para algunos países de la región, siendo así mismo una posibilidad muy variable de acuerdo del estado que se observe.

“Yemen crisis: Who is fighting whom?” es un artículo recuperado de la BB News, el cual realiza una revisión del conflicto actual que se vive en Yemen a través de preguntas básicas para el entendimiento de dicho conflicto. Este determina la actual guerra civil en Yemen como una lucha tribal por el poder de la nación, motivada por cuestiones sociales como la marginación económica y política, donde se enfrentan principalmente las fuerzas militares del actual gobierno y el grupo rebelde chiita de los Houthis, la cual puede tener unas fuertes implicaciones a nivel internacional motivo de preocupación mundial, ya que dentro de este conflicto confluyen temáticas como la expansión del Al-Qaeda a través de la región, la ubicación geoestratégica de Yemen para el comercio internacional, la rivalidad

entre Chiitas y sunnitas, además del conflicto de poderes liderado por las principales naciones predicantes de ambas ramas del Islam, Irán y Arabia Saudita.

“The Islamic state and the redistribution of geopolitics in the Middle East” constituye un artículo del diario internacional, The International Policy, que hace alusión a la forma como el conflicto desarrollado por el grupo radical Estado Islámico a través de la toma de Irak Y siria y el papel que ha tomado cada una de las potencias regionales respecto a este, avista una de las más importantes transformaciones a nivel político regional de los últimos tiempos, donde Irán derivado de las nuevas relaciones con Occidente por el acuerdo nuclear, se plantea como un nuevo jugador en la dinámica de Medio Oriente, principalmente a través del apoyo a Estados Unidos en la lucha contra el Estado Islámico en Irak y siria. Dentro del artículo, se plantea a su vez la posición de Turquía respecto al conflicto, al cual es principalmente de contención, para evitar levantamientos del pueblo Kurdo que habita en su país y de Arabia Saudita como un estado que con el auge de Irán ha ido perdiendo el poder dentro de la región.

1.3 Planteamiento del problema

L región de Oriente Medio es caracterizada como una de las zonas con mayor coyuntura geopolítica a nivel mundial derivado de su ubicación estratégica para la obtención de recursos tales como el crudo y el gas, y así mismo por el fácil y rápido acceso a importantes arterias del transporte marítimo mundial.

A través de los tiempos ha sido un territorio de controversias por las diferencias culturales que presenta frente a Occidente y las ansias de algunos países de este por buscar colonizar y explotar las ventajas comparativas que posee dicha región.

Actualmente el Medio Oriente se ve envuelto en una de las situaciones más conflictivas de los últimos años que además de poner en peligro la estabilidad económica, política y social del mismo, se convierte en una amenaza para estas temáticas a nivel internacional.

Sin embargo, a pesar de que mucho se escucha hablar acerca de la situación actual de la región se hace difícil comprender la temática sin tener unas bases informativas sólidas que aseguren el entendimiento total, general e imparcial de la situación.

De esta manera surge la necesidad de cuestionarse acerca de cuáles son las variables culturales, económicas e históricas a nivel geopolítico que han llevado al Medio Oriente a vivir la situación actual que presenta y cómo estas influyen sobre la misma, determinando así, la dinámica geopolítica de Oriente medio actual.

1.4 Justificación

Conocer a fondo la dinámica geopolítica del Medio Oriente actual se convierte en un tema de gran importancia a nivel internacional, derivado de la gran influencia que tiene esta zona sobre la economía, política y seguridad a nivel internacional.

Como una zona de importante coyuntura e influencia, el conocimiento o desconocimiento de esta puede determinar una correcta o incorrecta toma de decisiones

por parte de los actores económicos, sociales y políticos dentro de las escuelas, compañías o gobiernos de las naciones.

A través de esta investigación se puede llegar a brindar un gran aporte a todas aquellas personas que desconocen la dinámica geopolítica actual de Oriente medio y que requieren de un mayor conocimiento de esta para enfocar sus decisiones ya sea en el ámbito profesional, político o social, o simplemente por conocimiento general.

1.4.1 Justificación Personal

Como enfoque profesional, la temática tiene una importante relevancia debido a sus estudios en negocios internacionales y la gran influencia que tiene el aspecto geopolítico sobre el manejo estratégico y acertado de los mismos, además de que a nivel personal se considera un tema de alto interés y el comienzo de un camino en el mundo de las relaciones internacionales como complemento de su carrera profesional.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar la dinámica geopolítica actual de la zona de Oriente medio desde el entendimiento del antecedente histórico social y político.

1.5.2 Objetivos específicos

- Analizar desde los antecedentes más relevantes el surgimiento de los acontecimientos que determinan la dinámica política, económica y social de la zona en la actualidad.
- Entender la Primavera árabe como uno de los acontecimientos más influyentes a nivel social y político en la dinámica actual de Medio Oriente.
- Analizar el acuerdo nuclear de Irán con las potencias occidentales como uno de los factores más determinantes a futuro dentro de la zona tanto a nivel geopolítico como económico.
- Identificar el nacimiento de los actores no estatales violentos más relevantes a nivel de la zona y la influencia de los mismos en la geopolítica actual de la misma.

1.6 Marco metodológico

1.6.1 Método

El método que se utilizará para abordar el objeto de estudio es la investigación del mismo a través de las fuentes disponibles de carácter investigativo, científico y periodístico, a fin de visualizar desde una perspectiva amplia el marco conceptual de la temática, abarcando en un principio las variables que plantean los antecedentes históricos de la misma hasta llegar a la dinámica actual de este, logrando vincular el pasado y el presente como una temática integral.

1.6.2 Metodología

Recolección de información: La recolección de información para la ejecución de la investigación se llevará a cabo a través de internet. En primera medida se realizará una búsqueda mediante buscadores de bases de datos especializados, Google Académico y Scielo, además de instituciones gubernamentales y universitarias a nivel mundial, para encontrar artículos e informes científicos y de investigación, que permitan apoyar la contextualización de la temática a tratar y los hechos más relevantes en la misma a fin de llegar a concretarlos.

Después de tener clara la contextualización de la temática y así mismo, las variables y hechos que la componen, se realizará una búsqueda por reconocidos medios de comunicación presentes en la internet, con el fin de completar la parte teórica encontrada anteriormente a través del conocimiento de una perspectiva actualizada e imparcial, que permita observar de manera más clara los diferentes puntos de vista y así mismo, permita plasmar en la investigación los hechos de la manera más real y concreta posible.

Trabajo de campo: Con la temática definida y las fuentes adecuadas, se procederá a realizar el informe de la investigación en donde se plasme de manera integral y clara los hechos históricos y presentes que determinan la dinámica actual de medio Oriente, haciendo simultáneamente a la realización del informe, un análisis que permita integrar de manera coherente los hechos pasados con los presentes.

1.7 Alcances

La siguiente investigación busca determinar y analizar desde los antecedentes históricos las temáticas de mayor coyuntura regional que acontecen actualmente en Medio Oriente, así como las variables y hechos que las causaron, influyeron y desarrollaron; además de las implicaciones de índole política, económica y social que puede generar cada una de estas tanto a nivel regional como internacional.

Dentro de las temáticas consideradas de importante coyuntura actual en el Medio Oriente se encuentran La Primavera árabe, el terrorismo islámico y la firma del acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1.

2. Ejecución del Proyecto

2.1 Marco Teórico

La religión como factor divisorio de Oriente Medio.

La religión en Medio oriente ha sido un punto característico de la región siendo uno de los focos y fundamentos principales para determinar los cambios y transformaciones de la misma a través de los años.

Es esencial contemplar las características principales de esta a nivel del territorio para poder entender de manera integral y desde los antecedentes, lo que ha pasado a través de los años y ha hecho de la dinámica geopolítica de Medio oriente lo que es hoy por hoy.

A nivel de la zona, se identifica principalmente la religión musulmana, con una participación del 93% dentro de la misma, frente a 13 millones de cristianos aproximadamente, siendo por mucho la mayoría, y representando el 20% de la población Islámica mundial. (Gaudiumpress, 2012)

Dentro del Islam como tal, se encuentran como ramas principales el Sunnismo y chiismo, además de otras divisiones minoritarias como lo son los ibadí, los wahabistas en Arabia, los alauitas en Siria, los alevíes en Turquía, los drusos, dispersados en todo Oriente Medio, y los carijitas en Omán y en el norte de África o Magreb, entre otros. (Le Monde, 2014)

Figura I. División geográfica de ramas del Islam

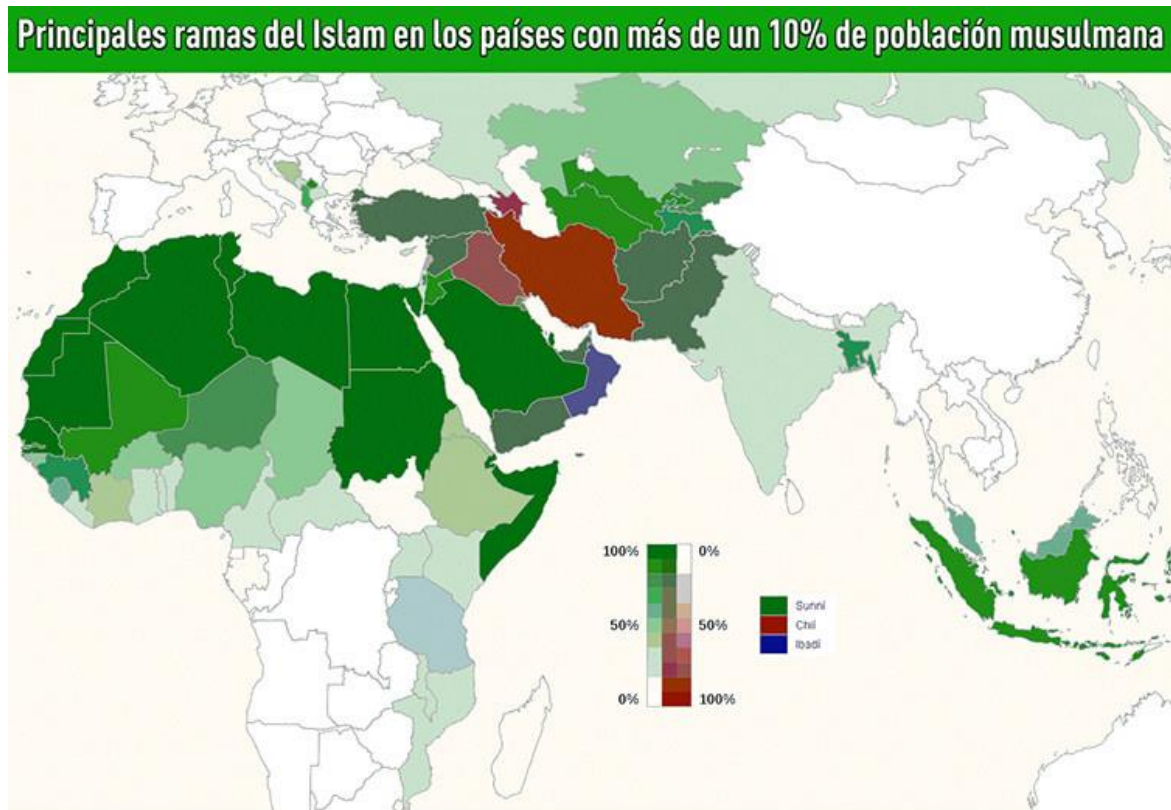


Figura I. Evidencia algunas de las diferentes ramas del islam y la distribución de las mismas a través de la región, evidenciando la separación ideológica y cultural de la misma. Fuente (RT, 2015).

El Islam como religión principal de la zona, es en sí misma muy compleja debido a las diferentes ramas existentes y a las rivalidades originadas entre ideologías de las mismas, que a pesar de tener un mismo fundamento, difieren en cuestiones esenciales para cada una de estas, con un antecedente histórico importante.

En general, los seguidores del Islam se encuentran regidos por un dogma y ley fundamental, esta es la unicidad de Dios; tal como lo evidencian las escrituras del Corán, donde se expresa “No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta”, de la cual se basa

sin duda, la creencia monoteísta de dicha religión y que tiene aplicación no solo en un ámbito espiritual y religioso, si no también, en el material y temporal. (Segura, 2002)

El Corán es el libro sagrado de la religión Islámica. Se compone de las revelaciones de Dios al profeta Mahoma y es considerado la base fundamental e indiscutible de su religión, además de la Shari'a o ley Islámica, fundamentada en el mismo, y que regula además del comportamiento religioso de los creyentes, el ordenamiento político y social, siendo base fundamental de los Estados Islámicos, a la cual deben subordinarse todos los integrantes de los mismos, desde el máximo gobernante hasta el último ciudadano. (Segura, 2002)

Actualmente existen países donde la Shari'a constituye una referencia inevitable para regular las relaciones sociales y políticas del estado, tal como lo es Arabia Saudí donde se aplica con todo el rigor y sin excepciones, e incluso es considerada como una nación que violenta los derechos humanos, debido a la aplicación de castigos y temáticas controvertidas presentes en esta; Sin embargo, hay países de mayoría Islámica como Turquía donde esta fue derogada y están siendo tomadas leyes y normas occidentales para regir sus territorios. (Segura, 2002)

A pesar de que los anteriores son aspectos que de una u otra forma son referentes de la comunidad Islámica a nivel mundial, hay aspectos y antecedentes históricos que generan entre las sectas de la misma diferencias hasta el momento irreconciliables y que han sido protagonistas en varios ámbitos de la historia de la región.

Una de estas diferencias viene dada por la sucesión del profeta Mahoma posterior a su fallecimiento, punto que marca una nueva era entre las comunidades Islámicas y origina una barrera y rivalidad entre las mismas.

En los orígenes de la tradición musulmana las diferencias son de carácter sucesionista y comienzan con la definición del heredero de Mahoma. Para los chiitas, el líder espiritual debía ser un descendiente directo del profeta Mahoma, mientras que los sunitas se inclinaban por un hombre estudioso, justo y bueno, que no necesariamente tenía que provenir del linaje mahometano. (Hernández, 2007)

Es así como los Sunnitas defendían el hecho de escoger de manera selectiva el sucesor del profeta Mahoma, siendo este no necesariamente un descendiente del mismo, motivo por el cual consideran como sucesores legítimos a los tres califas que rigieron el Islam posterior a su deceso, Abu Bakr (suegro de Mahoma), Omar (consejero del profeta) y Otmán (yerno del profeta). (Donángelo, 2009)

Sin embargo, los musulmanes Chiitas no comparten la misma interpretación y consideran como único y legítimo sucesor a Alí, primo y yerno del profeta, que posterior a los tres califatos instaurados por los Sunní después de la muerte de Mahoma, llega al poder y es asesinado 4 años después. (Donángelo, 2009)

Esta discusión siembra en la historia del Islam una barrera hasta el momento irreconciliable y que ha sido punto de partida de muchas discrepancias más que religiosas, políticas y económicas en el Medio oriente reciente. (Caro, 2002)

Actualmente existen gobiernos Islamistas fundamentados en las ramas Sunní, como es el caso de Arabia Saudita, donde la mayoría de su población, exactamente un 97%, predicán dicha ideología; además de estados fundamentalistas Chií, como es el caso de Irán, con una participación del 94% de población que profesa el Islam chiita. (Luis, 2010)

Esto ha traído consigo varias discusiones a través de la historia, ya que a pesar de que las naciones Islamistas se rigen fundamentalmente bajo las ordenanzas de la Shari'a (considerada la ley que viene de Alá y de su libro sagrado el Corán), dependiendo de la rama a la que se pertenezca se le da una interpretación e influencia determinada, por lo cual pueden variar de un estado a otro y de una secta a otra. (Caro, 2002)

Como diferencia ideológica entre ambas ramas se encuentra también el culto al Imán, ya que siendo este una figura religiosa para las dos, tienen significados e importancia diferente para cada una de ellas. (RT, 2015)

En el caso de los chiitas, los imanes son considerados los intermediarios entre Dios y el pueblo, por lo cual les dan una connotación bastante importante, donde todos sus actos, palabras y principios, son infalibles; Mientras que para los sunnitas, los imanes son figuras religiosas ordinarias, ya que estos sostienen el concepto de adoración directa a Alá, definiendo así como un acto indebido considerarlos más que eso, tal cual lo hacen los chiitas. (RT, 2015)

Estos temas, entre otros, han generado disentimientos entre las poblaciones de ambas ramas de la religión musulmana que han avivado de una u otra forma su rivalidad y ha propagado y sostenido a través de los años los conflictos a nivel de la zona de Medio oriente debido a la marcada segmentación de ambas a través del territorio.

Como ejemplo de esto esta Irán, que desde la revolución islámica de 1979 se encuentra en conflicto abierto con los líderes sunitas, considerados como corruptos y vendidos al "Gran Satán" estadounidense, debido a los nexos que estos países, como es el caso de Arabia Saudí, tienen con Estados Unidos, considerado un estado satánico debido a la ideología y creencias propias de su gente (no musulmanes en su mayoría), la organización de su estado, siendo este democrático y laico, además de las incursiones mal vistas al territorio de Oriente medio desde años atrás. (Le Monde, 2014)

Por otro lado, Irak posterior a la incursión de Estados Unidos a su territorio en el año 2003, paso de ser liderado por Sunnitas, bajo el líder Sadam Husein, a ser gobernado por la mayoría Chiita, que beneficiada por la intervención estadounidense, se levantaron en contra de estos y lograron hacer que se sublimaran ante un nuevo gobierno, encabezado por el primer ministro chiita Nuri Maliki desde 2006. (Le Monde, 2014)

Este tipo de confrontaciones, ha sido un detonante para la formación de grupos fundamentalistas alrededor de todo Oriente medio, tanto de ideología chiita, como es el caso del grupo terrorista Hezbollah; y sunnita, tal cual es el caso del grupo autodenominado Estado Islámico de Irak y Siria, ISIS por sus siglas en Ingles, que posterior a la retirada de Estados Unidos del territorio Iraquí, ha luchado por la instauración de un califato sunita que borre las fronteras entre Irak y Siria. (Le Monde, 2014)

Los grupos radicales sunnitas, como es el caso del Estado islámico, se caracterizan por una ideología estricta respecto a la interpretación del islam sunnita, predicada por una subrama del mismo, conocida como Wahabismo.

El Wahabismo es una de las corrientes islamistas más nombradas actualmente a nivel mundial, debido a que la gran mayoría de grupos radicales terroristas de influencia e importancia internacional, se rigen bajo las premisas que la misma promueve.

El sunnismo está dividido en cuatro grandes escuelas de interpretación de la tradición musulmana, llamadas “Hanafí”, “Malequí”, “Shfeí” y “Hanbalí”, siendo la última de estas la más estricta de todas y de donde surgió el wahabismo, predicado principalmente en Arabia Saudita. (Espí, 2003)

El wahabismo surge en el siglo XVIII en manos del teólogo sunní Muhammad Ibn Abd al-Wahab, de donde proviene el nombre de esta doctrina. Este fue contemporáneo al creciente dominio y control occidental sobre el mundo islámico y como respuesta a esto, decidió iniciar una corriente islámica estricta y puritana, que pretendía limpiar el islam de las prácticas contaminantes exteriores. (Salazar K. , 2015)

Debido a la estrecha relación que poseían Muhammad Ibn Abd al-Wahab y la dinastía Al- Saud, reinante en Arabia Saudita, se determina esa creencia como fundamento ideológico-religioso de la familia real saudí y posteriormente derivado de la alta inversión en promoción y expansión, logra convertirse en la principal doctrina religiosa del país. (Salazar K. , 2015)

Con la conquista de los territorios Otomanos de Arabia, La Meca y Medina se dio la llegada de esta creencia a los lugares sagrados del Islam; la cual en un principio fue altamente rechazada por los predicadores de la rama sunní de este, por su severidad y poca espiritualidad, pero que con el descubrimiento de las inmensas reservas de petróleo de Arabia y así mismo, el fortalecimiento del poder absolutista, económico y teocrático de la

familia Saud, se expandió como consecuencia una mayor financiación de la propaganda Wahabí, convirtiéndola más adelante en la doctrina oficial del régimen. (Islam Sunní, 2010)

La corriente wahabí considera a todos los que no comparten su ideología como infieles, incluso a aquellos quienes predicán su misma religión, el Islam, pero que pertenecen a sectas diferentes como los sufís, los chiitas, entre otros.

Dentro de los objetivos conocidos de los Saúd, está imponer el Wahabismo al conjunto de las naciones musulmanas e incluso al mundo entero, que debido a los preceptos belicosos y colonizadores de esta ideología, se lograría a través de una lucha violenta contra los infieles. (Islam Sunní, 2010)

Es por esta razón, que existe un fuerte vínculo entre algunos de los grupos radicales islámicos que en la actualidad tienen en jaque la seguridad mundial, y el gobierno de Arabia Saudí, ya que este ha financiado de manera directa e indirecta la creación y el desarrollo de movimientos islámicos radicales para el logro de su objetivo de difusión; llevando de forma paralela a otros movimientos islamistas a una radicalización dogmática o bien, política. (Islam Sunní, 2010)

Fisionomía de Oriente Medio.

El término Medio Oriente tradicionalmente es utilizado para referirse a la región compuesta por los países árabes del norte de África, sin embargo geográficamente hablando, se distingue como Medio Oriente a la región cercana y equivalente al sur de Asia, compuesto según la Real Academia Española (RAE), por el subcontinente Indio, Pakistán, Afganistán, Bangladés, Sri Lanka, Maldivas y zonas aledañas.

El término que delimita la zona geográfica compuesta por los países árabes es casi tan controversial como la dinámica geopolítica histórica de la zona. Por un lado, el término es utilizado por primera vez por el especialista estadounidense en temas navales, Alfred T. Mahan en 1902, para referirse a una zona indefinida alrededor del golfo pérsico y fue reforzada su aplicabilidad cuando a finales del año 1930 los británicos enviaron sus fuerzas militares denominadas “Comando Oriente Medio” a la zona que se extendía desde el Mediterráneo central hasta el subcontinente indio; término que quedó instaurado y aceptado, posterior a que mediante los acuerdos Sykes-Picot el gobierno inglés se estableciera en la zona a través de dicho Comando (Ozkan, 2011)

De esta manera, se define “Medio Oriente” como un término Eurocéntrico, debido a que determina una visión y concepto establecido por las potencias occidentales de la época que hace referencia a una visión sobre la naturaleza de la región y los intereses estratégicos que se tenían sobre esta como eje central en el medio de tres continentes. (Ozkan, 2011)

No obstante, a pesar de que tradicionalmente era un término aceptado, salieron a la luz algunos detractores que buscando un término más objetivo denominaron a esta zona

como el Sudeste de Asia. Además, se puede encontrar el término “Oriente próximo” utilizado por ejemplo por el departamento de Estado de los Estados Unidos para referirse a la zona de “Medio Oriente” (Ozkan, 2011).

Respecto a lo anterior cabe aclarar que en el idioma inglés no existe una distinción utilizada de manera generalizada entre los términos “Medio Oriente” y “Oriente próximo”, refiriéndose ambos a la zona de Israel y los países árabes desde Turquía al norte de África y el este de Irán. Mientras que en Español, se podría decir que hay teorías acerca de una distinción clara, donde Medio Oriente se refiere a la zona de Afganistán, Pakistán e India y Oriente próximo se refiere a Arabia Saudí, Bahrein, Chipre, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Qatar, Siria, Sudán y Yemen (Oriente Próximo, 2009)

Es así, como actualmente se puede encontrar en varias fuentes diferentes denominaciones hacia la misma región geográfica, siendo la más utilizada aún “Medio Oriente”, tanto por organismos importantes de carácter internacional como la ONU, como por gobiernos y medios de comunicación, para delimitar a la región que integra a Estados como Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Catar, Siria, Sudán, Yemen, lugares palestinos (Franja de Gaza y parte de Cisjordania), y por lo general también a Turquía, Chipre y Egipto (Oriente Próximo, 2009).

Toda esta gran variedad de aspectos en el momento de precisar lo que es Medio Oriente o no, ha llevado a muchos profesionales en el área geográfica del mundo y en especial del Oriente Medio a no utilizar la terminología común y adoptar nuevos

paradigmas lingüísticos adaptados a sus visiones particulares, ya sea a nivel geográfico, social, político, económico o militar.

Teniendo en cuenta que existen varias definiciones y percepciones de lo que es conocido por “Oriente Medio” dependiendo desde el punto de vista donde se sitúe, para efectos de esta investigación, se tomara como base la definición de este que determina a la misma como el área comprendida entre Libia en el oeste e Irán al este, Turquía en el norte y la Península Arábiga en el sur.

Figura II. Mapa político de Medio Oriente



Figura II. Muestra el mapa político de la región de Medio Oriente. **Fuente.** Google Maps

Esta región, foco de análisis, está delineada desde el punto de vista geográfico específicamente en el occidente del territorio conocido como Asia, abarcando la totalidad de la península Arábiga (la de mayor extensión del mundo) e Irán.

Este territorio es caracterizado por ser de gran importancia geoestratégica a nivel internacional por su ubicación en el centro de tres continentes, la riqueza petrolera de su territorio y el acceso a los canales de conexión marítima más importantes entre el continente asiático, Europeo y Africano (Bal, 2004).

La dominación de dicho territorio de manera directa o indirecta siempre ha sido de gran atracción para las potencias mundiales debido a que es pensado que quien controla dicho territorio puede controlar importantes arterias de comercio internacional mundial, una de las fuentes de riqueza y poder más relevantes como es el petróleo, y además ejercer una hegemonía política de largo alcance de influencia no solo en Oriente Medio sino también de las zonas contiguas a este (Ozkan, 2011)

A nivel de recursos energéticos la zona de Medio Oriente es de gran importancia estratégica para las grandes potencias y sus aliados como fuente de producción de los mismos, debido a que posee el 65,3% del petróleo a nivel mundial, así como aproximadamente el 36,1% de las reservas mundiales de gas natural, haciéndolo un jugador importante en lo que al mercado energético trata y convirtiéndolo desde hace varios años en uno de los centros de interés estratégico occidental (Bal, 2004)

El petróleo específicamente es uno de los elementos de mayor influencia económica y política a nivel internacional por motivo de la alta necesidad de estos recursos por parte de las potencias mundiales, las cuales poseen estructuras industriales y

económicas con una alta dependencia a este recurso proveniente de Medio Oriente; motivo por el cual el control sobre este, significaría de una u otra forma el control sobre el crecimiento y desarrollo económico de dichos países (Ozkan, 2011).

El Medio Oriente se caracteriza por poseer las vías de interconexión más importantes entre los continentes asiático, africano y europeo. Por un lado, se encuentra el Canal de Suez, el cual después de su inauguración en el año 1869 facilitó en gran medida el comercio desde Europa hasta esta región del mundo y siendo hasta hoy en día, una de las rutas con más volumen de mercancías y una importante vía de salida de los buques de guerra del Mediterráneo hacia el Océano Índico y viceversa (Wyllie, 2000)

Por otra parte, se encuentra el estrecho de Ormuz por donde transitan la mayoría de los buques petroleros de los grandes productores de este recurso de la región, quienes llevan suministro a los países de Europa occidental y Asia, por lo cual la más mínima interrupción a mediano o largo plazo de esta vía sería de gran afectación económica para dichas naciones (Wyllie, 2000).

A pesar de que varias naciones han intentado traer estabilidad a esta región del mundo, éstas han fallado por la intervención de intereses individuales e incluso estatales en busca del control de su posición estratégica, de sus recursos naturales y la manipulación de su estructura social, política y cultural para la consecución de posiciones de ventaja competitiva y juegos de poder.

2.2 De la historia a la actualidad

Acuerdo Sykes - Picot y la división territorial de Medio Oriente.

Además de la religión como punto detonante de la división de Oriente medio, existe entre los países de la región una rivalidad y lucha constante por la obtención del poder y dominio sobre los territorios de la región, siendo este hecho consecuencia de acontecimientos históricos que se derivan de la colonización del territorio a principios del siglo XX por parte de potencias occidentales de la época; las cuales lograron modificar la dinámica de dicha zona para ese entonces teniendo repercusiones hasta la actualidad con la división y delimitación de las fronteras, además del establecimiento de las formas de gobierno de los países e ideología política, religiosa y cultural dentro de estos.

Cabe anotar, que Los Estados árabes contemporáneos, tal como se conocen hoy en día con sus estructuras nacionales, políticas y su geografía, son muy recientes (apenas alcanzan los ochenta años de edad (Hijazi, 2008)) motivo por el cual aún se presentan situaciones de ansias colonizadoras por algunos países de la región y existe en el aire un soplo de inestabilidad y desequilibrio , que sumados a la infortuna de malos gobernantes, injusticias, inequidad social, rencores pasados y una cultura religiosa arraigada en la tradición, hace de estas naciones un punto fértil para la violencia y vulnerabilidad. (Segal, 2011)

Para lograr entender de manera concreta la actualidad de los estados de la región de Oriente Medio desde las perspectivas económicas, políticas y sociales, es necesario volver

a la época del nacimiento de los mismos y entender la manera como estos han evolucionado a través de los años.

Posterior a la posesión por parte de las potencias Europeas de gran porción de los territorios del imperio Otomano en el mundo Árabe a principios del siglo XX, comienza la primera Guerra Mundial, está caracterizada por confrontaciones entre bandos Europeos, por un lado los países de Europa Central; Alemania, Austria Hungría y el imperio Otomano; y por el otro, las naciones de Gran Bretaña, Francia y Rusia. (History Channel, 2008)

Por su lado, el imperio Otomano en unión con los países de Europa central busca apoyo en la comunidad árabe de su país, basándose en un discurso religioso que pretendía unir a la comunidad árabe y hacer que estos luchasen más que por un territorio por una ideología; Sin embargo, las palabras dadas por el entonces emperador no fueron lo suficientemente exitosas, debido a que dentro de los árabes fundamentalistas de la región, se encontraba una motivación más arraigada que la unión, la cual era la defensa de la supremacía árabe sobre la comunidad turca. (Hijazi, 2008)

La comunidad árabe por varios siglos fue ejemplo de sabiduría, conocimiento y organización social, lo cual enorgullecía a su pueblo; No obstante, con el establecimiento del partido los Jóvenes Turcos en el poder tras un golpe de estado en Julio de 1908 (Palencia, 2014), se da una especie de colonización cultural, donde los habitantes turcos de dicho territorio extendieron su cultura, lengua y costumbres por encima de la de los árabes tradicionales, justificando su supremacía, con el argumento de ser los verdaderos profetas de la cultura islámica, situación que incomodó notoriamente a las elites árabes y

fundamentalistas religiosos de la época, creando un sentimiento de indignación por parte de estos y un pensamiento ansioso por recuperar lo que un día les perteneció. (History Channel, 2008)

De esta manera y como respuesta a lo anterior, se crean grupos nacionalistas árabes en la región con el objetivo de defender sus costumbres ancestrales, los cuales fueron aprovechados posteriormente por los ingleses para la culminación de sus intereses en contra del imperio Otomano.

En el año 1914 estalla la primera guerra mundial. Esta se caracterizó por ser una guerra sin precedentes, con un alto potencial bélico por parte de los países involucrados y la capacidad de resistirse a la presión por parte de los mismos, motivo por el cual, los implicados debían valerse de estrategias más que de armas para poder vencer en esta. (History Channel, 2008)

Al comienzo de la primera guerra mundial se pensó que esta terminaría con gran rapidez y facilidad; Sin embargo al ver que los días pasaban y cada vez era más violenta, las muertes aumentaban y a su vez el gasto militar, los líderes ingleses se enfocaron en crear una estrategia que les permitiera atacar al enemigo con golpes bajos pero desestabilizadores. Es así como con conocimiento de la situación de los nacionalistas árabes dentro del territorio Otomano, deciden venderles la posibilidad a los líderes árabes de tener un territorio propio e independiente. (History Channel, 2008)

El movimiento conservador árabe era liderado para esa época por el Jerife Hussein, guardián de los santos lugares de La Meca y de gran influencia entre los clanes y tribus del Hidjaz (el núcleo geográfico de la Arabia Saudí de hoy), lo cual le facilitó a los Ingleses la

aceptación de su propuesta, ya que por su cargo el Jerife Hussein era un líder innato dentro de la comunidad y poseía muchos seguidores ya consagrados, entre ellos intelectuales, liberales, nacionalistas y burgueses árabes de la época, que conocían el hecho de que para lograr su deseo de independencia necesitaban dinero y recursos que les podía brindar Gran Bretaña. (Hijazi, 2008)

Es así, como entre correspondencias, los líderes Mc Mahon, comisario británico en Egipto y el Jerife Hussein, lograron cerrar la promesa inglesa de brindarles la posibilidad de independencia a los árabes en parte del territorio antes considerado del imperio Otomano. (Palencia, 2014)

Hussein junto con sus hijos logró consagrar un gran ejército opositor al régimen Otomano y en el año 1916 declaran su independencia atacando al ejército del imperio, logrando así, arrebatarse poco a poco el puerto de Jiddah y posteriormente, en el año 1917, avanzando hacia el norte y logrando arrebatarse el ferrocarril de Hijaz. (History Channel, 2008)

En ese momento los británicos podían dar como exitoso su plan maestro, ya que las revueltas árabes habían servido como distractor y punto de quiebre para sus contrincantes centrales, logrando así con ayuda del ejército conservador árabe, tomar el control sobre el Canal de Suez y desde el Suroeste, el de los pozos de petróleo de Irak. (History Channel, 2008)

Sin embargo, tras el gran esfuerzo colocado por parte de los árabes fundamentalistas para llevar a cabo de manera exitosa su tratado, las potencias europeas

traicionaron a sus aliados aplicando dos acuerdos que negaban la independencia de su comunidad. (Hijazi, 2008)

En el año 1916, Gran Bretaña se reunía con Francia tras el éxito de la revuelta árabe, para negociar con el mismo la futura configuración del territorio conocido como Oriente próximo. (Palencia, 2014)

Dicha configuración fue consagrada en el Acuerdo Sykes-Picot, por el nombre de sus creadores el Inglés Mark Sykes y François Georges-Picot, en el cual se logró delimitar el territorio de Oriente próximo en tres partes; El área A perteneciente a los franceses, el área B a los Ingleses y las áreas sombreadas alrededor, una de un lado y la otra del otro, donde ambos impondrían su autoridad pero de forma indirecta. (BBC, 2011)

Dentro de las áreas de control Francés se encontraban la denominada Gran Siria, donde los franceses tenían intereses religiosos y comerciales; Mientras que dentro de las áreas de control indirecto de los ingleses, se encontraba Irak, con sus puertos estratégicos, ferrocarriles y petróleo, además de una pequeña zona en la región de Palestina, Haifa, la cual era crucial para la salida y comercio del crudo de la región hacia el mundo entero. (History Channel, 2008)

Las negociaciones no finalizaron allí, Gran Bretaña también ofreció a Rusia la capital del imperio otomano, Constantinopla, para que este tomara un lugar comercial estratégico con el fácil y rápido acceso al mar Mediterráneo: además de a Italia quien acepto su apoyo hacia este. (History Channel, 2008)

Los ingleses conocían el hecho de que no serían fáciles de cumplir todas las promesas hechas a los diferentes países, pero que si en ellas y las alianzas derivadas de las mismas, estaba la victoria de la Guerra, Gran Bretaña las haría sin problemas.

Figura III. División geográfica de Medio Oriente por acuerdo Sykes-Picot

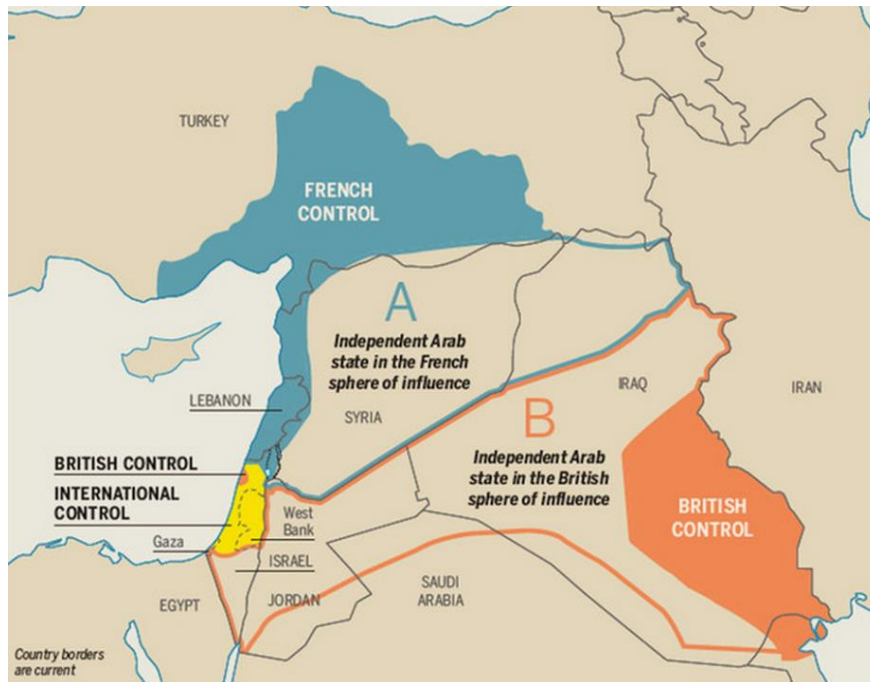


Figura III. Muestra la distribución realizada del territorio de Medio Oriente mediante los acuerdos Sykes-Picot entre las naciones de Francia y Gran Bretaña, donde la parte señalada con la letra A y el color Azul constituyen los territorios bajo control francés, y la zona nombrada con la letra B y color Naranja hace referencia a los territorios controlados por Gran Bretaña. Fuente. (Nieves, 2006)

Sin embargo, a pesar de todos los intentos por parte de Gran Bretaña para lograr salir victorioso de la guerra este tuvo que buscar nuevos aliados, ya que la batalla era cada

vez más fuerte y exigía recursos que para ese entonces ya escaseaban, tales como armamento, dinero, personal, entre otros. (History Channel, 2008)

De esta manera, los líderes ingleses planearon una nueva estrategia con el fin de involucrar a un nuevo y mayor aliado, Estados Unidos; Sin embargo, hasta ese entonces, ese se encontraba distante a la situación de la primera guerra mundial y no tenía dentro de sus intereses involucrarse significativamente en esta, por lo que los ingleses tendrían que valerse más que de promesas de astucia para lograr motivar su incursión. (History Channel, 2008)

En ese entonces, en Europa se daban movimientos antijudíos, para ese momento no tan significativos, pero que crearon la inconformidad de un sujeto en cuestión, Theodor Herzl, quien movido por la indignación comenzó a defender las virtudes de un estado netamente Judío, debido a que consideraba, que como consecuencia del creciente antisemitismo en Europa, los pertenecientes a esta religión, debían marcharse del continente para al fin ser independientes. (History Channel, 2008)

Es así, como se forma el movimiento sionista en Europa, constituido por gran cantidad de pensadores, burgueses y defensores judíos quienes eran movidos por el pensamiento de Herzl, y quienes añoraban volver a la ciudad cuna de su religión, Jerusalén, ubicada en el territorio Palestino. (Palencia, 2014)

La comunidad judía se caracterizaba por pertenecer a las grandes elites de las sociedades en las que se desenvolvía, lo cual fue una pieza clave para la historia del éxito judío frente al mal venir árabe, ya que fue por las grandes influencias financieras de la comunidad sionista en gran Bretaña, además de su importancia burocrática, que el

Ministro de exteriores británico, Arthur Balfour, envía una carta personal al líder judío Lord Lionel Rotschild, prometiéndole un hogar nacional judío en Palestina. (History Channel, 2008)

Esta paso de ser una simple carta personal a ser la Declaración Balfour en el año 1917, y así mismo un acontecimiento que entre otros, troco los intereses árabes dentro del territorio y apporto en gran medida para establecer la dinámica política y social de lo que es el Medio Oriente en la actualidad. (Hijazi, 2008)

Finalmente Inglaterra y Francia declaran su victoria sobre la guerra en el año 1918 tras el derrocamiento de los imperios otomano, Austrohúngaro y Alemania. (Segal, 2011)

A comienzos de 1919, los países vencedores se reúnen en la Conferencia de paz de Versalles con el fin de determinar la repartición de los territorios de los vencidos, en donde Estados unidos llega con el objetivo de promover un movimiento de autodeterminación para los países a nivel mundial, brindándoles a los mismos la posibilidad de ser independientes y autónomos en la toma de las decisiones internas de cada nación; Sin embargo, tanto Gran Bretaña como Francia estuvieron en desacuerdo debido a que estos tenían dentro de sus intereses colonizar vastos territorios entre estos los de Medio Oriente y Oriente próximo, motivo por el cual no se llevó a cabo esta propuesta americana, sino que por el contrario, se llevó a cabo el acuerdo Sykes-Picot. (History Channel, 2008)

Los acuerdos Sykes-Picot cobraron plena vigencia, siendo incluidos en los Tratados de Versalles (1919), en Sevres y San Remo (1920) y Lausana (1923), además en las decisiones de la Sociedad de las Naciones entre 1922 y 1924, mediante el sistema de Mandatos considerado una nueva forma de colonización.

Siria y El Líbano quedaron bajo dominio de Francia e Irak, Palestina y el Golfo Pérsico bajo Gran Bretaña. (Hijazi, 2008)

Si bien durante la guerra mundial los árabes aceptaban el arribo de gran cantidad de Judíos que huyeron al territorio de Palestina escapándose de la persecución en Europa, la estancia sostenida de estos dentro del territorio de Palestina y la llegada de mayor cantidad de los mismos, tensionó las relaciones dentro de este, las cuales terminarían de empeorar al salir a la luz los acuerdos de Balfour, que entregaban parte de la zona “árabe” a los judíos. (Nieves, 2006)

Estos acontecimientos, tanto la colonización británica y francesa del Medio Oriente, así como la determinación de los judíos como habitantes del territorio Palestino, partió en dos la historia de la comunidad árabe y del Medio Oriente en general, creando nuevas realidades territoriales, nuevos Estados, nuevas fronteras y unas nuevas identidades forzadas que nunca antes habían formado parte de la cultura o la conciencia políticas en el Mundo Árabe. (Hijazi, 2008)

Los británicos y los franceses nunca hubieran imaginado las grandes consecuencias que tendría tanto para la época como para el futuro del orden mundial, la ejecución de dichas estrategias territoriales, que les permitieron entre otras cosas, lograr la victoria de la Primera Guerra mundial y la colonización de gran parte de Oriente medio.

Posterior a la aceptación del tratado de Balfour, comienzan a haber grandes movilizaciones de civiles judíos hacia el territorio de Palestina, habitado hacia esa época por gran parte de la comunidad árabe, donde además de haber movilización de personas empieza la creación de asentamientos judíos o los llamados barrios con sistemas de

servicios públicos, entre otros, que evidenciaban aún más, el hecho de que Palestina Judía era una realidad. (History Channel, 2008)

No obstante, para los años 1930 y 1940, se da la masificación de la migración judía hacia dicho territorio, debido a la gran persecución sionista en Europa y el crecimiento del movimiento anti semitista en dicha región; situación que resultó indignante para la comunidad árabe y desencadenó una guerra civil dentro del territorio (History Channel, 2008). Tanto judíos como árabes luchaban por la porción de tierra denominada para ambos como Sagrada, enfrentamiento que ha mutado hasta la actualidad y que se manifiesta de diferentes maneras en el entorno mundial, que más que involucrar judíos y Palestinos, involucra la comunidad mundial, incluso las potencias dominantes occidentales de aquella época y que se mantienen hasta el día de hoy.

A los factores mencionados anteriormente como originarios de la realidad actual de Medio Oriente, se suma el hecho de que además de segmentar la comunidad árabe, los gobiernos francés e inglés, tuvieron un impacto determinante y diferenciador en el desarrollo económico, social y político de la zona que prevalece hasta la actualidad. Dentro de los cambios se encuentra el papel importante del petróleo y la explotación del mismo por parte de las compañías extranjeras, además de la consolidación de la nación de Israel como estado legítimo y protector de los intereses coloniales en la zona. (Hijazi, 2008)

Debido al establecimiento de las colonias, su poder y su fuerte alianza con la comunidad judía, se da una penetración masiva del territorio por parte de grandes compañías extractoras de petróleo, tanto británicas como americanas, que comienzan a

establecer un dominio del crudo en la zona y así mismo, debido a los grandes volúmenes de crudo en la región, se comienza a crear un monopolio de “oro negro” que le permite a las mismas controlar y ejercer dominio sobre dicho mercado en el mundo. (Hijazi, 2008)

Por otro lado, se intenta generar una solución a la rivalidad territorial entre judíos y árabes a través de la ONU desde el año 1948, organismo que llega a la decisión de llevar a cabo la repartición del territorio de Palestina, dejando parte para la comunidad árabe y parte para la judía, dejando a Jerusalén (ciudad sagrada para ambas religiones) como territorio internacional. (BBC, 2011)

Este acuerdo no es aceptado por los palestinos y es violado por el gobierno Israelí en el año 1948 durante la guerra Árabe-Israelí en alianza con Jordania, quien se apoderó de la parte Este del territorio, la cual contenía entre otras cosas, significativos e importantes lugares y santuarios religiosos para las tres religiones, tanto la Judía, como la Musulmana y la Cristiana, generando así mismo, una ola masiva de desplazamientos palestinos que a su vez, significaron un aumento de tensión en la zona. En ese año se proclama la independencia del estado de Israel. (BBC, 2011)

Alrededor de los años cincuenta, la mayoría de países árabes se habían liberado de una u otra forma del control de sus colonizadores, ya fuera mediante procesos revolucionarios como fue el caso de Argelia, o bien, mediante pactos puntuales con las potencias coloniales; dando paso a la llegada de gobiernos nacionalistas de izquierda quienes permitieron que se produjeran importantes avances sociales, culturales y políticos. (Hijazi, 2008)

Figura IV. División de Palestina propuesta por la ONU



Figura IV. Muestra la división territorial propuesta por la ONU para la solución del conflicto territorial entre Israel y Palestina, donde dividían una zona para el establecimiento del estado árabe, de color naranja, una zona para el establecimiento judío, de color verde y a la ciudad de Jerusalén en color morado como territorio internacional. **Fuente.** (BBC, 2011)

Esta reestructuración cultural, social y política de las naciones árabes llevó a un importante giro ideológico que pretendía cambiar la sociedad, dejando a un lado los conceptos culturales retrógrados y las estructuras sociales y tribales del pasado; además de redefinir y modernizar la estructura estatal a fin de alinearla con las tendencias internacionales del siglo XX.

Los movimientos nacionalistas árabes resurgieron nuevamente en esta época, y pretendían como en años anteriores masificar la conciencia árabe y lograr la unidad de

esta comunidad (Segal, 2011). Este hecho generaba para la misma la posibilidad de respirar un nuevo aire y más que eso, trajo la modificación de algunas estructuras sociales, políticas y económicas arraigadas a su pasado como colonizados y que no eran coherentes con sus raíces religiosas e ideológicas, permitiéndoles una mayor independencia, modernización del concepto de estado y dignificación de estos como comunidad.

El líder más representativo del movimiento nacionalista de la época fue Gamal Abdel Nasser, propulsor de la idea Panarabista (Hijazi, 2008), la cual, consistía principalmente en defender y compartir el sentimiento árabe de la comunidad, una comunidad que como lo mencionó él en uno de sus discursos, se encuentra unida por sus sufrimientos y esperanzas, caracterizados por ser soldados de las catástrofes y los dolores, además que han sido forjados en un mismo crisol por las injusticias (Mora, 1994)., caracterizando así mismo esta creencia, como una ideología muy social y dada a la comunidad y al beneficio de la misma.

Sin embargo, los ideales panarabistas y de reestructuración de los estados árabes fueron contenidos y averiados por la realidad internacional de la época y los enfrentamientos que se avecinaban como consecuencia de la Guerra fría, donde la ambición de algunos países de la zona se elevó en contra del ideal nacionalista árabe y creando alianzas con los implicados en dicha guerra, comenzarían un proceso de segmentación y rivalidad entre estados cercanos. (Hijazi, 2008)

La revolución minoritaria: Guerra Irán- Irak.

Los primeros años del siglo XIX fueron de gran importancia para el establecimiento del Irán actual, en primera medida, por el descubrimiento y posterior explotación de los yacimientos petroleros en ese país, a través del establecimiento de la Anglo-Persian oil Company en 1909 por parte de Gran Bretaña, convirtiéndolo en el primer país productor de petróleo en el mundo y permitiéndole de esta manera desarrollarse económicamente primero y mejor que otros países de la región; además la estrecha relación posteriormente entablada con las naciones occidentales a través del gobierno nacionalista el Shah Reza le permitió un mayor desarrollo social, económico y político, definiéndolo posteriormente como eje principal de poder y estabilidad dentro de Oriente medio. (Colosimo, 2008)

En el año 1921 se inicia la modernización de Irán con el establecimiento del nuevo régimen nacionalista del Shah Reza, quien al igual que otros líderes panarabistas de la región, buscaba la occidentalización del estado desde lo económico y político a través del impulso al desarrollo industrial del país y la instauración de una república dentro del mismo. (Embamex, 2013)

Sin embargo, los ideales nacionalistas del Shah Reza no eran compartidos por los clérigos y líderes religiosos del país, quienes consideraban estos ideales contrarios a la estructura político religiosa del pueblo árabe musulmán; pensamiento que generaría más adelante uno de los movimientos revolucionarios más fuertes y dinamizadores del orden en la región. (Segal, 2011)

Una de las temáticas que en la actualidad aún tiene eco en la geopolítica del Medio Oriente es la revolución Iraní que desde finales de los años 70's sacudió a esta región y transformó la realidad de un país antes gobernado bajo una monarquía longeva, a la primera República Islámica moderna.

Irán hasta 1980, fue considerado uno de los países estratégicos para estados Unidos en la región de Oriente medio, debido a las estables y cercanas relaciones que mantenían los gobernantes de dicho país con el Shah, monarca Iraní de la época. Sin embargo, esto cambio a partir del año 1978 donde estalla una revolución en contra de este y así mismo, de la forma de gobierno impuesta y fuertemente manipulada en base a los intereses norteamericanos sobre la región. (History Channel, 2000)

Irán significaba un aliado importante para Estados unidos posterior a la segunda guerra mundial, debido a que era considerado como punto de equilibrio en el área de Medio Oriente, asechada en ese entonces, por los intereses comunistas de la Rusia soviética; además de ser un país influyente y poseer importantes reservas petroleras. (Colosimo, 2008)

Sin embargo, durante los años de amistad de ambas naciones, se gestaba dentro de la sociedad iraní un sentimiento de inconformidad respecto a la manera como se gobernaba su país y la fuerte influencia americana dentro de la misma. (History Channel, 2000)

Durante la época de la guerra fría, el Shah de Irán, sobrevive a un atentado realizado en su contra por revolucionarios pro soviéticos dentro de su país, hecho que trae como respuesta una fuerte represión de su parte en contra de los líderes opositores políticos y religiosos de aquel entonces, y así mismo, en defensa de sus derechos, el

crecimiento de la fuerza opositora del país en manos del líder Mohammed Mossadeq, que culmina siendo elegido por el pueblo como primer ministro de Irán tiempo después, debido a sus características de buen orador, carismático y líder nato. (History Channel, 2000)

Sin embargo, el pensamiento de Mossadeq pasa a convertirse en una amenaza para el gobierno del Shah y la influencia norteamericana y británica sobre el país, debido a la fuerte oposición de este hacia la intervención de estas naciones dentro del territorio Iraní, además de sus fuertes pensamientos nacionalistas, los cuales terminaron por nacionalizar la Anglo-Persian oil Company afectando en gran medida la relación de Irán con Gran Bretaña y así mismo la economía Iraní, al ser víctima de la estipulación de sanciones económicas por parte de la nación europea hacia la exportación de crudo. (Colosimo, 2008)

Este pensamiento lo convertirían más adelante en víctima de un complot norteamericano y del gobierno del Shah para derrocarlo de su cargo y poner el pueblo que le seguía en su contra; hecho que finalmente, dio como resultado la restauración de la monarquía del Shah bajo medidas forzosas y el auspicio norteamericano. (Cohen, 2012)

El Shah nuevamente toma una posición defensiva y crea un estado policía con el fin de prevenir el surgimiento y crecimiento de nuevos movimientos en contra del régimen, arrestando a sus opositores, disolviendo el parlamento y renombrando los cargos con personas fieles a él y su doctrina, y llevando a cabo la instauración de una policía secreta conocida como Savak, que se encargaría de encontrar líderes opositores ocultos que serían posteriormente torturados y ejecutados bajo el régimen, extinguiendo prácticamente la oposición secular. (History Channel, 2000)

No obstante, dichos actos generaron como consecuencia un incremento en el sentimiento de inconformidad y resentimiento de la sociedad Iraní, que serían aprovechados por el líder religioso, Ayatolá Jomeini, para llevar a cabo el desarrollo de sus ideales de una república iraní libre y autónoma basada en los principios fundamentalistas del Islam chií. (BBC NEWS, 2009)

Cabe anotar que este personaje, era una figura religiosa bastante influyente para los iraníes desde el ámbito religioso y cultural, debido a sus antecedentes de estudioso del Corán y sabio consejero, concediéndole así mismo, la denominación de Ayatolá, que en el Islam chií es considerado como un signo o una imagen de Dios. (Campo, 2014)

A pesar de que el Ayatolá Jomeini predicaba sus pensamientos desde varios años atrás en sus cátedras universitarias y a sus seguidores más cercanos, estos no habían llegado a caracterizarlo o a darle un renombre como opositor del régimen, lo cual se vio modificado en el momento en que este se revela en contra del gobierno del Shah, al declarar en el año 1963, que las políticas del mismo eran una amenaza para el Islam y que eran obra de una conspiración judío-estadounidense; palabras que le traerían como consecuencia la privación de su libertad, el reconocimiento por parte del pueblo Iraní y el comienzo de las protestas en defensa a al mismo. (History Channel, 2000)

Después de su primer arresto en manos del régimen, el Ayatolá Jomeini es liberado posteriormente por ser un líder religioso y emprende nuevamente contra el gobierno del Shah y la influencia de Estados Unidos sobre este, al manifestar que los aportes militares que este hacia a Irán, atentaban contra la libertad de su pueblo, los derechos colectivos y

la soberanía de la nación, lo que le costó, la deportación desde su país. (History Channel, 2000)

Estas declaraciones, sumadas a la deportación de Jomeini, significaron la revelación de la fuerte manipulación y poder del estado americano sobre el territorio Iraní, lo que tuvo una gran repercusión sobre el pueblo de este país y determinó el comienzo del final del régimen del Shah.

En el año 1978 se dio el estallido de las revueltas alrededor de todo el país, lideradas por Jomeini, las cuales llevaron al Shah Mohamed Reza Pahlevi, a huir de Irán, dándose finalmente la toma del poder por parte de Jomeini, y así mismo, el establecimiento de la primera y única república islámica chií de la región. (Cohen, 2012)

No obstante la revolución no finaliza allí. Irán se sale de control y un grupo de estudiantes seguidores de Jomeini pone en una encrucijada al gobierno estadounidense cuando secuestran decenas de rehenes en un asalto a la embajada americana, provocando así mismo, la ruptura de las relaciones entre ambos países, y una búsqueda desesperada de Estados Unidos de aliados para impedir la expansión de la revolución a través de la región. (Espinosa, 2015)

La egida de una república fundamentalista Islámica en la zona, significaba un factor desestabilizador de la misma para los países occidentales, en especial para Estados Unidos, lo cual llevo al presidente norteamericano de dicha época, Jimmy Carter a aliarse secretamente con Sadam Hussein, presidente de Irak, en la lucha contra la revolución Iraní (Lauces, 2013).

Sadam Hussein, tenía sus propias preocupaciones respecto a la revolución Islámica Iraní, debido a que su país, a pesar de que era gobernado por un pequeño sector predicante de la rama Sunní del islamismo, era mayoritariamente Chií, por lo cual temía que el mismo se levantara en su contra motivado por la influencia del país vecino (Lauces, 2013).

De esta manera y aprovechando las revueltas e inestabilidad del país vecino, Sadam Hussein, decide invadir a Irán, en el año 1980, atacando al mismo en la provincia de Juzestán, considerada importante por las grandes reservas petroleras y potencial de las mismas a nivel nacional iraní. (Iranian Chamber Society, 2011)

Sin embargo, el ataque no sale como el presidente Iraquí esperaba y es recibido con una fuerte ofensiva liderada por el Ayatolá Jomeini y ejecutada por un ejército de voluntarios milicianos, en donde, a pesar de tener menos armamento y potencial ofensivo que el ejército Iraquí, contaban con un ejército tres veces mayor y con el furor aun existente de la revolución, lo que complicó la culminación de la guerra e hizo que esta continuara durante 8 años más. (Lauces, 2013)

A pesar de que en un principio Estados Unidos se mostró neutral y manifestó ante los medios no involucrarse en la misma, años más tarde, se evidenció a través del informe “A las puertas de Basora”, mostrado al entonces presidente Ronald Reagan y a su secretario de Defensa Donald Rumsfeld, la venta por parte de este de armamento (Lauces, 2013); incluyendo bombas de fragmentación, gas sarín y la información actualizada a través de satélites de la ubicación del ejército Iraní a Sadam Hussein; en apoyo a la guerra (García, 2015).

No obstante, la guerra Irán- Irak no fue un hecho aislado a nivel mundial. Así como el gobierno norteamericano, algunas de las empresas francesas y alemanas de armamento aprovecharon la situación para enriquecerse de cuenta de las compras realizadas por dichos país. Además, los bancos saudíes y de los Emiratos Árabes soportaban la guerra a través de cuantiosos préstamos que exigirían sin demoras al final de la guerra. El apoyo explícito del gobierno de François Mitterrand a Irak generó fuertes divergencias en Francia, pero sus políticos cedieron a las presiones del lobby armamentístico; todo esto mientras se desarrollaba en el campo una de las guerras consideradas como más sangrientas y crueles de la era moderna mundial (Lauces, 2013).

La guerra entre Irán e Irak, fue considerada así mismo, como una estrategia de doble contención de Estados Unidos, con el fin de debilitar las dos principales potencias de la zona y evitar la imposición del predominio de alguna de estas sobre la misma. (Lauces, 2013)

Para el final de la guerra, en el año 1988, Irán había sido totalmente aislado del panorama económico y político mundial por Estados Unidos, debido a la imposición de sanciones económicas y embargos, que afectaron fuertemente la economía del mismo, incluso hasta la actualidad, además de llegar a catalogar a este país como el enemigo de la zona y un peligro potencial a nivel mundial. (Martín J. , 2015)

A Irak se le suma Arabia Saudita como aliado norteamericano, quien se convirtió en el nuevo eje geoestratégico de Estados Unidos a nivel político dentro de la región, debido en parte, a las grandes reservas de crudo del país, consideradas de interés prioritario para la nación americana. (Martín J. , 2015).

Dichas alianzas junto con el establecimiento de la república Islámica de Irán, lograron avivar un conflicto ancestral entre las dos ramas más importantes del Islam, y los países predicadores de las mismas; por su parte Irán como único país Chií del planeta y Arabia Saudita como principal reino sunní a nivel mundial, evidenciando la fuerte influencia que posee la religión en las temáticas de dicho territorio.

Figura V. División territorial de las principales ramas del Islam

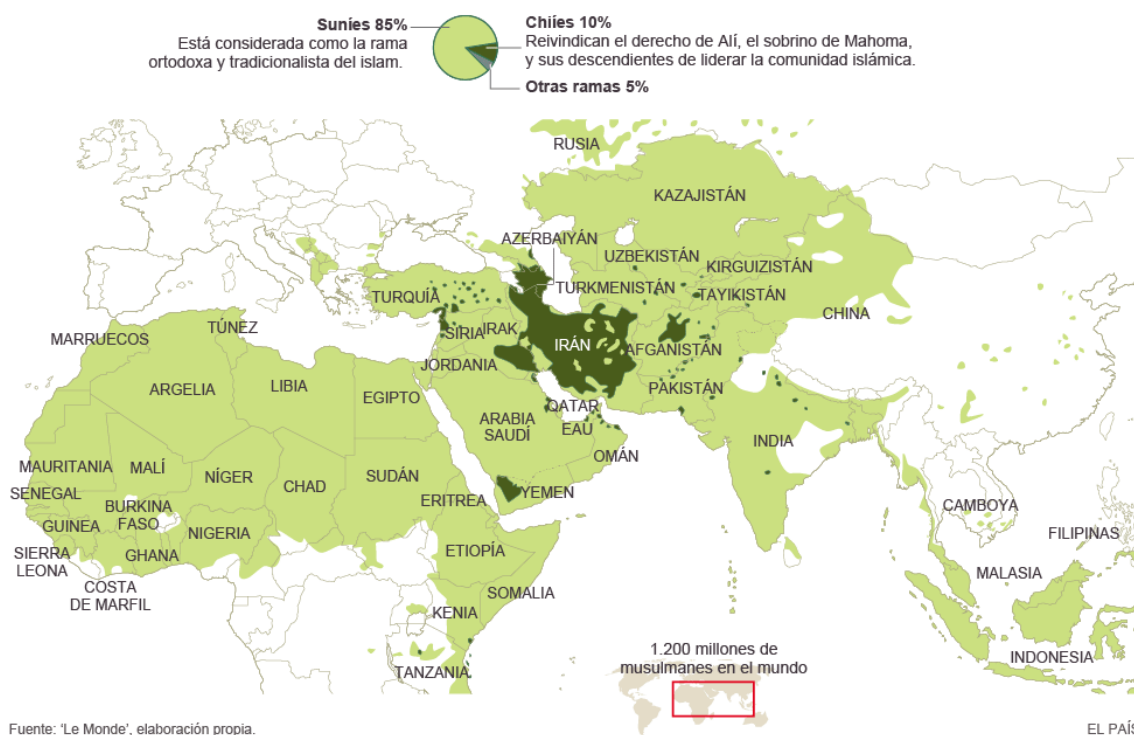


Figura V. Evidencia la distribución territorial de las dos ramas principales del Islam, Sunnismo y chiismo a través de la región de Medio Oriente y sus alrededores, donde se logra evidenciar una mayor parte sunnita versus la minoría chiita ubicada principalmente en Irán y pequeñas zonas en Yemen, Afganistán, Siria e Irak. **Fuente.** (Martín J. , 2015)

A pesar de que la guerra Irán-Irak terminó sin un claro vencedor, hubo muchos perdedores, debido a las consecuencias desencadenadas por esta desde los ámbitos sociales, económicos y políticos.

Por un lado, vale mencionar la gran pérdida de vidas humanas dejadas por la guerra, considerada como una de las más largas y sangrientas de los últimos tiempos, entre un millón y millón y medio de personas; además de la pérdida de muchos años productivos de la población, muchas familias destruidas y una creciente ideología de rencor que abre paso a la consagración, crecimiento y apoyo de grupos terroristas. (Sputnik, 2010)

Por otro lado se desencadenó desde el ámbito económico el debilitamiento de dichas naciones y de la economía mundial, debido a la importancia de las mismas en el suministro petrolero, el cual se vio afectado en varias ocasiones, y sigue generando hasta el día de hoy problemáticas y controversias en cuanto a los precios y cotización de este. (Sputnik, 2010)

El costo de la guerra para dichas naciones fue de aproximadamente 55 mil millones de dólares, lo cual significó la desestabilización de sus economías, y años más tarde, llevaría a Irak a invadir a Kuwait, en busca de anular sus deudas con el país, que durante años de guerra le habría brindado préstamos económicos, y a apoderarse de sus grandes reservas de crudo. (Sputnik, 2010)

Además, se generaron cambios geopolíticos después de la misma, comenzando con la posterior guerra Estados Unidos- Irak, las rivalidades desencadenadas y aun existentes entre Irán, Arabia Saudita e Irak, en suma a los cambios evidenciados de poderes dentro de la región de Oriente Medio.

Guerra Irak- Estados Unidos.

Durante la guerra entre Irán e Irak, los sauditas y kuwaitíes, se beneficiaban del freno que este imponía a la revolución Islámica proclamada por el primero, y apoyaban al mismo mediante grandes préstamos monetarios a fin de continuar con la militarización de sus fuerzas armadas e incluso la reconstrucción de infraestructura dentro del país. Gracias a esto y en suma a la ayuda económica brindada por Estados Unidos para librar la misma guerra, Irak logró consolidarse como una potencia militar en la región (Segovia, 2003).

Lo anterior fue aprovechado por el presidente Iraquí Saddam Hussein, para dos años después, invadir a Kuwait en busca de la anulación de sus deudas con este país, además de la posibilidad de quedarse con los grandes yacimientos de crudo existentes en su territorio, ante lo cual, contrario a lo que él pensaba, Estados Unidos reaccionó con un rechazo rotundo. (Segovia, 2003)

Es así como comienzan por parte de la ONU una serie de bloqueos económicos y militares con el fin de lograr una negociación con el líder Iraquí para que así abandonara el territorio capturado, lo cual no fue exitoso y un año después, en 1991, origina una ofensiva liderada por Estados Unidos y conformada por 34 países más que terminaron por vencer al ejército iraquí y expulsarlo de Kuwait. (Segovia, 2003)

A pesar de que el líder iraquí fue derrotado rápidamente, las intervenciones militares de Estados Unidos hacia el país no culminarían. Para los años 1992, 1993 y 1998, se realizaron intervenciones militares en el suelo Iraquí, además del lanzamiento de

ataques aéreos por parte de los norteamericanos y del ejército británico contra objetivos seleccionados. (Olmo, 2014)

Justificado en la tenencia de armas de destrucción masiva y en el apoyo a grupos terroristas, Estados Unidos, bajo el mandato de George Bush, invade a Irak en el año 2003 con el único objetivo de derrocar al presidente iraquí Saddam Hussein, invasión apoyada por los gobiernos británico y español, y que daría por finalizada el mismo año tras la muerte de Hussein. (Olmo, 2014)

Después de la muerte de su líder, los soldados iraquíes sobrevivientes a la ofensiva norteamericana, se esparcieron alrededor de todo el territorio nacional y se unieron a grupos armados de resistencia con gran influencia a nivel de la zona, entre ellos el autodenominado Estado islámico, ISIS por sus siglas en inglés, con el fin de seguir combatiendo sus enemigos, Estados Unidos e Irán, lo cual ha llevado en la actualidad a buscar alianzas entre ambos países debido al rápido crecimiento y expansión de dicha organización terrorista, y la necesidad de combatirlo y contrarrestarlo por la estabilidad de la región (García, 2015).

Medio Oriente en la Guerra fría.

La Guerra Fría fue un período histórico caracterizado por las tensas relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, dos “polos” que sin bien nunca se enfrentaron militarmente de forma directa, tuvieron una tensión diplomática intensa, la cual creó un conflicto entre países aliados y movimientos revolucionarios, contrarrevolucionarios y guerrillas bajo la influencia de cada bando.

Una de las regiones más afectadas por esta guerra fue el Medio Oriente, la propagación de esta guerra y su fuerte impacto se facilitó dadas las condiciones y los problemas de corte estructural del territorio, las cuales dieron paso a discrepancias entre naciones internas de corte político, social, religioso, y económico.

La Guerra Fría llega a Medio Oriente a partir de dos situaciones específicas; la primera, es el problema del petróleo en Irán y el golpe de estado de Mohammed Mossadeq y la segunda, es la nacionalización del canal de Suez, por parte del presidente egipcio Gamal Abdel Nasser. Estos dos puntos produjeron un viraje en la historia del Medio Oriente y fueron el punto de partida para la llegada de la Guerra Fría a este territorio (Khalidi, 2009)

La dinámica de la Guerra Fría en el Medio Oriente se explica de manera concreta y está basada en la siguiente premisa: “de donde va saliendo el colonialismo francés y británico, va entrando la Guerra Fría (EE.UU y la URSS)”.

Problemas estructurales en el Medio Oriente anteriores a la Guerra Fría.

Lo que es conocido actualmente como el Medio Oriente ha sido un lugar de grandes confrontaciones desde siglos atrás; la ubicación geoestratégica del territorio y su gran riqueza en recursos petroleros y gasíferos, han hecho de este lugar un blanco de colonización.

A raíz de diversos hechos de guerra como lo fueron las cruzadas católicas sobre el pueblo árabe, la incursión de napoleón Bonaparte a Egipto, la abrupta colonización de Libia por parte de Italia, y la dominación del imperio Otomano, gran parte del territorio constituyente del Medio Oriente sufrió una profunda fragmentación, la cual fue intensificada a partir de la debilidad institucional de las naciones que lo conformaban; esta fragmentación posibilitó la colonización del territorio por parte de Francia e Inglaterra a partir del acuerdo Sykes-Picot (Segal, 2011)

El acuerdo Sykes-Picot creó condiciones de dominio y conflictos regionales que impidieron la paz duradera, es así como Gran Bretaña gobernó Irak a través de una élite sunnita pro-Hachemita, mientras que Francia gobernó en Siria a varias minorías, entre ellos los alauitas (Segal, 2011).

Estas colonizaciones causaron guerras internas, discrepancias ideológicas, religiosas y políticas, y un sin número de problemáticas adyacentes, las cuales incrementaron la debilidad de las naciones y permitieron que la influencia de la Guerra fría permeara los territorios del Medio Oriente.

Golpe de Estado contra proyecto de nacionalización del petróleo.

En 1951, Irán presencia uno de sus más grandes hechos históricos: el Golpe de Estado contra Mohammed Mossadeq. Este jefe de gobierno propendía por la nacionalización del petróleo y por la estructuración de un Estado moderno; Esta idea de nacionalización surgió a partir del absurdo control que ejercía la compañía multinacional Anglo-Persian Oil Company de propiedad británica sobre el petróleo del país iraní en la década de 1940. Un gran segmento de público de Irán y una serie de políticos vieron como la empresa explotadora ejercía imperialismo, ya que ésta extraía el oro negro sin dejar regalía alguna al Estado, lo cual generó controversia e incitó a la movilización para la recuperación y la nacionalización del petróleo (Colosimo, 2008)

La apropiación por parte de Gran Bretaña de los recursos naturales de Irán, se debió a un acuerdo entre Inglaterra y Masyed Soleimán, a raíz del descubrimiento de un gran campo petrolífero. Es así como en 1901, William Knox D'Arcy de Londres negoció con el Shah de Persia Mozaffareddín Shah Qayar, una concesión petrolera por la que adquirió el derecho exclusivo de prospección durante 90 años en una vasta área que incluía la mayoría del territorio iraní a cambio de 20 000 libras esterlinas (Kinzer, 2003)

A diferencia de Irán, Inglaterra había descubierto la importancia y el valor del petróleo a nivel mundial, ya que a partir de la revolución industrial los nuevos medios de transporte necesitaban de este mineral energético para optimizar su rendimiento, así pues, las tierras del Medio Oriente se convierten en un objetivo estratégico para los ingleses.

Mohammed Mossadeq era un reformador que llegó al poder y creó una monarquía constitucional (democrática) e hizo un intento de modernización y de nacionalización del petróleo iraní; sin embargo, una vez nacionalizado el petróleo, los ingleses y francés establecen un bloqueo contra Irán pretendiendo arrebatarse nuevamente el poder sobre el petróleo. Mossadeq escribió una carta mostrando su preocupación y pidiendo ayuda a los Estados Unidos de América, manifestando que si estos no lo apoyaban pediría ayuda a la Unión Soviética (Colosimo, 2008)

En 1953, antes del golpe de estado, Irán pidió un préstamo a Estados Unidos, en ayuda a la industria petrolera para que funcionara correctamente sin la necesidad de ayuda externa; sin embargo, el presidente Dwight Eisenhower rechazó la solicitud.

Posteriormente se produce el descenso de Mossadeq, después que la disputa del petróleo desemboca en operaciones dirigidas por un grupo de empresas petroleras extranjeras” (Stieber, 2013)

El golpe restauró el gobierno militar bajo Mohammed-Reza Shah Pahlavi, pasando de una monarquía constitucional a un gobierno autoritario que se basó en gran medida en el apoyo de Estados Unidos para mantenerse en el poder.

Ahora bien, cuando el Shah de Irán asciende al poder, impone un modelo occidental, rezagando en gran parte las creencias religiosas y culturales de los iraníes; este mandatario se inclina al derroche de dinero, fiestas de lujo, lo cual ofende al pueblo, que en términos generales presentaba una situación de pobreza evidente. El pueblo iraní se sintió traicionado en todo sentido, dando génesis a la oposición, a cual no se desligó de la izquierda o de los partidos políticos, sino que fue surgiendo lentamente, en un estado de latencia entre madrazas y mezquitas.

Al ver que el pueblo está en contra de sus ideales el Shah crea un ejército con el apoyo de EE.UU, utilizado como aparato de represión y sumisión. Es así, como llegó la guerra fría a Irán y esta nación se convirtió en una potencia aliada de EEUU.

La Nacionalización del Canal de Suez.

El 26 de julio de 1956, el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser nacionalizó el canal de Suez como medida de presión hacia el Reino Unido y Estados Unidos por la negativa de éstos a financiar la obra de la presa de Asuán. Francia e Inglaterra, los principales accionistas del canal y máximos beneficiarios del petróleo que circulaba por él, llevaron a cabo el 29 de octubre, junto a Israel, una acción militar para recuperar el control del canal, que acabó siendo un desastre (Khalidi, 2009).

En la misma época, Nasser promovió el movimiento de los “no alineados”, en el cual los países inscritos serían neutrales y no participarían o se alinearían a Estados Unidos o la Unión Soviética.

La crisis del Canal de Suez en la cual fueron protagonistas los ejércitos de Egipto, Israel, Francia y Gran Bretaña fueron acciones bélicas que comenzaron con la invasión, por parte de tropas israelíes, de la Península del Sinaí y a la Franja de Gaza en 1956. (Davidi, 2006)

Dentro de los intereses básicos de Occidente en la región de Medio Oriente se encontraban principalmente, los recursos petroleros y el Canal de Suez. Este último por ser la vía fluvial que hace posible pasar directamente del Mar Mediterráneo al Mar Rojo

atravesando el Golfo de Suez, sin necesidad de bordear el continente Africano como lo hacían los barcos dos siglos atrás cuando deseaban ir de Europa a Asia. (Davidi, 2006)

En un principio, Gran Bretaña se opuso a la construcción del Canal de Suez, ya que veía este proyecto como una amenaza a sus intereses coloniales en África, Asia y el Medio Oriente. No obstante en 1875 los egipcios se vieron en la obligación de ceder sus acciones en la Compañía del Canal a la Corona Británica, la cual se transformó en su verdadera dueña, administrando y recaudando los cuantiosos pagos en concepto de derecho de paso por sus aguas, dejando de lado a franceses y particularmente a egipcios.

Egipto aportó la mitad del capital y el 90% de la mano de obra para la construcción del canal, sin embargo, este no le rindió mayores tributos, lo cual se transformó en uno de los más grandes debates políticos internos en Egipto.

Con los grandes cambios que ocurrieron después de la Segunda Guerra Mundial se abre una nueva e importante etapa en la historia de Egipto y del Canal (Khalidi, 2009). Es así como el nuevo rival por la dominación del canal fue Estados Unidos, el cual propugno por la división de los mercados y de las zonas de influencia en el mundo. Con la finalidad de asegurar la dominación del Canal de Suez, los Estados Unidos trataron de sacarse del paso a los británicos en cuanto pueden, pero siguieron apoyando a Gran Bretaña en toda oportunidad en la cual crecía ‘el peligro’ de la restitución del Canal a Egipto, su legítimo dueño. (Khalidi, 2009)

Ahora bien, es importante resaltar el punto crucial que determinó la decisión del mandatario egipcio de nacionalizar el canal de Suez; con ánimo de poner fin a la dramática situación de decenas de millones de ciudadanos viviendo en una extrema pobreza, el mandatario propuso una serie de medidas como la reforma agraria, una campaña para la

alfabetización y la modernización de los medios de producción, para las cuales era necesario un aval económico, el cual fue solicitado a los Estados Unidos y Gran Bretaña, siendo rechazado por parte de ambos

El 19 de julio de 1956, Nasser anuncia en un discurso que los países Occidentales no tienen interés en financiar el proyecto. Por lo que anuncia seguidamente en Alejandría la nacionalización del Canal (Davidi, 2006) Esta decisión de inmediato desencadenó una guerra, donde Nasser, aunque militarmente no tuvo éxitos, políticamente salió victorioso ya que el canal continuó nacionalizado como propiedad del estado egipcio y, ante los ojos árabes, se había opuesto al Reino Unido, a Francia y, sobre todo a Israel por lo que fue aclamado como un héroe en el mundo árabe.

Sin embargo, dicho acontecimiento fue el inicio de una aguda crisis por parte de Israel y Egipto. Más adelante en Junio de 1967, estalló la guerra de los seis días.

Al final no se obtuvo la paz esperada, por el contrario, se volvió a la misma situación de conflicto, por lo cual, las Fuerzas de Emergencia de la ONU tomaron posesión a lo largo de la frontera de ambos países, con la finalidad de asegurar el cumplimiento del cese de las hostilidades. (Khalidi, 2009)

La Guerra fría no permitió una interpretación diferente a la bipolaridad que se estaba gestando y que para entonces había encasillado a esta dicotomía del capitalismo y el comunismo.

Conflicto Israel con los Estados Árabes en el contexto de la Guerra Fría.

Para entender las causas del conflicto entre estas dos partes, a continuación se efectúa una contextualización histórica que marca los precedentes de esta álgida situación política, social, económica y religiosa.

Un factor desencadenante del conflicto en las relaciones Oriente-Occidente fue la terminación del mandato británico en Palestina y la creación del Estado de Israel en parte de ese territorio, en donde habían inmigrado miles de judíos, buscando escapar de las inclemencias nazis. Inglaterra había prometido a los judíos les sería otorgado un territorio para que establecieran su nación en tierras palestinas, las que, de acuerdo con su tradición histórica, les pertenecían como herencia de sus antepasados judíos.

Así pues, en 1947 la ONU aprobó la partición de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, y de una zona internacional en la ciudad de Jerusalén bajo control de las Naciones Unidas, con una unión económica entre las tres entidades. Este plan fue aprobado por los judíos pero refutado totalmente por los árabes creándose así uno de los más graves conflictos en la política mundial del siglo XX.

El 14 de mayo de 1948, cuando los británicos pusieron fin a su mandato y abandonaron Palestina, fue proclamada la fundación del Estado de Israel. En seguida, estalló la guerra entre el nuevo ejército de israelí y los árabes de Egipto, Líbano, Siria, Irak y Transjordania, que atacaron el territorio del nuevo Estado sionista. Esta guerra, que sería la primera de una serie de enfrentamientos armados en la región, se prolongó hasta enero de 1949 y finalizó con la victoria de Israel que consolidó su posición y obtuvo más

territorio que el previsto en el plan de partición propuesto por la ONU (Historia Universal, 1997)

La derrota de Palestina ante Israel hizo que los árabes se sintieran traicionados no tanto por los países occidentales aliados de Israel, como por sus dirigentes árabes los cuales no fueron capaz de enfrentarse y derrotar a su enemigo; por tal motivo, comenzaron a gestarse los movimientos populares y revolucionarios árabes que hoy por hoy aun rigen en estos territorios, dando origen al *panarabismo*, la unión de todos los pueblos árabes.

La segunda guerra árabe-israelí ocurrió en 1956, la ya mencionada Guerra del canal de Suez, este hecho género que Gran Bretaña, Francia e Israel atacaran militarmente a Egipto, no obstante, ante la gravedad de la situación, la ONU exigió a los países invasores su retiro de Egipto.

El fracaso de estos países occidentales en Egipto fue una ventaja para la Unión Soviética, la cual aprovechó la situación de conflicto para intervenir en la política de la región brindando a Egipto ayuda para la construcción de la presa de Assuán. Sin embargo, como era de esperarse, seguidamente intervino el gobierno de Estados Unidos para contrarrestar el dominio soviético. A principios de 1957 fue promulgada la Doctrina Eisenhower, que implicaba un programa de asistencia económica y militar ofrecido por el gobierno estadounidense a los países del Medio Oriente (Historia Universal, 1997)

Ahora bien, la compleja situación entre los Estados Árabes e Israel, estabilizada en 1957, se deterioró nuevamente de 1962 a 1967 donde se dio la tercera guerra árabe-israelí, llamada la Guerra de los Seis Días. Esta guerra finalizó con éxito para los israelíes los cuales, tras la guerra se asientan en los territorios ocupados.

Por otra parte, en Egipto, el presidente Anwar al-Sadat, sucesor de Nasser, replanteo un nacionalismo más conservador y a favor de Occidente, por lo cual se intensificaron las presiones derivadas del conflicto Oriente—Occidente. Es así como en octubre de 1973, la situación de conflicto lleva a la cuarta guerra árabe-israelí, la Guerra del *Yom Kippur*, que tendría efectos muy negativos en la economía de los países importadores de petróleo. (Herzog, 2004)

Esta guerra tuvo fuertes implicaciones negativas en la economía de las potencias occidentales del mundo lo que llevo a que tanto EE.UU como la URSS forzaran un alto fuego. Pese a la nueva victoria israelí, algo había cambiado, ya no se concebía a Israel como invencible, los árabes de una u otra manera habrían saciado su sed de venganza. Posteriormente, Anwar al- Sadat, en 1973 se distanció de la URSS para acercarse a Estados Unidos, aceptó un acuerdo de paz con Israel bajo la administración de Jimmy Cárter. Por el tratado de Camp David de 1978, Israel devolvió el Sinaí a Egipto a cambio de paz y fronteras seguras. (Herzog, 2004)

Hipótesis entorno al conflicto actual entre los árabes e Israel

En la actualidad son muchas las hipótesis expuestas por estudiosos del tema en torno al verdadero motivo de conflicto entre la región árabe e Israel, sin embargo, en ocasiones estas llegan a ser contradictorias, e incluso van contra la razón humana. Por lo cual a continuación se plantea de manera objetiva las posibles causas del conflicto entre estas dos regiones.

Ahora bien, en términos generales, la población mundial considera que los árabes quieren destruir a Israel porque es un estado judío. Otros aseguran que los árabes quieren eliminar a Israel porque ve en la democracia una amenaza a la estructura de poder autocrático del mundo árabe-islámico, sin tener en cuenta Israel realmente es una oligarquía, la cual posee el control de casi el 90% de las propiedades de la nación. (Khalidi, 2009)

Entre los Árabes y los Israelitas se percibe incompatibilidad filosófica y espiritual por lo que, aun cuando se resolvieran todas las disputas políticas, los dos movimientos, permanecerían, tanto espiritualmente como ideológicamente distanciados, lo que generaría conflicto perpetuo. (Khalidi, 2009)

A partir de lo anterior, puede afirmarse que la hostilidad árabe hacia Israel es motivada por el rechazo y la indiferencia de los hebreos frente al dios de Israel. Esta es la causa básica de las recurrentes críticas a los " procesos de paz".

La Primavera árabe como fenómeno transformador de la dinámica de Medio Oriente.

Durante los últimos años se ha dado uno de los fenómenos mayormente transformadores de la dinámica de Medio Oriente y del orden económico, social y político que se conocía dentro de la región.

Lo que es conocido actualmente como Oriente medio ha sido lugar de grandes confrontaciones desde siglos atrás en busca de la colonización de dicho territorio, debido a su ubicación estratégica, no solo por su riqueza en petróleo y gas, sino también por poseer acceso privilegiado al Golfo Pérsico y al Estrecho de Ormuz, claves por ser el paso obligado de las embarcaciones petrolíferas y canales de acceso desde y hacia Europa, Asia y África. (Ozkan, 2011)

Comenzando por las cruzadas católicas entre el siglo XI y XII d.C; donde los árabes de la zona fueron víctimas de una guerra religiosa que dejó como saldo un sin número de fallecidos, de estructuras y ciudades colapsadas, incluyendo la destrucción de lugares sagrados para su religión (Segal, 2011); hasta la repartición del territorio mediante el acuerdo Sykes-Picot y más recientemente las intervenciones occidentales dentro de las naciones de la región, Oriente Medio ha sido un territorio constantemente influenciado por fuerzas y poderes externos en busca de intereses propios. (Peckel, 2011)

La definición política actual de este territorio comienza después de la segunda guerra mundial, donde posterior al derrocamiento y retirada de los gobiernos impuestos por Francia y Gran Bretaña, se abre paso a una idea de república y nacionalismo por parte de

la población de los países de la región, generando así mismo, una separación de pensamientos que llevaría a estos a tomar caminos diferentes.

Por un lado, hubo quienes decidieron apoyar el ideal nacionalista planteado por líderes como Nasser en Egipto, que promovía impulsos al comercio y a la terminación de las brechas religiosas impuestas en siglos anteriores, para convertirse en la región del pueblo árabe. Sin embargo, hubo quienes rechazaban dicho ideal, por considerar el concepto de nacionalismo laico, como contrario a la tradición islámica, donde la religión y el estado eran entes inseparables. (Blanco, 2013)

De esta manera países como Arabia Saudí, Omán, Qatar, Bahreín, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait, deciden buscar un equilibrio entre el nacionalismo y el Islam, a través de sistemas monárquicos regidos de acuerdo a la ley Shari'a; contrario a países como Jordania y Marruecos, que decidieron establecer monarquías liberales, no basadas en la ley islámica. (Segal, 2011)

Por su parte, Líbano, Siria y Mauritania se convirtieron en repúblicas tras su independencia, y el resto de países como Egipto, Túnez, Iraq y Libia se levantaron bajo repúblicas dictatoriales posterior al derrocamiento por parte de sectores del ejército a sus monarcas. (Segal, 2011)

Es así como los países de esta región, similares en aspectos sociales y culturales, toman caminos diferentes que determinan la manera en que acontece la dinámica económica, política y social de cada uno de estos, creando unidades individuales en la misma región, con necesidades, hechos y problemáticas particulares en su interior.

Sin embargo, la naturaleza contagiosa del levantamiento que comenzó con la población tunecina el pasado año 2011 y la expansión del mismo a través del territorio de Oriente medio, ha reivindicado la concepción de que, a pesar de que son naciones diferentes, enfocadas en sus problemáticas interiores, algunas se encuentran enlazadas por ideales conjuntos y suficientemente fuertes para cambiar la dinámica política y social de la zona, e incluso, del mundo entero.

El fenómeno denominado Primavera árabe, comenzó en Túnez con la autoinmolación de Muhammad Buazizi, un joven tunecino vendedor de frutas, que se prendió fuego tras el sentimiento de impotencia e indignación que le produjo la humillación de la autoridad policiaca y la indiferencia de los entes gubernamentales ante la misma. (Cantelmi, 2014)

Es así, como comienza un fenómeno regional, siendo este el punto de partida simbólico de una rebelión en busca de justicia, libertad y mejores condiciones de vida en Túnez y que pronto se expandiría a otras naciones de la zona.

La reacción de la población tunecina ante la autoinmolación de Buazizi, fue casi inmediata y se expandió en forma de protestas a través de las ciudades vecinas con ayuda de las redes sociales y organizaciones como la Unión Générale des Travailleurs Tunisiens (UGTT), además de asociaciones profesionales, obteniendo como respuesta una fuerte represión policial, que terminó cuando el 10 de Enero del mismo año, el ejército nacional, determino no tomar acción contra los protestantes. Como consecuencia de la huelga generalizada, Ben Ali viaja el 14 de Enero a Arabia Saudí. (Dalacoura, 2012)

Posteriormente el 23 de Octubre fue reescrita la Constitución política de Túnez, y fue formada una coalición de gobierno encabezada por Hamadi Jebali, un ex preso político. (Dalacoura, 2012)

El derrocamiento del Régimen de Ben Alí en Túnez, esperanzó y motivó al pueblo egipcio y llevo a cabo una acción política popular, organizada a través de internet pese a las dificultades existentes en ese país para acceder a páginas y redes sociales, como consecuencia del estricto control del régimen sobre el mismo. (Rodríguez, 2013)

De esta manera, el 25 de Enero de 2011 se convocó a la sociedad civil y a los grupos opositores en el Cairo. Demostración que se expandió a través del país, y que fue ganando fuerza con el paso de los días hasta el día denominado “Día de la furia” el 28 de Enero de 2011, que trajo como consecuencia el anunciamiento de un nuevo gobierno por parte del presidente Hosni Mubarak, manifestando que su hijo Gamal no sería su sucesor, lo cual aparentemente no fue suficiente, ya que los protestantes exigían la resignación total por parte del mismo. (Dalacoura, 2012)

La continuación de las protestas y la fuerza que estas mismas tomaban, llevaron a que el 1 de Febrero de 2011, Mubarak anunciara su no participación en las elecciones presidenciales de Septiembre del mismo año. Sin embargo, las demostraciones alrededor de todo el país y la toma por parte de los rebeldes de la plaza Tahrir, fueron seguidos por grandes oleadas de violencia entre estos y las fuerzas del régimen. (Dalacoura, 2012)

Es así como, el 10 de Febrero el presidente egipcio Hosni Mubarak, anuncia como su último pronunciamiento su pérdida de autoridad y un día después, transfiere su autoridad a las fuerzas militares de su país. Seis meses después, es sentenciado junto con sus hijos y aliados claves del régimen, y entre Noviembre de 2011 y Marzo del 2012

fueron llevadas a cabo las elecciones parlamentarias y la presidencial, además de ser escriturada una nueva constitución. (Dalacoura, 2012)

De esta manera, los sucesos se expandieron a través de toda la región llegando posteriormente a países como Libia, Bahrein, Yemen, Siria, Morocco y Jordania, todos motivados y esperanzados por el éxito de Túnez y Egipto, y cada uno de ellos enfocados en situaciones y problemáticas interiores diferentes, con soluciones así mismo particulares. (Cantelmi, 2014)

A pesar de esto, las naciones donde se llevaron a cabo las demostraciones, respondían de manera conjunta a hechos compartidos en la región, tales como problemáticas socioeconómicas y una política caracterizada por la corrupción, la injusticia y con escasos de derechos para sus ciudadanos, además de unas malas condiciones de vida, altos precios al consumidor, aumentos considerables en los niveles de pobreza y falta de oportunidades laborales y económicas para los jóvenes de la región, siendo estos los principales protagonistas en las manifestaciones; Sin embargo, la toma de medidas por parte de los protestantes, al igual que la respuesta por parte de los regímenes fue diferente. (Navarro, 2011)

Posterior a la rebelión egipcia, estallaron las manifestaciones en Libia, exactamente en la ciudad de Benghazi, en contra del régimen de Muammar Gaddafi. Estas protestas tuvieron una rápida expansión liderada por el Consejo nacional de transición que fueron fuertemente respondidas por las fuerzas militares del régimen, causando violaciones a los derechos humanos y cientos de muertes de civiles, siendo así mismo sancionadas por el Consejo de seguridad de las naciones unidas. (Dalacoura, 2012)

Posterior a esto, para Septiembre de 2011 cae el régimen de Gadafi y este es brutalmente asesinado el 20 de Octubre del mismo año. (Blanco, 2013)

Otro de los países que se levantó durante el año 2011 en contra del régimen que le gobernaba, fue Bahrein, ubicado frente a Arabia Saudí, donde ha existido desde hace ya varios años una fuerte rivalidad entre la monarquía Sunní y la mayoría Chií, debido a la fuerte represión y discriminación que manifestaban padecer los segundos por sus diferencias ideológicas con el rey Sunní Hamad. (Durán, 2013)

Es así, como comienza una oleada de manifestaciones en ese país, contrarrestadas por movimientos aliados al régimen, que hacen que estas bajen su intensidad. Sin embargo, la opresión fue utilizada como método de motivación para los rebeldes que exigían un modelo de gobierno democrático. (Dalacoura, 2012)

De esta manera, el rey Hamad, solicita a su vecino Arabia Saudí, incursionar en su territorio con las fuerzas del Consejo de cooperación del Golfo a suprimir las manifestaciones, declarando así mismo un estado de emergencia del 14 de Marzo del mismo año. (Dalacoura, 2012)

En Yemen por su parte las manifestaciones comenzaron con pequeñas demostraciones, que posterior a la caída del presidente Mubarak en Egipto, fueron siendo más evidentes, debido también al nuevo liderazgo promovido por un grupo de jóvenes activistas, que fueron soportados luego por los grupos opositores tradicionales de ese país, Partidos reunidos (JMP por sus siglas en ingles) el grupo Islamista Islah y El partido Socialista yemení. (Dalacoura, 2012)

Dichas protestas culminaron en negociaciones con el régimen de este país, sin embargo, el asesinato de un grupo de protestantes yemenís el 18 de marzo de 2011, produjo el estallido de nuevas movilizaciones que terminaron en un ataque contra el presidente Ali Saleh's, por el cual dejó el país hacia Arabia Saudita y abandonó el poder. (Espinosa, 2012)

No obstante actualmente, Ali Saleh's tiene gran influencia sobre este país, debido a los fuertes nexos que aún mantiene con las fuerzas militares y de seguridad de Yemen por estar las mismas bajo el control particular de su familia. (Dalacoura, 2012)

En Siria bajo el régimen de Bashar al-Assad's, se presenciaron durante este periodo un círculo de manifestaciones seguido por fuertes respuestas de opresión del régimen, que causaron un gran número de civiles fallecidos, más que en otros países que presenciaron el fenómeno. (Dalacoura, 2012)

Los anteriores son los países que durante dicho fenómeno evidenciaron mayormente la problemática política y social, que vive el Medio Oriente actual, sin embargo en otros países a pesar de que hubo movimientos a favor de un cambio político dentro de sus gobiernos, estos fueron diferentes o así mismo, más prudentes.

Por un lado, en Moroco y Jordania las presiones del fenómeno fueron difundidas por el régimen a través del anuncio de nuevas reformas estatales. Una estrategia similar implementó Arabia Saudita que como respuesta a los movimientos impulsó un mayor gasto en bienestar social y modificó su forma de hacer represión a la población. (Dalacoura, 2012)

Como ejemplo se encuentra también Argelia, donde la población se levantó en menor medida durante el mes de Enero, pero que no tuvo mayor repercusión sobre el régimen ni la movilización necesaria para generar el comienzo de un cambio significativo. (Rodríguez, 2013)

Más allá de los altos índices de pobreza de algunos países del Medio Oriente, fue la carencia de oportunidades para los jóvenes y un nivel de vida deplorable, los que llevaron a los habitantes de los mismos a manifestarse contra gobiernos que les ofrecían el mínimo de bienestar social, exigiendo así mismo justicia, la posibilidad de acabar con largos y tortuosos regímenes movidos por la hegemonía de un grupo sobre otro, como es el caso de Siria, Bahréin y Libia, además de un llamado general al respeto de la dignidad humana de los habitantes de los mismos. (Navarro, 2011)

Las movilizaciones de la Primavera árabe y la salida del poder de regímenes longevos, generó una luz de esperanza para algunos miembros de la comunidad árabe, en cuanto a la posibilidad de consolidar sus países como repúblicas tolerantes, donde se adapte el sistema democrático occidental.

Sin embargo lo que hace años comenzó con euforia por la posible llegada de un nuevo orden político a dichos países, actualmente se percibe con pesimismo e incluso nostalgia por los regímenes autoritarios pasados, debido a las situaciones de conflicto e inestabilidad que presenta la zona, donde cada oleada de liberalización viene seguida por reacciones conservadoras que ponen en jaque el avance de las naciones. (Berman, 2013)

A pesar de que muchos expertos afirman que las transiciones de los países hacia la democracia, como es el ejemplo de los europeos, tuvieron que pasar por procesos traumáticos y con una duración de varios años para poder llegar a consolidarse firmemente y lograr una estabilidad bajo este régimen; manifiestan una mayor dificultad en el mundo árabe por sus antecedentes tanto políticos como sociales y culturales, que de una u otra forma dificultan la entrada de dicha ideología política. (Segal, 2011)

Por un lado, las naciones árabes nacieron como monarquías o dictaduras (con excepción de Líbano) y ninguna de sus sociedades han pasado por los procesos traumáticos que solventaron a las repúblicas democráticas europeas y del continente americano...” (Segal, 2011). Dichos procesos, permiten finalmente la consolidación de una estructura social y política que fomentó la organización y ejecución de un sistema político democrático y la estructuración de medios para llevar a cabo el mismo, como es el caso de las instituciones sociales y políticas, las cuales permitieron la articulación y organización de las demandas populares y así mismo un gobierno en consenso; posibilidad que no han tenido los países del Medio Oriente debido al sistema autoritario que más que permitir la participación de la población comanda sobre esta.

Como ejemplo de lo anterior, se encuentra Egipto, donde el régimen de Hosni Mubarak negó la posibilidad de desarrollar partidos políticos y asociaciones independientes de y para la sociedad civil, motivo por el cual la misma se refugió bajo las organizaciones islamistas (las únicas donde el pueblo se reunía, se expresaba y participaba activamente de la comunidad), consolidándolas como una fuerza política dominante actualmente pero ineficaz para resolver todas las demandas y reclamos populares, llevando

así a movilizaciones callejeras para expresar el descontento de la población respecto al incumplimiento de sus demandas. (Berman, 2013)

Por otra parte, los regímenes autoritarios se caracterizan por manipular a la sociedad y profundizar las discordias existentes dentro de esta, de manera que el pueblo repudie la oposición y apoye a los grupos a favor del régimen, generando así mismo que al momento de consolidarse una idea de democracia, se generen inseguridades por parte de la comunidad respecto a sus nuevos líderes, rivalidad, por ser esos aliados al pueblo o no, además de desconfianza respecto al nuevo manejo de los recursos; siendo este un nuevo punto de quiebre para el logro del ideal de tolerancia y democracia. (Berman, 2013)

Otro tema a tener en cuenta, es la religión. Por un lado los países musulmanes, en su mayoría, han ligado fuertemente sus sistemas gubernamentales al mandato de la Shari'a o ley islámica, evidenciando así la fuerte relación política-religión de esta región, que se convierte en un impedimento para la aplicación de conceptos políticos democráticos, como la división de poderes, la libertad y la realización de elecciones en consenso por el pueblo. (Segal, 2011)

No obstante, la practica evidencia discrepancias respecto a lo anterior. Occidente, por su parte, duro siglos para salir de sistemas políticos teocráticos, donde el gobierno estaba directamente relacionado con la religión, además de que tardo décadas para aplicar en la práctica las teorías políticas del sistema democrático, evidenciando incluso en la actualidad, falencias en la ejecución y aplicación de las mismas. (Segal, 2011)

Los avances alcanzados en la primavera árabe, demuestran de una u otra forma un periodo de transición de los sistemas políticos de dichos países y de los ideales de sus pueblos, presentes también en la época de la ilustración occidental, que dan paso a la

posibilidad de que los mismos puedan vivir al menos a largo plazo bajo un gobierno democrático, exceptuando países donde los grupos islamistas fundamentalistas posean mucho poder, puesto que según algunas interpretaciones del Corán, el sistema democrático occidental se encuentra en contra de los deberes e ideales islamistas, lo cual dificulta la transición de dichos países, sin mencionar así mismo, que sea imposible.

(Blanco, 2013)

Por último, la estructura social de algunos de los países de Medio Oriente, dificulta la expansión de una consciencia colectiva y tolerante, debido a la fuerte segmentación por tribus y comunidades dentro de las mismas, donde el concepto de identidad nacional es difuso, en parte porque la lealtad a una tribu o comunidad es mayor que el sentimiento de pertenencia hacia una nación, donde es en parte incompatible el concepto de igualdad a nivel de la población. (Segal, 2011)

Como ejemplo de ello se observa el caso de los países como Libia, Siria y Yemen, donde más que revueltas populares se están dando alzamientos de carácter tribal y religioso.

En Yemen existe una fuerte división religiosa entre comunidades sunnitas y Chiitas, que ha generado conflictos internos entre grupos defensores de las mismas, tales como la guerrilla radical chiita Zaydi de la tribu Houthi, quien busca la restauración de la monarquía religiosa, y los miembros de Al Qaeda apoyados por las tribus sunnitas de la zona. (Dalacoura, 2012)

Libia, por su parte, divide el territorio entre aquellos que le son leales al dictador Gadafi, especialmente la tribu Gadadfa y el clan Magarha, quienes dominan gran parte de las fuerzas armadas y de los servicios secretos del país, además de una tribu llamada

Warfallah, también aliada al régimen, que controlan la población variopinta y heterodoxa, además, por supuesto, de los opositores al régimen. (Rodríguez, 2013)

Siria se encuentra dividido, al igual que Yemen, por diferencias religiosas, donde la minoría chiita de la subrama Alauita, controla la población sunnita y de otros grupos religiosos como cristianos, drusos y chiitas no Alauitas, que han sido reprimidos desde la llegada al gobierno del clan Al-Assad. (Dalacoura, 2012)

Este tipo de conflictos, sumados a la debilidad de instituciones y herramientas políticas democráticas, dificulta aún más el hecho de instaurar en estos países sistemas democráticos igualitarios y tolerantes, por lo cual a pesar de que existe una posibilidad remota de la aplicación de estos en los mismos, podría ser en un futuro lejano y bajo adaptaciones particulares de dicho sistema a la realidad de estos países.

Si bien este fenómeno tuvo como propuesta inicial la dignificación de las poblaciones de los países involucrados y la lucha por ideales de equidad, justicia y participación ciudadana, actualmente no es precisamente esto lo que se observa en algunos de estos.

En el caso de países como Siria y Yemen, la Primavera árabe sirvió de oportunidad para el fortalecimiento y expansión de grupos radicales islamistas, derivado del vacío de poder dejado posterior al derrocamiento de sus gobernantes, significando un aumento en el riesgo para la seguridad tanto regional como internacional, que incluso ya se ha visto materializado con la lucha que se vive desde años atrás contra el Estado Islámico en Irak y Siria, y el grupo de los Houthi en Yemen.

Renacer de las relaciones Irán- Occidente: Acuerdo nuclear.

Pese al distanciamiento económico, político y social de Irán frente a occidente después de la revolución islámica de 1979, las potencias más significativas de esta región del planeta vuelven a contactar al mismo desde hace un poco más de una década, para dejar a un lado las diferencias y comenzar una nueva relación basada en principios de transparencia, equidad y cooperación desde los ámbitos anteriormente mencionados.

De allí surge uno de los temas más importantes a nivel de la dinámica geopolítica actual del Medio Oriente, el de la posible ejecución de un acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1 (los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, China y Rusia, más Alemania), con el fin de por un lado, frenar el programa nuclear de Irán para así evitar el desarrollo de un arma de este tipo y por el otro, levantar las sanciones que han dejado la económica de ese país y de occidente restringida desde hace varios años atrás. (Diamond, 2015)

Para comprender de manera integral dicho acuerdo y las variables que el mismo involucra, es necesario ir a los antecedentes que remontan la rivalidad y miedo occidental por la posible ejecución de armas nucleares por parte de este país de Oriente medio.

La historia nuclear de Irán comienza alrededor de los años 50's, cuando se encontraba en el poder el Shah, Mohamed Reza, quien sostenía una fuerte y estable relación con Estados Unidos y era considerado como el mayor aliado de este en el territorio de Medio Oriente. (Nuclear Threat Initiative, 2015)

Estados Unidos en el año 1950 lanza el programa “Átomos para la paz”, que motiva a varios países, entre esos Irán, a entrar en la era nuclear. Es así como para el año de 1957 Irán comienza su programa nuclear y ya para el año 1967, instala su primer reactor para uso científico (Bain, 2012).

En 1970 Irán firma el tratado de No proliferación de armas nucleares, con el fin de no significar a nivel mundial una amenaza por el uso de las mismas, el cual contempla la no proliferación, el desarme de estas (en caso de poseerlas) y el uso pacífico de la energía nuclear como pilares principales. Como signatarios del mismo se encuentran también los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China (Nuclear Threat Initiative, 2015).

Para el año 1974, el Shah de Irán, establece la Organización de energía atómica de Irán, AEOI, por sus siglas en inglés, y comienza ambiciosos planes para la construcción de 20 reactores nucleares, una instalación para el enriquecimiento de uranio y una planta de reprocesamiento de combustible gastado, todas necesarias para lograr sus ideales de convertir a Irán en una potencia energética en la zona de Oriente medio (Nuclear Threat Initiative, 2015).

En primera medida, el Shah intentó conseguir la infraestructura necesaria para su plan nuclear con el apoyo y auspicio de Estados Unidos; sin embargo, este con el fin de evitar que Irán adquiriera los instrumentos necesarios para construir un arma de este tipo, no le dio su apoyo, por lo que el Shah buscó ayuda en Europa e invirtió en un consorcio Francés de enriquecimiento de uranio, además, de firmar un acuerdo con la empresa alemana Siemens para la construcción de dos centrales nucleares, que se comenzó en el año 1975 en Bushehr al sur de Irán (Bain, 2012).

No obstante, el ideal de Irán como potencia nuclear en Oriente medio terminó cuando debido a la revolución islámica y la toma de poder por el Ayatolá Jomeini, en el año 1979, fue cancelada, ya que según el líder religioso ésta atentaba contra los principios del Islam. (World Nuclear Association , 2015)

Durante la revolución islámica y posterior al posicionamiento del Ayatolá Jomeini, las relaciones entre Estados Unidos e Irán se rompieron completamente, debido al secuestro de miembros de la embajada Estadounidense por parte de revolucionarios Iranís y el fracaso de la negociación llamada “Irán-Contra Affair”, que buscaba a través de la entrega de armas a Irán la libertad de los rehenes americanos. (Bain, 2012)

Años más tarde, en 1984, Jomeini decide reanudar el proyecto nuclear de Irán y busca nuevamente a la empresa alemana Siemens para la reconstrucción de la planta de Bushehr bajo el cumplimiento del tratado de No proliferación de armas nucleares, a lo que los alemanes dieron una negativa debido a que Estados Unidos no se los permitía (World Nuclear Association , 2015).

Es así, como los Iranís buscan ayuda del rival de Estados Unidos, Rusia, el cual acepta y procede a la reconstrucción de la planta, lo cual fue de gran ayuda para la economía e industria nuclear de este país, puesto que después del incidente en Chernóbil, la industria nuclear del mismo sufría una crisis de demanda, además de la gran necesidad de este por recuperar la gran cantidad de dinero invertida durante el transcurso de la guerra fría (Bain, 2012).

Para Estados Unidos e Israel dicha cooperación fue un signo de amenaza, debido a la posibilidad de Irán de construir un arma nuclear teniendo los instrumentos necesarios para

lograrlo, motivo por el cual, trataron de incitar al gobierno Ruso de dejar a un lado las negociaciones con el país árabe. No obstante, Rusia motivado por el dinero proveniente de Irán, continuó la reconstrucción de la planta nuclear de Bushehr, culminada 20 años más tarde (Bain, 2012).

A través de los años Irán ha construido una fuerte infraestructura nuclear, incluyendo minas de Uranio, equipamiento para su transformación y tratamiento, además de los elementos necesarios para el enriquecimiento de este material (Nuclear Threat Initiative, 2015). Esta capacidad de enriquecimiento, es uno de los temas que más preocupación genera dentro de los negociadores del P5+1, debido a que esta capacidad además de permitir producir combustible nuclear para alimentar una planta energética, también puede hacerlo para construir una bomba de este tipo. (Espinosa, 2015)

A pesar de que el proyecto de Irán ha sido controvertido desde sus inicios, el problema comienza cuando en el año 2002 se descubrió que Irán mantenía desde 1984 un programa nuclear secreto, fuera del manejo y control de las inspecciones del OIEA, lo cual generó gran preocupación y desconfianza a nivel internacional, respecto a que este pudiera tener como intención el desarrollo de armamento nuclear. (Espinosa, 2015)

Ese mismo año la OIEA, comienza a investigar las acusaciones hechas a Irán a través de inspecciones a las instalaciones nucleares de dicho país, con el fin de encontrar algún indicio respecto a las intenciones militares de este. Sin embargo, hasta la actualidad estas investigaciones por parte del Organismo no dan claridad acerca de que Irán este desarrollando o tenga intenciones de desarrollar, un arma de este tipo. (Hidalgo, 2014)

Figura VI. Infraestructura nuclear de Irán



Figura VI. Muestra la infraestructura nuclear de Irán existe en las diferentes ciudades del país, dentro de las cuales relaciona los reactores de investigación de color verde, las minas de Uranio en color rojo, sitios militares en morado y bases nucleares con el símbolo de reactivo. Fuente. (BBC NEWS, 2014)

Así mismo, Irán se ha mantenido firme a través de los años respecto a las intenciones de su programa nuclear, las cuales manifiesta son pacíficas y consideran únicamente el enriquecimiento de uranio para la generación de energía. (Hidalgo, 2014)

Pese a lo anterior, la desconfianza por parte de la comunidad internacional respecto a los avances nucleares de Irán continua vigente, tanto así que desde el año 2006 el Consejo nacional de seguridad de las Naciones Unidas ha aprobado varias resoluciones, instando a Irán a paralizar el proceso de enriquecimiento de uranio, entre otros. De esta

manera y ante la negativa de este al respecto, se le imponen sanciones desde el ámbito comercial y posteriormente financiero, afectando fuertemente desde entonces la economía de este país. (Hidalgo, 2014)

Entre las sanciones impuestas se encuentran la prohibición de exportar ciertos productos (desde gasolina hasta gafas de buceo), invertir en sectores como el energético, el bloqueo de las cuentas bancarias e incluso, el impedimento de que los clientes de Irán puedan pagar por sus importaciones de crudo, entre otras. (Arteaga, F., y Escribano, G., 2012)

Desde Junio de 2012, Estados Unidos decide sancionar las transacciones de crudo a través del Banco Central de Irán, además de prohibir la importación de crudo desde este país y la posibilidad de asegurar los fletes que lo transportan hacia terceros países en el territorio de la Unión europea. Esto significó una grave afectación tanto de la economía e industria petrolera iraní, como la de los países europeos que dependían de las importaciones de crudo desde el mismo, sobre todo Grecia, Italia y España. (Arteaga, F., y Escribano, G., 2012)

Dichos hechos han cambiado el panorama económico mundial. Los países afectados se han visto obligados a buscar nuevos proveedores tanto en el mismo Golfo pérsico, como en Rusia, Nigeria y México (Arteaga, F., y Escribano, G., 2012), viéndose perjudicados unos y beneficiados otros.

Como resultado de estas sanciones, las exportaciones iraníes de crudo habrían pasado de 2,5 millones de barriles diarios en 2011 a 1,5 millones en Mayo de 2012, una pérdida de ingresos de más de 2.500 millones de dólares mensuales, debido a la

disminución en la demanda. Países como China, Japón, La India y Corea del sur, quienes absorbían más del 60% de las exportaciones de petróleo de Irán, han disminuido estas en gran medida, pasando de 500.000 barriles diarios en 2011, como es el caso de China, a apenas la mitad en Marzo de 2012. (Arteaga, F., y Escribano, G., 2012)

Otro aspecto, es la prohibición de invertir, prestar servicios o realizar transferencias de tecnología a la industria energética iraní, lo cual ha paralizado numerosos proyectos extractivos y supone tal vez uno de los mayores obstáculos al crecimiento económico del país. Como ejemplo de esto está el caso exitoso de Qatar que comparte con Irán su yacimiento de gas más grande, South Pars, y que gracias a la inversión extranjera en esta industria nacional, ha logrado mayor efectividad que Irán en la explotación del mismo, permitiéndole disponer de este gas en una mayor proporción que éste y de esta manera, generándole mayores ingresos por exportación. (Hidalgo, 2014)

A pesar de lo anterior, Irán continúa desarrollando las actividades de su programa nuclear, defendiendo el derecho que este tiene de usar la infraestructura que posee para generar energía nuclear basado en los principios del tratado de No proliferación, mostrándose reacio a llevar a cabo la concesión de paralizar su programa de enriquecimiento de Uranio y aceptando actualmente nuevas condiciones.

Las negociaciones entre Irán y los países del P5+1 comenzaron en realidad hace doce años como parte de una iniciativa internacional para que la República Islámica no desarrollara un arsenal nuclear; sin embargo solo hasta ahora se ha visto un progreso importante respecto a los últimos años por parte de los países participantes o al menos, de sus representantes. (Expansión, 2015)

El 24 de Noviembre del 2014 se logra llegar a un acuerdo entre el grupo del P5+1 e Irán, entrado en vigor el 20 de Enero del presente año, con el fin de garantizar la transparencia del programa nuclear iraní y reconocer su derecho al uso de la energía nuclear con fines pacíficos conforme al TNP, levantándose a su vez, las sanciones económicas y financieras impuestas por el Consejo de seguridad de la ONU, Estados Unidos, Europa, entre otros.

(Hidalgo, 2014)

Si bien el fin actual del preacuerdo no es detener por completo el programa nuclear de Irán, se está buscando a través de estrategias aumentar la cantidad de tiempo que este necesita para enriquecer suficiente uranio para desarrollar una bomba nuclear, esto a través de la disminución de las centrifugadoras en función (Maquinas que enriquecen el Uranio), cambiar la configuración de las mismas para hacerlas menos eficientes y diluir el uranio enriquecido que este tenía de reserva a un nivel del 20%, a uno del 5% (Para producir armas nucleares es necesario tener el Uranio enriquecido a más del 90% y para producir energía basta con el 3,5%); Esto a cambio del levantamiento progresivo de las sanciones económicas y financieras que han perjudicado la economía Iraní durante tantos años.

(Diamond, 2015)

A pesar de que las temáticas del preacuerdo ya se encuentran en proceso por parte de los participantes, aun no hay un acuerdo concreto que permita evidenciar la voluntad verídica de ambas partes, debido a los intereses opuestos al acercamiento, la falta de consenso en algunos temas (como el momento para retirar las sanciones comerciales de Irán) y las implicaciones que tiene el llevar a cabo el mismo; en suma a que existe una

desconfianza recíproca entre Irán y Occidente, especialmente Estados Unidos, como consecuencia de una larga temporada sin tener relación alguna. (Espinosa, 2015)

El acuerdo nuclear, de ser concretado, traería grandes modificaciones a la dinámica geopolítica y económica actual del Medio Oriente y del mundo en general.

Irán sería el principal beneficiado en caso de llevarse correctamente dicho acuerdo, debido a que podría llegar a convertirse en la potencia regional de Oriente medio, como consecuencia del levantamiento de las sanciones y la apertura y aprovechamiento de sus recursos para el mejoramiento de su economía.

Irán como cuarto país a nivel mundial en reservas de petróleo y el segundo en reservas de gas tiene un gran potencial energético, que en caso de ser levantadas las sanciones, sería aprovechado por otras potencias que busquen a través de la inversión en este país una mayor eficiencia en la explotación de ambos recursos, permitiéndole así mismo ampliar su producción y expansión a través de la búsqueda de nuevos mercados de exportación. (Hidalgo, 2014)

Este hecho llega en un momento de la historia donde el petróleo vive una de sus mayores crisis a través de los años, caracterizada por la caída rápida y sostenida de los precios del barril del mismo, pasando de pagarse a USD108 el barril a tan solo USD 87 cuatro meses después (Espinosa, 2014), hasta llegar a un precio de USD43, 88 en los últimos días (El Tiempo, 2015).

Esta caída en el precio del petróleo es consecuencia de altos excedentes en el mercado por el regreso a la producción de crudo en Libia, la explotación al norte de Irak y

los altos niveles de extracción de Arabia Saudita, sumados a la caída del consumo por el estancamiento en el crecimiento de China y Europa, además de una mayor eficiencia energética en Estados Unidos (Espinosa, 2014).

En ese orden de ideas, si se lograra llegar a un acuerdo definitivo entre Irán y los países del P5+1, esto significaría un aumento considerable en el número de barriles de petróleo en el mercado, lo cual afectaría aún más los precios del mismo, derivándose en menores ingresos para sus economías y para aquellas que son soportadas por estos; como lo es Siria, con las ayudas que recibe de Rusia e Irán, además de Egipto soportado por Emiratos árabes unidos y Arabia Saudita (Espinosa, 2014).

La inflación es otra de las temáticas beneficiadas con el levantamiento de las sanciones, pasando de un 42% en Agosto del año 2013, a un 15% a Marzo del presente año, esto derivado de la entrada de más productos al mercado nacional diversificando el mismo y quitando el monopolio de algunos de estos por parte de empresas nacionales. La disminución de este índice, es una de las metas del actual presidente de Irán, quien espera llegar con esta a un dígito de una cifra (Khajehpour, 2015).

Por otra parte, el desempleo es otra de las cifras que se espera ver disminuida con la entrada al país de nuevos inversionistas extranjeros que buscan la creación y establecimiento de grandes compañías que se espera generen mayores empleos y así mismo, mejores ingresos y un aumento en el consumo interno (Khajehpour, 2015).

Esto se logra gracias a los 78 millones de habitantes que hacen de Irán un mercado bastante atractivo para las empresas occidentales de productos masivos y de calidad, que en época de sanciones son escasos y costosos de conseguir, lo cual además de ingresos y

crecimiento económico al país, tiene como consecuencia una mejora en la calidad de vida de sus habitantes (Espinosa, 2015).

El hecho de que algunos de los problemas económicos presentes actualmente en Irán sean solucionados con el levantamiento de las sanciones y el aceleramiento de su economía, le da pie al gobierno para centrarse en otros temas como el mejoramiento de la infraestructura, la creación de soluciones bancarias modernas y la eficiencia energética y de servicios básicos, para que en conjunto pueden plantear un panorama aún más positivo para este, tanto económica como socialmente en años venideros (Khajehpour, 2015).

Desde el ámbito internacional, gracias al levantamiento de las sanciones, los países europeos como Gran Bretaña, que tenían una importante participación en el negocio de seguros y reaseguros, podrán recobrar a través del levantamiento de las sanciones sus flujos normales de ingresos, beneficiando la economía de los mismos (Hidalgo, 2014).

Por su lado, Estados Unidos también se vería beneficiado de una nueva y mejorada relación tanto económica como política con Irán, ya que apoyaría sus propósitos geoestratégicos de contrarrestar la participación de China sobre este territorio y evitar el protagonismo de este, quien busca recursos energéticos para solventar su rápido crecimiento económico (Hidalgo, 2014).

Sin embargo hay países que consideran el acercamiento de Estados Unidos e Irán y la llegada de un acuerdo nuclear como una amenaza, tal es el caso de Israel y Arabia Saudita, donde ambos se encuentran en total desacuerdo con la posición de negociación entre estos, sintiéndose más que todo traicionados por su aliado norteamericano (Hidalgo, 2014).

Por su parte Israel ha manifestado sentirse amenazado por las declaraciones que en tiempos pasados (específicamente en la revolución Islámica) se hicieron de ataques hacia el mismo con el fin de desaparecerlo, motivo por el cual los líderes de este país ven la tenencia de armas nucleares por parte de Irán como una cuestión existencial más que de conflicto. (Diamond, 2015)

Es por esta razón que Israel no está conforme con el acuerdo propuesto, debido a que las medidas que se han tomado pueden ser revertidas por Irán y finalmente este puede llegar a la construcción del arma. En teoría, hay más tiempo para reaccionar si se logran detectar de forma rápida las actuaciones e intenciones de Irán, pero de no hacerlo podría estar en grave peligro el país vecino según lo que sus líderes afirman. Esto ha llevado a Israel a generar como propuestas el intensificar las condiciones a Irán y exigirles un mayor acceso y transparencia con los procesos. (Diamond, 2015)

Sin embargo, la capacidad nuclear y militar israelí, y evidentemente norteamericana, es bastante superior a la de Irán, lo que constituye una clara barrera de disuasión que hace impensable un ataque iraní. Por esto se ha llegado a pensar que el desacuerdo israelí va más allá de una cuestión de supervivencia a una de estrategia, para mantener el enorme gasto militar y las políticas bélicas que posee, puesto que dicha industria ha tenido que buscar enemigos para justificar las mismas e Irán con su política nuclear se ha convertido en la excusa perfecta. (Izquierdo, 2013)

Por su parte Arabia Saudí, posterior a la revolución islámica y el triunfo de ésta en el año 1979, ha emergido en una fuerte confrontación con la nación Iraní en aras de evitar una expansión del chiismo a nivel regional (Hidalgo, 2014)

No obstante, Irán ha tenido durante los últimos años una rápida expansión en la zona con la presencia en Irak donde combate contra el Estado Islámico y donde posterior al derrocamiento de Saddam Husein y el establecimiento del gobierno chiita de Nuri al Maliki, se crearon condiciones favorables para su penetración en dicho país. Además su incursión en Siria (donde respalda el régimen de Bachar el Asad), la consolidación de su aliado Hezbollah en Líbano y el reciente levantamiento de los Houthi en Yemen, un grupo religioso de confesión Chií y que se ha tomado durante los últimos meses dicho país, le han dado una fuerte influencia política, económica y militar dentro de la zona. (Espinosa, 2015)

Lo anterior, sumado a la posibilidad de un acuerdo nuclear, significa para los países de población mayoritariamente sunní una fuerte amenaza, ya que se puede ver modificada la dinámica geopolítica de la zona en un futuro no lejano y así mismo, la pérdida de influencia de los sunnís dentro del territorio de Oriente medio.

En suma, para la estabilidad de los mismos es una amenaza que se presente un auge en el dominio chií en la zona a través de una mayor influencia de Irán en el territorio de Oriente medio, ya que se podrían fomentar movilizaciones de las facciones chiíes en determinados estados suníes del Golfo Pérsico, lo cual significaría entrar en nuevos conflictos internos con todo lo que esto conlleva.

Otra de las preocupaciones generalizadas que existe con la llegada de un acuerdo entre Irán y los países de P5+1, es que la firma del mismo puede llegar a modificar la estructura armamentista de los países del medio Oriente, ya que varios de estos querrán entrar también a la utilización de tecnología nuclear, lo cual dejaría en expectativa la

seguridad de la región, debido a la cercanía y rivalidad permanente entre dichas naciones y la alta influencia de actores no estatales que puede llevar a usar la misma en contra del bienestar de la humanidad. (Expansión, 2015)

No obstante, la aproximación de estos países con Irán, especialmente de Estados Unidos, podría, desde una perspectiva positiva, ayudar a contener o solucionar los numerosos problemas que hoy en día afectan a la región de Oriente medio, como la guerra civil en Siria, el problema Palestino y las tensiones existentes en Irak, Líbano y Yemen (Espinosa, 2015).

El combate contra las que eran las fuerzas de Sadam Hussein, ahora participantes en grupos armados terroristas como el Estado Islámico en Siria e Irak, ha sido uno de los factores que ha ayudado a afianzar las relaciones entre Teherán y Washington debido al interés compartido de contrarrestar el poder de estas en dicha zona. La estrategia militar iraní-estadounidense encabezada por gente como Qassim Suleimani (el general iraní más importante en la seguridad nacional del país hoy por hoy) y respaldada por los mejores aviones estadounidenses ya están luchando por recuperar ciudades como Tikrit, tomada anteriormente por el grupo autodenominado Estado Islámico. (Hidalgo, 2014)

Sin embargo, la reciente participación de Irán en el conflicto interno que vive actualmente Yemen y su apoyo hacia los rebeldes houthies (secta de confesión Chíf), ha devuelto la tensión a las relaciones con Estados Unidos, quien manifestó que tomará acciones contundentes en contra del mismo si comprueba su intervención en el territorio de este país sin importar el preacuerdo nuclear saldado hace pocos días, tal como se mencionó a la prensa el Secretario de Estado de los Estados Unidos John Kerry...

...Irán debe saber que Estados Unidos no se quedará de brazos cruzados mientras la región se desestabiliza o mientras se participa en acciones militares abiertas en otros países"... "Obviamente no buscamos confrontación, pero no vamos a abandonar nuestras alianzas y nuestras amistades y la necesidad de estar con aquellos que se sienten amenazados como consecuencia de las decisiones que Irán pueda tomar... (Agencias, 2015)

La reaparición de Irán en el mapa geopolítico y económico mundial durante los últimos años se convierte en una ficha estratégica para las potencias mundiales en el manejo de la difícil situación de Oriente medio desencadenada por la primavera árabe y el surgimiento y fortalecimiento de grupos terroristas.

Los acontecimientos y las decisiones de los próximos meses serán un factor decisivo para el futuro político de Irán y el equilibrio de poder en Oriente Próximo durante varios años. Porque nunca antes han tenido Irán ni los demás países de la región tanto que perder ni tanto que ganar en una negociación diplomática (Expansión, 2015).

El acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1 está más cerca que nunca de lograrse y de llevarse a cabo traería grandes cambios tanto para la zona de Oriente medio y su dinámica geopolítica y económica, como para el mundo el general.

Sin embargo, aún existen dificultades al momento de concretarse dicho acuerdo, estas derivadas de las diferencias entre los países y la intervención e influencia de fuerzas externas a estos que de una u otra forma dificultan la culminación de este, por lo cual el mundo permanece expectante de lo que pueda suceder en el transcurso de los próximos meses.

Actores no estatales violentos en el territorio de Oriente Medio.

El Medio Oriente es una zona de importante coyuntura a nivel internacional no solo por sus grandes riquezas naturales y ubicación estratégica, sino también por la dinámica de conflicto que durante toda su historia ha presentado, ya sea entre países de la región, al interior de estos o incluso respecto a actores externos.

Actualmente y en parte gracias a la tecnología y los grandes avances en los medios de difusión y comunicación, el mundo presencia una de las situaciones más difíciles para la zona de Medio Oriente, caracterizada por la rebelión ciudadana en algunos de sus países y un fuerte auge de grupos islamistas extremistas, que más que poner en jaque la zona y la seguridad de la misma lo están haciendo para el resto del mundo.

Caracterización de los conflictos actuales.

A pesar de que las guerras y conflictos han estado presentes durante la historia general de la civilización, los hechos acontecidos recientemente difieren de cualquier tipo de enfrentamiento armado antiguo, debido a un cambio en la fisionomía e incidencia de los mismos durante los últimos años. Incluso, derivado de esto, varios estudios han intentado definir el modo operador de los conflictos actuales como un nuevo tipo de guerra y crear una clasificación para la misma, llevándola a denominarse como guerra de cuarta generación.

... las Guerras de Cuarta Generación (4GW, por sus siglas en inglés) son las que corresponden a la era de la globalización, caracterizada por las tecnologías de la información y la comunicación. Es una era en la que predominan los valores del individuo por encima de los del Estado. Es una época propicia para las estrategias asimétricas, con las que un bando con escasas capacidades militares puede plantear un conflicto a un Estado con grandes medios militares... (Martín M. Á., 2014)

Dentro de este tipo de guerras se encuentran caracterizados los conflictos actuales que vive el Medio Oriente con la expansión y aumento de la influencia de los actores armados no estatales al interior de la zona, que además de estrategias militares, buscan la reivindicación del poder a través de estrategias políticas basadas en las creencias religiosas y el nacionalismo (Martín M. Á., 2014).

Un claro ejemplo de esto es la Primavera árabe, convocada por la sociedad civil, que más que tener armamento o instrumentos militares, poseía fuerza de convocatoria y un interés conjunto, que usado a través de las herramientas correctas; en este caso las tecnológicas y digitales como internet y redes sociales; llegó a transformar la dinámica interna de los países en los que se desarrolló, teniendo estos incluso una mayor capacidad y herramientas de combate.

Una de las características principales de las guerras de cuarta generación es la identificación por parte de los nuevos actores de las debilidades y puntos vulnerables del contrincante, con el fin de buscar estrategias, además de militares, tecnológicamente adaptables a sus necesidades y de esta manera ganar una diferencia competitiva en cuanto

a la cantidad de territorio y población a abarcar. (García, M., Martínez, G., y Gonzales, G., 2015)

En base a lo anterior Occidente como tal se ha convertido en un blanco fácil, debido a que posterior a los conflictos de la década de los noventa, se pusieron en manifiesto algunos de los puntos débiles que influenciaban ciertamente el accionar de la sociedad y entidades estatales en esta parte del mundo (García, M., Martínez, G., y Gonzales, G., 2015).

La opinión pública influida por el número de bajas en combate, la pérdida de vida de los civiles y el costo de las operaciones militares, ha sido uno de los puntos débiles de la sociedad occidental desde el punto de vista de que genera gran controversia y rechazo (García, M., Martínez, G., y Gonzales, G., 2015), lo cual, con base a la temática anterior, es usado en contra del mismo por los grupos violentos, entre estos el Estado Islámico, al herir susceptibilidades con imágenes y videos de prisioneros arrodillados y guerreros enmascarados y armados dispuestos a quitarle la vida a su víctima, generando respuestas tanto sociales como estatales inmediatas. (Bassets, 2015)

Este tipo de acciones son las que se consideran en la guerra híbrida de cuarta generación, donde además de utilizarse métodos militares y armamentistas, se apoya en diferentes herramientas y métodos que les permita, soportados en las debilidades del otro, generar estrategias acordes y convenientes, a fin de evitar la dominación por parte del enemigo y generar una ventaja competitiva frente al mismo. (García, M., Martínez, G., y Gonzales, G., 2015)

Dentro de estas estrategias se encuentra el uso y disposición de armas balísticas, armas y métodos de operaciones a gran escala, indiferentemente de quienes puedan ser las víctimas; y el uso extensivo de los medios de comunicación y la propaganda destinada a todo tipo de público. (Torres, 2007)

Este es el caso de uno de los grupos terroristas más nombrados en la actualidad, el autodenominado Estado Islámico, que difiere de los demás en gran parte por su modelo de propaganda y reclutamiento a través de redes sociales y la internet, donde por medio de la iconografía logra atemorizar a gran parte de la población mundial y así mismo reclutar a personas cercanas a sus intereses, aprovechándose no solo de sus actos como método de publicidad, sino también de las actuaciones de sus contrincantes, para justificar de cierta forma su accionar (Bassets, 2015)

Estos cambios en la fisonomía e incidencia de las guerras en la actualidad, vienen derivados de procesos de liberación nacional y el fraccionamiento de los estados nación (Salazar B. P., 2003); Situaciones que son vistas como una oportunidad por parte de los grupos de conflicto para maltratar la legitimidad y el poder político y económico de un estado a través de la propaganda violenta, mostrándola como parte de su potencial. (Rodríguez, 2013)

Según estadísticas, los países más vulnerables a vivir este tipo de situaciones y conflictos, son aquellos que experimentan momentos sostenidos de declive económico y una gran dependencia de recursos naturales y otros productos primarios, siendo éstos 15 veces más vulnerables que un país de ingresos altos (Salazar B. P., 2003)

Dentro de estos países se caracterizan también, aquellos que derivado de sus formas de gobierno o situación económica interna, tienen discapacidad para atender las solicitudes y requerimientos básicos de su población, generando situaciones de inconformidad y convirtiéndose así mismo, en un territorio en riesgo de conflicto (Salazar B. P., 2003).

Algunos países del Medio Oriente cumplen con dichas características y han sido punto de grandes conflictos, tal como es el caso de Yemen que se encuentra actualmente en una confrontación civil interna, y que durante varios años ha sido considerado como un Estado fallido, encontrándose incluso dentro de las 10 primeras naciones en el índice que evidencia los mismos (The Fund For Peace, 2014), además de ser caracterizado por las estadísticas del banco mundial como uno de los países más pobres del mundo árabe, llegando hasta un nivel de pobreza del 54.5% para el año 2012. (The World Bank, 2015)

Esta situación es común alrededor de la zona, ya sea derivada de la pobreza de un país, de la forma de gobierno que se emplea o de estas en conjunto, lo cual implica que dichas naciones se encuentren en constante riesgo de conflicto, sumado además al tema de la religión, que es en sí misma, un foco de discrepancia a nivel del territorio y es considerada punto de partida o influencia de la mayoría de situaciones en las que se ve involucrado Oriente medio.

Figura VII. Índice de Estados fallidos en Medio Oriente

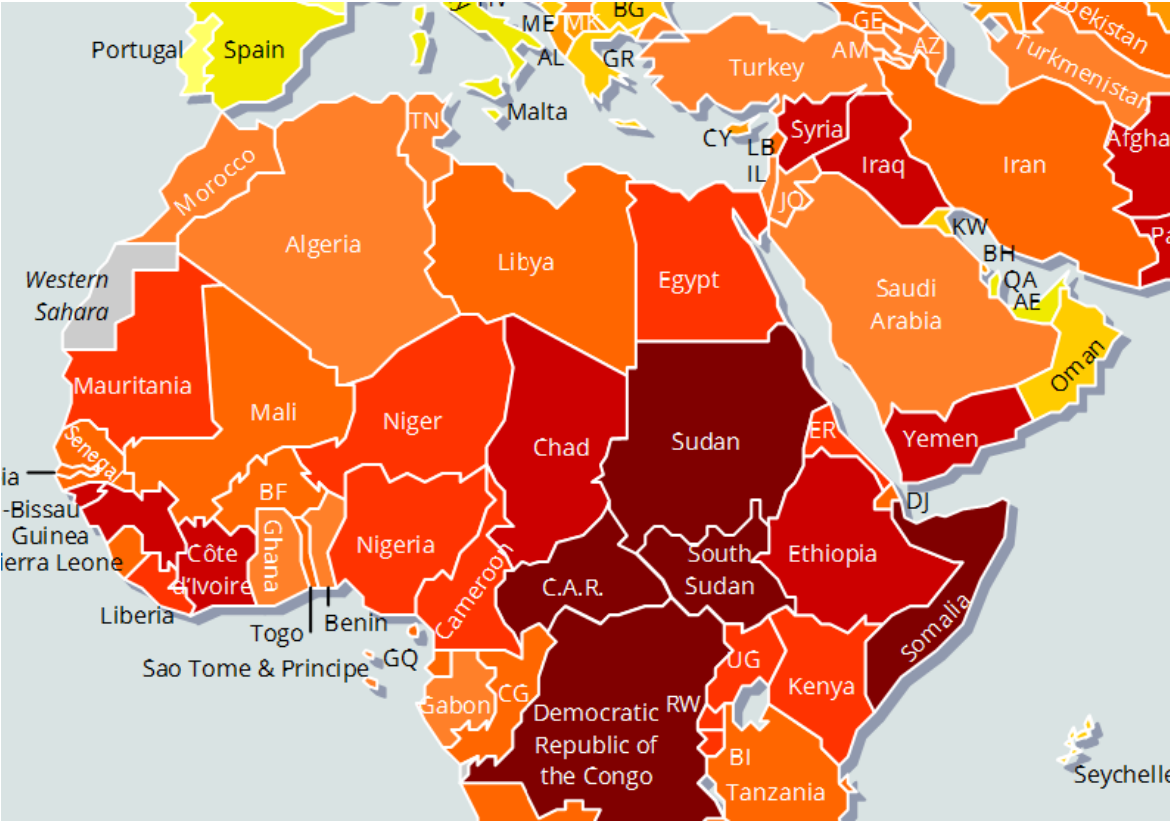


Figura VII. Muestra el mapa político de los países de la región de Medio Oriente y su clasificación de acuerdo al Índice de Estados Fallidos, donde el rojo oscuro es un estado con Fuertes considerados como estado fallido y el verde una nación con la capacidad de suplir correctamente las necesidades básicas de su ciudadanía. Fuente. (The Fund For Peace, 2014)

Orígenes del Islamismo radical.

Varios fueron los acontecimientos que marcaron el surgimiento de los grupos fundamentalistas islámicos a través de la región de Medio Oriente. Grupos que desde hace varios años hasta la actualidad se han venido expandiendo tanto en estructura y cobertura territorial, como en la transmisión de sus creencias a nivel regional y mundial, llegando incluso a modificar la geopolítica y las estrategias de seguridad del mundo en general.

El fundamentalismo islámico como término se refiere a aquellos seguidores del Islam que ven el Corán como la única forma de guiar sus vidas, llevando el cumplimiento de los lineamientos del mismo y de la ley Shari'a a todos los aspectos de la vida en sociedad, implicando así las leyes, castigos, jurisdicción y forma de gobierno. (Miguel, 2014)

De esta manera cuando se habla de fundamentalismo islámico se podría hablar de la forma del pensamiento erigido durante la revolución islámica de Irán en 1979 o bien de grupos como AL Qaeda, Hamas, Hezbolláh, entre otros, indiferentemente de la rama del islam que representen. (Miguel, 2014)

Si bien existen hoy en día grupos terroristas que basan sus creencias en un pensamiento fundamentalista respecto al Islam, sería erróneo vincular específicamente esta palabra con terrorismo, ya que existen grandes diferencias entre los musulmanes que practican el fundamentalismo y aquellos que lo aplican de manera radical. (Polanco, 2008)

La diferencia entre ambas yace en que los primeros buscan dar sentido a los fenómenos presentes durante sus vidas con base a las escrituras sagradas de su religión y

lineamiento de las mismas, rechazando a su vez cualquier interpretación moderna o abierta de estas en la actualidad. Mientras que el Islamismo radical se cobija en el Islam para dar una interpretación moderna del mismo con el ideal de crear una ideología que legitime la destrucción de sus enemigos. (Polanco, 2008)

Los objetivos del islamismo radical traen como consecuencia que los que lo practican, intenten la consecución de los mismos a través de diferentes medios, en donde el terrorismo es uno de los más usados, significando así mismo una temática de seguridad internacional (Polanco, 2008).

Dentro de las características principales de este tipo de ideología, se encuentra el objetivo de llegar a consolidar un califato islámico mundial a través de la eliminación de los infieles, siendo estos aquellas personas que no siguen sus postulados, sean o no musulmanes (Polanco, 2008). Es Por esta razón que dentro de los hechos acontecidos durante los últimos meses se han presenciado asesinatos en masa hacia cristianos y judíos por parte de grupos radicales islámicos, como es el caso del Estado islámico en Siria, quien ha puesto en una situación vulnerable a los cristianos de dicha nación por la fuerte persecución de este grupo a los mismos a través de ataques a los poblados en que residen y la destrucción de iglesias. (Mena, 2013)

A pesar de que esta es una temática recientemente conocida a nivel mundial, tiene antecedentes bastante antiguos que se remontan a la época de la primer guerra mundial, donde los palestinos buscaban a través del apoyo en la zona del Medio Oriente a los británicos, conseguir una nación propia y regida bajo los conceptos religiosos del Islam (Polanco, 2008).

Sin embargo, este ideal fue postergado por la traición de los aliados materializada en el acuerdo Sykes-Picot, hecho que marco fuertemente los líderes islamistas de la época y que hasta el día de hoy es recordado incluso por estos en sus pronunciamientos y es utilizado como detonante de sentimientos de odio y rencor hacia Occidente en general (Polanco, 2008).

El apoyo que se le dio a Israel para conseguir parte del territorio palestino durante dicha época, aparte de que desencadenó uno de los conflictos más largos de la historia, ha provocado el establecimiento de grupos islamistas radicales que buscan la destrucción de Israel y de Occidente como culpable del establecimiento de la nación Judía (Polanco, 2008).

No obstante fue en el año 1928 donde se llegó a consolidar el primer grupo islamista a nivel político, denominado como Los Hermanos Musulmanes (Al-Ijwan Al-Muslimun) en Egipto, con el fin de reclamar en este país una constitución política basada en el Islam. (Thor, 2008)

El fundador de dicho grupo, Hassan A Banna, fue asesinado en 1949, lo que significó un serio retroceso para el grupo islamista y así mismo, el surgimiento del nacionalismo Laico promulgado por Nasser (Thor, 2008); Una ideología completamente diferente que dejaba a un lado el Islam, y buscaba la unidad de los países del territorio de Oriente medio con base a la identidad cultural que los unía, denominada Panarabismo (Segal, 2011).

Los grupos fundamentalistas islámicos de la época, incluido Los Hermanos Musulmanes, rechazaban por completo el ideal secular y nacionalista que promovía

Nasser, por considerarla una estructura ajena a la estructura político-religiosa del pueblo musulmán, lo que provocó que se organizaran en función de captar, al largo plazo, seguidores que lucharían por la restauración de un imperio islámico basado en la ley Shari'a. (Segal, 2011)

Es así como en la actualidad el grupo sunnita de Los Hermanos Musulmanes posee fuertes vínculos con organizaciones islamistas radicales como Al Qaeda, Hamas, entre otros, expandiéndose alrededor de gran parte del territorio de Medio Oriente donde predicán la Yihad (guerra santa), con el fin de derrocar a los gobiernos árabes laicos y volver a una teocracia basada en los principios del islam (Segal, 2011).

Por otro lado, el declive de los gobiernos panarabistas por la incapacidad de proveer bienestar a sus ciudadanos, las alianzas con las naciones occidentales que habían sido demonizadas durante la guerra fría y el acuerdo de paz entre Israel y Egipto, posterior a la derrota de la guerra de los seis días por parte de primero (Segal, 2011), comenzaron un proceso de separación entre naciones y sociedades del mundo árabe en el territorio de Medio Oriente, que llevaría a estas a tomar caminos diferentes, convenciendo a importantes sectores dentro de las mismas de que el Islam era la última oportunidad y la lucha armada una de las posibilidades que este les ofrecía. (Thor, 2008)

No obstante, solo hasta el triunfo de la revolución iraní en 1979, el fundamentalismo islámico tomo relevancia para los países occidentales, ya que significó para los mismos una amenaza contra sus intereses petrolíferos en la zona y geoestratégicos, lo que trajo como consecuencia que el fundamentalismo islámico se

convirtiera en una realidad cercana, cambiando el panorama político- económico de la región para el mundo occidental. (Miguel, 2014)

Otro de los detonantes para el establecimiento de grupos islamistas radicales, se encuentra con la invasión de la URSS a la República Democrática de Afganistán en 1979, con el fin de combatir los grupos al margen de la ley presentes en el país y apoyar la estabilización del gobierno comunista afgani de la época. (Miguel, 2014). Hecho que fue considerado por el mundo islámico como una fuerte agresión e invoco la participación de numerosos musulmanes de distintos lugares, tanto del país como del territorio de Medio Oriente, con el fin de defender y derrotar a los invasores soviéticos (Polanco, 2008)

Dichos grupos islamistas radicales tenían al gobierno Afgano asediado pretendiendo imponer un gobierno islámico, situación que fue aprovechada por Estados Unidos para el vencimiento de la URSS, al brindar armamento, financiación y entrenamiento desde la CIA para la lucha de estos contra el enemigo “ateo” (Miguel, 2014).

Los Muyahidín o “guerreros santos”, como eran denominados, eran una milicia de jóvenes de confesión sunní, principalmente de la rama Wahabí, mayoritariamente de Afganistán pero apoyados por Estados Unidos, Arabia Saudita y Pakistán en la guerra que consiguió la derrota a la unión soviética en el año 1989 (Thor, 2008)

Posterior al final de la guerra, los combatientes Muyahidín, retornaron a sus lugares de origen donde fueron recibidos como héroes. Estos estaban totalmente contagiados de un fanatismo religioso que los llevo a continuar reclutando personal para su expansión alrededor de todo el territorio de Medio Oriente, quienes serían utilizados para la

recuperación de “territorios islámicos perdidos y el establecimiento de un califato global” (Miguel, 2014).

Dentro de los voluntarios Muyahidín se encontraba Osama Bin Laden, quien posterior al asesinato del líder de este grupo, consolidó con el legado del mismo a Al Qaeda, que se convertiría en años más tarde en una amenaza para Estados Unidos y la seguridad del mundo occidental, consolidando así, el modelo del islamismo radical moderno (Miguel, 2014).

La situación de gobiernos disfuncionales incapaces de combatir la pobreza, además de los maltratos de los mismos hacia los ciudadanos, hizo que muchos árabes se identificaran con el aura de gloria que reflejaban los compatriotas que se unieron a los Muyahidín a una guerra santa, lo cual provocó que muchas familias se unieran a grupos islamistas en sus diferentes países en busca de la visión fanática del primer ejército internacional de “guerreros santos” (Segal, 2011).

De esta manera durante los años 80's y 90's se dio un fuerte incremento en el número y tamaño de grupos islamistas radicales, inspirados el levantamiento de la revolución islámica en Irán y el éxito militar y terrorista de grupos radicales ya consolidados como Al Qaeda, Hamas, Hezbollah, entre otros. (Segal, 2011)

Otro de los fuertes detonantes del radicalismo islámico, es la expansión de la propaganda Saudí de la ideología Wahabí desde los años setenta, donde la familia real saudita y sus aliados Wahabíes se emplean a una política activa de proselitismo internacional, difundiendo la concepción wahabí más allá de las fronteras del reino. (Islam Sunní, 2010)

Es así como por medio de los importantes recursos económicos que posee este país, se comienza una fuerte propaganda y ola de financiación a grupos radicales islámicos a través de la región, para la expansión de la ideología y así mismo la instauración de un califato islámico y colonización de los territorios de Oriente medio. (Islam Sunní, 2010)

Dentro de las principales herramientas de expansión de esta ideología se encuentra la educación mediante la formación en escuelas coránicas, denominadas Madrazas, y universidades dentro del país, donde se hace un fuerte énfasis en los conceptos y creencias propias del Wahabismo, entre ellas el martirio y la Yihad, que son predicados por grupos islámicos armados como Al Qaeda y El Estado Islámico. (Galindo, 2015)

Cabe mencionar que la Yijah o Guerra santa, es uno de los aspectos más peligrosos de esta ideología religiosa, ya que es la mejor forma concebida por sus predicadores para la propagación de su fe, diferente a otras ramas del Islam donde es considerada principalmente la predicación hablada o escrita. (Espí, 2003)

El gobierno Saudí se ha preocupado porque niños y jóvenes se eduquen principalmente en la religión, haciendo hincapié a todo lo que favorece el hanbalismo (escuela del Islam) y reduciendo el contenido pedagógico al uso de manuales cortos que tratan el derecho aplicado y la devoción dentro de las creencias Wahabís. Los ciclos de estudio a su vez se redujeron, pasando de 15 años a ciclos de 5 años generalmente. (Roy, 2002)

Además la multiplicación de instituciones islámicas, becas y madrazas, financiada por bancos islámicos saudíes o por hombres ricos de negocios, ha hecho de la educación en Arabia Saudita un fuerte atractivo para jóvenes alrededor de Medio Oriente, a quienes

es más favorable acudir a estudiar a este país donde se les cubre educación y alojamiento, que ir a otros donde no obtienen dichos beneficios. (Roy, 2002)

Otra de las herramientas más importantes dentro de la estrategia de expansión de la ideología Wahabí por parte del gobierno saudita, es la propaganda a través de medios de comunicación, donde se transmiten principalmente programas y series religiosas, con contenidos directamente controlados por el gobierno de este país. (Galindo, 2015)

Islamismo radical en la actualidad.

El terrorismo como término indefinido.

Antes de continuar hablando de terrorismo es importante hablar un poco acerca del término en sí mismo. Si bien en todos los aspectos de la vida en sociedad se ha escuchado hablar alguna vez de éste, alrededor del vocablo existe una fuerte controversia provocada por la gran variedad de interpretaciones y variables que involucra, generando que hasta ahora no exista una definición conciliada, respetada y aplicada fácilmente al universo jurídico, político y social internacional. (Vásquez, 2010)

La palabra terrorismo cuenta con una extensa variedad de definiciones realizadas por estados y organizaciones. La dificultad en la definición de dicho término estriba en la amplitud de actitudes y motivaciones que pueden abarcar los actos terroristas y su gran complejidad. (Pérez, 2013)

La indefinición del término ha traído como consecuencia una serie de discusiones respecto a lo que es considerado terrorismo para unos y para otros, evidenciado en el hecho de que hoy en día todos los países se basen en definiciones del vocablo que difieren entre sí.

Esta característica ha hecho del terrorismo un tema vulnerable a nivel internacional, en el sentido de que puede ser manipulado para intereses individuales de las naciones u organizaciones al justificar con éste cierto tipo de acciones en contra del mismo, que llegan incluso hasta la violación de los derechos humanos. (Vásquez, 2010)

En suma a lo anterior, la variabilidad y subjetividad del término, hace que sea aún más complicado a nivel jurídico castigar a quienes se ha considerado han incurrido en actos terroristas, viéndose beneficiados de esta manera, ya que dependiendo de cómo se interprete el termino respecto al accionar del grupo o persona, será castigado o no de una forma específica según la legislación de la nación en la que se encuentre. (Vásquez, 2010)

Desde este punto de vista se dificulta la lucha contra el terrorismo a nivel internacional, ya que si bien para unos países un grupo es considerado de esta manera para otros no lo será. Es así como un grupo que es caracterizado como terrorista en algún lugar del mundo, en otro puede ser considerado como un grupo de liberación nacional por ejemplo. (Pérez, 2013)

Este es el caso del grupo radical islámico Hezbolláh, el cual es considerado por Estados Unidos como un grupo terrorista mientras que para la Unión Europea no lo era hasta el año 2013, donde reconoció únicamente a la rama militar de este con tal calificativo, esto derivado de las diferentes interpretaciones de los actos de este grupo

frente a la comunidad a nivel mundial, donde el mismo se mueve de forma muy versátil entre varios campos, causando gran confusión. (Martín A. F., 2013)

Si bien Hezbollah tiene un fuerte poderío armamentístico y militar, que le ha permitido actuar de forma violenta en contra de la población civil de algunas naciones a nivel internacional, también es un partido político libanés con participación gubernamental y apoyo de gran parte de la población civil por la labor social que ejerce, situación que hace difuso su carácter y objeto, y así mismo los medios jurídicos y diplomáticos para juzgar su accionar. (Martín A. F., 2013)

Incluso, aun determinada la rama militar de Hezbollah como grupo terrorista, queda un “limbo legal”, al no especificarse de manera concreta de qué se compone o el cómo diferenciar la misma de la rama política y social del mismo grupo, dejando abiertas las puertas para incapacidades e irregularidades judiciales. (Martín A. F., 2013)

No obstante, derivado de la dificultad de encontrar un término unánime y totalmente aceptado, se tomará una definición genérica de terrorismo para efectos de la investigación y la cual se centra principalmente en la temática desarrollada para este caso que son los grupos radicales islámicos.

Es así como se entenderá como terrorismo “todo acto premeditado de violencia contra blancos no combatientes bajo una motivación política, ideológica y/o religiosa, que mediante la intimidación de la población ejercen coerción para alcanzar un objetivo”. (Torres, 2007).

Desde ese punto de vista, el terrorismo está compuesto por actos no por ideologías y puede ser cometido tanto por actores no gubernamentales como por los propios estados, proviniendo dichas actuaciones de diferentes lugares del mundo a través de la historia, así como de gran variedad de grupos étnicos y religiosos, siendo los islamistas reconocidos por propiciar las demostraciones más extremas y bélicas de este tipo durante los últimos tiempos (Torres, 2007).

Terrorismo islámico moderno.

La historia del terrorismo radical islámico se vio modificada para Occidente a partir de los ataques del 11 de Septiembre de 2001 por el grupo islámico radical Al Qaeda. Estos hechos han sido designados como uno de los golpes más fuertes a la seguridad nacional de Estados Unidos y dio pie para la consideración de este tipo de actos y grupos como una de las mayores amenazas a la estabilidad y seguridad internacional (DerGhoukassian, 2003)

Este momento significó un cambio en las estrategias de seguridad internacional, especialmente de Estados Unidos, debido a la magnitud de los atentados y las características de los mismos, llevando el terrorismo a otro nivel, al involucrar víctimas civiles e inocentes y así mismo, generando la toma de medidas por parte de este gobierno hacia la región de Medio Oriente (DerGhoukassian, 2003)

Posterior a estos atentados, se da el inicio de una política exterior norteamericana enfocada a la lucha contra el terrorismo, con base a atacar directamente los regímenes gubernamentales no democráticos a través de instauraciones democráticas, derivado de la

perspectiva estadounidense de que este fenómeno es ocasionado debido a la incapacidad de la sociedad de comunicar y expresar sus deseos, llevando a la misma a agruparse en movimientos radicales (Torres, 2007).

Esta idea se sustenta en el hecho de que los países con regímenes no democráticos son un blanco fácil para el establecimiento de grupos terroristas derivado del fracaso estatal y el aprovechamiento de dicha oportunidad por parte de este tipo de grupos para encaminar la sociedad hacia sus ideales (Torres, 2007)

Dicho cambio en la estrategia política exterior de Estados Unidos en pro de la seguridad nacional e internacional, ha sido argumento de justificación para la intervención de este país en asuntos del Medio Oriente e incluso en la toma de algunas naciones de la región. Este es el caso de la intervención militar en Irak en Marzo de 2003 que terminó con el derrocamiento del régimen de Saddam Husein y que posterior al mismo tuvo como consecuencia la expansión y crecimiento del grupo terrorista islámico ISIS por sus siglas en ingles (DerGhoukassian, 2003).

Esto ha sido fuertemente criticado por muchos líderes a nivel internacional, como es el caso del actual presidente de Irán Rouhani, quien manifestó ante la asamblea general de la ONU, que la estrategia de seguridad de Estados Unidos y sus aliados ha convertido a las zonas de Medio Oriente, Asia Central y el Cáucaso en cuna y residencia del terrorismo internacional (CNN, 2014) 1

El accionar erróneo y la inadecuada interferencia en los asuntos de esta región son considerados por Rouhani como errores estratégicos en la política de seguridad norteamericana, que han llevado a la expansión de la violencia alrededor de todo el mundo

convirtiéndose en una amenaza para la seguridad estadounidense y del mundo entero (CNN, 2014).

Sin embargo, durante el último gobierno, Estados Unidos se ha mantenido distante de los conflictos dentro del territorio de Oriente Medio debido a la imposibilidad que este presenta o a la poca conveniencia de tomar su papel anterior como potencia occidental dominante dentro de la región (FISCHER, 2015).

Si bien este aún mantiene tropas en la zona debido a los conflictos en Irak por la captura de gran parte del territorio del mismo por el grupo terrorista de Estado islámico, no se encuentra dispuesto a hacer mayores intervenciones directas sobre los mismos, a menos de que evidencie una seria amenaza al equilibrio fundamental estratégico de la región, lo que explica de cierta manera sus accionar a través de ataques aéreos durante las últimas confrontaciones en Irak y en Siria, además del comienzo de estrategias de contención diplomática como el acuerdo nuclear con Irán (FISCHER, 2015).

La estrategia de distanciamiento de Estados Unidos sobre la región de Medio Oriente ha generado que varios actores estatales y paraestatales; principalmente apoyados por Irán y Arabia Saudí; busquen llenar el vacío dejado por el mismo a través de una lucha por el control y supremacía dentro de la región, evidenciándose este fenómeno en las recientes confrontaciones indirectas entre dichos países en actuales conflictos dentro de la zona, como es la lucha contra el Estado Islámico en Irak y Siria, y desde los últimos años la revolución Houthi en Yemen (FISCHER, 2015).

Esta situación pone en riesgo la seguridad internacional debido a la utilización y apoyo por parte de ambas naciones a grupos extremistas, como es el caso de la milicia chií

Houthi en Yemen, apoyada por Irán y que pone en jaque a Arabia Saudita debido a la cercanía de ambos países.

Si bien, las células terroristas en la actualidad se encuentran en países débiles estructuralmente, con altos niveles de pobreza y represión, motivados en parte por un careciente modelo judicial, no son estos los únicos factores que han propiciado en mayor medida el surgimiento de este y su éxito en ser considerado un tema de alto impacto y complejidad en la actualidad; la facilidad y accesibilidad de las nuevas tecnologías y la interdependencia entre países derivada de la globalización, ha hecho más factible la expansión del mismo y sus afectaciones a nivel mundial, dándole un mayor carácter de peligrosidad. (Torres, 2007)

Las herramientas tecnológicas y digitales brindadas por la globalización y el fácil y rápido acceso que trae consigo la utilización de los mismos, se ha convertido uno de los métodos más eficaces para el reclutamiento y la expansión propagandística de sus acciones.

Esto significa una gran amanezca para el mundo occidental, debido al aumento de ciudadanos de países occidentales convertidos al radicalismo islámico, entrenados y dispuestos a accionar sus capacidades en contra de la sociedad y en pro de la guerra santa. (Ossorio, 2015)

Este fenómeno se está haciendo evidente en países europeos como España, donde se han detenido desde 2011 a 144 grupos terroristas yihadistas, 40 de ellos en lo corrido del año actual, además de que se han desarticulado 10 organismos de captación y envío de los reclutados a las zonas de conflicto (Teinteresa, 2015)

A pesar de que este fenómeno es relativamente antiguo, durante los últimos años debido a estas herramientas se ha visto un aumento y gran auge del mismo y de los atentados a lugares no convencionales, como el asesinato al director y algunos empleados en las instalaciones de la revista francesa Charlie Hebdo que despertó las alertas acerca del crecimiento de un fenómeno social perjudicial, tanto a nivel de Francia como de la comunidad europea y occidental en general. (Ossorio, 2015)

No obstante, así como son de gran utilidad la globalización y sus herramientas, éstas son consideradas para los grupos fundamentalistas islámicos como una amenaza para los intereses y objetivos de este movimiento, al incentivar la aplicación de temáticas que van en contra de los principios básicos de las sectas islámicas más arraigadas a la tradición; en suma a que existe una mayor facilidad para los jóvenes de conocer nuevas formas de vida que les permitan un mayor número de oportunidades y así mismo una mejor calidad de esta, negada por los regímenes gubernamentales de los países en que residen, promoviendo de esta manera el levantamiento del pueblo y la desviación de estos de los ideales y objetivos religiosos del Islam (Thor, 2008).

Los aspectos anteriores, entre otros, han cultivado el temor en grupos fundamentalistas islámicos, terroristas o no, de que la influencia de la cultura occidental pueda llevar a las poblaciones árabes a un abandono de la tradición musulmana, constituyéndose así, en un objetivo principal de ataque para estos grupos fundamentalistas (Thor, 2008).

Como otro de los detonante del fenómeno terrorista islámico, se encuentra también la explosión de la Primavera árabe y con ello, la ausencia de poder derivada del

derrocamiento de los regímenes y el no establecimiento de gobiernos estables a partir de esto, causando que dichos grupos busquen la intervención en países donde actualmente reina una situación caótica y de inestabilidad, que ha apoyado el establecimiento de estos en dichos países y su desplazamiento a zonas (Freixa, 2015)

Estos acontecimientos llevaron a que varios grupos terroristas islámicos intervinieran con sus tropas al interior de los países protagonistas de las revueltas de 2011, con el fin de llenar los vacíos de poder dejados por los líderes derrocados, convirtiéndolos en un blanco fácil y punto actual de desequilibrio e inestabilidad a nivel regional. Este por ejemplo es el caso de Libia, donde las milicias locales y los grupos terroristas como el Estado islámico, entre otros, buscan ocupar el vacío de poder dejado desde la caída del autócrata Gadafi en 2011 tras más de 40 años en el poder (Freixa, 2015).

De esta manera, los acontecimientos del 11 de Septiembre consolidan a los grupos terroristas como un nuevo actor en el ajedrez de la política y seguridad internacional, además de un fenómeno de gran importancia para el entendimiento de los conflictos del siglo actual, debido a su capacidad de amenazar la estabilidad y seguridad de una región en particular e incluso del mundo, en caso de llegar a manos de estos la posibilidad de utilizar armas de destrucción masiva. (Caro, 2002)

Grupos terroristas islámicos actuales.

Alrededor de los años se han constituido gran cantidad de grupos fundamentalistas islámicos practicantes del terrorismo como método de expansión e imposición de su

ideología; sin embargo, solo algunos de estos han llegado a traspasar las fronteras de sus países hasta convertirse en una amenaza de índole regional e incluso internacional.

Los grupos terroristas de la actualidad se caracterizan por su accionar violento en contra de la población civil e inocentes, su sofisticada organización a nivel interno, la implementación de las redes sociales e internet para la difusión de su ideología, además de la rápida expansión (incluso a nivel internacional) y crecimiento, y así mismo, su importancia como factor desestabilizador de la zona en la que se encuentra.

Hezbollah: El partido de Dios.

Unos de los grupos radicales islamistas más renombrados durante los últimos años en la región del Medio Oriente es el partido de Dios o Hezbollah. Este es uno de los pocos grupos islamistas radicales de origen Chií. Su gestación comenzó en Líbano en 1975 como un movimiento revolucionario que invitaba a la minoría chií de este país a combatir en nombre del Islam. (Martín A. F., 2013)

Posteriormente, por motivo de la invasión israelí a Líbano en 1982, las fuerzas de la revolución islámica de Irán, victoriosas en 1979, se movilizaron con el fin de apoyar con armamento, dinero y entrenamiento a los miembros de este grupo a fin de lograr la liberación de su país, consiguiendo de esta manera que un gran número de jóvenes libaneses se unieran a Teherán en la búsqueda de sus objetivos políticos y sociales basados en los principios del Islam, creando así, una estrecha relación entre dicho grupo y el gobierno Iraní (Jordán, 2008)

Durante ese mismo año se constituye finalmente Hezbollah y como primer logro, se da el vencimiento y la retirada de las tropas israelíes del territorio de Líbano; esto a través de fuertes atentados terroristas que contribuyeron a aumentar la credibilidad y popularidad de la nueva organización (Jordán, 2008)

Desde hace varios años, esta organización es considerada como la principal representante de la minoría chií en el Líbano y como uno de los actores no estatales más destacados del Medio Oriente. (Fuerzas de Defensa de Israel , 2013)

A nivel internacional tiene el carácter de grupo terrorista para los países de Estados Unidos, Australia, Israel, Holanda y recientemente la Unión europea (a pesar de que aún tiene relaciones diplomáticas con la rama política del mismo), mas no para su país de origen Líbano, donde es considerado como un movimiento de resistencia, defensor del orgullo y la dignidad del pueblo libanés, situación que dificulta en gran medida la lucha contra este a nivel global (Martín A. F., 2013)

Durante la primera década posterior a su creación fue caracterizado por su accionar violento y terrorista; sin embargo durante los últimos años se realizó un cambio en sus objetivos haciendo de estos unos mayormente políticos. Uno de estos era la búsqueda del reconocimiento del mismo como un movimiento legítimo de liberación nacional en el sur del Líbano, lo que llevo al grupo a participar en mayor medida de las instituciones del país y del dialogo con las demás fuerzas políticas, llegando de esta manera a actuar tanto dentro del sistema como al margen del mismo (Jordán, 2008).

En la actualidad Hezbollah es uno de los actores estratégicos del gobierno Iraní a través de la zona de Medio Oriente; por un lado porque mantiene un fuerte control e

influencia sobre Líbano, siendo considerado como la minoría más grande del país y por el otro, porque posee fuertes nexos con el país vecino Siria, a través del régimen de Bachar al Asad, que lucha actualmente para no ser derrocado del poder y así conservar la directriz de los alauíes (Rama chií de la elite dirigente) en ese país, manteniendo de esta manera las conexiones terrestres de este con el grupo terrorista (El País, 2015)

A pesar de que el gobierno norteamericano le dio el carácter de terrorista a este grupo radical islámico durante el año 2009, después de la toma de los territorios iraquíes por parte del Estado Islámico y la imposibilidad de Estados Unidos para combatirlo, los asesores militares iraníes y las milicias chiíes respaldadas por el gobierno de este país, entre estas Hezbollah, luchan desde entonces por la recuperación del territorio Iraquí; Esto de manera indiferente al hecho de que las relaciones diplomáticas entre el país norteamericano y el país árabe junto con su aliado, no existen desde hace varios años atrás (Faus, 2015)

El soporte de los actores anteriores, sumado a los ataques aéreos estadounidenses y las fuerzas armadas iraquíes, han logrado arrebatar al autodenominado Estado Islámico gran parte de su participación en el territorio de este país, aproximadamente 6000 millas cuadradas que antes eran controladas por dicho grupo terrorista (McLeary, 2015)

Estado Islámico: el nuevo reto en seguridad mundial.

El Estado Islámico o ISIS, por sus siglas en inglés, es considerado hoy en día como uno de los grupos islamistas radicales de mayor importancia a nivel regional e

internacional, derivado de su capacidad bélica y accionar violento, además de su rápido crecimiento y expansión a través del territorio de Medio Oriente. (Ventura, 2014)

Posterior a la incursión de Estados Unidos a Irak y la ejecución judicial de Saddam Husein durante el año 2003, se da el establecimiento de un nuevo grupo yihadista conformado por ex militantes iraquíes, con el fin de combatir a los estadounidenses y a los chiitas, reavivar la “guerra santa” y promoverla entre los sunnitas “adormecidos” (Solchaga, 2014)

Su fundador Abu Musab al Zarqawi, ex combatiente en la guerra de Afganistán, consiguió el apoyo de Osama Bin Laden, ex compañero de combate, para el reconocimiento de dicha organización como la franquicia iraquí de Al Qaeda en el año 2004 (Solchaga, 2014).

Sin embargo, dos años después se ve modificada la estructura del grupo, para ese entonces denominado como la “Organización de la Base de la Yihad en el País de los Dos Ríos”, debido al asesinato durante un bombardeo estadounidense de su líder Zarqawi, teniendo como consecuencia la generación de alianzas de este con otros grupos insurgentes sunnitas para formar el llamado Estado Islámico de Irak o ISI, y así continuar con la lucha contra el gobierno iraquí y la ocupación norteamericana (Ventura, 2014).

Si bien dichas alianzas significaron un crecimiento del grupo en número de combatientes, fue hasta el año 2013, que se dio un crecimiento significativo y estratégico del grupo, con la incursión de este a Siria, aprovechando la guerra civil desencadenada por las revueltas de la primavera árabe (Solchaga, 2014).

Desde ese momento comienza una carrera armamentista y un gran número de operaciones armadas estratégicas que llevan a ISI a expandirse sobre gran parte de Siria e

Irak convirtiéndose en una gran amenaza para la seguridad regional y cambiando su nombre a ISIS, Islamic state of Irak and Syria (Ventura, 2014)

Como característica de su modo operador se visualiza el apoyo a cualquier movimiento revolucionario contra los gobiernos establecidos posteriormente a la primavera árabe, como es el caso de Egipto y Siria, además de un fuerte rechazo a los gobiernos chiíes, como lo son Irak e Irán. (Ventura, 2014)

Dentro de los principales objetivos militares del Estado Islámico se encuentran los cristianos, judíos, las demás minorías religiosas, los gobiernos que a su consideración son corruptos y laicos además de los musulmanes chiitas, quienes han sido víctimas de brutales atentados y asesinatos alrededor de la región y en contra quien han cometido gran cantidad de crímenes atroces, logrando estremecer a toda la comunidad internacional, siendo este uno de sus principales modos de operación: la generación de terror. (Ventura, 2014)

Este grupo como sus antecesores, surge como un movimiento de resistencia al nacionalismo laico, impuesto en la época del panarabismo en la región, por considerar la separación del estado y la religión incompatibles con su ideología conservadora. Este movimiento es promovido en gran medida por el gobierno Salafista (corriente fundamentalista del Islam sunní) de Arabia Saudita, el cual en reiteradas ocasiones se ha visto involucrado en controversias a nivel internacional por el sospechado apoyo de este hacia el Estado Islámico de Irak y Siria (Solchaga, 2014)

En el año 2014, después de dominar gran parte de los territorios de Irak y Siria, ISIS proclamó el nuevo califato islámico e hizo públicas las intenciones de conquistar bajo su mando todo el mundo musulmán, siendo considerada esta como una posición muy

característica del pensamiento wahhabista, caracterizado por la búsqueda de la expansión de su modelo político-religioso basado en la aplicación de la ley Shari´a en todos los ámbitos de la sociedad (Ventura, 2014)

Desde entonces el Estado islámico ha logrado consolidar una gran fuerza a nivel de dichos territorios y de la región, llegando a controlar los mismos tanto militar como económicamente, sacando provecho para el financiamiento de su operación de la venta ilegal de petróleo extraído de las regiones ocupadas, además de la implementación de un sistema de extorsión que incluso podría ser comparado con un cobro de impuestos a la sociedad civil (Solchaga, 2014).

El Estado Islámico desde su consolidación, ha logrado desarrollar una estructura estatal con fuerzas militares y de seguridad bien definidas, además de una infraestructura de servicios e incluso su propio proyecto monetario, que lo pone como grupo terrorista en un lugar diferenciado y de alerta mayor, ya que al tener una estructura tan avanzada se considera que aumenta la amenaza para la comunidad internacional (The International Policy, 2014)

El hecho de que el Estado islámico haya consolidado en tan poco tiempo lo que se podría llamar como el comienzo de una estructura gubernamental, con sistema policial, de administración económica y social, ha llevado al mundo a redefinir sus relaciones geopolíticas en busca de lograr reanudar el orden a nivel de los territorios.

Figura VIII. Territorio dominado por el Estado Islámico en Irak y Siria.

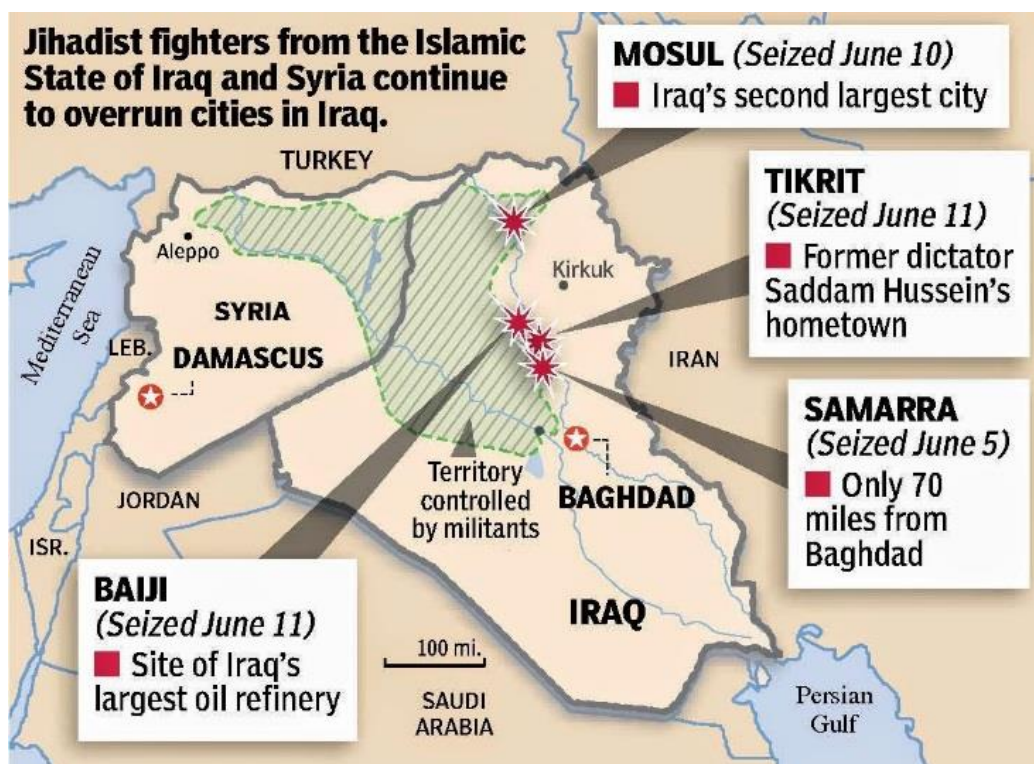


Figura VIII. Mapa de Irak que evidencia el territorio dominado por el Estado Islámico (señalado en verde) antes de aumentar los ataques y bombardeos contra este, y las ciudades donde se presentan confrontaciones entre este y los combatientes del ejército iraquí. Fuente. (Mesquida, 2014)

Es así como actualmente países como Turquía, Arabia Saudita, Rusia, Irán y Estados Unidos, además de los afectados Irak y Siria, han movilizado tropas y alineado sus fuerzas a fin de arrebatarse a este grupo terrorista el territorio capturado. (The International Policy, 2014)

Por su parte Estados Unidos comenzó sus acciones en contra del grupo radical islámico el 8 de Agosto de 2014 con bombardeos selectivos para apoyar al gobierno iraquí

y a las fuerzas kurdas al norte del país e sus ofensivas contra el Estado Islámico (Ventura, 2014)

Desde ese momento, a pesar de que no ha brindado su apoyo vía terrestre derivado de su nueva política de contención militar, ha apoyado con importantes operaciones aéreas en contra de este grupo insurgente, logrando junto con los demás combatientes, recuperar cerca del 25% del territorio iraquí en el que se encontraba ubicado dicho grupo terrorista principalmente en la zona norte y oeste de este país (McLeary, 2015)

Sin embargo, mientras se logra poco a poco recuperar territorio en Irak se ha ido perdiendo en Siria a causa de la rápida y firme expansión de este grupo terrorista alrededor del territorio de este país; esto debido a la compleja situación que presenta el mismo en cuanto a que además del dominio terrorista, se vive una guerra civil en contra del régimen del presidente al-Asad, con el que el gobierno estadounidense ha tenido fuertes confrontaciones políticas y diplomáticas durante los últimos años, por lo que atacar dicho territorio sería visto como una señal de apoyo al régimen, siendo incoherente con los reales intereses de la nación norteamericana (Ventura, 2014)

Mucho del trabajo logrado en el territorio iraquí y en la contención de ISIS en Siria, ha sido gracias a las fuerzas militares iraníes soportadas a su vez por los militantes chiitas de Hezbollah (McLeary, 2015), con el objetivo de evitar el levantamiento de un Estado iraquí controlado por un Estado islámico radical anti-iraní, que significaría a su vez una amenaza para la supervivencia de este país. (The International Policy, 2014)

Es por esta razón que además de soportar la batalla contra el Estado Islámico en Irak está soportando en su lucha al régimen chiita de Bashar al-Assad, a fin de continuar

con las relaciones estratégicas que posee con el mismo que le permiten entre otras cosas un acceso directo al mar Mediterráneo (The International Policy, 2014).

Figura IX. Área arrebatada por el Estado Islámico



Figura IX. Mapa de la región controlada por el estado islámico en los territorios de Irak y Siria posterior al comienzo de la fuerte ofensiva norteamericana y de sus aliados en dichos países. Fuente. (Faus, 2015)

Turquía también tiene implicaciones importantes dentro de la batalla contra el Estado Islámico, debido a que al momento de comenzar el conflicto Sirio, este se mostró interesado en apoyar la rebelión para el derrocamiento del régimen chiita de Al Asad, incluso permitiendo a los radicales islámicos de este grupo atravesar la frontera y usar el territorio turco como su propia despensa personal (Ventura, 2014)

Sin embargo, lo que en un principio comenzó como una estrategia a su favor, se convirtió en una decisión en contra de sus intereses, debido a que su población sufre actualmente de una crisis social derivada de la gran cantidad de inmigrantes sirios que buscan refugio en sus territorios, convirtiéndose en un problema debido al incremento de la delincuencia, el alto gasto público para cubrir las necesidades de los civiles sirios, las confrontaciones religiosas, además de la amenaza constante de una invasión por parte del Estado Islámico y de la afectación del territorio turco por las luchas contra este (Meneses, 2013)

Si bien este no ha mostrado un apoyo directo a la lucha contra el Estado Islámico a través del envío de tropas a los territorios, ha intentado movilizar a la comunidad internacional para que apoye la oposición a Al- Asad (Meneses, 2013), además de brindar apoyo a la población kurda ubicada en su territorio para su lucha contra el Estado Islámico a nivel fronterizo. Sin embargo así como un alivio momentáneo, este apoyo podría significarle en un futuro un nuevo rol de la población kurda a nivel internacional y así mismo, el reavivar las esperanzas de independencia por parte de esta. (The International Policy, 2014)

Otro de los implicados dentro del actual conflicto en Siria es Rusia, quien actúa a favor del gobierno del actual presidente Al- Asad, como consecuencia de su estrecha relación económica, política y geoestratégica.

Rusia es el principal proveedor de armamento y equipo militar de las fuerzas armadas sirias, lo cual le ha dejado al kremlin más de 4000 millones de dólares según investigaciones, siendo un cliente clave en el mercado armamentista ruso, además de un

gran aliado militar y estratégico para el mantenimiento de la estabilidad de la zona. (Yan, 2013)

Durante los últimos 4 años de revueltas dentro del país, Rusia le ha proporcionado armas al ejército sirio, con el fin de evitar el derrocamiento del gobierno y toma del territorio del país por parte de los rebeldes civiles y su mayor amenaza actual, El Estado Islámico. (El Periódico Internacional, 2015) Esto derivado de los intereses rusos de evitar la desestabilización del país y la expansión de las revueltas hacia las repúblicas rusas del Cáucaso, las cuales poseen un importante número de practicantes de la religión islamista y podrían convertirse en otro punto de conflicto mundial a futuro.

De esta manera se define que el papel de Siria a nivel geográfico es el de nación “tapón”, la cual a través de un régimen dictatorial, busca controlar los ánimos ciudadanos que aclaman por la independencia y la democracia y así mismo, a través de una estrategia militar, impide la expansión de los grupos radicales islámicos y rebeldes a través del territorio. (Martínez, 2013)

Además de estar participando activamente en el conflicto Sirio, Rusia también apoya la lucha contra el grupo terrorista Estado Islámico en Irak, lo cual significa un movimiento estratégico de este país en la zona, entendido desde el punto de vista de que el Kremlin cada vez suma más adeptos dentro del territorio del Medio Oriente (Irán, Siria e Irak) disminuyendo de cierta forma el peso de Estados Unidos en la misma. (Colás, 2014)

Como miembro del consejo de seguridad de la ONU, Rusia seguirá de cerca los avances que se den en temáticas de política internacional respecto al conflicto actual en Siria, lo cual le permite dificultar los intereses norteamericanos en la zona y así mismo,

incrementar su influencia dentro de esta a modo de velar por sus intereses y los de sus aliados. (Yan, 2013)

Finalmente está el papel que ejerce Arabia Saudita en el conflicto. Por un lado este ha movilizado soldados a la frontera con Irak para asegurar los puntos estratégicos y evitar que el Estado Islámico siga avanzando hacia el sur de la península arábiga, además de que su rey ha tomado como medida social y religiosa el ordenar a los guías de su país a predicar contra el Yihadismo de este grupo terrorista. (Ventura, 2014)

Sin embargo cabe anotar la difícil situación geopolítica por la que atraviesa esta nación en la actualidad, debido a su pérdida de autoridad con el resurgimiento de Irán como potencia de la región y aliado norteamericano, además del alejamiento comercial que sufre con el segundo, debido a la disminución importante de las importaciones de crudo por parte de este (The International Policy, 2014)

Como ha sido mencionado anteriormente durante la investigación, las relaciones entre Arabia Saudita e Irán siempre han sido tensas debido al legado histórico religioso que se ha visto involucrado en las mismas, además de los intereses geopolíticos que ambas persiguen (el control del estrecho de Ormuz y el monopolio de explotación petrolero), por lo cual un levantamiento de Irán a nivel de la región significa una seria amenaza para Arabia Saudí. Lo anterior sumado al hecho de que su mayor temor, es que el levantamiento de este sea un incentivo para que la población chií de su país se rebele en su contra generando un cambio de poderes en la zona (The International Policy, 2014)

Es por esta razón que aunque Arabia Saudita se encuentra combatiendo contra el Estado Islámico en Irak y Siria, no es considerado totalmente verídico su accionar, con

base a lo que se presume ha sido apoyo financiero por parte del mismo a dicha organización, con el objetivo de soportar su causa contra la población chií y así mismo dificultar de cierta manera el porvenir de su rival, Irán.

Si bien las relaciones entre Irán y Arabia Saudita son tensas en la actualidad, no paran de complicarse debido al conflicto actual que se vive en Yemen donde ambos juegan papeles distantes.

Houthi: Originalmente Ansarullah.

El conflicto actual en Yemen es protagonizado por otro grupo radical islámico de la rama chií de esta religión, conocido como Houthi, por ser el clan que lidera actualmente las revueltas, pero realmente llamado Ansarullah, que traduce partidarios de Dios. (BBC, 2015)

Este grupo surge a principio de los años noventa como un pequeño grupo religioso, denominado Juventud creyente, con el fin de reavivar los principios y creencias del zaydismo (secta del islam Chií) entre los jóvenes de Yemen. (BBC, 2015)

Uno de los principales objetivos era defender los derechos de la minoría zaydi y contrarrestar la creciente predicación del islamismo sunní en la región (BBC, 2015). Sin embargo, como en la mayoría de estos grupos, se fueron superponiendo a sus intereses pacíficos, venganzas tribales e intereses económicos por el control del contrabando y el tráfico de personas con Arabia Saudita, en este caso, provocando más adelante su

militarización y convirtiéndose en un problema de seguridad tanto para el país como para la región. (Espinosa, 2015)

A pesar de que su origen se remonta a más una década antes, fue en el año 2003 con la invasión de Estados Unidos a Irak que se consolidó políticamente el grupo Ansarullah en contra del régimen de Ali Abdalá Saleh, incentivado por Saddam Husein, quien explotó el sentimiento antinorteamericano que compartía dicha minoría para que la misma le apoyara durante la guerra contra Estados Unidos. No obstante, como consecuencia del derrocamiento y fallecimiento del mismo la guerra continuó por parte del movimiento revolucionario, pero ya en contra de su gobierno, el cual era considerado un fuerte aliado del enemigo, desencadenando una fuerte confrontación entre estos hasta el año 2010. (Espinosa, 2015)

El año 2011, posterior al derrocamiento del régimen de Saleh por las revueltas de la Primavera árabe, el grupo radical chií aprovecha el vacío de poder dejado y la distracción militar y política que significaban aun los protestantes, para comenzar su expansión a través del territorio nacional llegando a controlar gran parte del mismo en la actualidad y logrando desestabilizar aún más la situación de este y de la región. (Edroos, 2015)

Este conflicto ha hecho que tanto los países de la región como de afuera de esta, muevan sus fichas con el fin de estabilizar el orden político y social de la misma.

Por su parte Arabia Saudita ha jugado un importante papel en el combate contra los Houthi, motivado por evitar la expansión de estos hacia las fronteras de su país e impedir así mismo una revolución chiita a las puertas de este. (RT, 2015)

Como se ha mencionado anteriormente, Arabia Saudita es el centro de gravedad de la rama sunnita del Islam en el Medio Oriente y como tal debe velar por mantener la estabilidad y seguridad de los regímenes de este tipo a nivel de la región, tal como lo hizo con su intervención en Bahréin durante la Primavera árabe con el fin de preservar el gobierno sunnita de este país. (Friedman, 2015)

Este caso es similar al de su intervención en Yemen, donde la revolución protagonizada por los Houthi en este país, pone en peligro la supremacía del sunnismo en la región convirtiéndose en una amenaza para su estrategia geopolítica, haciendo que este reaccione a fin de evitar a toda costa su expansión al interior de este y de la península arábiga. (Friedman, 2015)

Contraria es la posición de Irán. A pesar de que tanto este como Ansarullah argumentan no tener ninguna clase de relación, son conocidos sus nexos desde los inicios de este grupo, justificados bajo las acciones realizadas por el movimiento social del mismo. (Espinosa, 2015)

En suma a lo anterior, desde el comienzo del conflicto en Yemen, el gobierno norteamericano ha manifestado tener evidencia de que Irán ha apoyado al grupo terrorista yemení con el envío de barcos al golfo de Adén, afirmación desmentida por los líderes de este país al justificar estos como naves de defensa ante la piratería en dicho sector, poniendo incluso en peligro las negociaciones nucleares que se llevan a cabo con el país norteamericano y los demás miembros del P5+1. (Agencias, 2015)

Pese a lo anterior, la estrategia de Irán se ha planteado como clara, contundente y exitosa hasta el momento, al lograr ganar en los últimos años una mayor esfera de

influencia en el mundo árabe a través de una mayor intervención en la región, fortaleciendo las minorías chiitas dentro de la misma e involucrándose en mayor medida con los países occidentales, tanto en la lucha contra el terrorismo en la zona como a través de las negociaciones nucleares, dándole a su vez una mayor influencia económica a través del levantamiento de las sanciones comerciales y financieras que habían sido impuestas años atrás. (Friedman, 2015)

Las posiciones opuestas entre ambas naciones y sus constantes enfrentamientos indirectos dentro de la región, ha reivindicado la idea de que una nueva guerra entre sunnitas y chiitas se avecina a la misma, cambiando así la dinámica geopolítica y económica de esta y el mundo entero (Friedman, 2015)

Por su parte Estados Unidos se encuentra como líder de la ofensiva militar en contra de la rebelión Houthi en el país de la península arábiga, donde lucha en aras de su principal preocupación, el fortalecimiento y expansión de la rama de Al Qaeda ubicada en dicho país.

Como aliado, el régimen de Ali Abdalá Saleh acordó junto con Estados Unidos llevar a cabo una colaboración estrecha en el combate de los grupos terroristas dentro del mismo; Sin embargo, a partir del derrocamiento de este durante la Primavera árabe y como consecuencia el desgobierno actual en dicha nación, se ve amenazada la seguridad de la región y del mundo, debido a la posibilidad de fortalecimiento y crecimiento de la rama del grupo Al Qaeda ubicado en la península arábiga. (Faus, 2015)

Si bien los Houthi son enemigos de Al Qaeda, también manifiestan una fuerte hostilidad hacia Estados Unidos, por lo cual en caso de llegar a establecer su dominio

dentro de Yemen, probablemente cortarían la cooperación antiterrorista con la potencia norteamericana, permitiendo la expansión de esta entre la población civil y dificultando el combate y lucha contra la misma (Faus, 2015).

Además de las fuertes implicaciones que trae este conflicto en el restablecimiento y reestructuración del balance de poderes dentro de la región, hay aspectos que van más allá de esto y pueden afectar también de manera significativa el orden económico y político mundial.

Una de las amenazas más significativas se centra en el comercio internacional, principalmente en lo que al petróleo se refiere, donde la expansión de los rebeldes houthies hacia zonas estratégicas para el comercio y explotación de petróleo del país y de la región, han motivado las alertas de una posible y fuerte afectación por el conflicto del comercio internacional, en parte por la toma del puerto de Hodeidah en Yemen, considerado como uno de los puertos más importantes para el transporte mundial de petróleo, además del establecimiento del grupo terrorista en la provincia de Marib, que produce la mitad de todo el petróleo yemení. Fuente especificada no válida. (RT, 2015)

Por otra parte, la posibilidad de que el estrecho de Bab el-Mandeb sea bloqueado por los conflictos, crea gran preocupación a nivel internacional, ya que este es considerado como una de las arterias energéticas claves del mundo, que en caso de ser bloqueada provocaría una subida en los precios del petróleo, teniendo esto una fuerte incidencia a nivel del comercio internacional del mismo y de sus derivados. (RT, 2015)

Figura X. Estrecho de Bab-El-Mandeb



Figura X. Mapa que muestra el estrecho de Bab- el- Mandeb y su cercanía con Yemen, además de su importancia como vía comercial petrolífera a nivel mundial. Fuente. (RT, 2015)

De llegar a involucrarse en el conflicto los puertos de la costa occidental de Yemen, el comercio internacional tanto de petróleo como de otros productos se vería fuertemente afectado, por el hecho de que la mayoría de barcos de carga por cuestiones económicas, prefieren recalar en la parte yemení del golfo de Adén antes que en el Suez egipcio, afectando así el precio del petróleo y a su vez, los vínculos comerciales de Europa

con China y la India, quienes se movilizan por esta vía para el transporte de mercancías. (RT, 2015)

En suma a lo anterior, más allá de la vulneración a los recursos materiales y territoriales, los conflictos internos y el terrorismo dentro de un país o región, traen a su vez una serie de afectaciones económicas como lo son la vulneración al capital humano, por la gran cantidad de muertos y heridos que se derivan del mismo, además del quebrantamiento del sentimiento de confianza y seguridad de la sociedad civil e incluso de los inversores, lo que tiene como consecuencia una disminución en el consumo de productos al interior del territorio afectado y así mismo, un debilitamiento de la inversión extranjera. (Buesa, 2006)

En las situaciones de conflicto uno de los sectores más afectados a nivel económico es el turismo como consecuencia del temor y sentimiento de inseguridad de la población externa al territorio, provocando que la misma no se dirija hacia las zonas de conflicto y amenaza terrorista. Además las actividades económicas derivadas del ocio, hostelería y viajes, se ven afectadas tanto por la escasez de extranjeros como por la reducción de consumo de este tipo de productos y servicios por parte de los habitantes del territorio afectado. (Pleterski, 2010)

Otras de las fuertes afectaciones económicas derivadas de estos hechos estas relacionadas directamente con la inversión extranjera, no solo directa, sino a través del mercado cambiario, accionario y de bonos.

Por un lado, ante este tipo de situaciones se experimenta una menor exposición por parte de los inversionistas a la renta variable precedido por un aumento en la renta fija,

provocando de esta manera, una reducción en la prima del riesgo de las acciones frente a la de los bonos, afectando a aquellos que venían realizando inversiones por dicha vía y así mismo la cotización bursátil de las empresas emisoras (Dehesa, 2004)

Por otro parte en el mercado de divisas, tienden a bajar las inversiones en la moneda del lugar que alberga el conflicto, aumentando de esta manera las negociaciones en moneda diferentes a esta, afectando la cotización de la misma a nivel internacional y con ello, las operaciones de comercio exterior del país (Dehesa, 2004).

Generalmente los atentados terroristas tiene serias afectaciones a la sociedad civil y a la infraestructura del país en el que acontecen, lo que significa también para el Estado un fuerte gasto público en aras de brindar apoyo a las personas afectadas por los hechos y así mismo las estructuras urbanas, que en ocasiones requieren reparación o reconstrucción, teniendo así que invertir el estado en dichos requerimientos. (Buesa, 2006)

Así mismo, derivado del sentimiento de inseguridad y desconfianza de la población civil, el Estado determina la necesidad de incurrir en un mayor gasto público para aumentar la inteligencia militar, la seguridad y el control de la región, constituyendo una reducción en otras partidas presupuestarias, tal vez mas inclusivas y productivas para la sociedad misma. (Buesa, 2006)

Si bien los conflictos y el terrorismo son en su mayor parte una situación de coyuntura política y geográfica, existen variables económicas que los promueven y se ven afectadas por los mismos, haciendo de esta temática aún más abierta y seria, en el sentido de que las afectaciones pueden ser profundas y sostenidas, afectando no solo el presente de las naciones o territorios involucrados sino también su porvenir.

De esta manera, se podría decir que mucho trabajo les espera a países como Irak, Siria y Yemen involucrados en serios y extenso conflictos desde años atrás, que más que afectar la dinámica geopolítica y de poder dentro de la zona de Medio Oriente, van a tener serias consecuencias internas a nivel político y económico, que pueden llegar a ser incluso más difíciles que la misma guerra en sí.

3. Hallazgos

La dinámica geopolítica actual de Medio Oriente según lo analizado durante el desarrollo de la investigación, viene dada por una serie de hechos y circunstancias que hicieron de esta una de las zonas de mayor renombre a nivel internacional por su caracterización de zona violenta e inestable.

Uno de los aspectos más característicos del Medio Oriente es su dinámica cultural e ideológica que difiere en gran medida de la promovida en el mundo occidental. Dentro de la investigación se hace un énfasis especial en esta, por el hecho de que se encuentra una fuerte influencia de la misma sobre las decisiones y accionar de los líderes y habitantes de la región.

La separación entre sunnitas y chiitas como consecuencia de la determinación de los sucesores de Mahoma cientos de años atrás, ha constituido una barrera divisoria entre las comunidades que las predicán y así mismo, las naciones donde son mayoría, constituyéndose además, en uno de los principales medios y argumentos para el logro de los intereses geopolíticos y económicos de líderes estatales tanto de la región como externos a ella.

Lo anterior, sumado a intereses geopolíticos y económicos de las potencias actuales de la región, ha llevado a que en la actualidad se gesten la consolidación de un conflicto de poderes dentro del Medio Oriente; donde Irán, principal nación chiita de la región y Arabia Saudita, mayoritariamente sunnita, buscan establecer su hegemonía política e ideológica a través de la misma

Para el logro de sus objetivos, tanto Irán como Arabia Saudita, han determinado como medios, la consolidación de fundamentalismos religiosos y grupos radicales islámicos, como es el caso de Hezbollah para Irán y el Estado Islámico soportado por Arabia Saudita, dejando en juego la seguridad tanto regional y mundial.

Para analizar los antecedentes más relevantes en el surgimientos de los acontecimientos que determinan la dinámica política, económica y social de la zona de Medio Oriente en la actualidad, se investigó el pasado de la zona, comenzando por los procesos de colonización como base del establecimiento de los estados, donde se halló como principal determinante el acuerdo Sykes-Picot que repartía la región de Medio Oriente entre las potencias de ese entonces, Francia e Inglaterra. Dicha división territorial, cultural e ideológica, soportó el hecho de que estas tomaran caminos sociales, políticos y económicos distantes y se determinaran, en base a la división territorial e ideológica, rivalidades que permanecen hasta la actualidad.

El acuerdo Sykes-Picot permitió la incursión de potencias occidentales al territorio de Medio Oriente y así mismo la apropiación por parte de estas de los recursos naturales, entre estos el petróleo, estableciéndose así, el monopolio del mercado de este recurso por parte de las naciones occidentales y determinando de esta manera, gran parte de la dinámica de relaciones al interior de la región y con los países externos a esta hasta la actualidad.

Como una de las consecuencias más marcadas del acuerdo Sykes-Picot se encuentra el comienzo del conflicto árabe-Israelí, el cual surge como consecuencia de una promesa incumplida al pueblo árabe y que hasta la actualidad perdura, siendo uno de los conflictos

más renombrados y extensos de los últimos tiempos y de mayor influencia histórica dentro de las relaciones de Medio Oriente.

Otro de los antecedentes determinantes de la dinámica geopolítica actual de Oriente Medio, es el surgimiento del ideal panarabista en la región, el cual trajo consigo la consolidación de los regímenes dictatoriales longevos al interior de los países de la zona, y que debido a la dificultad de estos para asegurar el bienestar de los ciudadanos, suplir las necesidades básicas de estos y en algunos casos por ser determinada como una ideología secular; desencadenó levantamientos en contra de los mismos, como lo fueron la Revolución de Irán de 1979 y más recientemente, la Primavera árabe.

La revolución Iraní de 1979 se consolida como uno de los hechos de mayor importancia a nivel histórico de la región, debido a que por esta se desarrollaron más adelante hechos como la invasión de Estados Unidos a Irak, el auge y renacimiento de los grupos fundamentalistas islámicos dentro de la región y la rivalidad, de gran importancia a nivel geopolítico actual, entre dicha nación chiita y su contrincante sunnita, Arabia Saudí, quienes en la actualidad combaten de forma indirecta a través de la región por el establecimiento de su poder e ideología.

En suma a lo anterior, los sucesos acontecidos durante dicha revolución promovieron el distanciamiento político y económico de Irán respecto a Estados Unidos, que sumado a la política nuclear del primero y la alta influencia del segundo en la geopolítica mundial, distanciaron a la república islámica del mundo occidental, teniendo esto fuertes implicaciones políticas y económicas a l interior de este y a nivel mundial. Dicho distanciamiento actualmente se acorta gracias a los planes de un acuerdo nuclear de

la nación árabe con las potencias occidentales del P5+1, siendo esta una de las temáticas de mayor importancia en la dinámica geopolítica actual de la zona.

Por su parte, la Guerra fría se caracterizó por ser una de las épocas de mayor tensión al interior de la región derivado de la separación ideológica y alianzas estratégicas de los estados de la región con las potencias de la época. Rupturas que permanecen hasta el día de hoy y se ven reflejadas en los conflictos actuales, como es el caso de la guerra civil en Siria, donde el gobierno, aliado desde la guerra fría de Rusia, es soportado militarmente por este y a su vez, intentado derrocar por Estados Unidos y sus aliados dentro de la región.

Así mismo, durante la Guerra fría, especialmente por motivo de la invasión de Rusia a Afganistán, se da el establecimiento del grupo de radicales islámicos, Los Muyahidín, a favor de Estados Unidos en contra del Invasor, que más adelante da apertura a la estructuración de uno de los principales grupos terroristas a nivel internacional, Al-Qaeda, el cual hasta la actualidad juega un importante papel político, social y de seguridad dentro de la región y a nivel internacional.

Los acontecimientos nombrados, comenzando por el acuerdo Sykes-Picot y la colonización occidental de la zona, la Guerra fría, hasta la invasión de Estados Unidos a Irak, evidencian que la región ha sido víctima de uno de los procesos colonizadores y hegemónicos más grandes de toda la historia, basado en el hecho de que es una de las pocas regiones del mundo que desde su consolidación ha tenido una fuerte y marcada influencia occidental en su desarrollo y que hasta el día de hoy sigue siendo de la misma manera.

Dicha influencia y hegemonía Occidental; siendo Occidente una zona tan distante cultural e ideológicamente a Oriente Medio; ha determinado que la constitución de los estados de Medio Oriente se halla dado sobre un terreno inestable, evidenciado en las crisis nacionales que sufrió en la época del nacionalismo árabe y que vive desde hace varios años, anterior y posteriormente al estallido de la Primavera árabe.

La división del mundo árabe a través de los acuerdos Sykes-Picot y las rivalidades infundadas por las potencias mundiales durante la guerra fría, determinaron que en la zona se desarrollaran rivalidades y luchas internas de poder dentro de la región, que sumadas a una fuerte confrontación ideológica y religiosa, llevan al establecimiento de conflictos internos que de cierta forma no han permitido un correcto desarrollo de la región como bloque y de la cooperación dentro de la misma para el planteamiento de un futuro más sólido y estable.

Así mismo, dichas rivalidades, han promovido el desarrollo de milicias al interior de Oriente Medio patrocinadas por los diferentes poderes dentro y fuera de esta, a fin de lograr un control y poder mayor sobre la zona, constituyéndose actualmente como unos de los principales actores determinantes para la dinámica actual y futura de la misma, esto evidenciado en la investigación realizada a los orígenes de los actores estatales no violentos.

Dentro de los principales motivos de preocupación a nivel mundial en la actualidad, está la expansión y el recrudecimiento de dichos grupos radicales islámicos que actúan bajo lo que se identifica en la investigación, como Guerras de Cuarta Generación, donde estos actores involucran más allá de fuerte un accionar bélico, el poder político,

social y las redes de comunicación e información a su favor, expandiéndose no solo a través de la zona de Oriente Medio, sino del mundo, constituyéndose en un peligro para seguridad internacional y así mismo, los intereses políticos y económicos de las potencias tanto regionales como mundiales.

Como uno de los hechos evidenciados más importantes con respecto a lo anterior, es la financiación de Arabia Saudita e Irán hacia movimientos radicales islámicos, a fin de mantener la hegemonía y expandir sus respectivas ideologías, utilizando estrategias para la expansión de la misma que involucran incluso la educación a niños y jóvenes, y el control de dichos gobiernos sobre los medios de comunicación.

Dentro de la investigación también se halla como otro de los factores determinantes para la actualidad y futuro de la zona de Medio Oriente, la posible firma del acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1, ya que este, además de la participación y cooperación militar de Irán en la zona contra el grupo radical Estado Islámico, puede cambiar la dinámica de poder dentro de la misma, al adquirir este país un nuevo rol más influyente a nivel económico, social y político, poniendo en peligro los intereses de las actuales potencias árabes.

Por otro lado, se encuentra que la firma del acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1, tendría implicaciones que van más allá de los intereses hegemónicos y estratégicos dentro de la región, entre estas, un nuevo aire económico tanto para dicha nación como para las naciones europeas, asiáticas e incluso norteamericanas que se ven beneficiadas del petróleo de este país y ven al mismo como un mercado potencial importante para la incursión a través de inversión extranjera directa, derivado de los

buenos niveles de educación, un posible incremento del poder adquisitivo, ubicación estratégica, además de la magnitud demográfica, variables que lo consolidan como un mercado potencial importante para las grandes compañías multinacionales occidentales.

Por otra parte, se encuentra dentro de la investigación que el fenómeno denominado Primavera árabe, constituye una de las temáticas más importantes a nivel de la dinámica geopolítica actual de Medio Oriente, por las fuertes implicaciones que trajo su estallido en la zona tanto en niveles políticos como sociales.

Su relevancia yace de la capacidad que tuvo ésta para modificar en unos pocos años, la panorámica social y política de Oriente Medio, a través del derrocamiento de algunos de los regímenes dictatoriales más longevos de la región y a su vez, al abrir paso a la posibilidad de la instauración de gobiernos participativos al interior de las naciones de la misma.

No obstante, uno de los retos más grandes planteados por la Primavera árabe ha sido el de la seguridad regional y mundial, poniendo en peligro el ideal inicial de instauración de gobiernos democráticos, al comenzar a ser dominados algunos de estos, por grupos radicales islámicos, logrando amenazar la estabilidad de la zona y la seguridad regional y mundial.

Es por esta razón, que la primavera árabe tiene una fuerte implicación para la dinámica actual de la zona y del futuro de la misma, ya que derivado de las transformaciones provocadas por esta, se desarrolla una de las situaciones más conflictivas dentro de la región de Medio Oriente, que si bien se conoce la fecha en que comenzó, es

indeterminada la fecha en que va a terminar y las implicaciones que a futuro pueda tener la misma sobre la región de Oriente Medio.

4. Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

Levantadas con inestables bases políticas, económicas y sociales como consecuencia de los antecedentes históricos y el legado de los mismos a nivel regional, las naciones en el Medio Oriente se han desarrollado en un ámbito de conflicto interno, regional e internacional, que ha hecho de la misma una zona caracterizada por su vulnerabilidad a nivel social, político y económico.

Actualmente, Oriente medio pasa por uno de los mayores procesos transformadores de su historia, derivado de la naturaleza de los acontecimientos que componen la dinámica geopolítica, económica y social de la misma, sus causas e implicaciones, además del papel de actores gubernamentales y no gubernamentales frente a esta.

La globalización y con ella el acceso a los medios de comunicación e información, han jugado un importante papel para la determinación de la dinámica geopolítica actual de la zona, constituyéndose como una de las principales herramientas de la transformación regional, las cuales sumadas al desgaste social existente en el mundo árabe por la crisis de estados-nación, posibilitaron el surgimiento de un nuevo grupo poblacional en busca de mejores condiciones de vida, con mentes más abiertas al cambio y mayormente preocupados por un desarrollo social, económico y político que permitiera la consolidación de estados estables y sostenibles a través de la región, dando paso al fenómeno de la Primavera árabe.

Si bien dicho fenómeno buscaba alcanzar mejores niveles de vida y bienestar social de las naciones donde se desencadenó; terminó sembrando un terreno de inestabilidad social y política, que fue aprovechado por grupos no estatales violentos para su consolidación y expansión a través de la región, haciendo de estos actualmente, importantes actores en la dinámica geopolítica de la misma, desde el punto de vista de seguridad tanto regional como internacional, y estratégico, como medios para el logro de intereses estatales particulares al interior de Medio Oriente.

Justificados en una serie de hechos históricos tanto de índole política como religiosa y aprovechados en la vulnerabilidad social actual y las facilidades de comunicación y masificación de información brindadas por los medios digitales, dichos grupos radicales islámicos se han logrado consolidar actualmente como un nuevo tipo de organizaciones terroristas, con características específicas y con medios variados para el logro de sus objetivos, logrando convertirse en un verdadero problema a nivel internacional, derivado de sus nuevas estrategias y capacidad expansiva y disuasiva.

Los conflictos promovidos por grupos radicales islámicos en la actualidad como el Estado Islámico en Irak y Siria, y Ansarullah en Yemen, han logrado poner en jaque la estabilidad regional y mundial a través de su rápida expansión tanto a nivel territorial como ideológico, llevando a los actores gubernamentales de la región y externos a esta a buscar nuevos métodos y estrategias de combate, que involucran incluso un cambio en la dinámica y balance de poderes dentro de la región.

De esta manera, Irán comienza, a través del apoyo militar a Estados Unidos en la lucha contra el Estado Islámico en Irak y Siria, además del acuerdo nuclear con los países

del P5+1; a consolidarse como uno de los nuevos ejes estratégicos dentro de la región, poniendo en peligro los intereses de los tradicionales poderes de la zona Arabia Saudita y Turquía.

El surgimiento de Irán como un nuevo actor económico y político dentro de Medio Oriente, ha provocado el resurgimiento de conflictos históricos entre este, como principal nación chiita, y Arabia Saudita como líder sunnita de la región, que actualmente, si bien no se determinan de manera explícita, se llevan a cabo de forma indirecta a través de su participación alrededor de los conflictos que se viven en Siria, Irak y Yemen.

Fenómenos como los anteriores, plantean una nueva perspectiva de la región y un cambio en el balance de poderes dentro de la misma, que si bien hasta ahora ya son evidentes, avistan un futuro incierto para la región derivado del entorno cambiante que presenta la misma.

Por su parte, el establecimiento de gobiernos democráticos a través de la región, es una temática que se complica en algunas de las naciones derivado del legado histórico gubernamental con el que se fundaron los estados en la región de Medio Oriente, la composición cultural y tribal de estos y la difícil situación que ha planteado dicha transición a nivel social, económico y político, para algunos de estos, como es el caso de Siria, Libia y Yemen, que actualmente se involucran en guerras civiles hasta ahora sin fin.

Por otro lado, la expansión de los grupos radicales islámicos a través de la región pareciera no detenerse a pesar de las ofensivas en contra de estos, lo cual brinda una perspectiva poco favorable a corto plazo en cuanto a la estabilización de la región.

Finalmente, el acuerdo nuclear entre Irán y los países del P5+1 de llevarse a cabo significaría una gran transformación a nivel económico, social y político dentro de la región, que a nivel de balance de poderes puede verse desde varias perspectivas; la primera que plantea como positiva la participación de Irán para el establecimiento de la estabilidad dentro de la región y la segunda, como el surgimiento de un nuevo conflicto entre dicha nación y Arabia Saudita, dejando un panorama aún más incierto para la dinámica futura de Oriente medio.

4.2 Recomendaciones

Si bien las diferencias y rivalidades causantes de los conflictos actuales alrededor de la zona de Medio Oriente están constituidas por hechos históricos e ideologías ancestrales, es momento de que los Estados de Medio Oriente comiencen a hacer una transformación de sus estrategias sociales, militares y políticas que lleven a un cambio en la forma como se están desarrollando los hechos en la actualidad, dejando a un lado los intereses individuales que posee cada una de estos para buscar el bienestar común de la región y finalmente el desarrollo económico, social y político a través de esta, que durante tanto tiempo se ha buscado de manera individual.

Aprovechando la importante coyuntura del Medio Oriente como consecuencia de sus riquezas petroleras y de gas, además de su ubicación estratégica, la región podría constituirse en una de las zonas más importantes a nivel económico mundial por sí misma, sin la intervención de naciones externas a esta, que busquen intereses individuales que socaven aún más la brecha existente.

Dicha estrategia involucraría el cese del apoyo económico, militar y político a grupos radicales islámicos por parte de las potencias regionales e internacionales, y así mismo, nuevas estrategias educativas hacia niños y jóvenes que planteen la diversidad religiosa y cultural como una característica propia y favorable de la región; diferente a como se plantea en la actualidad como un motivo de lucha y confrontación; buscando cambiar así mismo, la panorámica cultural y social de Medio Oriente a través de nuevas generaciones más tolerantes.

Desde el punto de vista del conflicto actual, sería necesario comenzar a negociar la paz entre las naciones de Medio Oriente, donde se involucren los actores estatales y no estatales promovidos por las mismas, a fin de lograr condiciones equitativas y que busquen de raíz el fin del conflicto.

Comenzar a desarrollar la idea de gobiernos participativos y donde se permita la libertad del pueblo, podría constituirse en el comienzo de una nueva era política, social e incluso económica de Medio oriente, que permita un mayor bienestar del pueblo y así mismo la solución de conflictos actuales derivados de la frustración de los ciudadanos, motivada por la pobreza, el desempleo, baja calidad de vida, injusticia, inequidad, entre otros, como se dio el caso de la Primavera árabe.

Si bien gran parte de dicho resentimiento viene motivado por la presencia colonizadora de Occidente y por las diferencias culturales e ideológicas que posee respecto a Oriente Medio, es necesario que se busque la manera de que las estrategias implementadas por los estados de dicha región para el establecimiento de estados democráticos, sean propias y adaptadas a su cultura y religión.

El cambio planteado anteriormente consiste en una idealización de lo que se podrían considerar como mejores condiciones para la región; Si bien es difícil su realización derivado de las características geoestratégicas de la zona y los ambiciosos intereses de líderes regionales e internacionales sobre estas, no se determina como imposible en el largo plazo, ya que durante los últimos años las condiciones y sociedades dentro del Medio Oriente han mostrado un cambio, evidenciado a través de fenómenos como la Primavera árabe, donde lo único que falta es la voluntad de varios jefes de Estado que superponiendo sus intereses individuales luchan por mantener el pueblo y la región sumidos en el conflicto.

Referencias

- Agencias. (9 de Abril de 2015). Estados Unidos advierte a Irán sobre su apoyo a los rebeldes en Yemen. *El País*. Obtenido de http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/09/actualidad/1428569010_049905.html?rel=rosEP-%20Ir%C3%A1n%20terrorismo%20y%20acuerdo%20nuclearhttp://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/09/actualidad/1428569010_049905.html?rel=rosEP
- Arteaga, F., y Escribano, G. (2012). *Las nuevas sanciones a Irán: implicaciones energéticas y de seguridad*. Real Instituto Elcano.
- Bain, R. (2012). Irán nuclear, 40 años de disputas. *Irán nuclear, 40 años de disputas*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=aj4Z4wHs-E0>
- Bal, I. (2004). Turkey-USA Relations and Impacts of 2003 Iraqi War. En I. Bal, *Turkish Foreign Policy in Post-Cold War Era* (págs. 119-152). Florida : BrownWalker Press.
- Bassets, L. (15 de Abril de 2015). Iconografía del terror. *El País*. Obtenido de http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/15/actualidad/1429117829_960038.html
- BBC. (2011). Israel y los Palestinos. *Mapas clave*. Obtenido de http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/moriente_mapas/2.shtml
- BBC. (26 de Marzo de 2015). Yemen crisis: Who is fighting whom? *BBC*. Obtenido de BBC News: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29319423>
- BBC NEWS. (2009). *The iranian revolution in pictures*. Obtenido de BBC: http://news.bbc.co.uk/2/shared/spl/hi/pop_ups/04/middle_east_the_iranian_revolution/html/3.stm
- BBC NEWS. (2014). Iran nuclear crisis: Can talks succeed? *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-11709428>
- Berman, S. (2013). La promesa de la Primavera Árabe. *Foreign Affairs Latinoamerica*, 122-131.

- Blanco, M. R. (2013). La “Primavera árabe” y las revoluciones en Oriente Medio y Norte de Africa: episodios, acontecimientos y dinámicas. En R. Hoványi (Ed.), *XI Congreso Español de sociología*. Madrid.
- Buesa, M. (Enero de 2006). Consecuencias económicas del terrorismo nacionalista en el país Vasco . Madrid, España: Instituto de análisis industrial y financiero .
- Campo, S. (11 de Febrero de 2014). Jomeini, el ayatolá de Irán que se enfrentó al sha, a EEUU y a Sadam Hussein. *La Informacion*. Obtenido de http://noticias.lainformacion.com/mundo/jomeini-el-ayatola-de-iran-que-se-enfrento-al-sha-a-eeuu-y-a-sadam-hussein_Ps3miYDNnOe8htIS8jERX4/
- Cantelmi, M. (27 de Diciembre de 2014). *Hace cuatro años, la Primavera Árabe nacía con sangre en Túnez*. Obtenido de Mundo Clarin: http://www.clarin.com/mundo/Hace-Primavera-Arabe-sangre-Tunez_0_1274272918.html
- Caro, I. (2002). La reemergencia de fundamentalismos Islámicos y Judios: El escenario internacional, el Medio Oriente y America Latina. *Ciencias Sociales y Religión*(4), 167-186.
- CNN. (2014). Medio Oriente es 'paraíso' de terroristas por culpa de Occidente: Rouhani. *CNN*. Obtenido de <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/09/25/medio-oriente-es-paraíso-de-terroristas-por-culpa-de-occidente-rouhani>
- Cohen, R. (2012). *1979: Iran's Islamic Revolution*. Obtenido de The New York Times Upfront: http://teacher.scholastic.com/scholasticnews/indepth/upfront/features/index.asp?article=f091806_TP_Iran
- Colás, X. (27 de Septiembre de 2014). Rusia respaldará la lucha contra el Estado Islámico. *El Mundo*. Obtenido de El Mundo: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/27/5425c2c7268e3e7c158b458e.html>
- Colosimo, J. F. (2008). Iran 100 años de una nación. *Iran 100 años de una nación*. (J.-M. Vecchiet, Ed.) Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=4OKqi2zw97Y>
- Dalacoura, K. (2012). The 2011 uprisings in the Arab Middle East: political change and geopolitical implications. *International Affairs*(88), 63-79.
- Davidi, E. (2006). La crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra. *Historia actual online*(10), 145-153.

- Dehesa, G. D. (13 de Abril de 2004). Las consecuencias económicas de los ataques terroristas. *El País*. Obtenido de http://elpais.com/diario/2004/04/13/economia/1081807214_850215.html
- DerGhoukassian, K. (2003). Islam, Terrorismo y Política Unipolar. De las torres gemelas a Irak. *Nueva Sociedad*(185), 131-148. Obtenido de <http://nuso.org/articulo/islam-terrorismo-y-politica-unipolar-de-las-torres-gemelas-a-irak/>.
- Diamond, J. (30 de Marzo de 2015). 8 temas clave que Occidente negocia con Irán sobre su programa nuclear. *CNN*. Obtenido de <http://cnnespanol.cnn.com/2015/03/30/8-temas-clave-que-occidente-negocia-con-iran-sobre-su-programa-nuclear/>
- Donángelo, K. (2009). *Islam: el camino a Dios por sumisión*. Obtenido de Almargen: <http://www.almargen.com.ar/sitio/seccion/cultura/islam/>
- Durán, M. (15 de Marzo de 2013). *Bahrein: La primavera árabe sólo tocó la puerta*. Obtenido de Proceso: <http://www.proceso.com.mx/?p=336365>
- Edroos, F. (29 de Marzo de 2015). Who are the Houthis in Yemen? *Al Jazeera*. Obtenido de <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/yemen-houthis-hadi-protests-201482132719818986.html>
- El País. (1 de Abril de 2015). La expansión de la influencia iraní. *El País*. Obtenido de http://elpais.com/elpais/2015/03/28/media/1427560830_755642.html
- El Periódico Internacional. (30 de Marzo de 2015). Asad asegura que Rusia ha armado al Ejército sirio durante la guerra. *El Periódico Internacional*. Obtenido de El Periódico Internacional: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/assad-asegura-que-rusia-armado-ejercito-sirio-durante-guerra-4062413>
- El Tiempo. (16 de Marzo de 2015). El petróleo alcanzó este lunes el nivel más bajo en los últimos 9 años. *El Tiempo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/economia/indicadores/precio-del-petroleo-en-colombia/15410459>
- Embamex. (7 de Marzo de 2013). *Breve Historia de Irán*. Obtenido de Embajada de México en Irán: http://embamex.sre.gob.mx/iran/index.php?option=com_content&id=39&Itemid=33&lang=es
- Espí, L. T. (2003). El fundamentalismo islámico en Asia Central. *Cuadernos Const. de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*(41/42).

- Espinosa, Á. (2012). La revuelta de los pobres. *El País*. Obtenido de El País:
<http://www.elpais.com/especial/revueltas-en-el-mundo-arabe/yemen/>
- Espinosa, Á. (29 de Octubre de 2014). Irán y Arabia Saudí se juegan su palanca de influencia en la región. *El País*.
- Espinosa, Á. (23 de Enero de 2015). De movimiento evangelizador a poderosa milicia. *El País*. Obtenido de
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/23/actualidad/1422004631_936553.html
- Espinosa, Á. (2 de Abril de 2015). Las claves de la negociación nuclear con Irán. *El País*. Obtenido de
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/30/actualidad/1427703136_529346.html
- Espinosa, Á. (2 de Abril de 2015). Más de 30 años de confrontación entre Estados Unidos e Irán. *El País*. Obtenido de
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/31/actualidad/1427792952_686535.html
- Expansión. (12 de Abril de 2015). El acuerdo nuclear con Irán y sus consecuencias. *Expansión*. Obtenido de
<http://www.expansion.com/economia/politica/2015/04/11/5529531222601db80e8b456c.html>
- Faus, J. (14 de Abril de 2015). Obama destaca el avance contra el Estado Islámico en Irak. *El País*. Obtenido de
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/14/actualidad/1429030680_436115.html?rel=rosEP
- FISCHER, J. (19 de Abril de 2015). Irán frente a Arabia Saudí. *El País*. Obtenido de
http://elpais.com/elpais/2015/04/07/opinion/1428420351_997654.html
- Freixa, O. (10 de Abril de 2015). Yihadismo en expansión y selectividad del “flash”. *Infobae*. Obtenido de <http://opinion.infobae.com/omer-freixa/2015/04/10/yihadismo-en-expansion-y-selectividad-del-flash/>
- Friedman, G. (2015). The Middle Eastern Balance of Power Matures. *Geopolitical Weekly*. Obtenido de https://www.stratfor.com/weekly/middle-eastern-balance-power-matures?utm_medium=linkedin&utm_source=Stratfor

- Fuerzas de Defensa de Israel . (30 de Julio de 2013). *Hezbollah ¿Un partido político o una organización terrorista?* Obtenido de Fuerzas de Defensa de Israel : <https://www.idfblog.com/spanish/hezbollah-un-partido-politico-o-una-organizacion-terrorista/>
- Galindo, F. A. (29 de Mayo de 2015). *Wahabismo actual, terror y petróleo*. Obtenido de Sin Dioses: <http://www.sindioses.org/sociedad/wahabismo.html>
- García, M. G. (2015). Acuerdo nuclear: la guerra Irán-Irak al revés. *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de <http://revistafal.com/acuerdo-nuclear-la-guerra-iran-irak-al-reves/>
- García, M., Martínez, G., y Gonzales, G. (2015). Elementos definatorios de la Guerra Híbrida. En M. M. García, *La guerra Híbrida: Nociones preliminares y su repercusión en el planteamiento de los países y organizaciones occidentales* (págs. 5-9). Granada: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Gaudiumpress. (19 de Diciembre de 2012). *El 84 % de la población mundial pertenece a alguna religión, según estudio sobre 230 países*. Obtenido de Gaudiumpress: <http://es.gaudiumpress.org/content/42802-El-84---de-la-poblacion-mundial-pertenece-a-alguna-religion--segun-estudio-sobre-230-paises>
- Hernández, L. M. (7 de Enero de 2007). Chiitas y sunitas: una división irreconciliable. *El País*. Obtenido de <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Enero072007/chiit.html>
- Herzog, C. (2004). *La Guerra de Yom Kippur*. Barcelona: Inedita.
- Hidalgo, M. d. (2014). *El Acuerdo nuclear del P5+1 e Irán y su repercusión en Oriente Medio*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Hijazi, A. (2008). Procesos políticos y sociedad civil en el Mundo Árabe. *Revista Theomai*, 62-64.
- Historia Universal. (1997). *Resumen conflicto arabe-israelí Guerra fría-Yom Kippur*. Obtenido de Historia Universal: <http://historiaybiografias.com/conflicto01/>
- History Channel. (2000). El ayatolá Jomeini desclasificado. *El ayatolá Jomeini desclasificado*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=1VLUYy-Dhx4>
- History Channel. (9 de Diciembre de 2008). Falsas promesas: La lucha de Gran Bretaña por la tierra santa. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=L3GOXY8Rg_Y

- Iranian Chamber Society. (2011). *Islamic Revolution of 1979*. Obtenido de Iranian Chamber Society:
http://www.iranchamber.com/history/islamic_revolution/islamic_revolution.php
- Islam Sunní. (8 de Agosto de 2010). *Historia del Wahabismo (Los anti-escuelas)*. Obtenido de Islam Sunní: <http://fiqh-maliki.blogspot.com/2010/08/historia-del-wahabismo-los-anti.html>
- Izquierdo, F. (2013). Israel: ¿obstáculo para la paz entre Estados Unidos e Irán? *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de <http://revistafal.com/israel-obstaculo-para-la-paz-entre-ee-uu-e-iran/>
- Jordán, J. (2008). Grupos radicales en Oriente Medio: Estrategia, capacidades y alianzas. En M. d. España, *Inmigración y seguridad en el Mediterraneo* (págs. 89-139). Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Khajehpour, B. (10 de Abril de 2015). How the nuclear deal will help Iran's economy. *ALMONITOR*. Obtenido de <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/04/economic-impact-iran-nuclear-deal.html#>
- Khalidi, R. (2009). *Sowing Crisis: The Cold War and the American Dominance in the Middle East*. Boston: Beacon Press.
- Kinzer, S. (2003). *All the Shah's Men*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. Obtenido de <http://m.friendfeed-media.com/dd49e5cf015b24b21b3a5ef9a9977b7e684af106>
- Lauces, P. G. (15 de Agosto de 2013). Guerra Irán-Irak, cuando Sadam Hussein era amigo de EEUU. *Te interesa*. Obtenido de http://www.teinteresa.es/mundo/Guerra-Iran-Irak-Sadam-Hussein-EEUU_0_974304200.html
- Le Monde, M. V. (2014). Sunitas y chiitas, una división milenaria. *Milenio*. Obtenido de http://www.milenio.com/internacional/sunitas_chiitas-conflicto_sunitas_chiitas-Estado_Islamico-yihadistas_0_382161787.html
- Luis, M. E. (2010). Relaciones entre el Islam y las políticas de occidente. *V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Latinoamericana de Ciencia Política.
- Martín, A. F. (11 de Septiembre de 2013). *Declaración por parte de la UE de la "Rama militar de Hezbollah" como grupo terrorista*. Documento de opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Obtenido de Instituto Español de estudios estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEEO83-2013_DecisionUE_Hezbollah_A_Fdez_Martin.pdf

- Martín, J. (12 de Abril de 2015). Un rompecabezas religioso. *El País*. Obtenido de http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/10/actualidad/1428698921_204770.html?rel=rosEP
- Martín, M. Á. (2014). La evolución de las guerras. En M. d. España, *Panorama geopolítico de los conflictos 2013* (págs. 14-17). Ministerio de Defensa de España.
- Martínez, D. (2013). *¿Por qué Rusia no quiere que Asad deje el poder en Siria?* Obtenido de Nabarralde: <http://www.nabarralde.com/es/munduan/7896-ipor-que-rusia-no-quiere-que-asad-deje-el-poder-en-siria>
- McLeary, P. (2015). Are the Islamic State's Losses in Iraq Offset by Gains in Syria? *Foreign Policy*. Obtenido de http://foreignpolicy.com/2015/04/13/are-the-islamic-states-losses-in-iraq-offset-by-gains-in-syria/?wp_login_redirect=0
- Mena, S. M. (2013). El drama de los cristianos sirios. *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de <http://revistafal.com/el-drama-de-los-cristianos-sirios/>
- Meneses, R. (2013). La guerra civil en Siria en clave regional: El impacto en los países vecinos. En CEIPAZ, *El reto de la democracia en un mundo en cambio: Respuestas políticas y sociales* (págs. 129-144). Madrid: CEIPAZ.
- Mesquida, F. G. (18 de Septiembre de 2014). *El Estado Islamico*. Obtenido de El paso de los Dardanelos: <http://elpasodelosdardanelos.blogspot.com/2014/09/el-estado-islamico.html>
- Miguel, M. L. (2014). Génesis del Fundamentalismo Islámico. Auge de los movimientos islamistas globales con los ejemplos de Egipto y Argelia de 1979 a 2001. *Aedos*, 6(15).
- Mora, J. P. (1994). *El declinar del panarabismo*. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4768770.pdf>.
- Navarro, J. M. (Julio de 2011). *Primavera Árabe: propuestas y revueltas. Análisis de factores*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Obtenido de Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO52-2011Primaveraarabe.pdf
- Nieves. (Julio de 2006). *LAS RAÍCES HISTÓRICAS DEL CONFLICTO PALESTINO - ISRAELÍ*. Obtenido de érase una vez Niels H. Abel y Evariste Galois: http://abelgalois.blogspot.com/2006_07_01_archive.html

- Nuclear Threat Initiative. (2015). *Iran Overview*. Obtenido de Nuclear Threat Initiative: <http://www.nti.org/country-profiles/iran/>
- Olmo, G. d. (9 de Septiembre de 2014). Irak, la guerra de nunca acabar de los Estados Unidos. *ABC*. Obtenido de <http://www.abc.es/internacional/20140808/abci-guerras-irak-sadam-201408081642.html>
- Oriente Próximo. (Marzo de 2009). *Distinción geográfica: Oriente Próximo, Oriente Medio y Extremo Oriente*. Obtenido de Oriente Próximo: <http://situacionorienteproximo.blogspot.com/2009/03/distincion-geografica-oriente-proximo.html>
- Ossorio, I. Á. (8 de Enero de 2015). París, capital del dolor. *El País*. Obtenido de http://elpais.com/elpais/2015/01/07/opinion/1420660346_483915.html
- Ozkan, M. (2011). El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico. *Estudios Políticos*(38), 99-120.
- Palencia, F. R. (23 de Septiembre de 2014). *¿Por qué hay guerras en Oriente Próximo? Tratado Sykes-Picot (1916), Declaración Balfour (1917) y Conferencia de El Cairo (1921)*. Recuperado el Abril de 2015, de Historia económica, globalización y desarrollo : <http://globalhisco.blogspot.com/2014/08/por-que-hay-guerras-en-oriente-proximo.html>
- Peckel, M. (2011). *La Primavera Árabe: Reflexiones*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Relaciones Exteriores .
- Pérez, L. (3 de Julio de 2013). *La definición del terrorismo: problemas y divergencias*. Obtenido de Suite 101: http://suite101.net/article/la-definicion-del-terrorismo-problemas-y-divergencias-a29351#.VWUdbdJ_Oko
- Pleterski, T. (Junio de 2010). El impacto del terrorismo. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.
- Polanco, P. D. (2008). ¿Qué es el islamismo radical? Claves para su estudio. *Trabajos y Ensayos*(8).
- Rodríguez, I. M. (2013). Riesgo de desestabilización. En *Las revueltas Árabes en el Norte de Africa: Implicaciones para la Unión Europea y para España* (págs. 13-25). Ministerio de Defensa y Secretaria General Técnica.
- Roy, O. (Julio de 2002). *El Islam al pie de la letra*. Obtenido de <http://clionotas.com/lecturas/otros/islamhoy.doc>.

- RT. (23 de Enero de 2015). ¿Qué puede representar la crisis de Yemen para el mundo? *RT*. Obtenido de <http://actualidad.rt.com/actualidad/164264-yemen-petroelo-arabia-saudita>
- RT. (4 de Abril de 2015). Seis mapas que ayudarán a entender mejor la situación actual en Yemen. *RT*. Obtenido de <http://actualidad.rt.com/actualidad/171026-mapas-explicacion-conflicto-yemen>
- RT. (24 de Febrero de 2015). Sunitas y chiítas: ¿Qué es lo que los separa? *RT*. Obtenido de <http://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto>
- Salazar, B. P. (2003). La "Caja Negra" de la guerra: economía, política y conflictos armados internos. *Revista de Economía Institucional*, 5(9).
- Salazar, K. (10 de Marzo de 2015). *¿Qué es el Salfismo y el Wahabismo?* Recuperado el Mayo de 2015, de Mundo Árabe Contemporáneo : <http://mediorienteactual.blogspot.com/2015/03/que-es-el-salafismo-y-el-wahabismo.html>
- Segal, A. (2011). De la primavera al otoño: ¿democracia "a lo árabe"? *Agenda Internacional*(29), 55-66.
- Segovia, J. G. (2003). *La guerra Estados Unidos-Irak: ¿necesidad o necesidad?* . Obtenido de Punto de Partida: http://www.puntodepartida.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=541
- Segura, A. (2002). En A. Segura, *Aproximacion al mundo Islámico: Desde los orígenes hasta nuestros días* (págs. 36-46). Cataluña, España: Universitat oberta de Catalunya. Recuperado el 2015
- Solchaga, F. S. (2014). ¿Es ISIS realmente un Estado? *Foreign Affairs Latinoamérica*. Obtenido de <http://revistafal.com/es-isis-realmente-un-estado/>
- Sputnik. (24 de Septiembre de 2010). La guerra entre Irán e Iraq hace treinta años tuvo percusiones geopolíticas que llegan hasta hoy. *Sputnik*. Obtenido de <http://mundo.sputniknews.com/opinion/20100924/127836088.html>
- Stieber, Z. (2013). CIA admite su rol en el golpe de Estado en Irán de 1953. *La Gran Época*. Obtenido de <https://www.lagranepoca.com/archivo/29116-cia-admite-su-rol-golpe-estado-iran-1953.html>
- Teinteresa. (16 de Abril de 2015). Yihadismo. España ha deternido a 40 Yihadistas en menos de cuatro meses. *Te interesa*. Obtenido de

http://www.teinteresa.es/politica/YIHADISMO-ESPANA-DETENIDO-YIHADISTAS-MESES_0_1340267716.html

- The Fund For Peace. (2014). *Fragile States Index*. Obtenido de The Fund For Peace: <http://fsi.fundforpeace.org/>
- The International Policy. (2014). The Islamic State and the redistribution of geopolitics in the Middle East. *The International Policy*. Obtenido de <http://www.theinternationalpolicy.com/the-islamic-state-and-the-redistribution-of-geopolitics-in-the-middle-east/>
- The World Bank. (31 de Marzo de 2015). *Yemen* . Obtenido de The World Bank: <http://www.worldbank.org/en/country/yemen/overview>
- Thor. (2 de Febrero de 2008). *Curso sobre terrorismo islámico*. Obtenido de Islam News: <http://www.xlugh.com/islamnews/blog1.php/curso-sobre-terrorismo-islamico>
- Torres, I. A. (2007). *Democratización en Medio Oriente, ¿una fuente de seguridad para los Estados Unidos? caso específico Irak*. Tesis profesional, Universidad de las Américas Puebla, Puebla. Obtenido de http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/landa_t_ia/capitulo2.pdf
- Vásquez, H. T. (2010). *El concepto de terrorismo, su inexistencia o inperancia: La apertura a la violacion de derechos humanos*. Tesis Doctoral, Universidad Libre, Bogotá.
- Ventura, J. P. (2014). Estado Islámico, el nuevo enemigo. *El Orden Mundial en el siglo XXI*. Obtenido de <http://elordenmundial.com/regiones/oriente-medio/estado-islamico-el-nuevo-enemigo/>
- World Nuclear Association . (2015). *Iran*. Obtenido de World Nuclear Association : <http://www.world-nuclear.org/info/Country-Profiles/Countries-G-N/Iran/>
- Wyllie, J. (2000). *The Middle East: Arena of Competition and Conflict*. Routledge: Trevor C. Salmon.
- Yan, H. (29 de Agosto de 2013). *Los aliados de Siria: cuáles son los intereses de Rusia, Irán y China*. Obtenido de CNN México: <http://mexico.cnn.com/mundo/2013/08/29/los-aliados-de-siria-cuales-son-los-intereses-de-rusia-iran-y-china>

