



**Análisis de la volatilidad de las relaciones
Colombo-Venezolanas, identificando así
las consecuencias Socio-Económicas de
las coyunturas binacionales y su impacto
en las migraciones**

Jorge Julián Montoya Arias

Angie Carolina Gaviria Betancur

Mauricio Munera Restrepo

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín Colombia

2015

Análisis de la volatilidad de las relaciones Colombo-Venezolanas, identificando así las consecuencias Socio-Económicas de las coyunturas binacionales y su impacto en las migraciones

**Jorge Julián Montoya Arias
Angie Carolina Gaviria Betancur
Mauricio Munera Restrepo**

Trabajo de investigación presentado para optar al título de:
Profesional en Negocios Internacionales

Asesor:

Jorge Andrés Acosta Strobel

Título:

Profesional en Negocios Internacionales

Especialista en Legislación Aduanera

Estudiante de Maestría en Gestión de la Ciencia, Tecnología e Innovación

Línea de Investigación:

Relaciones Internacionales - Proceso Migratorios

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2015

Resumen

En la actualidad el tema de relaciones exteriores capta el interés de los países y de todos los actores que participan en el comercio global, debido a la importancia que ha cobrado este a través del tiempo. Partiendo desde la interdependencia de un país a otro, ellos se ven en la obligación de sostener entre sí buenas relaciones diplomáticas y comerciales, para así obtener lo que a nivel nacional no se puede producir. En estas relaciones globales encontramos diferentes variables que influyen o se presentan a la hora de entablar una relación con un determinado país, ya que más que una relación comercial por obtener un beneficio, los países deben asumir temas como la migración, la implementación de políticas internas que afecten a residentes extranjeros, como compañías que tengan vínculos comerciales al interior del país; para esto los países deben estar conscientes de implementar una buena política exterior que promueva el papel que quieran ocupar en el intercambio comercial con el mundo. Así que en este trabajo se hablará sobre Colombia y Venezuela, analizando así las relaciones diplomáticas, comerciales y de política exterior de ambos países, y de este modo determinar, entre otras cosas, el flujo de emigrantes entre ambos países y la importancia que ha marcado la incidencia en la economía colombiana.

Palabras clave: Colombia, Venezuela, Diplomacia, Comercio Exterior, Comercio Binacional, Migración.

Abstract

At present the topic of exterior relations catches the interest of the countries and of all the actors who take part in the global trade, due to the importance that has received this one across the time. Dividing from the interdependence of a country to other one, they meet in the obligation to support between a good diplomatic and commercial relations, this way to obtain what national cannot take place. In these global relations we find different factors that influence or appear at the moment of beginning a relation with a certain country, since more than a commercial relation for obtaining a benefit, the countries must assume topics as the migration, the implementation of internal policies that affect foreign residents, as companies that have commercial links to the interior of the country; for this the countries must be conscious of implementing a good exterior politics that promotes

the role that they want to occupy in the commercial exchange with the world. So in this work one will speak on Colombia and Venezuela, analyzing this way the diplomatic, commercial relations and of exterior politics of both countries, identifying, among other things, which is the flow of emigrants between both countries and which has been the incident in the Colombian economy.

Keywords: Colombia, Venezuela, Diplomacy, Foreign Trade, bi-national Trade Migration

Contenido

	<u>Pág.</u>
Lista de figuras	VI
Lista de tablas.....	VII
Lista de Símbolos y abreviaturas	VIII
Introducción	1
1. Formulación del Proyecto	3
1.1 Antecedentes.....	3
1.1.1 Estado del Arte.....	9
1.2 Planteamiento del problema	14
1.3 Justificación.....	17
1.4 Objetivos	18
1.4.1 Objetivo general	18
1.4.2 Objetivos específicos	18
1.5 Marco metodológico	18
1.5.1 Método.....	18
1.5.2 Metodología.....	19
1.6 Alcances.....	21
2. Ejecución del Proyecto	22
3. Hallazgos	30
3.1 Contextualización de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia.	30
3.2 Identificación de las relaciones comerciales entre Venezuela y Colombia	43
3.3 Procesos políticos del Estado venezolano.....	53
3.4 Identificación de las consecuencias que ha traído las migraciones en la economía colombiana.	58
4. Conclusiones y recomendaciones.....	69
4.1 Conclusiones.....	69
4.2 Recomendaciones	72
Referencias bibliográficas.....	73

Lista de figuras

	<u>Pág.</u>
Figura 1. Comercio colombo-venezolano 2009-2014	44
Figura 2. Importaciones Colombianas desde Venezuela	46
Figura 3. Comercio Colombiano	47
Figura 4 Comportamiento de Comercio de Venezuela	48
Figura 5 Departamentos receptores de Remesas	50
Figura 6 Flujo de IED en Colombia 2004-2014 I Sem (US\$ millones)	52
Figura 7. Colombia, saldos de entradas y salidas de venezolanos y línea de tendencia, 2000-2011	60
Figura 8. Precio del Petróleo Cesta OPEP (Dólares por barril)	61
Figura 9. Crecimiento del PIB por sectores económicos	63
Figura 10. Registro de extranjeros, según nacionalidad Enero 2012- Enero de 2013	64
Figura 11. Flujo de viajeros puestos de control migratorio terrestre en Colombia Enero 2012-2013	64
Figura 12 Registro de entradas de extranjeros Comparativo 2013-2014	65
Figura 13 Distribución de los registros de la visa TT de Venezuela según sector de ocupación	66
Figura 14 cifras consolidadas de cédulas de extranjería expedidas	67

Lista de tablas

	<u>Pág.</u>
Tabla 1. Matriz de involucrado	19
Tabla 2. Método de desarrollo de objetivo 1	20
Tabla 3. Método de desarrollo de objetivo 2	20
Tabla 4. Método de desarrollo de objetivo 3	20
Tabla 5. Método de desarrollo de objetivo 4	21
Tabla 6 Instituciones Inclusivas y Extractivas.....	23
Tabla 7 Definición de Migración	27
Tabla 8 Acuerdos Suscritos	37
Tabla 9. Principales Importaciones desde Venezuela	48
Tabla 10 Principales Importaciones desde Colombia 2013	49

Lista de Símbolos y abreviaturas

Lista de abreviaturas

BLADEX: Banco Latinoamericano de Comercio Exterior.

CAF: Banco de Desarrollo de América Latina

CAN: Comunidad Andina de Naciones.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CIVETS: Colombia, Indonesia, Egipto, Turquía y Sudáfrica. Acrónimo usado para los mercados emergentes,

CPI: Corte Penal Internacional

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

ELN: Ejército de Liberación Nacional.

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

FOB: Término Incoterm (Free on Board), Libre a Bordo

IED: Inversión extranjera directa

OEA: Organización de los Estados Americanos.

TLC: Tratado de Libre Comercio.

TT: Trabajadores Temporales

UA: Unión Aduanera.

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas.

Introducción

Esta investigación se centra en la caracterización de las relaciones comerciales y sociales entre Colombia y Venezuela, enmarcando la situación que vive hoy Colombia en cuanto a las relaciones bilaterales con la República venezolana. Éste trabajo se realiza con un enfoque diplomático, social y económico, tratando de dar respuesta a las grandes incógnitas que se han generado a partir de las dos naciones limítrofes de América del Sur en el periodo de 2009 a 2014.

La investigación se elabora con profundización en temáticas económicas y sociales entre la nación venezolana y el Estado colombiano, sin embargo está, también pretender dar un dictamen referente a las relaciones de las naciones limítrofes, teniendo como base el desarrollo de las relaciones internacionales y comerciales; durante el desarrollo de este trabajo se enfatizará de manera formal cual es el comportamiento de la migración entre los dos países y que efecto ha generado este traspaso de personas en las dos naciones de manera económica.

Una de las principales situaciones enmarcadas en las relaciones entre estas dos naciones, fue la relación internacional y política de estado de los presidentes en su tiempo, Álvaro Uribe y Hugo Chávez. Que se enmarcaron más allá de las ideologías y dominó la recia voluntad de ser líderes y llevar sus "razones" morales, legítimas o políticas, hasta las últimas consecuencias.

A mediados del 2010 en adelante, las relaciones bilaterales se enmarcaron bajo una tensión entre los mandatos de Álvaro Uribe y Hugo Chávez, llevando a una Venezuela donde prima la escasez de alimentos y elementos de aseo y para Colombia un alza en los precios del petróleo.

El trabajo está elaborado con un objetivo general y desglosado con cuatro objetivos específicos de los cuales se hará énfasis en las relaciones internacionales y comerciales entre las dos naciones.

El primer objetivo enmarcado tendrá como desarrollo las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela donde se hablará de reuniones, encuentros en foros entre los dos presidentes, objetivos desarrollados y políticas de estado entre los periodos 2009-2014.

En el segundo se hace énfasis en las relaciones comerciales entre las dos naciones y se evaluará aspectos como los índices de exportación e importación, de igual forma la balanza comercial.

En el tercer objetivo se tomará aspectos como los procesos políticos y decisiones tomadas por parte del mandatario venezolano y a partir de esto cual ha sido su influencia en la economía colombiana

Por último el cuarto objetivo hace un enfoque a las migraciones de Venezuela hacia la nación colombiana y se tomará en cuenta las características y perfiles de las migraciones y que impacto ha traído a Colombia.

A partir de estos objetivos se darán unas conclusiones y recomendaciones las cuales tendrán como fin darle respuesta al cuestionamiento principal del proyecto de investigación

1. Formulación del Proyecto

1.1 Antecedentes

El desarrollo de las circunstancias está basados en la historia y relaciones que han estado teniendo las dos naciones hermanas Colombia y Venezuela, y como estas han avanzado a lo largo del tiempo.

Las zonas fronterizas de Colombia con Venezuela, que son aproximadamente a lo largo de 2.219 kilómetros terrestres, hacen una parte importante de las relaciones que se tienen con este país, debido a que en estas zonas se ha desarrollado una interacción entre vecinos, teniendo en cuenta que más que un territorio dividido por una frontera y unos recursos naturales, estos también comparten un sin número de problemas de orden Socio-económicos.

En las fronteras de Colombia, el Estado no posee una fuerte influencia o presencia, esto se debe particularmente a que los centros de poder de la nación cafetera siempre se han dado en las ciudades principales que tiene el país, mientras que los ejes que no están cercanos a este se interpretan como periferias.

En la década de los noventas se realizaron diferentes esfuerzos por lograr recuperar estas zonas, debido a la gran influencia que estas tienen en los resultados de las relaciones con el país vecino, teniendo en cuenta que por estas zonas se realizan intercambios comerciales, culturales y hasta se han prestado para el aumento del contrabando, afectando así las cifras de los balances de carácter comercial del Estado colombiano.

A través del tiempo en las relaciones colombo-venezolanas se pueden hallar períodos que han marcado fuertemente la posición de desacuerdo, desde momentos en los cuales se ha dado primacía a la diplomacia, como periodos en los que definitivamente el accionar de

una de las dos naciones ha afectado por completo el mejoramiento de las relaciones bilaterales. Inicialmente en 1987 se presenta un suceso importante en el cual los países hubiesen podido comenzar un conflicto armado, después de que un barco de guerra colombiano es interceptado por la Armada Nacional de Venezuela en una zona de litigio (Golfo de Venezuela), a partir de estos sucesos se le aplicó a Colombia severas medidas restrictivas al comercio fronterizo, que incluyeron, “*el cierre temporal de la frontera y controles más estrictos en el puente internacional "Simón Bolívar"*”. (Barrera, 1989, págs. 11-20)

Posteriormente con el fin de establecer diferentes pautas para mejorar así las relaciones de ambos países.

Los presidentes de Colombia, Virgilio Barco, y de Venezuela, Carlos Andrés Pérez se reunieron el 5 de octubre de 1989 en el puente internacional "Francisco de Paula Santander", sobre el río Táchira con el propósito de examinar los informes de trabajo adelantado por las Comisiones Nacionales de Asuntos Fronterizos designadas en la Declaración de Ureña del 28 de marzo de 1989, con motivo del cumplimiento del término señalado en el Acuerdo de Caracas del 2 febrero del mismo año. (Facultad de Ciencia Política de la Universidad de los Andes, 1989)

Teniendo en cuenta la gran influencia que representa la frontera gracias al intercambio que se genera en las zonas se debe resaltar y asumir que:

En la frontera el gobierno no ejerce mucha presencia lo que se presta para que los grupos subversivos se implanten allí y generen inseguridad. En la constitución de 1991 que a las zonas fronterizas les dio la condición de departamentos; y estos eran clasificados como comisarías e intendencias, para así generar acciones que cambiaran la situación de desatención en las fronteras, Después de la Constitución se formuló una ley (191 de 1995), se establecieron unos regímenes especiales para esos territorios (Zonas Especiales de Exportación) y un mecanismo operativo (Comisión Intersectorial de Integración y Desarrollo Fronterizo, creado en el 2001) para así afirmar el ideal de retomar poco a poco el control de estas zonas, sin embargo, pese a los esfuerzos no logró los objetivos plasmados para recuperar el control total de la frontera Colombo-Venezolana debido a los múltiples factores allí involucrados. (Bell, Reyes, Reina, Borda, & Tokatlian, 2010, pág. 71)

Para el año 1995-1996 se da una situación entre las dos naciones.

En los años 1989 y 1994 las relaciones diplomáticas dieron un giro de 180 grados, un clima ameno y una iniciativa por parte de los dos gobiernos para una integración de dos naciones hermanas, que hasta el momento se estaban viviendo con el fin de salir adelante mediante procesos de cooperación, los cuales era significativos para la estabilidad de

ambos gobiernos de manera económica y social, la cual se estaba generando a partir de la política de Estado

Para este tiempo se tenía el conocimiento de presencia guerrillera, narcotráfico y delincuencia del común en las fronteras de los países, el intercambio económico y los mecanismos institucionales acordados en diferentes cumbres presidenciales, prevalecieron sobre el conflicto.

En el año 1995, específicamente en el mes de febrero, sucede un acontecimiento que dio un vuelco radical a las relaciones diplomáticas y comerciales entre Colombia y Venezuela.

El ataque guerrillero hecho a Carabobo en el tiempo del líder de gobierno venezolano Rafael Antonio Caldera Rodríguez, el ataque generado por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Colombia a un puesto de la armada venezolana, ubicadas en las orillas del Río Meta en la frontera de Carabobo; lo sucedido en esta fecha trajo un saldo trágico de 8 militares de la marina muertos. Esta situación va a dar inicio a un periodo donde el conflicto prevalecerá en las negociaciones y relaciones.

Durante 1996 la tensión continuó y se complementó con la parálisis casi total de todos los mecanismos de interlocución política. Una incursión de la Guardia Nacional venezolana en territorio del departamento colombiano de Arauca, el 28 de diciembre del año de 1995, produjo nuevas fricciones que enturbiaron las relaciones durante todo el mes de enero. Esta situación ocasionó que la reunión binacional de las Comisiones de Asuntos Fronterizos prevista para realizarse el 23 de febrero en la ciudad de Cúcuta se postergara (Hernández Arvelo, 2004)

A partir de lo anterior en el año de 1997, las relaciones entre el Estado colombiano y venezolano, siguieron cerradas debido a los procesos de tensión que se vivían en los países de América del Sur. En el año 1998 las relaciones diplomáticas fueron basadas bajo estas situaciones generadas por parte de las dos naciones, donde se vio afectada la población aledaña a las fronteras como principal consecuencia de la tensión de un conflicto fronterizo y una ruptura de relaciones comerciales.

En la relación entre Colombia y Venezuela se enmarcan diferentes etapas, inicialmente el periodo 1998 al 2002. En cuanto a las relaciones vividas en esta época cabe resaltar el comienzo de discrepancias entre las naciones gracias a la decisión del presidente colombiano de la época, Andrés Pastrana Arango, por combatir el conflicto interno

armado, esta disputa que se ve arraigada en el interés del mandatario venezolano Hugo Chávez Frías por interferir en el conflicto interno de Colombia gracias a que el gobierno venezolano no estaba de acuerdo en que Estados Unidos aportara a la solución de este conflicto armado interno colombiano, en general por la negativa de Hugo Chávez al “Plan Colombia”, ya que este sustentaba que era solo un pretexto para que las fuerzas militares estadounidenses ingresaran a territorio Venezolano.

Finalmente éste terminó aceptando algunas de las actividades necesarias para llevarse a cabo “El Plan Colombia”, por ejemplo, permitir aeronaves norteamericanas sobrevolar los territorios venezolanos y su disposición a aceptar los refugiados provenientes de la frontera con Colombia; gracias a los sucesos ocurridos en este período, llegó el instante en que las reuniones entre presidentes y cancilleres, comisiones civiles y militares se vieron suspendidas, se produjeron los retornos de los embajadores a sus capitales, y a la sustitución de una verdadera diplomacia por la incierta “diplomacia del micrófono”.

Cabe resaltar que las relaciones de vecindad se han vuelto cruciales para que Colombia pueda resolver la confrontación armada, para que propicie el desarrollo de las zonas fronterizas y se inserte en el contexto regional (Bell, Reyes, Reina, Borda, & Tokatlian, 2010, pág. 74)

Luego en el periodo de 2004 a 2007, se comienza una etapa de mutua cooperación por mejorar las relaciones colombo venezolanas, debido a que estos dos países más que una frontera están unidos, por el comercio, recursos naturales, relaciones interpersonales y diplomáticas. Estos deseos de mejora se ven entorpecidos por los sucesos ocurridos el 15 de Enero del año 2005, con el Caso Granda, en el cual el presidente Hugo Chávez sostiene que el canciller de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Rodrigo Granda fue secuestrado en Caracas y llevado a la frontera; esto conllevó a que el mandatario venezolano Hugo Chávez, retirara su embajador y ordenara suspender las relaciones comerciales con el Estado colombiano.

En el año 2007, las naciones hermanas empezaron a realizar conjuntamente algunos proyectos, entre estos se encuentra el Gaseoducto Transcaribeño, el desarrollo de este proyecto sirvió para mitigar algunos sucesos negativos entre las 2 naciones, y de igual

manera contribuyo de manera comercial a las empresas petroleras, después de esto, el presidente Hugo Chávez forjó una su posición frente al conflicto armado colombiano, donde decidió cooperar con el intercambio humanitario en el 29 de octubre de 2011 que la senadora colombiana Piedad Córdoba estaba liderando en la época, lo que llevó a hacer más cercanas las relaciones entre ambas naciones; sin más en este periodo, el 25 de noviembre de 2011 Chávez congela las relaciones con Colombia, debido a que el presidente Álvaro Uribe Vélez cánselo el papel que Hugo Chávez Frías estaba asumiendo en el canje humanitario, así que Días después el presidente del país petrolero dice que mientras el presidente Álvaro Uribe Vélez esté en el mando del Estado colombiano, él no podrá mantener relaciones.

De 2008 a un periodo actual (2014), se ha llegado a procesos cruciales y determinantes en las relaciones bilaterales colombo – venezolanas. En año 2008 el primer mandatario colombiano, Álvaro Uribe retiró el papel que el presidente venezolano Hugo Chávez estaba ejerciendo en los proceso de paz, esto generó controversia ante los diferentes medios de comunicación latinoamericanos, a lo cual el mandatario venezolano respondiera agredido ante varios medios masivos.

El 1 de marzo 2008, tras el bombardeo a los campamentos subversivos por parte de la Fuerza Aérea Colombiana, se da muerte al líder guerrillero conocido como Raúl Reyes, este evento genero controversia debido que para realizar el bombardeo de forma eficaz, la fuerza militar colombiana tuvo que entrar de manera espontánea a Santa Rosa de Sucumbiós, el cual es un territorio venezolano. A partir de lo anterior el presidente Hugo Chávez decidió retirar su embajador de Bogotá, mientras que con la nación ecuatoriana también se extinguieron relaciones bilaterales.

Ante la posición del presidente Hugo Chávez Frías por la problemática territorial entre Colombia y Ecuador, las relaciones de la nación cafetera con el Estado venezolano se cancelaron, esto fue un revés importante ante las relaciones bilaterales, debido a que antes de este suceso el Estado colombiano había hecho un esfuerzo de limar asperezas con la nación de Venezuela para mejorar sus relaciones de manera comercial y diplomática; aunque las relaciones colombo- venezolanas a partir del abatimiento del líder guerrillero

fueron negativas, durante la XX Cumbre del Grupo de Río realizada en República Dominicana se dieron pasos para iniciar restaurar la crisis diplomática que enfrentaba Ecuador y Venezuela con Colombia, después de esta cumbre se generó el retorno del embajador de Colombia a su puesto habitual en Venezuela, de igual manera dentro de esta cumbre se permitió establecer el desarrollo de agendas mutuas entre Colombia y Venezuela para llegar a acuerdo de carácter bilateral.

En el año 2009, tras el presidente Álvaro Uribe bajo su política de seguridad democrática concede al gobierno estadounidense la oportunidad de ubicar siete bases militares dentro del territorio nacional. Ante lo anterior el homólogo Venezolano, decide, "congelar" las relaciones de su país con Colombia y llama a su embajador, en protesta contra los planes de Colombia, anunciando a finales de ese año que el convenio entre Washington y Bogotá podría desatar un conflicto bélico en América Latina. El mandatario Venezolano manifiesta que la petrolera estatal colombiana Ecopetrol no podrá participar en Faja Petrolífera del Orinoco, lo cual termina coyunturas de carácter comercial entre las naciones.

Tratando temas de migración se evidencia que en las frontera colombo-venezolana se destacó como la principal zona de ingreso terrestre de los extranjeros Trabajadores Temporales a Colombia al concentrar el 86,04 % (4777) del total de flujos terrestres en el periodo 2007-2011 en Villa del Rosario (Cúcuta, Norte de Santander), según el Grupo Análisis Estratégico Migratorio, podemos identificar que en el puesto de control Paraguachón (la Guajira) “se presentaron flujos de ingreso de venezolanos (87,96 %)”, lo cual en este periodo constituye un constante en Paraguachón, a diferencia de la frontera en Cúcuta, Norte de Santander, que ha tenido dinamismo de bajas y subidas de esta actividad. (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2013)

Observado las relaciones entre las naciones limítrofes entre el Estado colombiano y Venezuela se evidencia que en cuanto a las relaciones de ambos países en fechas no muy lejanas, han generado diferentes esfuerzos para generar procesos de carácter cooperativo como el caso del Convenio Binacional para la Lucha contra Celulares Robados, suscrito el 2 de agosto de 2013 en Caracas, el inicio de las obras de Construcción del Puente

Internacional de Tienditas en enero de 2014, y los avances en el proyecto de la interconexión del Oleoducto Caño Limón-Guafitas. De igual manera, en cumplimiento al mandato de los Presidentes Juan Manuel Santos y Nicolás Maduro, el 6 de febrero de 2014, se llevó a cabo en Maracaibo la Reunión Binacional de Alto Nivel para los temas de Contrabando y Fiscalización. En el marco de esta reunión se acordó un Plan de Choque Colombo-Venezolano contra el Contrabando.” (Parafraseado de Holguín Cuéllar, 2014)

Finalmente se identifica que al pasar el tiempo se puede comprobar como por situaciones de desacuerdo ambas naciones tanto Colombia como Venezuela, han tomado decisiones que de alguna manera han generado incertidumbre en la relaciones comercial y social a nivel bilateral, sin embargo al avanzar y rotar el funcionamiento del mundo, estos dos países han hecho esfuerzos para perdurar las buenas relaciones, ignorando en ocasiones sus diferencias.

1.1.1 Estado del Arte

A continuación, se mencionarán los estudios localizados atañidos con el tema de relaciones entre Colombia y Venezuela, por otra parte dentro de este apartado del texto, se hablarán de documentos especializados que aporten la problemática a fondo de la presente investigación y sean de utilidad para el desarrollo de la misma

En primer lugar se tiene que, en el informe, “*Misión política exterior de Colombia*” trata temas de las relaciones con la república de Venezuela, asumiendo que la política colombiana marchaba con falencias, debido a que el país buscaba enfocar sus esfuerzos en solucionar el conflicto interno, optando por la suscripción de un acuerdo de cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos, lo cual hizo aún más tensas las relaciones del país con la región, al tal punto que vecinos como Venezuela veían a Colombia como un problema, llevando así a generar amenazas militares por parte de este gobierno. Sumándole a esto, el caos político que se estaba viviendo en Venezuela, logró que finalmente las relaciones bilaterales colombo-venezolanas estuviesen cada vez más degradadas.

Durante el desarrollo del texto anterior se expresa, que en los últimos años, las relaciones entre Venezuela y Colombia se han visto seriamente perturbadas por la agresión violenta de grupos armados que operan impunemente en el lado colombiano de la frontera con Venezuela. Aparte del problema de los límites marinos, la frontera vive con situaciones como el narcotráfico, la guerrilla, los inmigrantes ilegales, el contrabando, el secuestro y el desplazamiento humano que, a raíz de los enfrentamientos armados en el vecino país, se producen entre los habitantes a lo largo de la frontera. Situaciones que desafían permanentemente el entendimiento civilizado y la convivencia pacífica en la zona fronteriza de dos países vecinos, y violentan el desarrollo y la vida cotidiana de los que allí habitan.

Ante lo anterior es necesario hablar de un tema actual, para ello es necesario hablar de la deportación la cual está definida de la siguiente manera:

Según para el Gobierno colombiano la deportación es “Es la sanción oficial del país que consiste en enviarlo a un individuo a su país de origen o de procedencia, impidiéndole su regreso por un término determinado, por haber incurrido en alguna falta en contra de la Ley migratoria establecida.” (Migración Colombia, 2015)

Para la fecha el tema de deportación de colombianos abarca una gran preocupación para el gobierno, ya que esta situación que se viene presentando de años anteriores y en el que el gobierno colombiano no ha implementado políticas de Estado para mitigar el riesgo de crisis económica fronteriza.

Siguiendo con el desarrollo del trabajo según Alberto Urdaneta en el capítulo Complejidades para entender y actuar en la frontera, del texto científico Venezuela y Colombia. Debates de la historia, se define a la integración colombo – venezolanas en las relaciones económicas, sociales y culturales como:

Un tejido social homogéneo con estrechos lazos de amistad, familiares, económicos, laborales, comerciales, con plena convivencia, en franca solidaridad y paz. Es difícil encontrar enfrentamientos entre los de un lado y los del otro porque prácticamente son la misma gente (...) Ha habido políticas que han intentado vanamente separar estas comunidades, pero la realidad histórica existente ha privado por encima de los obstáculos artificiales que han querido colocarse para impedir el que hayan perdurado en su estado de franca convivencia vecinal (Urdaneta, 2005, pág. 224)

A partir de lo anterior es importante resaltar que históricamente siempre han existido fuertes lazos comerciales entre Colombia y Venezuela en todas las fronteras, tanto límites marítimos y terrestres.

Este tema nunca ha sido objeto de estadísticas, debido a que las transacciones comerciales se han llevado bajo la ilegalidad, cabe resaltar que debido a la fuerza económica y política de Venezuela en el siglo XX se produjo unas fuertes migraciones de población económica hacia Venezuela, pero a la fecha se está presentando la situación para Colombia, debido a la estabilidad económica y social que brinda el país. Cabe resaltar que el autor hace referencia a que la comunidad fronterizas no ha tenido o generado enfrentamientos, debido a la situación enmarcada, esta frase no cabe en el marco o entorno en el que se encuentran las dos naciones, debido a las desigualdades económicas y las diferencias políticas.

Teniendo en cuenta lo anterior se tendrá en cuenta el texto Territorio, Conflicto y Derechos Humanos en el Eje Fronterizo Boca de Grita (Venezuela) y Puerto Santander (Colombia), realizado por Carlos Enrique Villamizar el cual formula lo siguiente:

La situación por las que viven los habitantes del municipio de Boca Grande de Venezuela y Puerto Santander Colombia como población perteneciente al eje fronterizo entre estas dos naciones hermanas con un mismo génesis histórico, independentista y republicano; que los ha llevado a compartir, vivir y vivenciar múltiples situaciones sociales en las cuales no es posible la garantía mínima de los derechos humanos como resultado de la continua violencia sistemática y reiterativa de grupos al margen de la ley, el paramilitarismo, los bandas emergentes, el narcotráfico y aun los mismos organismos del estado a través de políticas represivas y acciones en contra de la población civil. (Villamizar, 2014, pág. 126)

Partiendo de lo mencionado el autor, hace referencia a los problemas políticos, sociales y económicos que han tenido que vivir las miles de personas que viven alrededor de la frontera, tanto colombianos como venezolanos. Lo triste de esta situación se centra en las políticas que las dos naciones han implementado, dejando a un lado estas personas que son los principales afectados frente a las desigualdades de pensamiento y mandato que en el último período no se han logrado alinear.

Según el periódico teniendo lo anterior en cuenta es importante hablar de la problemática viviente de los colombianos, por ello, es importante tener en cuenta el artículo llamado El

drama de los colombianos deportados desde Venezuela, realizado por el periódico el Espectador en mayo 11 de 2015

Las cifras de deportados colombianos desde Venezuela han llegado a niveles que no se veían desde los años 80 y 90. “Eso era cuando Venezuela era un paraíso para los colombianos y había un superávit de indocumentados allá”, dice el italiano Francesco Bortignon, el padre que dirige desde 1996 el Centro de Migraciones, que se ha convertido en el principal lugar de acogida de deportados en la frontera colombo-venezolana en Norte de Santander. Las cifras oficiales indican que desde enero hasta el 6 de mayo de 2015 hubo 2.276 colombianos deportados, 89 expulsados y 48 repatriados (éstos son menores de edad que acompañan a sus padres sujetos a deportación): un total de 2.413 connacionales que han vuelto al país desde Venezuela. De esos, por lo menos 1.350 han llegado a este albergue de los misioneros scalabrinianos (Salgar Antolínez, 2015)

En la cita, podemos ver que la situación mencionada, se ha venido padeciendo desde tiempo atrás, en el que los índices crecen cada vez más de forma que el gobierno no esperaba para combatir el fenómeno llamado “deportación”, donde principalmente el sueño de todo colombiano era irse a buscar su futuro en el país vecino, para así lograr lo que tanto se había soñado. Para 2010 en adelante esta posición o confort que habían encontrado los colombianos residentes en Venezuela, comienza a dar un giro, el país que les había brindado tanto confort y esperanza de encontrar la estabilidad económica soñada, comienza a cambiar. Para el mandato de Hugo Chávez, se comienza a observar el vuelco que da el gobierno venezolano; comenzando a expropiar empresas colombianas dando así un dictamen de que algo bueno no estaba por ocurrir entre las dos naciones.

En Agosto de 2015, se vive una coyuntura social y política debido a la deportación de los colombianos residentes en Venezuela. Bajo la premisa anterior tendremos en cuenta el texto noticioso “Venezuela: mientras siguen deportaciones hacia Colombia, Maduro dice que no ve “en el corto plazo” apertura de la frontera” realizado el 25 de Agosto por Carlos Jaramillo para la BBC Mundo, en este artículo se expone la situación se ha generado debido a la orden del presidente Nicolás Maduro de deportar a colombianos establecidos legal e ilegalmente en Venezuela. Según palabras del mandatario “*Se pudrió la frontera... Nosotros somos víctimas del capitalismo paramilitar*” (Jaramillo, 2015), esto enmarca una situación en la que los colombianos se les da la condición de culpables de que el Estado venezolano este pasando por la peor situación que ha pasado en temas económicos y sociales. Es importante tener en cuenta que la fecha de este texto fue realizado fue un

punto crítico en temas fronterizo para Colombia, la cual sería el indicio de las fracturas relacionales que se han generado con el gobierno Venezolano

Teniendo en cuenta el artículo anterior se tendrá en cuenta como aporte a trabajo el documento noticioso llamado “Santos sobre frontera: No es momento de sonar trompetas de guerra” en este documento se expresa lo siguiente

El gobierno colombiano le informó a la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores las medidas humanitarias que ha activado para afrontar la crisis que se vive desde el 22 de agosto en la frontera con Venezuela. Más de 1.100 colombianos han sido deportados tras las medidas del estado de sitio implementadas por el gobierno de Nicolás Maduro. (Gómez, 2015)

Santos relató que dos albergues en Villa del Rosario y otros dos en Cúcuta, instalados al primer momento en que se determinó el cierre fronterizo, ya han recibido a 608 colombianos expulsados del vecino país. Santos, le exigió al gobierno del presidente Nicolás Maduro respeto y trato digno a todos los colombianos, desde el más humilde al más poderoso, desde el más cercano al Gobierno hasta aquellos que lo critican ferozmente. Un mensaje con el que aprovechó para rechazar las graves acusaciones públicas que hizo el presidente de Venezuela al expresidente colombiano y senador, Álvaro Uribe Vélez. (Ortiz, 2015)

La crisis en la frontera colombo-venezolana se maneja con prudencia, la diplomacia y el diálogo para resolver la situación que afecta al pueblo colombiano. Aun así existen algunos procesos que son vigilados por el pueblo y no por los gobiernos, por ello es necesario hablar del texto “Qué se dice de la crisis de la frontera entre Venezuela y Colombia en Caracas y Bogotá” de Daniel Pardo y Natalio Cosoyel cual expresa lo siguiente

Fenómenos como el crimen organizado, el contrabando de extracción y la fuga de productos de primera necesidad son problemas trasladados al país a través de la práctica paramilitar instaurada en Colombia desde hace varias décadas y que ha causado graves daños en la frontera colombo – venezolana,. (Cosoy & Pardo, 2015)

En la anterior cita se puede observar como el Presidente Nicolás Maduro señala, la situación que se vive en Venezuela son ocasionados por los conflictos internos que se

viven en Colombia, estas dimensiones no se alcanzan a resolver en la administración de un solo período constitucional, los mismos son producto de factores políticos, sociales y económicos acumulados de tiempos anteriores, y que afectan a los pobladores de ambos países, que han ocasionado la instauración de la guerrilla, el narcotráfico y la inmigración ilegal.

El cierre de la frontera con Venezuela entre San Antonio Táchira y Cúcuta, que ya completa más de una semana, no solo es visto como una violación de los Derechos Humanos de más de 1.000 personas deportadas, sino que también comienza a tener graves efectos sobre la economía de la zona. (Delgado Gómez, Paula, 2015).

Según el artículo anterior, el cierre de la frontera amenaza enormemente la economía de la zona (departamentos que limitan con Venezuela) en todo el tiempo transcurrido desde el cierre de la frontera, se han deportado más de 1.071 colombianos de los cuales 241 personas son menores de edad y 830 son mayores de edad. (Salgar Antolínez, 2015)

Los cupos de la gasolineras han bajado a una efectividad del 69.3%, el comercio ha registrado pérdidas alrededor de 2 millones de dólares, ya que se impide la movilización de más de 500 vehículos de carga, se estima que el desempleo en Cúcuta y el área de metropolitana llegue a un 25% y según el gobierno indicó que se trabajará para reducirla a un 10%. Este es un parte de la situación que hoy se vive en la frontera, donde los mayores afectados son los comerciantes, estas personas dejan de comercializar sus productos y esto genera un desequilibrio económico que se notará en todo el territorio colombiano.

Finalmente para el desarrollo de esta investigación se tendrá en cuenta el trabajo de grado “Factores que generan la migración venezolana a Colombia: su incidencia en la economía colombiana” de Jorge Andrés Acosta Strobel realizado en 2014, en este documento se describe como han sido las migraciones de Venezuela hacia Colombia durante el lapsus de tiempo de 2008 a 2013, durante el desarrollo de este proyecto se realiza una observación al marco legal de Colombia de la inversión extranjera directa y los incentivos para el extranjero en Colombia, finalmente bajo el desarrollo de este documento se encuentra una contextualización detallada de qué tipo de personas son las que migran a Colombia y cuáles son sus condiciones demográficas, sociales y económicas.

1.2 Planteamiento del problema

Situación problema o diagnostico

Actualmente se ha observado un interés amplio por sostener entre países a nivel mundial una buena relación diplomática y comercial, esto con el fin de obtener ganancias mutuas, teniendo en cuenta el desarrollo globalizado de la época actual y la interdependencia que se ha venido creando gracias a la necesidad de obtener los productos y servicios que no se pueden producir en el país local, creando así una unión de mercados, haciendo así que las relaciones entre países sea un factor importante para el desarrollo de la economía mundial.

Las situaciones fronterizas entre Venezuela y Colombia, constituyen hoy día una de los temas de alta relevancia a nivel de América Latina, por lo cual se tratarán comportamientos de orden territorial, social, económico y político. Este es un tema interesante y amplio en la cual intervienen numerosos factores; se enfatizará en elementos tales como la diplomacia y la situación comercial entre el país cafetero y su vecino venezolano, a partir de las relaciones que ambas naciones han sostenido, ya que a luz de las relaciones internacionales constituyen ser resaltantes y característicos de esta singular relación de dos países hermanos envueltos en una situación generada por lo que se ha llamado una división de fronteras.

En el siglo XXI se ha podido observar diferentes cambios de la política exterior colombiana, debido a la necesidad de combatir el conflicto armado existente con los diferentes grupos al margen de la ley, tales como las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), ELN (Ejército de Liberación Nacional), entre otros, debido a sucesos con países, como problemas transfronterizos y de seguridad; Colombia –Ecuador y Colombia-Venezuela, debido a esto se generan un sin fin de situaciones que sin duda han marcado la posición de Colombia frente a sus vecinos regionales.

Lo anterior, genero un gran interés de la Republica Venezolana, en realidad del mandatario Hugo Chávez Frías (1999-2013), por intentar opinar sobre el proceso que inicio el expresidente Pastrana, llamado “Plan Colombia”, en el cual se planteó realizar en primer lugar un proceso de paz con los grupos insurgentes Colombianos, seguido por el intento de

extinguir el narcotráfico, fortalecer el sistema judicial, la democracia de derechos humanos y desarrollo social, por ultimo fortalecer las políticas económicas. Partiendo de este intento se profundizará en el tema “Proceso de Paz”, en el cual Colombia decide incluir a Estados Unidos como un aliado estratégico para esta situación, lo cual, generó molestias ante los vecinos regionales.

A partir del inicio del mandatario Hugo Chávez Frías y su política socialista, se vinieron presentando una serie de situaciones que generaron incertidumbre entre las relaciones diplomáticas y comerciales entre Colombia y su vecino venezolano, debido a su gran cercanía y al compartir más que fronteras. Colombia y Venezuela, siempre han generado políticas de estado que ayuden a mantener y perdurar las buenas relaciones bilaterales, para asegurar un crecimiento óptimo en la economía.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se formula el siguiente planteamiento:

¿Cómo han sido las relaciones comerciales y diplomáticas entre Colombia y Venezuela y como estas han incidido de manera directa en la economía colombiana en el periodo de tiempo de 2009 – 2014?

Formulación del problema.

- ¿Cuál ha sido la evolución de las relaciones de Colombia con la república venezolana?
- Cuáles han sido las situaciones que han conllevado a generar incertidumbre en las relaciones diplomáticas y comerciales de ambas naciones.
- Qué regulaciones políticas se han llevado a cabo para mantener una buena relación diplomática con el país petrolero.
- Cuál ha sido la incidencia de esta relación bilateral para la economía colombiana y qué papel ha tenido las migraciones en este conflicto.

Consecuencias del problema.

El interés mutuo para definir la problemática que hoy se está viviendo con el país vecino Venezuela, se debe al deterioro de las relaciones bilaterales, haciendo así que a lo largo de la historia se enmarquen situaciones que a la luz de la política exterior han conllevado a que se genere un mayor interés por prevalecer las buenas relaciones diplomáticas y comerciales con la república venezolana.

Al comienzo del mandato del expresidente Álvaro Uribe Vélez, se observan diferencias ideológicas con su par Venezolano, en cuanto a ideologías políticas, pero aun así en el periodo 2002-2003, se generaron algunas reuniones entre los pares, para así discutir temas que marcarían los intereses comunes de los gobiernos, tratando así de mitigar sus diferencias y tratar de hacer prevalecer las buenas relaciones que se desean para la integración regional, debido a que entre estos dos estados ha prevalecido un flujo de comercio relevante, jugando así un papel importante en la economía colombiana esta relación comercial.

Teniendo en cuenta que el expresidente Álvaro Uribe Vélez, tomó la decisión de combatir a las fuerzas armadas revolucionarias (FARC) colombianas de manera diferente que su antecesor Andrés Pastrana, esto lo llevó a realizar un operativo en contra de Granda que fue crucial para la estabilidad diplomática de ambas naciones, este operativo consistió en capturar a un paramilitar de las FARC en territorio venezolano, lo cual generó polémicas, entre los intereses de ambos países, llegando así a poner en peligro las relaciones bilaterales.

1.3 Justificación

Justificación Teórica

El desarrollo de este trabajo, tienen como finalidad de identificar y analizar a que se debe la volatilidad de las relaciones colombo- venezolanas, teniendo en cuenta factores de carácter económico y diplomático, de igual manera a partir del desarrollo de este trabajo se analizaran algunos procesos a partir de la problemática económica y diplomática que tienen las dos naciones libertadas por Simón Bolívar

Justificación Social

El análisis y gestión de este proyecto permitirá que de manera activa a estudiantes, profesores, académicos y público en general puedan indagar de las relaciones bilaterales de Colombia y Venezuela haciendo un énfasis en como los las problemáticas sociales y económicas pueden generar procesos como el de la migración

Justificación Personal

El progreso de esta investigación aportará a la formación profesional a los autores de dicho documento, ya que se hará un análisis de las principales coyunturas que se tienen Colombia con Venezuela, país el cual ha desempeñado un papel relevante en el flujo del comercio colombiano, teniendo en cuenta que no son solo factores comerciales sino que es un marco amplio en el cual la sociedad, la economía y la diplomacia se encuentran incluidas en este análisis, llevando así a aplicar y desarrollar todas las habilidades adquiridas en cuanto a la investigación y el análisis de la situación planteada.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar los efectos económicos que han traído las relaciones Colombo-Venezolanas, en el ámbito comercial y diplomático, para el periodo 2009-2014.

1.4.2 Objetivos específicos

- Contextualizar como han sido las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia en el periodo de 2009 – 2014.
- Identificar como han sido las relaciones comerciales entre Venezuela y Colombia en el periodo de 2009 – 2014.
- Establecer como han afectado los procesos políticos del Estado venezolano y cuál ha sido su influencia en la economía colombiana.
- Identificar las consecuencias que ha traído las migraciones en la economía colombiana.

1.5 Marco metodológico

1.5.1 Método

El presente trabajo es de carácter cualitativo porque a partir de la información recolectada se analizarán los problemas fronterizos enmarcados en el tema social, comercial y diplomático entre Colombia y Venezuela, aunque también estará basado en estadísticas que serán de igual forma analizadas. (Acosta Strobel, 2014)

El método a emplear en el desarrollo de esta investigación es correlacional, ya que tiene como fin analizar las causas y efectos en el ámbito comercial y diplomático de las relaciones colombo-venezolanas, de igual manera dentro de este texto se tendrá en cuenta el método inductivo ya que se irá desde el problema general al específico

1.5.2 Metodología

Por la complejidad del objeto de estudio se hará necesario desarrollar en la investigación propuesta con estrategias metodológicas que se complementen con miras a abordar plenamente las distintas manifestaciones del objeto de estudio. Principalmente, el método de investigación documental bibliográfico. (Acosta Strobel, citando a Gonzalez Parias, 2014). La investigación documental se fundamenta en la información que se recolecta o que se consulta en documentos, definidos estos como todo material de índole permanente al que se puede acudir como fuente de referencia en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido, para que aporte información y rinda cuenta sobre una realidad o acontecimiento. (Acosta Strobel, citando a González Parias, 2014)

En este orden de ideas, el método documental utiliza como sus principales fuentes de información libros, documentos, artículos científicos y distintos medios escritos. Éstos son los medios más utilizados para la generación y transmisión de conocimiento.

Tabla 1. Matriz de involucrado

Escrita	Visual	Datos
<ul style="list-style-type: none"> • Libros: generales y Específicos. • Artículos de Revista. • Documentación escrita de Seminarios o congresos Especializados. • Información de prensa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gráficos. • Tablas. • Diagramas • Otros 	<ul style="list-style-type: none"> • Cronológicos • Geográficos • Estadísticos • Otros.

Fuente: Proyecto Redcolsi - Cambios promovidos por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) en la Organización Mundial de Comercio. Realizado por Jorge Acosta Strobel y Carlos González Parías (2014)

A continuación se mostrara por medio de tablas cómo será el desarrollo de cada objetivo del trabajo con el fin de obtener mayor claridad frente a cuáles serán las fuentes, variables y aspectos a evaluar.

Tabla 2. Método de desarrollo de objetivo 1

Objetivo específico	Periodo de Tiempo	Aspectos a resaltar	Fuentes
•Contextualizar como han sido las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones bilaterales • Reuniones presidenciales • Intermediarios Diplomáticos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Libros - Artículos científicos.

Fuente: Creación Propia (2015)

Para el desarrollo del objetivo del objetivo número 2 del trabajo se tendrá en cuenta la siguiente metodología.

Tabla 3. Método de desarrollo de objetivo 2

Objetivo específico	Periodo de Tiempo	Aspectos a resaltar	Fuentes
---------------------	-------------------	---------------------	---------

•Identificar como han sido las relaciones comerciales entre Venezuela y Colombia	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Importación. • Exportación. • Balanza comercial. • Inversión extranjera • Remesas • Políticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Libros - Artículos Científicos - Tablas - Indicadores - Estadísticas - Prensa Escrita
--	-----------	--	--

Fuente: Creación Propia (2015)

En el desarrollo del objetivo número 3 se tendrá en cuenta la siguiente el método para desarrollar el trabajo.

Tabla 4. Método de desarrollo de objetivo 3

Objetivo específico	Periodo de Tiempo	Aspectos a resaltar	Fuentes
•Establecer como han afectado los procesos políticos del Estado venezolano y cuál ha sido su influencia en la economía colombiana.	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Decisiones políticas. • Diferencias políticas. • Comportamiento económico de Colombia 	<ul style="list-style-type: none"> - Libros - Documentales - Artículos Científicos

Fuente: Creación Propia (2015)

Finalmente para el desarrollo del objetivo número 4, se establecerá el siguiente método de desarrollo.

Tabla 5. Método de desarrollo de objetivo 4

Objetivo específico	Periodo de Tiempo	Aspectos a resaltar	Fuentes
•Identificar las consecuencias que ha traído las migraciones en la economía colombiana.	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar perfiles migratorios • Consecuencias en la economía colombiana • Situaciones que llevan a la migración de venezolanos 	<ul style="list-style-type: none"> -Libros -Artículos Científicos -Tablas -Indicadores -Estadísticas -Prensa Escrita

Fuente: Creación Propia (2015)

1.6 Alcances

Se decide realizar el trabajo con el fin de identificar en el periodo 2009-2014, cuál ha sido el comportamiento de las relaciones bilaterales entre la República de Colombia y su vecino fronterizo la República Bolivariana, buscando así abordar temas relevantes de la relación bilateral de estas dos naciones unidas más que por comercio, por una vasta frontera.

Con la ejecución de este proyecto, se espera beneficiar a la sociedad en general, debido a que este es un acontecimiento de manera reciente, en donde los ciudadanos colombianos juegan como migrantes, si no por el contrario como receptor de los nacionales venezolanos a Colombia Lo cual genera fluctuaciones en temas económicos, diplomáticos y sociales los cuales serán tenidos en cuenta (Parafraseado de Acosta Strobel, 2014).

2. Ejecución del Proyecto

Marco teórico

En el último desde comienzos del Siglo XXI, se le ha dado importancia de gran magnitud al concepto de prosperidad en los Estados, a partir de esto se ha generado que las naciones busque una inquietud al tema relacionado con el crecimiento económico, social y político, teniendo en cuenta la globalización como base. A partir de mirar un entorno internacional el mundo ha empezado a ver el papel del Estado como una institución, esta tendrá la clave de que una nación sea próspera o no lo sea a partir de su manejo y decisiones estructurales. A partir de lo anterior como desarrollo teórico de este trabajo se tendrán encuentra algunos referentes que nos ayuden a entender por qué naciones como Venezuela que son netamente extractivas tienen un desarrollo incipiente y como este hace para

difundirse en los países vecinos como Colombia, el cual para términos del trabajo será un país de carácter inclusivo.

En este orden de ideas es claro determinar que nuestro principal referente teórico, será el propuesto en el libro “Por qué fracasan los países” dentro de este documento se establece por parte de los autores cuales la importancia de las instituciones para generar condiciones de estabilidad entre los Estados teniendo encuentra marcos claves, como los económicos, los políticos y sociales.

En el desarrollo del texto se identifican dos tipos de instituciones estas son las instituciones inclusivas y extractivas y se definen así

Tabla 6 Instituciones Inclusivas y Extractivas

“Por qué fracasan los países” (Acemoglu & Robinson, 2012)	
Inclusivas	Extractivas
Son aquellas que existen cuando un país tiene las reglas, generalmente por medio de leyes claras para su economía logrando un beneficio para la sociedad en general, es decir, hay un aumento de la productividad y prosperidad económica y garantizan el derecho de tener propiedad privada ya que esto hace que la gente esté dispuesta a invertir y aumentar la productividad	Se refiere aquellas cuando el sistema jurídico, coercitivo e institucional del Estado no tiene la capacidad de imponer su voluntad, de hacer cumplir las “reglas de juego”. Por lo tanto, cuando hay políticas que no permiten que la sociedad prospere y está estructurada para que las elites extraigan los recursos de todo el mundo

Fuente: Ponencia - Procesos Migratorios Colombianos: La incidencia de la migración y deportación de Venezuela en la economía y la diplomacia colombiana. Realizado por Jorge Andrés Acosta Strobel (2015)

A partir de la tabla anterior se expresa que las instituciones inclusivas suelen brindar incentivos a los habitantes de las naciones para dinamizar de forma la economía, esto deriva en que estimulen los procesos de inversión extranjera directa y el mercado de carácter nacional e internacional, por otra parte en términos sociales, se generan mejores procesos en temas académicos lo cual genera más incentivos sociales para generar un Estado próspero; mientras tanto las instituciones de carácter extractivo no generan mayores incentivos de carácter económico, por ende no existe un dinamismo económico el cual genera problemas económicos, ya que no existe una estructura de mercado lo cual genera incertidumbre, esto a su vez forma procesos sociales en los cuales no se incentiva la educación y por ello se empieza a experimentar la fuga de capitales a otras naciones por parte de los ciudadanos que viven en el Estado extractivista

Según Daron Acemoglu y James Robinson (2012) cuando el desarrollo llega con instituciones políticas extractivas, pero en lugares en los que las instituciones económicas tienen aspectos inclusivos, siempre existe el peligro de que las instituciones económicas se vuelvan más extractivas y se detenga el crecimiento. Los que controlan el poder político finalmente encontrarán más beneficioso utilizar su poder para limitar la competencia,

aumentar su trozo de pastel o incluso robar y saquear en vez de apoyar el progreso económico. La distribución del poder y la capacidad para ejercerlo socavarán, en última instancia, las propias bases de la prosperidad económica, a menos que las instituciones pasen de ser extractivas a ser inclusivas, como es el caso que se aborda en este trabajo que es la situación de Venezuela y Colombia y lo cual ha hecho que ciudadanos venezolanos emigren cada vez más a Colombia. (Acosta Strobel, 2014)

A partir de lo anterior es necesario identificar que la nación venezolana es un país que está compuesto por instituciones débiles de carácter extractivo, esto ha generado que los nacionales venezolanos empiecen un proceso migratorio de una nación a otra, es importante identificar que debido a la cercanía Colombia es Estado preferente para la migración venezolana, esto ha generado fricciones entre las repúblicas libertadas por Bolívar, debido las naciones cuentan con sistemas diferentes en temas ideológicos y políticos.

Marco conceptual

Con el fin de hacer más atractivo el tema a continuación se desglosarán una cantidad de términos necesarios para hacer más amena la lectura y conceptualización del trabajo.

Un tema principal a tratar es la diplomacia entre países, entendiéndose que la *Diplomacia* se remonta a la antigüedad en la cual se desarrolló una diplomacia episódica, con emisarios enviados a cumplir negocios específicos, especialmente en materias comerciales y de formación de alianzas políticas. (Jara Roncati, 1989). En la edad media se usó de alguna manera diplomacia ambulante y permanente por los pueblos germánicos, el Imperio Bizantino y el Islam, caracterizando así la época.

A través de la historia el término ha evolucionado encontrando que en Italia debido a la estructura política de la península dividida en pequeños Estados independientes, los cuales dieron inicio así a una nueva diplomacia, debido a la necesidad de mantener un orden, generando así la idea de asignar misiones que más de función negociadora podría mantener los *Estados informados entre sí*.

En 1626, el Cardenal Richelieu obtiene de Luis XIII la creación de un Ministerio de Asuntos Exteriores, destinado a centralizar el manejo de tales materias, lo que fue imitado posteriormente por toda Europa. En su "Testament politique", se convierte en el gran

impulsor de la negociación permanente. Surgió así una diplomacia estructurada, reconocida en los Tratados de Westafalia de 1648. (Jara Roncati, 1989)

El Convenio de Viena de 18 de abril de 1961, fue un aporte más profundo para definir y contextualizar la diplomacia, debido a que este surge como la necesidad de generar reglas y normas para hacer del comercio exterior algo más armonizado, y nace en este convenio en el artículo 3, una definición clara de las principales funciones de la misión diplomática.

La diplomacia ha sido definida como la ciencia de las relaciones exteriores, el arte de negociar, el manejo de las relaciones internacionales, la ciencia de las relaciones que existen entre los diversos Estados, la forma de concretar una política internacional determinada. (Jara Roncati, 1989)

Según Satow: "Diplomacia es la aplicación de la inteligencia y del tacto a la dirección de las relaciones oficiales entre los gobiernos de los estados independientes, y extensiva algunas veces a las relaciones de estos con los estados vasallos" (Uribe Vargas, 2005)

En la actualidad podemos encontrar que la Diplomacia es esencial para la relación entre países, encontrando que más que relaciones, ésta determina los negocios, las políticas a nivel exterior y una conectividad a nivel internacional de todos los Estados que componen el mundo, entiéndase como diplomacia la necesidad de sostener una buena relación entre países para con esto obtener beneficios mutuos y así poder aportar al progreso mundial de la economía.

En igual forma se hace necesario definir el tema de Política Exterior, debido al papel resaltante que juega en el desarrollo del problema definido, partiendo de la definición que ofreció Reynolds "La política exterior puede, por lo tanto, ser ya definida como el conjunto de acciones de un Estado en sus relaciones con otras entidades que también actúan en la escena internacional con objeto, en principio, de promover el interés nacional." (Reynolds, 1977)

Desde la perspectiva de Calduch podemos encontrar que la política exterior como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar,

modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional. (Calduch, 1993).

En base de los autores anteriores se define la política exterior como las acciones que genera una nación para desarrollar su papel en un escenario internacional, tratándose así de un escenario económico, político, diplomático, entre otros. La *Política Exterior* es la manera como los países buscan desde su perspectiva nacional generar alianzas y estrategias que hagan que su accionar con los demás países sea beneficioso para el progreso del país.

Siguiendo en palabras claves que amenicen el texto de forma más entendible para el lector a continuación se introducirán algunas definiciones de *Migración*.

Tabla 7 Definición de Migración

Autor	Definición
Einsenstadt (1954)	Transición física de un individuo o un grupo de una sociedad a la otra, lo que incluye el abandono de un estadio social para entrar en otro diferente.
Lee (1966).	El proceso de migración es selectivo porque diferenciales como edad, género y la clase social afectan cómo las personas responden a los factores de atracción-expulsión y estas condiciones también se ajustan a sus habilidades para vencer los obstáculos
Zelinski (1970)	Significa los perceptibles y simultáneos cambios tanto en el ámbito social como en el espacial
Argüello (1972)	Proceso social de redistribución de la población dentro del contexto de una sociedad global, caracterizada por una determinada estructura productiva, propia del tipo y grado de desarrollo alcanzado dentro de un proceso histórico, el que es conducido por diferentes grupos sociales y políticos que han logrado imponer sus intereses y valores al conjunto de esa sociedad.
Welti (1997)	Se da nombre de migración o movimiento migratorio, al desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica.
González (2002)	Los movimientos migratorios implican nuevos asentamientos humanos, nuevos equilibrios demográficos en los lugares de origen y en los de destino; en definitiva, la configuración de las bases culturales y económicas de las diversas formaciones sociales.

Fuente: Elaboración propia con datos de Suma de Negocios, Vol. 2 N° 1: 93-114, junio 2011, Bogotá (Col.)

En la tabla anterior se puede apreciar que a través del tiempo diferentes autores han dado su opinión sobre la migración, encontrando que estos coinciden al sostener que la

Migración es un movimiento de un lugar a otro de una comunidad, en este orden de ideas, se puede expresar que la migración es causada por una situación en específico, ya sea por intereses personales o físicos en el caso de los personales pueden ser intereses económicos, sociales o sencillamente por la baja calidad de vida que se tiene en el lugar de origen, a nivel económico encontramos las bajas oportunidades laborales que se tienen, por la falta de sustento para sobrevivir, a nivel social puede darse el desacuerdo con las ideologías políticas y religiosas del lugar de residencia, a nivel físico el desplazamiento se puede dar por desastres naturales o por la mala calidad del terreno en el cual se habita, dentro de estas causas se puede decir que para que exista migración el ser humano debe de tener un interés de mejorar su calidad de vida, lo que ha conllevado a que la migración se haga masivamente hoy en día, encontrando desplazamiento por causas de guerra, por inestabilidad política y más, siendo específicos el caso de Venezuela con el socialismo y en el oriente por las guerras que se están viviendo, muchos ciudadanos están migrando.

En este orden de ideas se define igualmente el Capitalismo es un sistema regido por el mercado (oferta-demanda) a través del mecanismo de la competencia, por el cual cada individuo, buscando su mejoramiento propio, se enfrenta a una multitud de personas con motivaciones similares y tiene que adaptarse a los precios que ofrecen sus competidores. Una mano invisible dirige las presiones del mercado hacia caminos socialmente responsables, o sea, que el mercado se convierte en un mecanismo de distribución de recursos a lo deseado por la sociedad. (More Olivares, citando a Heilbroner, 2014)

Teniendo en cuenta el tema a abordar, encontramos que el Socialismo fue creado como una contraparte al capitalismo, al desacuerdo de filósofos como Karl Marx y Friedrich Engels, los cuales expresaron sus pensamientos he impulsaron la doctrina socialista; al ver la necesidad de hacer los procesos de producción más equilibrados e igualitarios, dándole así más manejo al estado reduciendo el papel que juega el sector privado, tal y como se evidencia en el capitalismo, finalmente este fue un apoyo a la ideología del comunismo que realmente es el que se vive en algunas naciones a nivel mundial.

Finalmente se hace necesario hablar del Socialismo del siglo XXI encontrando como principal característica que es revolucionario y se asemeja mucho a la filosofía y economía

marxista comprendiendo una dinámica social y la lucha de clases, incorporando los avances del conocimiento ya que es necesario un reforzamiento radical del poder democrático controlado por la sociedad para poder avanzar hacia el desarrollo, en palabras del Exmandatario Venezolano encontramos:

Hugo Chávez define el socialismo del siglo XXI “la Hemos asumido el compromiso de dirigir la Revolución Bolivariana hacia el socialismo y contribuir a la senda del socialismo, un socialismo del siglo XXI que se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad” (Hart Dávalos, 2013)

3. Hallazgos

Con el objetivo de desarrollar todos los puntos planteados en el trabajo investigativo de forma idónea, se realizará un análisis de lo expuesto durante el marco conceptual y el marco teórico a la actualidad económica y social de las naciones teniendo en cuenta procesos bilaterales de carácter diplomático y comercial.

En este orden de ideas, a partir de la investigación y búsqueda de información de las relaciones colombo-venezolanas se permitirán realizar algunos parámetros con el fin de realizar el desarrollo de los objetivos que se apreciara a continuación.

3.1 Contextualización de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia.

Como principal objetivo del trabajo planteado se bosquejará las relaciones bilaterales Colombo-Venezolanas, haciendo énfasis en la diplomacia y los encuentros sostenidos por los representantes de cada una de las naciones y cuales han sido las conclusiones de estos encuentros.

Las relaciones entre Colombia y Venezuela históricamente se han enmarcado una serie de características por asuntos muy relevantes como, por ejemplo, el manejo presidencialista, el desacuerdo político y la inestabilidad; esto se debe a un gran número de situaciones, que gracias a esto han logrado poner a los dos países en una serie de conflictos.

De igual forma, a lo largo de los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Hugo Chávez Frías, se acrecentó más que nunca el predominio del presidencialismo en las relaciones binacionales, poniendo en riesgo irreparable el desarrollo de los proyectos políticos de cada presidente, lo que transformó en repetidas ocasiones las relaciones binacionales en un tema personal, manejado a partir de diplomacias presidencialistas.

La preponderancia presidencial en América Latina ha buscado explicarse a través de diversos factores: la tendencia a la personalización del poder en la persona del Presidente de la República, producto de un cierto grado de inmadurez política del pueblo, la manipulación del Congreso por el Presidente a través de favores electorales y la

corrupción; por la necesidad de adaptarse a las necesidades de su realidad de países en vías de desarrollo (Nogueira, 1985, pág. 89)

A partir de lo anterior se plantea que los factores que conllevan a la existencia del presidencialismo en América Latina, según Humberto Nogueira, la inmadurez política del pueblo puede ser uno de los motivos que explique la personalización del poder en manos de Álvaro Uribe y Hugo Chávez, durante los ocho años de gobierno compartido. Donde principalmente lo que primó fue el ego y la rivalidad, y se dejó a un lado lo que realmente importaba, que era el buen mandato y gobernar la nación con un espíritu emprendedor como así lo hizo saber el presidente Álvaro Uribe Vélez.

La relación bilateral entre las dos naciones estuvo muy enmarcada y fue de gran interés para América Latina hasta el punto de estar en la mira de muchos analistas, estudiosos, periodistas, entre otros. Dentro de este gran número de análisis mencionados o analistas del caso, se contextualizará y se plasmará una idea más a fondo de lo que sucedió entre el periodo 2009-2014.

Los asuntos diplomáticos entre Venezuela y Colombia con la administración de Hugo Chávez, tiene una evidencia o registro desde el año 2004. Cuando por parte de Colombia estaba el hoy ex presidente Álvaro Uribe Vélez (2002 - 2010), quien señaló al gobierno venezolano de ayudar o prestar servicio para esconder líderes guerrilleros en territorio venezolano, para este tiempo ambas naciones habían retirado sus embajadores de cada país, esto fue debido al caso Granda, el cual constó de la captura de un cabecilla del grupo llamado FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), ya que este se encontraba en Caracas el día de su captura, debido a un operativo formulado por las Fuerzas Armadas Colombianas, al que el mandatario Hugo Chávez Frías señaló de secuestro y de invasión al territorio venezolano.

La crisis diplomática entre Colombia y Venezuela comenzó a crecer desde el año 2008, donde sin ninguna restricción el gobierno Colombiano decide mover tropas a suelo ecuatoriano, para así realizar un bombardeo a un cabecilla de la guerrilla (Raúl Reyes) y otros 17 guerrilleros miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Para ese tiempo el gobierno ecuatoriano hace la reclamación a Colombia por violar la soberanía ecuatoriana para allí ejecutar este plan militar.

Este fue el primer inicio para vivir la crisis, que provocó la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela, durante el proceso de fractura entre las relaciones de los Estados el líder de gobierno colombiano Álvaro Uribe Vélez realizó un comunicado el cual expresaba lo siguiente: *"El presidente de la República da por terminada la facilitación de la senadora Piedad Córdoba y la mediación del Presidente Hugo Chávez, a quienes agradece la ayuda que estaban prestando"* (Salazar, 2008), En este tiempo es cuando el presidente Álvaro Uribe Vélez da por culminada la relación con Venezuela y suspende la labor de lograr un acuerdo humanitario con las FARC, con el apoyo de la senadora en el momento Piedad Córdoba; A lo que el mandatario Venezolano proclamó *"No se le vaya a ocurrir hacer eso por estos lados, porque sería sumamente grave, sería causas peris, causa de guerra. Dijo Chávez"* (Vales, 2008)

Aún más la situación se incrementó cuando el presidente Hugo Chávez Frías, se dirigió a Colombia en una forma de amenaza para la nación, dado a los ataques a guerrilleros en los suelos ecuatorianos; para Venezuela fue un golpe duro la situación que estaba viviendo en el momento Ecuador ya que siempre ha existido unos lazos muy fuertes entre estas dos naciones.

Entrando en materia y con el fin de dar una solución al objetivo planteado, se analizará de una forma detallada lo ocurrido en cuanto a relaciones diplomáticas Colombia-Venezuela entre 2009-2010.

Es de suprema importancia contextualizar lo ocurrido con Ecuador por parte de Colombia ya que en este tiempo fue donde verdaderamente comienza la problemática de ruptura de relaciones colombo-venezolanas.

Para el periodo 2009-2010 se comienza a vivir en los territorios fronterizos grandes tensiones entre los dos países, comenzando con el cierre de la frontera temporalmente, expropiando empresas colombianas situadas y establecidas en Venezuela, hasta llegar a restringir el flujo de mercancías y personas.

En este tiempo sale a luz una grave acusación por parte de Colombia hacia Venezuela, donde se indicaba la supuesta presencia de grupos guerrilleros en territorios venezolanos,

donde la prueba fue presentada ante una sesión extraordinaria de la Organización De Estados Americanos (OEA) en Washington DC el 22 de Julio de 2010.

De igual forma para Venezuela era difícil asumir esta situación y más cuando se encontraba de por medio la nación más importante del mundo, Estados Unidos; principal colaborador para combatir y ponerle fin a las problemáticas internas que han sufrido el país cafetero y que han sido referencia a lo largo de su historia, en temas como el narcotráfico y terrorismo.

Álvaro Uribe Vélez decide continuar con el acuerdo antes firmado por el expresidente Andrés Pastrana, llamado el Plan Colombia. En esta era el presidente Álvaro Uribe, pasa a asumir una posición diferente a este pensamiento y comienza a aplicar una política de seguridad democrática, basándose en la forma de combatir estas situaciones bajo la ayuda militar por parte de Estado Unidos.

Por su parte, el Ministro de Defensa colombiano en su momento, Gabriel Silva, mostró a varios medios de comunicación una serie de fotos y videos, y entregó coordenadas que, de acuerdo al funcionario, probarían la presencia “confirmada, clara, concreta de terroristas de estos grupos en el vecino país”. Al no conseguir los resultados buscados, esto es, que la OEA impusiera una inspección en terreno venezolano, Uribe anunció que llegaría hasta la Corte Penal Internacional (CPI), en La Haya, si fuera necesario. Ya el jueves 15 de julio Álvaro Uribe había acusado al gobierno de Venezuela de “tolerar” la presencia de guerrilleros en su territorio, lo cual representa una amenaza a la seguridad de Colombia. Esta denuncia fue rechazada por Caracas.

El Presidente venezolano, Hugo Chávez, decidió romper relaciones diplomáticas con Colombia luego de la denuncia que el embajador de ese país realizara ante la OEA afirmando que guerrilleros de las FARC reciben apoyo de Venezuela. “Me veo obligado a romper relaciones (con Colombia) por dignidad”, dijo Chávez durante un acto en el palacio presidencial.

Para el 25 de julio, el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, se manifestó esperanzado en las gestiones que iniciaría la UNASUR sobre la crisis diplomática entre Colombia y Venezuela, y subrayó que: “no es importante qué organismo facilite la solución”. (Racovschik, 2011, págs. 3 - 5)

Tiempo después las dos naciones deciden tratar de solventar la crisis llevando la situación a los foros Organización de Estados Americanos (OEA) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Más tarde la UNASUR decide iniciar en forma inmediata las gestiones para intentar contener la escalada de la crisis diplomática entre Colombia y Venezuela, al menos hasta que asuma el presidente colombiano electo, Juan Manuel Santos, el 7 de agosto de 2011.

Para el día 7 de agosto, se da un giro en las relaciones diplomáticas generada por estos países hermanos, donde se le da el nombramiento oficial al presidente Juan Manuel Santos, quien indica en el momento que el primer punto a tratar es el tema de las relaciones diplomáticas con Venezuela, ya que por este periodo se estaba viendo seriamente afectado algunos sectores de la economía como empresas dedicadas a autopartes, agricultura y materias primas quienes eran los únicos perjudicados con la situación proyectada.

El 2 de Noviembre 2010, ocurre un acontecimiento que realmente comienza a dar un cambio para las dos naciones que fue el pacto firmado (Declaración de Miraflores) sede de la República Bolivariana, la cita presidencial por parte de Juan Manuel Santos representando a Colombia y Hugo Rafael Chávez Frías fue enfocada principalmente a implementar una gestión y fortalecimiento inmediato a los diálogos de paz y una nueva era de relaciones diplomáticas para esta región. De igual forma la reunión fue orientada a mejorar las dos economías a un camino óptimo de crecimiento como: Comisión de Complementación: Productiva y Económica, Comisión de Energía, Comisión de Seguridad, Comisión para un plan de inversión social en la zona de frontera, y Comisión para el desarrollo conjunto de obras de infraestructura.

Después de un duro año en el 2010, se logra concretar relaciones diplomáticas y mejorar la frontera en los temas más relevantes como: el contrabando, narcotráfico, migración ilegal y seguridad.

Las reuniones presidenciales fueron de gran ayuda para crear una política de estados para afrontar esta serie de situaciones que a lo largo de la historia, tanto como de Colombia y Venezuela han tenido que trabajar para mitigar la problemática.

Entrando en materia de reuniones presidenciales y encuentros con el fin del mejorar las relaciones bilaterales en el 2011, podemos encontrar un primer encuentro el 1 de enero, a

solicitud del mandatario venezolano Hugo Chávez Fría, este encuentro se sostuvo en Brasilia en la ceremonia de posesión de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, en la cual el presidente venezolano informó la captura de Nilson Terán Ferreira, alias ‘Tulio’, el segundo cabecilla del frente de guerra norte del ELN, el cual estaba condenado a 40 años de prisión, según la declaración del presidente Juan Manuel Santos, el cual expresó y destacó *“la colaboración creciente” de Venezuela en todos frentes, incluyendo el de seguridad*”. (Presidencia de la República, 2010)

El día 16 de febrero de 2011, La Ministra de Relaciones Exteriores y el Ministro de Comercio, Industria y Turismo colombiano, visitan Caracas para hacer un repaso a la agenda bilateral en materia comercial (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2013), sellando así garantías de cooperación bilateral. En este orden de ideas se citan diferentes encuentros de representantes de ambas naciones, tanto cancilleres como presidentes, en marzo 27 con el fin de continuar apoyando de cerca las buenas relaciones entre sí, se llevó a cabo la Reunión de los Cancilleres de Colombia y Venezuela en Bogotá, con el propósito de realizar un seguimiento al desarrollo de los compromisos bilaterales y preparar el encuentro de los presidentes Juan Manuel Santos y su homólogo Venezolano.

Entre el 2 y 3 de marzo de 2011, se da una nueva de oportunidad para empresarios colombianos, donde se crea un evento comercial, económico y productivo. Se realizó en Caracas y participaron cerca de 40 empresarios colombianos. Este acontecimiento ratificó el interés y la preocupación de Colombia por los empresarios antes perjudicados por el cierre de la frontera.

El 1 de abril del 2011, se agenda un encuentro de presidentes, el cual Hugo Chávez Frías se vio en la obligación de postergar debido a que su avión necesitaba algunas reparaciones impidiendo así el desplazamiento del mismo, así que el encuentro se realizó el 9 de abril en la ciudad de Cartagena; en ella los mandatarios se reunieron en esta ocasión con el presidente hondureño de la época, Porfirio Lobo, uniéndose al encuentro por vía telefónica el ex presidente José Manuel Zelaya (2006 - 2009), en el transcurso de la *cual se acordó la aceptación de la mediación de Colombia y Venezuela con base en los cuatro puntos planteados por el ex Presidente Zelaya para la solución de la crisis política hondureña, lo*

que sentaría las bases para el regreso de la República de Honduras en los organismos regionales y multilaterales (Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, 2011).

En la reunión antes mencionada se realizó con el ánimo de tomar decisiones sobre los sucesos del 2009, en el golpe de Estado hondureño, el cual tuvo repercusiones debido al impacto generado en la población, esto se dio gracias a la presencia del presidente hondureño de la época, Porfirio Lobo.

Finalmente continuando con el proceso de colaboración entre el país petrolero y su vecino cafetero, se suscribieron 13 instrumentos, en los cuales se encuentran diferentes actas de compromiso y un acuerdo entre Venezuela y Colombia, tratando temas como el tráfico ilícito de drogas, Plan de Acción para el desarrollo del turismo binacional, compromisos en temas de infra estructura, apoyo de ambas naciones en temas de salud, tales como, la instalación de una fábrica conjunta de medicamentos genéricos en la República Bolivariana de Venezuela, entre otros temas que hizo de este encuentro una aproximación y un generador de compromisos para Colombia y Venezuela y con esto continuar con el apoyo binacional, reflejando resultados en la integración regional.

Para el 5 de agosto de 2011 ocurre una posesión relevante de mencionar, se trata de Carlos Alfredo Cure Cure, el cual se posesionó como nuevo embajador de Colombia en Venezuela a lo cual el Presidente Juan Manuel Santos, notifico:

Esta es una posesión que tiene una importancia especial. No solamente estamos posesionando a un gran colombiano y a un gran amigo como Embajador, sino que lo estamos posesionando como Embajador ante un país con el cual tenemos una relación muy especial, con el cual queremos desarrollar una relación todavía más especial y que para nosotros tiene una tremenda importancia estratégica. (Presidencia de la República, 2011).

Dentro de los actores diplomáticos podemos encontrar la visita realizada por el canciller Venezolano Nicolás Maduro, el cual se reunió con las comisiones técnicas binacionales, en Bogotá el día 24 de Octubre del mismo año, buscando con esto afianzar temas bilaterales; “Entre los que se destacan la ampliación de los volúmenes de combustibles importados de Venezuela para los departamentos fronterizos (Guajira, Norte de Santander, Arauca, Guainía y Vichada)”. (Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, 2011), entre otros, se encuentra la solicitud de financiamiento que se le solicitaba a la CAF (Banco de

desarrollo de América Latina), obra ubicada sobre el Río Táchira en el sector de Villa Silvania (Colombia) y Tienditas (Venezuela), que conectará el Estado del Táchira con el departamento del Norte de Santander, mejorando así la situación en esta parte de la frontera Colombo-venezolana; sumándole a estos acuerdos, se avanzó en el tema de la suscripción de un acuerdo de alcance parcial entre los dos países con compromisos en materia de seguridad, asimismo se anunció el encuentro de los presidentes para el mes de noviembre de 2011 en territorio Venezolano.

Cerrando el año 2011 de la agenda diplomática sostenida por ambos presidentes el 8 de noviembre, se reunieron en Caracas tal y como fue anunciado, para así poder realizar un monitoreo a las relaciones bilaterales y a los compromisos asumidos por ambos presidentes sus respectivos representantes durante los encuentros sostenidos a través del año 2011.

En el encuentro presidencial, se suscribieron los siguientes instrumentos:

Tabla 8 Acuerdos Suscritos

Acuerdo	
1	<i>Acuerdo de Alcance Parcial de naturaleza comercial, vigente desde el 19 de octubre de 2012</i>
2	<i>Acta de Compromiso para la construcción de un oleoducto binacional</i>
3	<i>Acta de Compromiso para la extensión del gasoducto “Antonio Ricaurte”</i>
4	<i>Acta de compromiso entre PDVSA y ECOPEPETROL para el estudio de campos maduros.</i>
5	<i>Acta de Compromiso en materia pecuaria.</i>
6	<i>Memorándum de Entendimiento entre los Ministerios de Cultura de Colombia y Venezuela.</i>
7	<i>Convenio entre el IPSE (El Instituto de Planificación y Promoción de Soluciones Energéticas para las Zonas No Interconectada) y COPROELEC (Corporación eléctrica Nacional)</i>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Cancillería colombiana

Para dar inicio a un nuevo periodo, se debe enmarcar que en el 2011 se cumplió uno de los propósitos de Colombia con su vecino Venezolano, el cual constaba de mejorar unas buenas relaciones binacionales y promover la cooperación mutua para la realización de proyectos,

acuerdos y compromisos que fortalecieran el vínculo de estos dos países unidos fuertemente por fronteras terrestres y marítimas.

En Marzo 7 del 2012, el presidente Juan Manuel Santos visitó la Habana-Cuba, con el fin de reunirse con su par Raúl Castro para discutir temas de la conveniencia de este asistir a la VI Cumbre de las Américas, que se realizaría del 9 al 15 de Abril en la ciudad de Cartagena, en esta ocasión Juan Manuel Santos tuvo la oportunidad de reunirse con Hugo Chávez Frías, el cual se encontraba en el hospital en que había recibido su primera cirugía, debido que este sufría de cáncer, y esta cirugía fue una de las medidas adoptadas para combatir esta afección, allí los dos mandatarios tuvieron la oportunidad de discutir asuntos de la agenda bilateral.

En la cumbre de las Américas mencionada anteriormente, que se llevó a cabo entre el 9 y 15 de abril en la cual *“Llegaron representantes de varios de los 33 países miembros de la OEA que habían confirmado su presencia. En el Foro Social, cada actor tendría su propia agenda de discusión, sus propuestas y programación alrededor de los cinco temas de la reunión hemisférica: pobreza e inequidad, seguridad ciudadana, desastres naturales, acceso a y utilización de tecnología e integración física en las Américas”*. (Martínez, 2012), En el marco de la VI Cumbre de las Américas, celebrada en Cartagena, el líder de gobierno colombiano Juan Manuel Santos y el entonces Canciller Nicolás Maduro, firmaron los seis anexos al Acuerdo de Alcance Parcial de naturaleza comercial, el cual entró en vigor el 19 de octubre de 2012.

Los Cancilleres de Colombia y Venezuela se reúnen el 24 de Mayo de 2012, en Caracas con el fin de tratar temas fronterizos, y revisar la agenda bilateral hasta la fecha, en este año se ven diferentes acciones para continuar manejando buenas relaciones diplomáticas y Comerciales con el vecino Venezuela y por ende con el resto de la región, evidenciándose esta situación el 27 de noviembre en la reunión de los ministros de energía en la cual se trataron temas de los proyectos sobre Armonización Regulatoria y de Planificación de la Infraestructura, los cuales tienen el propósito de cumplimiento en un año aproximadamente, tratándose este del Convenio de Integración Energética, entre Colombia, Perú, Chile, Venezuela, Bolivia y Paraguay, de 2011, cuyo propósito es la libre circulación de energía entre estas naciones de Suramérica.

Finalizando las relaciones en este año encontramos la XLIV Cumbre del Mercosur y Estados Asociados, realizada el 12 de Diciembre del año en cuestión en el cual se trataron temas del proceso de paz que Colombia venía desarrollando y el apoyo firme de los Estados miembros del mismo; entre tanto dando una mirada a Venezuela en esta Cumbre los mandatarios dieron la bienvenida al pleno ingreso de al Estado venezolano al Mercosur, después de seis años de espera, haciendo que Venezuela juegue un papel en la integración de los miembros del Mercosur aportando así a la cooperación más que binacional, a una integración regional de ayuda mutua.

Iniciando el año 2013, se encuentra la Reunión de los Cancilleres de Colombia y Venezuela en Caracas a fin de revisar e impulsar temas de la agenda bilateral que garanticen la ejecución de los compromisos acordados, con especial énfasis en los proyectos de frontera. Por tal motivo acompañaron a la Canciller los gobernadores del Cesar, La Guajira, Arauca, Norte de Santander y Vichada. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2013).

Manteniendo las relaciones equilibradas el 18 de Enero, los Cancilleres de Colombia y Venezuela sostuvieron una reunión bilateral en la ciudad de Caracas, a la cual asistieron también los alcaldes y gobernadores de algunos departamentos fronterizos, a fin de hacer una revisión de los asuntos bilaterales. *“Así mismo, se acordó la realización de la I Reunión de la Comisión Administradora del Acuerdo de Alcance Parcial en materia comercial No. 28, el cual entró en vigor el 19 de octubre de 2012. Dicha reunión fue programada para el 6 de marzo de 2013, pero debió ser aplazada debido al fallecimiento del Presidente venezolano Hugo Chávez Frías”.* (Holguin, 2013)

Para el 29 de Mayo del 2013, se presenta un quiebre en las buenas relaciones del país cafetero y su vecino venezolano, debido a una reunión que sostuvo el presidente Juan Manuel Santos con el líder de la oposición venezolana Henrique Capriles Radonski, quien asegura que en las elecciones del 14 de abril se cometió fraude, a este acto el presidente Venezolano Nicolás Maduro recién electo acusó de traidor al gobierno Colombiano argumentando que estaba en contra de los ideales del pueblo venezolano y solicitó a su representante en la Habana el cual era participe del proceso de paz, regresar hasta evaluar las posibilidades de continuar apoyando la paz de su vecino.

Luego del quiebre anteriormente presentado, ambos mandatarios ven importante retomar las relaciones bilaterales y continuar con el legado que el ex presidente venezolano Hugo Chávez Frías venía promocionando con Juan Manuel Santos, de sostener una buena relación entre ambos países, como se puede evidenciar en los dos años anteriores, favoreciendo así el apoyo y el desarrollo de ambas naciones; debido a esta nueva posición en julio 22 de 2013, en Puerto Ayacucho se generó un encuentro bilateral para tratar temas de común interés, tales como seguridad, energía y comercio, en los cuales se había perdido el tiempo debido a los sucesos del 29 de Mayo de 2013. Según expresó el Presidente Juan Manuel Santos, en esta reunión primó el respeto y pese a las diferentes opiniones e ideologías de ambos mandatarios se logró entrar nuevamente a replantear las buenas relaciones bilaterales.

En el segundo semestre del año 2013, según informes del periódico El Universal se establecen diferentes acercamientos por parte de enviados de ambos países con el fin de continuar con el acercamiento bilateral, dentro de este se encuentra el 2 de agosto una visita a territorio venezolano de la ministra colombiana María Ángela Holguín con el fin de tratar temas de: *“el contrabando, la minería ilegal y el desarrollo de infraestructura vial. También se espera que sea posible tener avances que permitan tener un oleoducto entre los dos países”*. (El Universal, 2013) Luego de esta declaración, se cerraron las conversaciones en esta ocasión, para dar paso a fechas, y más tarde continuar con el restablecimiento, *“Los cancilleres Elías Jaua, de Venezuela, y María Ángela Holguín, de Colombia, reactivaron este viernes (09-08-2013) el puesto fronterizo en el Estado de Apure (suroeste), para impulsar el comercio bilateral y combatir el millonario contrabando en la frontera,”* (El Universal, 2013) ayudando con esto a mejorar la situación fronteriza que tantos conflictos de orden social y comercial han generado.

Para el 2014, las relaciones diplomáticas comienzan a tener grandes tensiones debido a las diferencias políticas entre los dos Estados, por parte del presidente colombiano Juan Manuel Santos y Nicolás Maduro por el lado de Venezuela.

Para febrero de 2014, se pone en riesgo las relaciones entre Venezuela y Colombia, tras un roce verbal entre los dos mandatarios, y nuevamente se comienza a vivir la situación de

años anteriores, con una nueva posibilidad de una crisis de frontera. Durante este mes comienzan las protestas contra el gobierno de Venezuela en el Estado Táchira y se extienden al resto del país, este hecho hizo que la frontera se volviera a cerrar. Y más cuando del lado colombiano se originaron marchas de apoyo a favor de la oposición

Esta situación y tensión se dio debido a palabras mencionadas por el presidente Juan Manuel Santos mostrando preocupación por la supuesta expulsión de ciudadanos residentes en Venezuela, esta situación enmarca grandes incógnitas y demostraciones, donde se pudo evidenciar que el gobierno venezolano está pasando de ser una protesta social a una crisis que pone en aprieto las relaciones binacionales.

“La creación de un enemigo externo, que en este caso sería el presidente Santos o el expresidente Uribe, y su apoyo a lo que Maduro llama 'la derecha fascista' venezolana” (Velasco, 2014)

Dentro de los propósitos de mejora se encuentra: El 31 de julio de 2014, *“las cuatro mesas temáticas: Política y Seguridad, Minas y Energía, Comercio y Finanzas, Infraestructura y Transporte, sesionaron en la ciudad de Cartagena”* (Cancillería, 2013), con el propósito de evaluar el avance de los compromisos adquiridos por ambas naciones, para así ir reparando daños causados por el quiebre de las relaciones.

Un hecho para destacar es el presentado el 1 agosto de 2014 en la Reunión binacional entre Presidente Juan Manuel Santos y Nicolás Maduro en Cartagena. Se anuncia la creación del Centro Binacional de Control y Lucha contra el Contrabando, debido a que este ha sido un tema de gran importancia presentándose en la frontera siempre la misma situación, temas tales como la habilitación del puente José Antonio Páez , el presidente Juan Manuel Santos enfatiza en ser más eficientes a la hora de tomar decisiones y ejecutar las mismas para así llegar a tener metas claras entre los dos países, finalmente este hace referencia al proceso de paz y da un agradecimiento al papel que ha jugado el presidente Nicolás Maduro en el proceso de paz que se ha estado negociando en la Habana.

En los sucesos presentados y contando con que el contrabando es uno de los flagelos más frecuentes en la frontera con Venezuela, el Presidente Nicolás Maduro tomó como

solución el cierre de las fronteras en horario nocturno durante 30 días; desde del 08 de agosto 2014 hasta el 8 de septiembre del presente año. Con el fin de frenar el contrabando se vigilarían los centros de distribución de alimentos, principalmente en las zonas fronterizas, y el paso de los vehículos de carga quedaría restringido de las 6 p.m. a las 5 a.m., según el operativo que el gobierno venezolano ve pertinente para mitigar este problema que ha perdurado durante años. (Portafolio, 2014)

Finalmente en noviembre 19. La ministra de Relaciones Exteriores María Ángela Holguín sostuvo una reunión con el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, durante su visita a Caracas donde asistió, con su homólogo el Canciller Rafael Ramírez, a la Comisión Binacional que trata asuntos prioritarios de la agenda común. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2013) Tales como: Contrabando, Minería ilegal, Incidentes Fronterizos, Rueda de Negocios, Robo, hurto y extravío de celulares, Energía y Minas y Comercio.

La economía colombo-venezolana ha cursado desde los años sesenta una serie de fases y crisis, pero también ha experimentado fases de crecimiento como las registradas en los años 2004 y 2009.

Con el fin de enfocar la información hallada con el objetivo general del presente trabajo, se puede apreciar que aunque entre Colombia y Venezuela contrastantemente se presentan encuentros presidenciales, reuniones de ministros y más, con el fin de perdurar las buenas relaciones binacionales, Estas dos repúblicas han encontrado constantemente un punto de desacuerdo en el que premia la incertidumbre y no se halla una estabilidad, un punto de equilibrio entre sí. Gracias a las diferencias políticas, encontrando que ambos países tienen intereses propios que distan uno del otro, interés que no van en conjunto, intereses que no hacen que ni Venezuela, ni Colombia, traten de buscar un bien común, teniendo en cuenta que la nación del oro negro en sus políticas de estado, busca siempre un bien propio y netamente comercial, sin premiar las relaciones diplomáticas.

3.2 Identificación de las relaciones comerciales entre Venezuela y Colombia

En el año 2009, para Venezuela las políticas de Estado generadas en el momento por el presidente Hugo Chávez marcaron un auge y alza en el precio del petróleo. El crecimiento económico se vio enmarcado por una serie de decisiones políticas y acontecimientos en los lados de la frontera, llegando así a ser un Estado confiable con el cual Colombia podía experimentar incremento en el flujo de comercio, tanto de importaciones como de exportaciones.

En el caso específico de Colombia, no se puede desmeritar la estrategia y política generada por el presidente Álvaro Uribe Vélez, que con mucho privilegio y siendo evidente en la protección a las empresas privadas de producción de bienes, quienes en el momento contaban con aranceles altos para un sano resguardo para estos productos. Este fue una de las políticas y decisiones generadas por las dos naciones para de esta forma permitir el desarrollo del comercio bilateral.

La fluctuación económica alcanzó un grado de incertidumbre con el fallecimiento del presidente Hugo Chávez a Venezuela, en este tiempo ha sido mayor aún, que la que se vivió durante el gobierno del líder político de izquierda. Sus problemas y situaciones llegaron a afectar el país colombiano llevando así al sector privado a cambiar su nicho de mercado y a generar nuevas estrategias para el crecimiento económico con el respaldo de una política de estado para la protección de los empresarios por parte del gobierno colombiano.

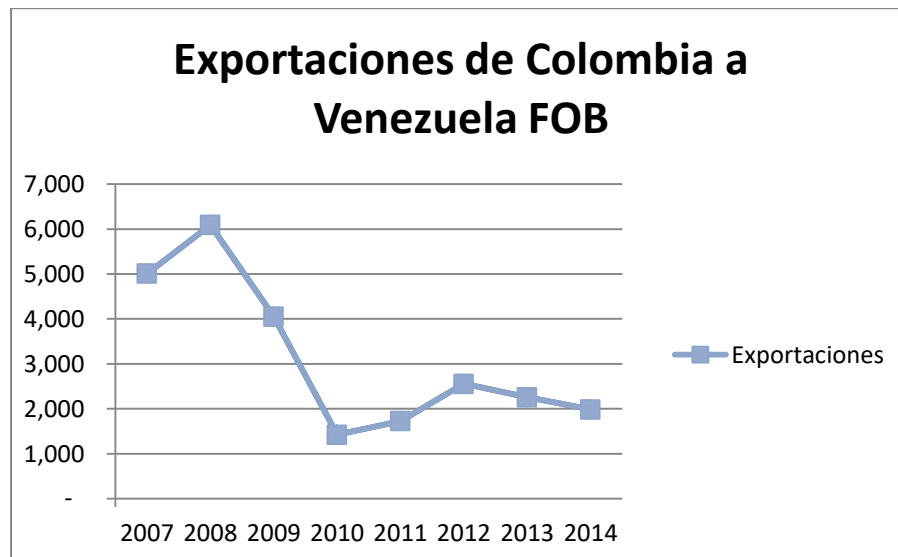
Está serie de situaciones generaron un gran impacto para la economía del país cafetero. Esto ayudó a que el Estado colombiano cambiara la forma de pensar y crear nuevas políticas para así no depender de varios países en cuanto al tema de las importaciones y exportaciones, y comenzar a ser un país más independiente, todo esto enfocado a una visión de expansión empresarial, contando con la ayuda generada por los (TLC) de manera oportuna.

Cabe resaltar que en dos ocasiones las relaciones comerciales entre Colombia y Venezuela se rompieron, haciendo énfasis en la situación vivida en el año 2010 por parte de la

empresa colombiana Éxito quien fue expropiada, según motivos; por la especulación de precios. Esta decisión fue tomada por el mandatario Hugo Chávez, dada principalmente por los enfrentamientos con el entonces presidente Álvaro Uribe Vélez, donde se dejó atrás los objetivos y metas planteadas dándole más importancia al patriotismo por parte de los dos mandatarios.

Con la llegada al gobierno de Juan Manuel Santos, Se reabrió el comercio y las relaciones diplomáticas, no obstante el desempeño al momento no había sido el mejor, debido a los problemas que ha tenido que cruzar Venezuela en materia económica.

Figura 1. Comercio colombo-venezolano 2009-2014



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE

Para el año 2006 las relaciones comerciales colombo venezolanas, se enmarcaron en un acontecimiento realizado por parte Colombia, en este tiempo se logró una meta importante por parte del Estado colombiano, la firma del TLC (Tratado de Libre Comercio) con el país EEUU, esto generó un descontento por parte del presidente venezolano Hugo Chávez, quien para este momento lo tomó como una traición hacia las relaciones con la nación bolivariana , ya que la mayor parte de las importaciones derivaban de Colombia.

Este acuerdo llevó a que se produjera profundas transformaciones dentro de la comunidad andina, puesto al no respetar la Unión Aduanera (UA). Para este entonces el malestar por parte de Venezuela con el acuerdo era evidente.

A raíz de la firma del TLC entre Colombia y EEUU, Venezuela decidió su retiro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Este retiro requiere que le siga aplicando los privilegios y preferencias que otorgaba por cuatro años más, los cuales vencían en diciembre de 2011. A partir de entonces renunció a los compromisos que adquirió el vecino país en el marco andino durante más de 40 años de funcionamiento". (Davila, 2015, pág. 5)

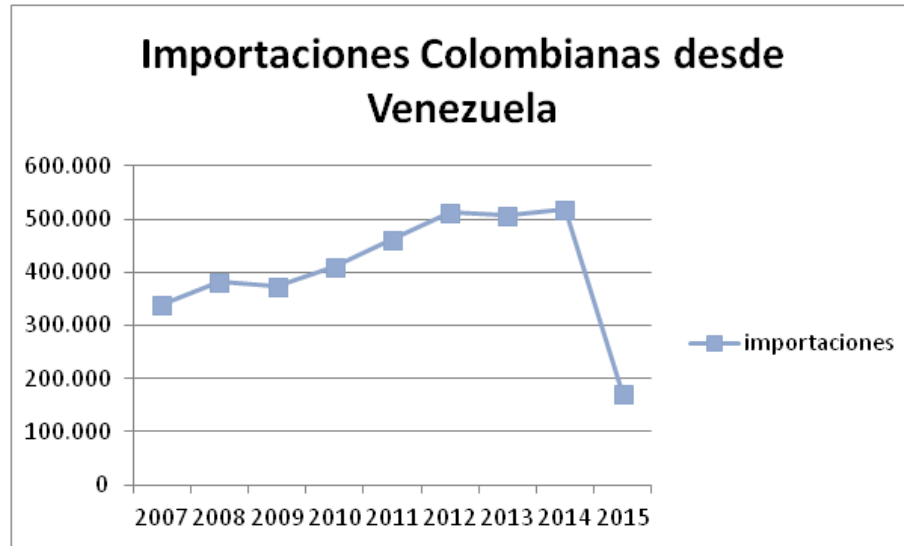
Entrando en detalles de la gráfica se puede analizar que en los periodos 2007-2008 fue donde tuvo más incremento las exportaciones de Colombia a Venezuela, dado que fue la época en la que el país venezolano tuvo más confianza por parte de los demás Estados e incremento en la economía, todo esto derivado del gran momento que vivió el país por el auge del precio del petróleo.

En el gráfico se aprecia la evolución por parte de las exportaciones de Colombia a Venezuela entre el año 2007 y 2014 donde permaneció con unos niveles inferiores a \$ 6.100 FOB. El mayor incremento se dio en el año 2007-2008 donde se pasó de exportar \$5.010 FOB a \$6.092 FOB equivalente a un incremento porcentual del 22%.

Para el periodo 2008-2010 se vivió el decrecimiento más resaltado donde el año 2008 se exportaron \$6.092 FOB a 2010 \$1.423 FOB una diferencia de 77%. Después de este periodo hasta el 2014 la mayor alza que se tuvo fue de \$ 2.556 FOB, esto debido al grado de desconfianza por parte de Colombia al estado venezolano, ya que la política de estado no se siguió implementando hacia una mira de crecimiento económico.

Para mediados del 2012, Colombia y Venezuela comienzan a generar roces en cuanto a relaciones diplomáticas y por tanto esto ayudó a que el indicador económico se viera afectado. A causa de esto en el año 2012 Colombia exportó a Venezuela un total de 2.500 FOB para finalizar en el 2014 con un valor de 2.000 FOB.

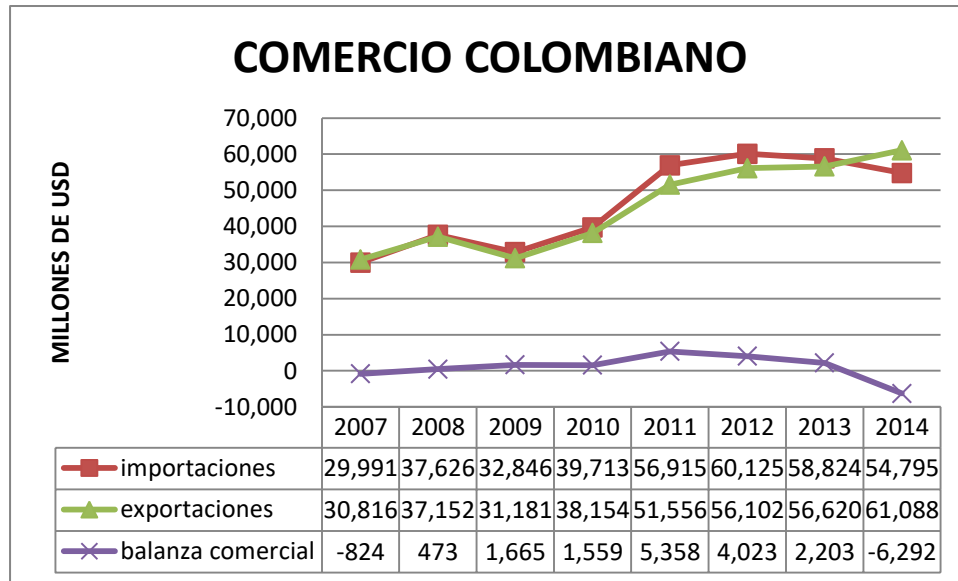
Las empresas colombianas deciden para este tiempo cambiar de pensamiento e ideología llevando las exportaciones a otros países, ya que la situación entre las dos naciones era de incertidumbre.

Figura 2. Importaciones Colombianas desde Venezuela

Fuente: Elaboración propia con datos del DANE

En este gráfico las variaciones de importaciones se mantuvieron muy estables durante los periodos 2012-2014. Colombia importaba muy poco en los periodos 2007-2012 donde para el sector privado se hacía más fácil exportar los productos elaborados en Colombia por el crecimiento económico, revaluación del Bolívar Fuerte y el alza del valor del petróleo. Las situaciones más críticas de Venezuela están enmarcadas desde los periodos 2011-2014 es ahí donde las importaciones comenzaron a incrementar debido a la inflación generada y la caída de la moneda venezolana el Bolívar y es ahí donde el sector privado se le facilitaba las importaciones, pero para el 2015 las importaciones decrecieron de una forma exorbitante pasando de 2014 \$ 517.188 FOB a \$171.450 FOB en el 2015 con un equivalente porcentual de 6% debido al cambio de política de Estado.

Figura 3. Comercio Colombiano



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE

En el cuadro anterior se puede evidenciar las estadísticas generadas por el DANE para estos periodos, donde la balanza comercial para el año 2014 presenta un déficit, ya que las exportaciones para este tiempo aumentaron y las importaciones disminuyeron como se puede indicar en el cuadro anterior; debido a que gran parte de las importaciones de Colombia eran realizadas desde el país vecino Venezuela, donde las relaciones se rompieron y no se sigue importando en la cantidad como se hacía o se venía haciendo antes, por ende es este desequilibrio en la balanza comercial de Colombia para el año 2014.

Estos índices se dieron por los bajos precios del petróleo, ya que descendió de una forma acelerada el último trimestre del año 2014, esta situación ha llevado a que el desequilibrio de la balanza comercial del país, es decir, la diferencia entre importaciones y exportaciones, siga en aumento, según los datos de importaciones y exportaciones publicados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

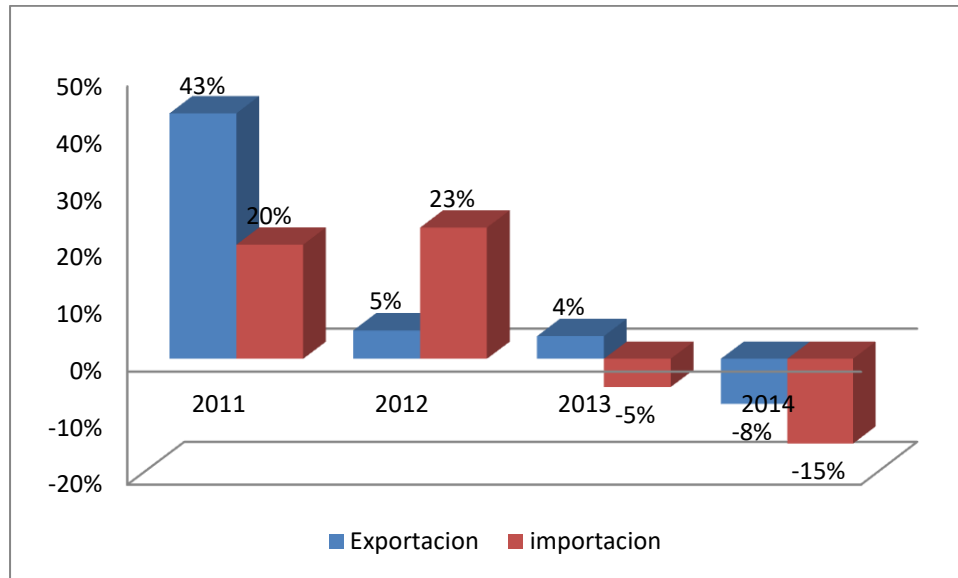
Tabla 9. Principales Importaciones desde Venezuela

Capitulo arancelario	millones USD 2012	millones USD 2013
84. Maquinas, aparatos mecanicos	5.529	7.565
85. Maquinas y material electricos	3.105	3.571
90. Instrumentos de optica fotografica	1.739	1.207
30. Productos farmaceuticos	1.664	2.031
29. Productos quimicos	1.305	1.585
73. Manufacturas de Fundicion	923	1.688
89. Navegacion maritima o fluvial	836	66

Fuente: Elaboración propia con datos de Cepal

Se puede analizar que la mayoría de productos importados desde Venezuela son maquinaria, ayudando para la solvencia económica del país, captando como resultado la importación de productos farmacéuticos y químicos, para de este modo generar una mayor variedad de productos en el mercado colombiano. De igual forma se puede evidenciar que las importaciones para el año 2013 aumentaron, debido a la situación generada en el país venezolano, que trajo como consecuencia una inflación y una caída notoria del bolívar frente al dólar, situación que las empresas colombianas aprovecharon para explotar el mercado.

Figura 4 Comportamiento de Comercio de Venezuela



Fuente: Elaboración propia con datos del BLADEX

En el siguiente cuadro se puede evidenciar la caída de participación en el comercio por parte de Venezuela, principalmente en el año 2012, que es en donde se enmarcan la serie de situaciones conflictivas con el país colombiano y con el cambio de política de estado, dando a conocer su régimen izquierdista. Para el año 2014 la participación de exportaciones e importaciones de Venezuela son cifras negativas haciendo la comparación.

Los principales productos de exportación los datos de BLADEX (Banco latinoamericano de Comercio Exterior) productos minerales, aluminio, níquel, ferroníquel, metanol, oxido de aluminio, entre otros. Los principales sectores económicos de exportación y que tienen gran participación son los metales comunes y sus manufacturas que ocupan un 49% de participación en los indicadores de exportación.

Tabla 10 Principales Importaciones desde Colombia 2013

Capitulo Arancelario	millones USD
1. Animales vivos	266,32
2. Maquinas y materiales electricos	145,5
48. Papel y carton y sus manufacturas	143,08
39. Materias plasticas	136,23
84. Reactores nucleares	113,34
17. Azucares y confiteria	111,51
30. Productos farmaceuticos	85,22

Fuente: Elaboración propia con datos de Cepal

Según el cuadro se puede evaluar que Venezuela en su mayoría de importaciones son productos agrícolas y de materia prima, ya que no cuentan con un terreno amplio para siembra y cosecha de productos primarios, su gran número de importación se debe a la escases de innovación y desarrollo por parte del Estado; que a hoy día no cuenta con una política de Estado planteada para suprimir o minimizar esta gran problemática.

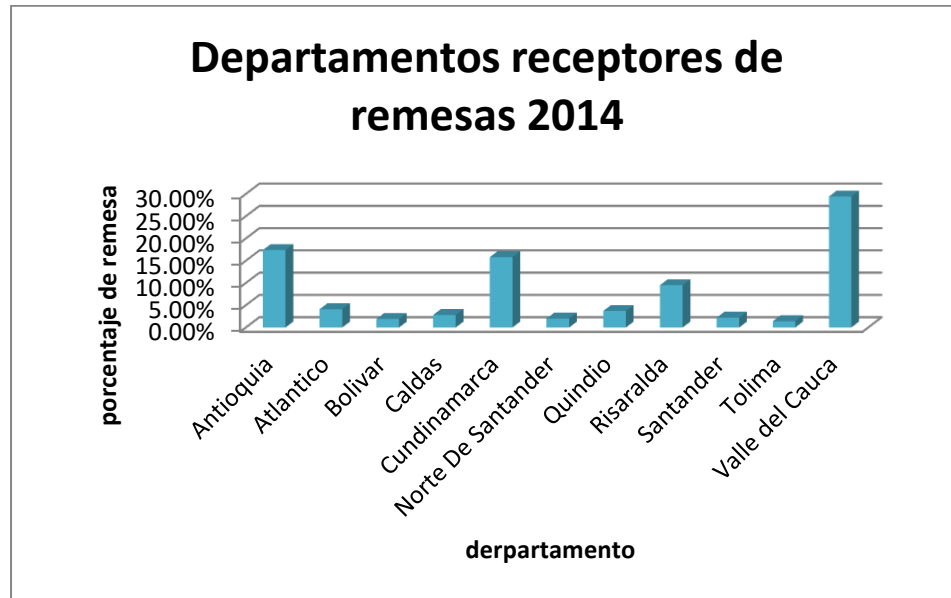
El país venezolano con su nuevo líder Nicolás Maduro, no ha generado una estrategia de modo que pueda mitigar la situación de siempre tener alianzas o depender de Estados para su abastecimiento tanto económico como alimenticio, ya que no es un país con un alto número de producción en cuanto al sector agrícola, Dado que su estrategia económica está orientada a solo la explotación de minerales y petróleo y se ha dejado de lado la producción agrícola.

Los dos países han estado unidos desde siempre por fuertes lazos en materia económica y comercial, por tal razón, actualmente para rediseñar el eje de la relación diplomática bilateral, las autoridades gubernamentales de los dos países vienen trabajando arduamente, mano a mano y dedicando grandes esfuerzos en el diseño y construcción de un afinado mecanismo que permita hacer efectiva, factible y real la ansiada complementariedad económica entre nuestros países, por lo que actualmente se experimenta una novedosa etapa de las relaciones bilaterales. (Republica Bolivariana de Venezuela y Embajada en Colombia, 2010)

Para el año 2010, la estrategia comercial que tenía planteada Venezuela referente a su aliado que era Colombia, es totalmente diferente al que hoy se está viviendo, en el que el país venezolano deja de lado la importancia del comercio exterior y cierra sus fronteras para evitar el flujo de mercancías tanto del país cafetero como desde el país bolivariano.

La política de Estado generada por el gobierno de Nicolás Maduro es totalmente autoritaria y de izquierda en donde lo único que quiere lograr es tener un país socialista bajo una dictadura, y su primera señal fue el cierre de fronteras con Colombia y los demás países latinoamericanos.

Figura 5 Departamentos receptores de Remesas



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE

En el cuadro se puede observar que los principales departamentos receptores de remesas del Colombia son Antioquia, Cundinamarca y Valle del Cauca; teniendo en cuenta que es uno los departamentos que cuenta con las ciudades más desarrolladas en Colombia, debido a esto el índice habitantes es mucho mayor y esto ayuda a que el porcentaje de remesas se vea reflejado como lo demuestra el cuadro. De igual forma se debe de tener claro que muchos de las personas que habitan estas ciudades (Medellín, Bogotá, Cali) cuentan con familiares habitantes o alojados en el exterior, ya que la cultura ha sido enfocada a encontrar oportunidades en el exterior.

El aumento de las remesas en el año 2008 se explicó básicamente por tres factores: i) devaluación del dólar frente al euro, ii) el aumento de los montos enviados desde los Estados Unidos y Venezuela y, iii) otros factores, entre los que se destaca el aumento de la población colombiana residente en el exterior.

Incremento de las remesas enviadas desde los Estados Unidos y Venezuela. En los Estados Unidos y Venezuela se originaron el 36% y 9% del valor total de las remesas recibidas en 2010, respectivamente. Los montos totales recibidos desde estos países sumaron USD1.754 m y USD441 m, con incrementos anuales de 1.8% y 25.3%, en su orden. El Banco de la República estima que del 7.8% del crecimiento anual de las remesas, dos puntos porcentuales se explican por las mayores remesas provenientes de Venezuela y 0.7 puntos porcentuales por las originadas en los Estados Unidos. En términos relativos, Venezuela y Estados Unidos explican el 34% del crecimiento total de las remesas en 2010, y otros factores como la migración y el efecto cambiario euro/dólar son responsables del 66% restante de este crecimiento. (Banco de la República, 2011)

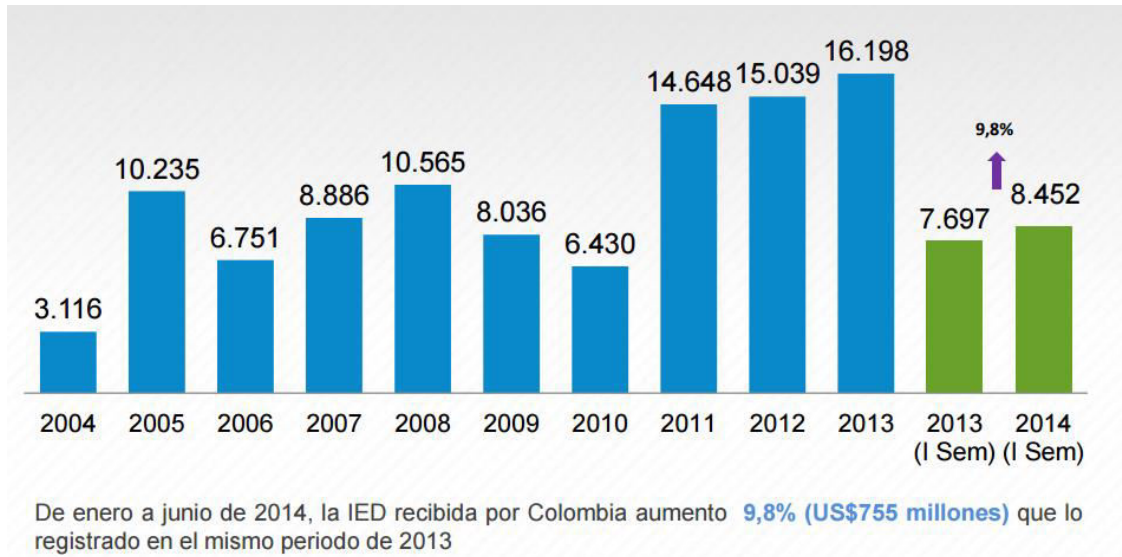
Como se puede ver en el texto anterior, un gran porcentaje de las remesas entrantes para Colombia en el 2010, son pertenecientes de Venezuela y EEUU, pero la historia ha dado un giro de 180 grados, ya que la economía bolivariana no es en el momento uno de los grandes pilares y aportantes para el desarrollo del continente americano, debido a su devaluación en la moneda y su política de Estado implementada por el mandatario Nicolás Maduro. La economía presentó una caída aún más rápida y alta debido a la caída del petróleo nivel mundial, ya que Venezuela ha basado sus ingresos y su economía bajo este producto y su gran potencial para explotarlo y transformarlo de materia prima a un producto como la gasolina.

En cuanto a la inversión extranjera Directa, Entre enero y junio de 2014 la inversión extranjera directa en Colombia alcanzó los US\$8.452 millones, lo que representó un 9,8% (US\$ 755 millones) más que lo registrado en el mismo periodo de 2013.

Estados Unidos, España y Suiza concentraron el 44% de los flujos de IED en Colombia durante el primer semestre de 2014. México con el 4% y Perú con el 1% de participación fueron los principales de la región invirtiendo en Colombia. (Colombia Trade, 2014)

A nivel sectorial, los flujos de IED en Colombia estuvieron concentrados en un 49,6% en los sectores diferentes a petróleo y minería, mientras el sector de petróleo y minería recibió el 50,4% restante de IED en Colombia. Cabe resaltar el sobresaliente crecimiento por encima del 100% en la recepción de flujos de IED en el sector de Construcción y más del 80% en el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones. (Proexport, 2014)

Figura 6 Flujo de IED en Colombia 2004-2014 I Sem (US\$ millones)



Fuente: Banco de la República Balanza de Pagos primer semestre 2014

En el cuadro se puede evidenciar que la inversión extranjera directa ha traído durante la última década un aumento consecutivo debido al crecimiento e innovación de las empresas Colombianas, por eso la inversión se está viendo con cada vez un aumento para el país, En el periodo 2014, no se espera lo mismo debido a la baja del precio del petróleo a nivel teniendo en cuenta que esta actividad es importante para la nación, ya que es uno de los principales factores para el incremento de IED.

Entre enero y junio de 2014 los sectores diferentes a petróleo y minas representaron el 49,6% de la IED en Colombia con US\$4.190 millones.

El aumento prolongado en la Inversión Extranjera Directa, durante el primer semestre de 2014 Equivale a un 9,8% puede ser explicado por el sobresaliente aumento del 38,9% en el que el mayor representante de este ítem fueron la recepción de flujos en los sectores diferentes a la minería y petróleo, con un 38,9% mientras que este sector solo demostró o declaró un decrecimiento del 9,0%.

Los sectores con mayor crecimiento fueron la construcción, transporte, almacenamiento, construcción y manufacturas, en los que los principales países que aportaron a la IED fueron Estados Unidos, España, Suiza con un indicador de 44%.

Teniendo en cuenta que las relaciones comerciales entre estas las dos naciones no han sido las mejores en los últimos años, se puede dar como conclusión que los grandes esfuerzos que se hicieron para mantener este intercambio de bienes y servicios por parte de las dos naciones en cual ayudaba a generar un crecimiento económico en los dos mercados, basado en políticas e inconvenientes que se presentaron a lo largo de la frontera, plasmando situaciones que generaron controversia entre los dos países, logrando con esto una desigualdad en la importaciones y exportaciones de los dos Estados.

3.3 Procesos políticos del Estado venezolano

La constitución nacional de Venezuela asigna o nombra a un mandatario (jefe) en el cual tiene la responsabilidad de manejar y llevar las relaciones internacionales del Estado de la mejor manera, esta función no le da la autoridad de manejarla o llevarla de una manera caprichosa, irresponsable ni mucho menos arbitraria, las relaciones deben de ser conllevadas bajo un marco de política exterior coherente y concisa con las estrategias formuladas para alcanzar las metas programadas en el plan de gobierno del mandatario electo, en el que se debe de tener en cuenta los intereses superiores del país y las situaciones o problemas que diariamente están en el escenario internacional.

En el tema de política exterior, existen dos variables importantes que se deben de tener en cuenta para implantar un buen plan de política exterior, que son: Cronograma de Estado y Cronograma de Gobierno.

Cronograma de Estado

La Agenda de Estado es la que se estructura sobre la base de las condiciones propias del país, su historia, su ubicación geoestratégica, su apego a convicciones y principios estrechamente vinculados con la idiosincrasia de su población. Esa Agenda está, a su vez, determinada por las concepciones filosóficas, políticas, religiosas, o de otra índole, predominantes en la sociedad. Son los elementos que caracterizan la identidad de un país y su nacionalidad, es decir su condición de nación dentro del concierto internacional. (Taylhardat, 2009)

El cronograma de Estado, en un periodo de mandato es el apoyo que tiene los presidentes por parte de todos los sectores del país, para su mayor eficiencia durante la administración,

logrando que el país genere resultados que lo lleven a un mejoramiento del Estado en cuanto al poder, adquiriendo con esto una mayor aceptabilidad por parte de la población.

Cronograma de gobierno

Paralela y complementariamente, cada gobierno desarrolla su propia agenda. Es aquí donde entra en juego la disposición constitucional que asigna al Jefe del Estado la responsabilidad de las relaciones internacionales. Esta Agenda no coincide necesariamente con el Programa de Gobierno que sirvió de plataforma a gobernante en su campaña electoral. Generalmente esos programas de gobierno cumplen un fin electoral. Pero tampoco se puede excluir que ese programa contenga ofrecimientos y promesas que efectivamente se cumplen durante el ejercicio presidencial. A diferencia de la Agenda de Estado que, por estar condicionada por todos los elementos que describí antes, es de carácter permanente, la Agenda de Gobierno comprende los objetivos y metas de mediano o largo plazo que se propone alcanzar o desarrollar el gobernante de turno durante su permanencia en el poder. Esos objetivos y metas inevitablemente están influenciados, condicionados por la orientación política del gobierno de turno y pueden estar fuertemente influenciados por la personalidad del gobernante. (Taylhardat, 2009)

El cronograma de gobierno es la agenda programada por parte del mandatario electo, con el fin de mostrar a la población los tramites y objetivos a cumplir durante el periodo gobernable, adquiriendo con esto la creencia para un próximo mandato, creando conciencia que el siguiente periodo serán con mejores políticas y objetivos a cumplir, dirigido a una aceptación por parte de la población.

Por el tiempo que lleva la democracia venezolana, que son ya casi 45 años, siempre se ha querido desconocer la política exterior día a día tiene creada más no fundamentada.

Antes los servicios de política exterior eran reconocidos por una política exterior generada por los parámetros de seriedad, coherencia y con ámbito y visión del progreso. Previamente de que llegará al mando del expresidente Hugo Chávez Frías, Venezuela había alcanzado un alto nivel de confianza en el que venía atado el respeto y reconocimiento, donde a la vez la nación siempre había tenido gran importancia en los entes internacionales por su seriedad, responsabilidad y coherencias en sus planteamientos, en los cuales ayudó a fundamentar y aplicar la buena convivencia y la paz en América Latina.

En el plan de gobierno que lideró Hugo Chávez y que siguió su sucesor Nicolás Maduro es totalmente lo contrario a lo nombrado en el artículo anterior; y hasta se puede denominar

que no existió y no existe una política exterior fundamentada bajo los parámetros de crecimiento óptimo del país.

Durante el gobierno de Hugo Chávez se buscó ampliar y reenfocar su participación en los foros internacionales, tema que se había acabado después de tener el mandato de la República venezolana.

Con el fin de reorientar la política exterior hacia una confrontación de capitalismo y proponiendo una política de Estado, denominada socialismo del siglo XXI, que básicamente es basada bajo una economía de tercer mundo y como es de entender con América Latina.

Analizando en una perspectiva real la estructura económica de Venezuela de su actual doctrina rentista, podemos observar la instrumentación de una serie de políticas contrarias a la apertura comercial, la expansión económica, la diversificación, la productividad, el estímulo a la actividad privada. Y en contraposición la dependencia mono productiva del petróleo, el aislamiento económico, el dominio estatal sobre la propiedad, la industria y el mercado, la utopía ideológica y su pretensión expansionista, transformándose en un instrumento para el control de las libertades. (Briceño Monzón, 2011, pág. 80)

En el marco de la política exterior de Venezuela es importante nombrar la estrategia generada bajo el ente internacional de la UNASUR.

La Comunidad Suramericana de Naciones, creada en Cusco, Perú, el 8 de diciembre de 2004, se fue proyectando en una verdadera alternativa regional, tratando de conseguir lo que en los años ochenta y noventa del siglo XX fue el Grupo de Río, pese a que éste surgió en medio de expectativas mucho más modestas. En la Cumbre Energética de Margarita, en 2007, se le cambió el nombre denominándose UNASUR, además, cuenta entre sus miembros a países como Brasil, Argentina, Colombia, Uruguay, Perú y Chile. Se entiende que no es una mancomunidad militar como la OTAN. También podría ser un buen componente de equilibrio en el que han fracasado las fuerzas militares entre Venezuela y Colombia, donde se tiene que combatir en la frontera con temas socio-políticos como el narcotráfico y la guerrilla en el que la inseguridad cada día aumenta más, teniendo en cuenta que es una problemática que las dos naciones no son capaces de combatir. (Briceño Monzón, 2011, pág. 80)

De igual forma por parte de Venezuela era importante hacer parte de esta comunidad ya que una de las estrategias generadas por estas naciones era la lucha contra el narcotráfico y la guerrilla que para este tiempo venía implementando Colombia y Estados Unidos, en el que la estrategia era dejar implementar fuerzas militares norteamericanas en siete bases militares colombianas (colombianas: Malambo, en el departamento de Atlántico; Palanquero, en Cundinamarca; y Apiay, en Meta; Tolemaida, en Cundinamarca; la de

Larandia, en Caquetá; y las navales de Cartagena y Bahía Málaga, en el departamento de Valle del Cauca). (Parafraseado de Briceño Monzón, 2011 pág. 83)

En el caso de la UNASUR, es importante recalcar el liderazgo brasileño, que enfrenta dos retos: por un lado frenar que la propuesta de acuerdos bilaterales (TLC) ofrecidos por Estados Unidos y otros países fuera de la región se transforme en el eje dominante del regionalismo en el área, lo que haría inviable al Mercosur; y por otro lado, contener la diplomacia del petróleo venezolano, que le da una capacidad de actuación práctica-mente ilimitada y autónoma en la región. (Briceño Monzón, 2011, pág. 81)

Para Venezuela es de vital importancia que la política exterior este siempre alineada con uno de los países más grande del mundo, como para este caso Rusia. Desde el año 2008 el expresidente Hugo Chávez hizo un acuerdo con esta nación, basada en una envergadura de apoyo en materia de energía y la compra de armas y equipamiento militar hecho en Rusia.

Entrando en el campo de la política exterior colombiana; el avance democrático generado en la última década está fundamentada en tres variables importantes: más empleo, menos pobreza y más seguridad. Para la política exterior del país cafetero es de vital importancia trabajar bajo estos pilares que ayuden a tener una consolidación y fundamentación de instituciones y políticas que ayuden a enfocar el país a medida que los cambios internacionales se estén moviendo.

De igual forma, el Estado colombiano ha hecho énfasis en tener un gran crecimiento y competitividad, orientada a la ratificación de la paz y diversificación de la agenda en el tema de las relaciones exteriores.

Dentro de las alineaciones del marco de la política exterior, el Estado colombiano ha puesto un gran foco y trabajo al mejoramiento de las problemáticas mundiales tales como la erradicación de las drogas, terrorismo, narcotráfico y contrabando, más que todo relacionado con el país fronterizo Venezuela, con el fin de tener una mejora en cuanto a las relaciones diplomáticas.

Así mismo los planes estratégicos del ministerio de las políticas exteriores de Colombia se encuentran:

- Crear vínculos económicos, sociales, comerciales y políticos con América Latina y el Caribe.
- Normalizar las relaciones diplomáticas con Venezuela y Ecuador, dejando claro los diálogos, la seguridad con el fin de seguir siendo un país próspero.
- Fortalecer los temas fronterizos en cuanto al comercio y la seguridad.
- Buscar una mejor participación en la UNASUR, comunidad andina, el arco del pacífico y la comunidad de los Estados latinoamericanos y caribeños.
- Se profundizará en la inserción en los flujos económicos, comerciales y políticos del Asia y del Pacífico.
- Identificar oportunidades políticas, económicas y de inversión para Colombia en grupos como los: CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía, Sudáfrica).

Para Colombia es importante mejorar unos puntos dentro de la agenda internacional tales como:

- Las relaciones con Estados Unidos, Canadá, Europa, Venezuela; puesto que son fundamentales para el crecimiento económico de la nación.
- Promover la integración regional, impulsar el desarrollo de infraestructura buscando estabilidad económica y ambiental. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010)

Teniendo en cuenta que los procesos políticos de Venezuela y Colombia no han sido los mejores, se puede concluir que para el 2014 el cambio de parlamento, ha afectado al país venezolano tanto interna como externamente con las relaciones diplomáticas con los demás países de América Latina y por último afectando las relaciones con los demás países del mundo, para de este modo generar un nivel de incertidumbre por parte del mandato en el momento.

3.4 Identificación de las consecuencias que ha traído las migraciones en la economía colombiana.

El tema de migración ha captado actualmente la atención de diferentes actores en el mundo, seduciendo el interés de tanto países, como organizaciones internacionales debido a la influencia que genera la migración en los países receptores; según migración Colombia:

En este principio del siglo XXI, se considera la migración como uno de los temas mundiales determinantes; puesto que como nunca antes en la historia de la humanidad, cada vez son más las personas que se trasladan de un lugar a otro. Actualmente, hay cerca de 192 millones de personas viviendo fuera de su país de origen, lo cual representa alrededor del 3% de la población mundial. (Organización Internacional para las Migraciones)

Inicialmente se hace necesario aclarar el por qué se causa la migración partiendo de obtener información sobre las principales problemáticas; para este factor se encuentran las causas físicas o las humanas en las cuales podemos encontrar los desastres naturales: terremotos, erupciones volcánicas, tsunamis, condiciones inadecuadas del terreno (sequías y suelo árido), entre otros, que obligan a la población a movilizarse; en las causas humanas se caracteriza la religión, la ideología política y la situación económica y finalmente las causas de inestabilidad social, tal como la guerra y los conflictos sociales.

En este orden de ideas y con las causas mencionadas, cabe resaltar que en la actualidad una de las mayores motivaciones para migrar es el factor económico, debido a la actual globalización, las personas optan en buscar en otros países la estabilidad y la rentabilidad que no lograron establecer en sus países natales. El tema de la globalización se hace cada vez más relevante en asuntos migratorios haciendo así que actores internacionales se interesen por el flujo de migrantes, su manejo y control adecuado. Dentro de las percepciones de migración por parte de estos actores, encontramos:

La discusión internacional sobre las migraciones involucra políticas sociales, económicas, culturales y de seguridad, así como la necesidad de reconocer al migrante como actor fundamental para impulsar el desarrollo en las sociedades de origen y de acogida. Recientemente, algunos países han decidido promover iniciativas restrictivas tendientes a obstaculizar el acceso y la permanencia de migrantes en sus territorios. Los países de América Latina y el Caribe han expresado la necesidad de avanzar en un diálogo comprensivo que permita identificar desafíos comunes, áreas posibles de cooperación y un

mayor entendimiento de las realidades de los países receptores y emisores de migrantes.
(Bell, Reyes, Reina, Borda, & Tokatlian, 2010, pág. 11)

Sin duda se puede hablar de diferentes consecuencias negativas y positivas que se dan con el fenómeno migratorio actual, tanto para el país de origen como para el país receptor. El desabastecimiento de población joven, masculina óptima para trabajo que encabeza la lista de inmigrantes trae para el país de origen envejecimiento de la población y escasa mano de obra propia; sin embargo para los locales que deciden no emigrar consiguen una ventaja en la búsqueda de empleo y en los índices de salario, al igual que se puede dar un mejoramiento del conflicto social interno dado a la migración alta de hombres que se configuran como los principales actores de conflictos.

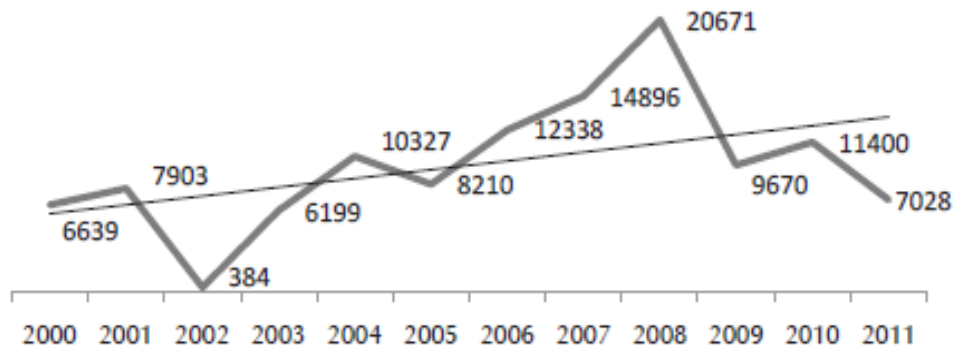
Para el país receptor se crea paralelamente un aumento significativo del índice de natalidad al igual que mano de obra barata que trae como ventaja para el país receptor movimiento en su economía interna, sin embargo crea una desventaja salarial para los pobladores locales que a pesar de estar más capacitados para los trabajos, los empleadores usan la proliferación de inmigrantes para su rentabilidad. Aunque la mayoría de inmigrantes llegan en busca de oportunidades para su realización personal que no encontraron en sus países natales, en el país receptor se puede crear un ambiente de odio y xenofobia por parte de los locales y esto lleva a los inmigrantes a crear los llamados cinturones de pobreza para poder subsistir en una sociedad que no los quiere y donde el retorno no es una opción.

Como ventajas sumadas al país receptor se puede hablar de un incremento en el consumo y de recaudación por parte de los impuestos que los inmigrantes aceptan al entrar al país. Es así como vemos que una migración controlada puede beneficiar a ambas naciones pero la interacción acertada entre ambas puede jugar una carta importante entre las consecuencias y la forma como se establecen los inmigrantes en el país receptor, por ejemplo cuando las diferencias socio-culturales (lengua, religión, costumbres) son muy grandes, puede darse un rechazo masivo por parte de la sociedad receptora y crear un ambiente xenofóbico que no permite la integración de este tipo de comunidades; a pesar de esto también puede darse el caso contrario donde las dos culturas (afines o no) logran integrarse dando espacio una socialización y difusión de las diferentes culturas, avances tecnológicos y sociales que conviven sanamente bajo un mismo territorio.

Haciéndose crucial las cifras migratorias se encuentra que a través del tiempo el flujo de migrante e inmigrantes entre Colombia y la república Bolivariana hay constatación de flujo debido a la industria petrolera, debido a las políticas exteriores del mandatario Hugo Chávez Fría, de la promoción de su industria petrolera en el mercado global, generando con esto diferentes reacciones de la población tanto venezolana como colombiana. Según el artículo de William Mejía Ochoa, las principales causas por las que se da este flujo es por el negocio petrolero, anexando que:

Se estima que, en los últimos cuatro años, a Colombia han llegado a trabajar por lo menos medio millar de ejecutivos, ingenieros, geólogos y otros expertos venezolanos en petróleo (...); Reportan crecimiento de migración de venezolanos hacia Colombia; La migración de venezolanos hacia Colombia está disparada y ya se hacen sentir en la industria petrolera, el comercio, la cultura y la farándula. (Mejía Ochoa, 2012, pág. 188)

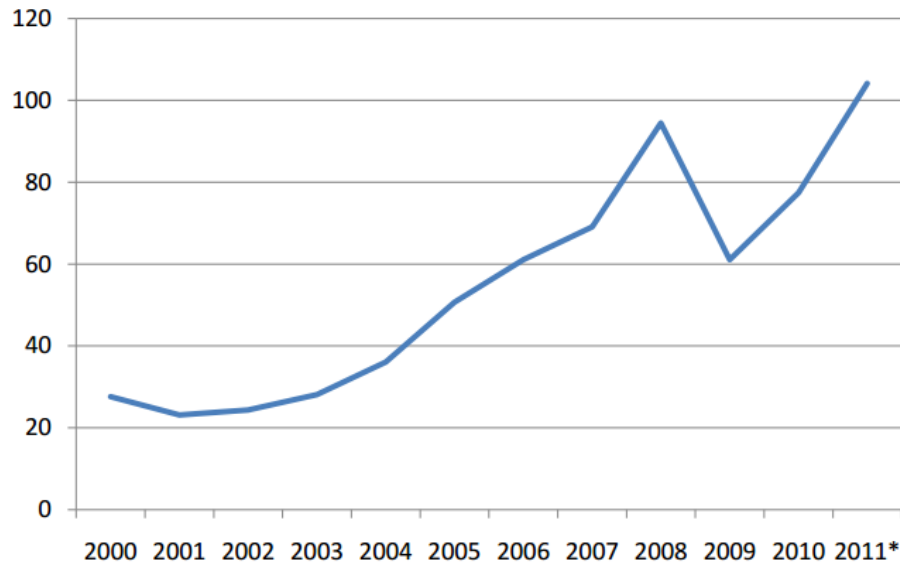
Figura 7. Colombia, saldos de entradas y salidas de venezolanos y línea de tendencia, 2000-2011



Fuente: William Mejía Ochoa, 2012

En el gráfico anterior se puede apreciar a partir del 2002 una creciente tendencia de aumento en el flujo de migraciones e inmigraciones, llegando al periodo 2009 en la que se aprecia un notable descenso del mismo debido a la crisis financiera del 2008, el cual tuvo serias repercusiones a nivel mundial gracias a la influencia de la economía estadounidense en el mercado global, creando así un efecto dominó en las economías más cercanas a Estados Unidos, tales como México. En cuanto a Venezuela se vio afectada debido a la baja del petróleo, teniendo en cuenta que el petróleo ha sido una base influyente para el impulso de la economía venezolana.

Figura 8. Precio del Petróleo Cesta OPEP (Dólares por barril)



Fuente: OPEP, Calculo Cámara Colombo Venezolana. (*)Promedio al mes de Abril 2010

En 2009 el precio cayó en 35% con respecto a los niveles promedio de 2008. Para 2010 mantuvo una senda de recuperación con un incremento de 27% y un promedio de US\$ 77,4 dólares por barril. - Para comienzos de 2011 la inestabilidad política en el medio oriente han potenciado el repunte de los precios del crudo. (Universidad ICESI, 2010)

Según las figura 7 y 8 , podemos asociar las variantes que se presentan con referencia al flujo de Venezolanos en Colombia y el precio del crudo, notándose que a mediados del 2009 al finalizar 2010 comenzó un descenso del flujo de Venezolanos manteniéndose así hasta el 2011, en paralelo con el precio del crudo que estuvo a la baja en el 2009, pero comenzó a recuperarse desde ese periodo hasta el 2011, lo que causó un receso en el movimiento migratorio de los venezolanos, manteniendo su atención en la recuperación y activación de la economía venezolana por medio del sector petrolero, disminuyendo el interés latente de establecerse financieramente en otras economías en este caso la colombiana.

Dentro de las principales motivaciones de los venezolanos por migrar encontramos los cambios y las nuevas leyes implantadas por el gobierno Socialista de Hugo Chávez Frías en este caso y con el fin de imponer su ideología comenzó a absorber las multinacionales que se encontraban en el país con el fin de que estas fueran manejadas por el gobierno, incluso tomo el mando de empresas nacionales con el fin de revocar el sector privado y

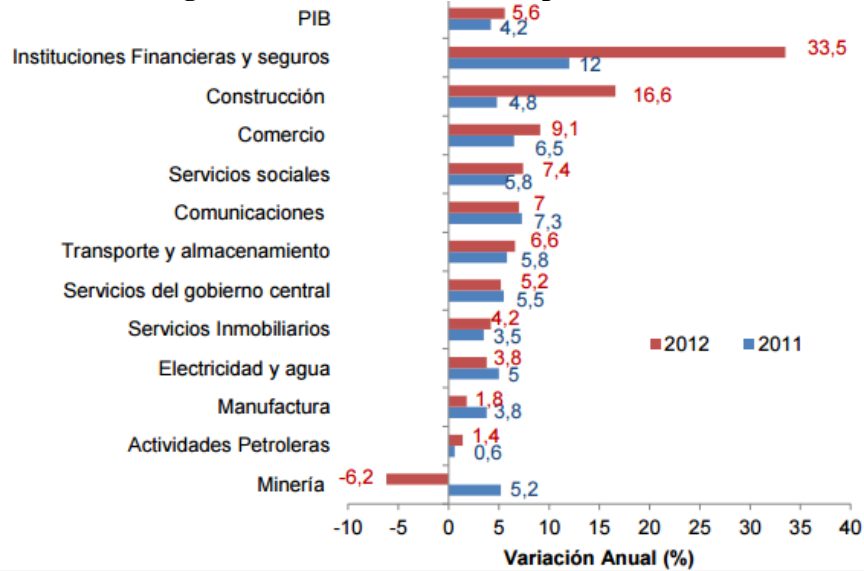
deja a un lado el capitalismo dándole a la población venezolana indicios de una nación Socialista .

Esta revocación del sector privado en cuento a las compañías, fue la famosa expropiación de la cual se encuentra mencionada por la Conindustria tanto a nivel nacional como internacional:

Según la Confederación Venezolana de Industriales (Conindustria) en un estudio realizado se muestra que se intervinieron 1,168 compañías en una década, exactamente entre el 2002 y el 2012. Los cinco sectores económicos donde hubo un mayor número de expropiaciones de empresas fueron: construcción, agroindustrial, petrolero, comercial y alimentos.

El plan de nacionalización Venezolano no solo afectó a las empresas multinacionales (EMN), sino que también a las empresas nacionales venezolanas, algunas de estas empresas fueron intervenidas con el fin de que estas fueran fáciles de manipular por el Estado entre las empresas se destacan: La Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (Cantv), Electricidad de Caracas, la empresa de alimentos Sociedad Mercantil Molinos Nacionales, Empresa Industria Nacional de Artículos de Ferretería, la textilera Silka, Matesi (49.8% propiedad de Sidor) y el Teleférico de Caracas, en manos de -.un privado. (Red Iberoamericana de Prensa Económica, 2013)

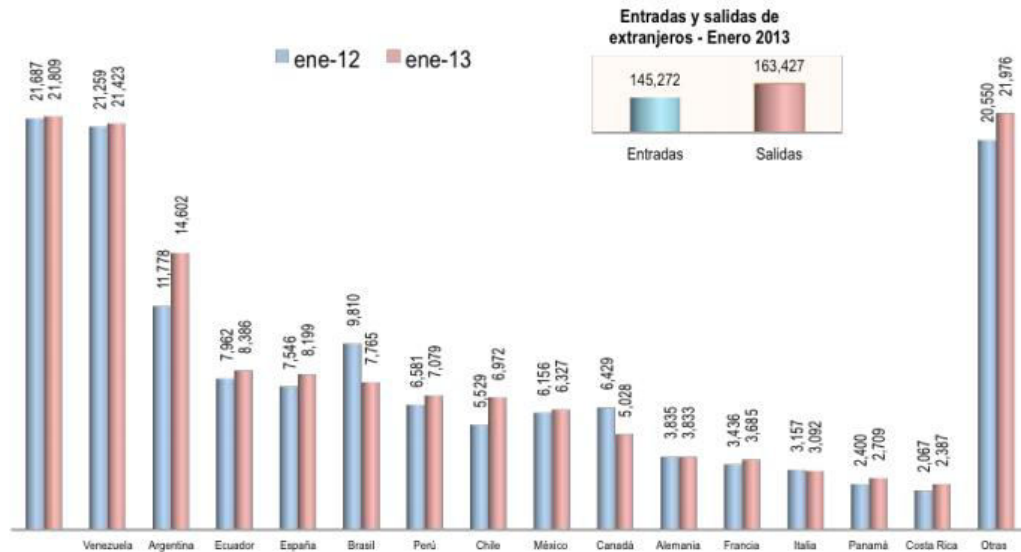
Según Coindustria esta expropiación ha sido un arduo periodo de tiempo, 10 años invertidos al cambio deseado por el mandatario Venezolano, identificando que uno de los sectores con mayor expropiación es el petrolero, continuando así con la afectación a el interés privado local, partiendo de allí es donde comienza el ideal de migrar y buscar estabilidad laboral en Colombia, encontrando que en este país el sector petrolero juega un papel importante, en el cual los venezolanos con su formación académica y sus conocimientos sobre el sector han aportado e inclusive han remplazado trabajadores Colombianos.

Figura 9. Crecimiento del PIB por sectores económicos

Fuente: Fedesarrollo 2012

En la gráfica anterior se puede apreciar que pese a que el PIB en Venezuela aumento del 2011 al 2012 no fue en gran medida gracias al sector petrolero y a la industria manufacturera que son considerados de alta importancia en la economía Venezolana, gracias al ideal del mandatario en su política exterior de impulsar el comercio del petróleo, viendo así que las instituciones financieras y de seguros fueron quienes más aportaron al aumento del PIB, para el año 2011 se puede observar como estaba aún en recuperación y estabilización el comercio Venezolano en gran medida este desequilibrio se dio gracias a los cambios de políticas en el país vecino.

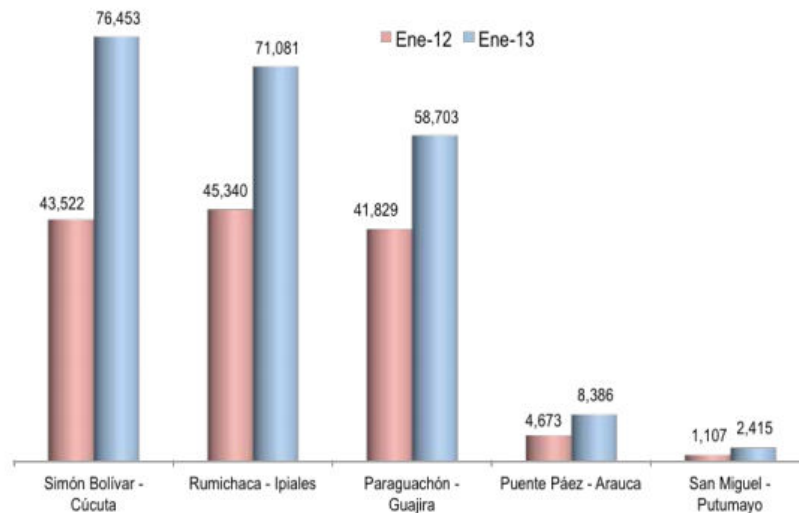
Figura 10. Registro de extranjeros, según nacionalidad Enero 2012- Enero de 2013



Fuente: Grupo de Estadística y Estudios Migratorios 2013

Según la gráfica anterior se puede evidenciar el aumento del flujo de extranjeros venezolanos a Colombia del 2012 al 2013 aumentó un (0.164) unidades, lo que, registrando como el segundo país que ingresa más extranjeros a Colombia, seguido por Argentina y Ecuador.

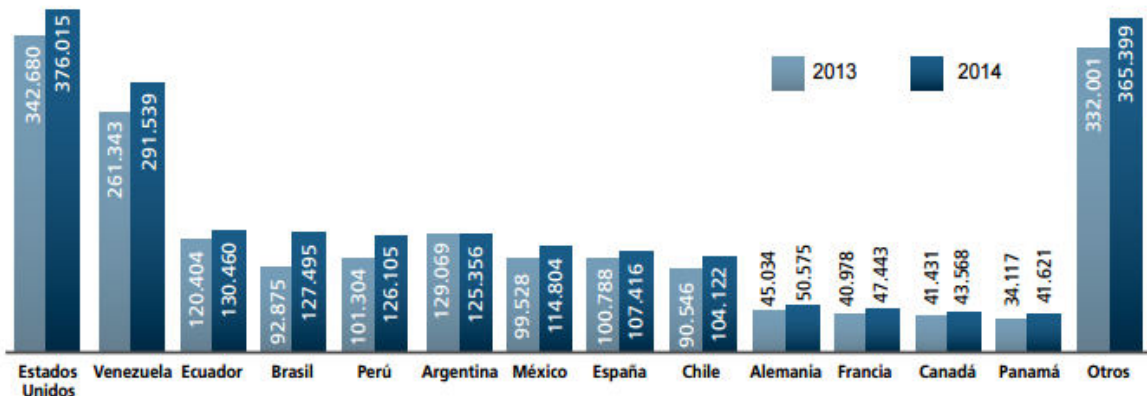
Figura 11. Flujo de viajeros puestos de control migratorio terrestre en Colombia Enero 2012- 2013



Fuente: Grupo de Estadística y Estudios Migratorios 2013

Uno de los principales facilitadores para el flujo de migrantes es la extensa frontera compartida entre Colombia y Venezuela, asiendo así que se presente en gran medida el flujo de migrantes, en la gráfica anterior en el puesto de Paraguachón (La Guajira). Se presentó un flujo de 58.703 viajeros para el 2013, registrando una variación respecto a enero de 2012 de 40,34%. Supuesto a esto, comparado con diciembre de 2012, el flujo de viajeros en esa zona del país incrementó el 6%, con 3.323 registros, Según la (Organización Internacional para las Migraciones, 2013) el tráfico ilícito de personas en zonas fronterizas ha sido un tema que no termina, principalmente por la falta de presencia del gobierno, en el caso Colombiano uno de sus principales objetivos ha sido aumentar su presencia en las zonas fronterizas para así mitigar el contrabando y el paso ilícito de persona(Migrantes), pero pese a sus intenciones ha sido complicado entrar a estas zonas fronterizas que ya poseen por defecto estas cualidad de tráfico ilegal de comercio.

Figura 12 Registro de entradas de extranjeros Comparativo 2013-2014



Fuente: Migración Colombia (Boletín Anual 2014)

En la gráfica anterior se puede observar que Venezuela continua ocupando segundo lugar al aportar aumentos para el 2014 de migrantes, anteceditos por Estados Unidos. Aquí encontramos que pese a que Venezuela se ha logrado estabilizar luego de realizar el cambio de mandato, aplicando así las ideologías políticas socialistas, haciéndole reformas significativas a todo el país, al 2014 luego de 5 años continua siendo un factor problema para el país debido a la inestabilidad que genera, partiendo que luego de la muerte del mandatario e impulsor del socialismo Hugo Chávez Frías, el país no ha presentado mejoras significativas, encontrando los migrantes estos argumentos para continuar migrando a Colombia en busca de estabilidad tanto

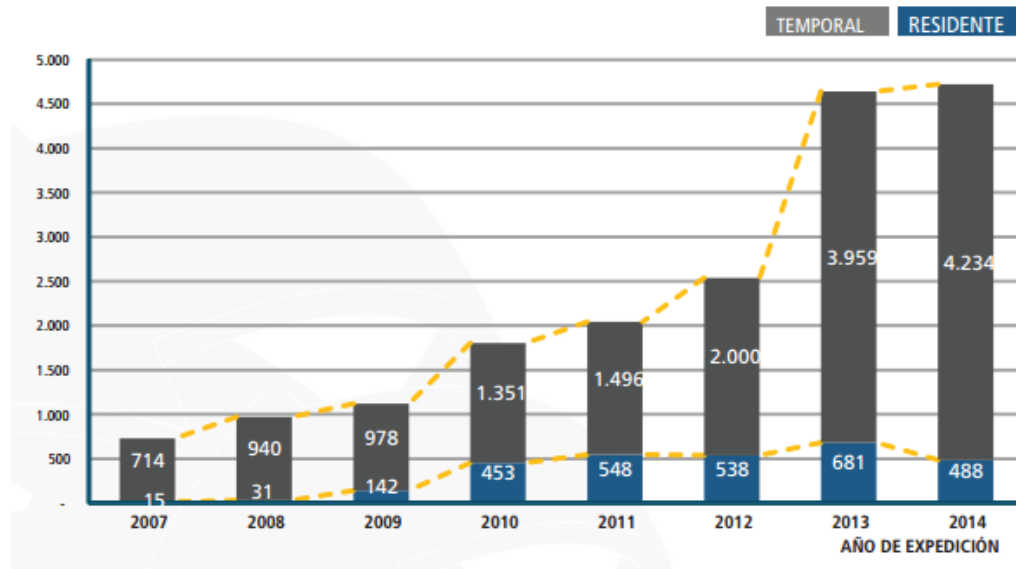
económica, como social, teniendo en cuenta que Colombia continúa siendo una de las economías emergentes del siglo XXI.

Figura 13 Distribución de los registros de la visa TT de Venezuela según sector de ocupación

Nacionalidad	Servicios	Minero y energético	Construcción	Comercio	Industrial	Transporte	Comunicaciones	Financiero	Solidario	Agropecuario	Total
Venezuela	293	315	99	116	89	27	38	12	8	2	999
Estados Unidos	397	72	101	27	15	20	15	2	11	0	660
Perú	154	105	68	17	24	15	19	2	2	1	407
México	131	61	25	36	34	14	20	8	3	0	332
España	91	31	59	19	15	15	28	9	9	1	277
Argentina	91	48	8	16	15	5	15	5	1	0	204
Brasil	57	35	27	23	28	5	3	3	0	0	181
Chile	68	33	19	20	3	11	3	6	0	1	164
China	34	83	10	22	2	1	1	0	0	0	153
Italia	29	10	88	6	4	4	1	0	0	0	142
Otros	594	237	200	114	128	92	22	8	14	19	1428
Total	1939	1030	704	416	357	209	165	55	48	24	4947

Fuente: Grupo análisis estratégicos migratorios – Migración Colombia

En este sentido, los venezolanos, como la nacionalidad con mayor cantidad de registros de visa TT durante 2011, están concentrados principalmente en el sector minero-energético, con una participación sobre el total de registros en sectores del 31,53%, seguido por servicios(29,33%), comercio(11,61%), construcción (9,91%), entre otros. (Unidad Administrativa Especial Migración - UAEMC, 2013)

Figura 14 Cifras consolidadas de cédulas de extranjería expedidas

Fuente: Boletín Semestral de estadísticas 2014

Las cifras consolidadas de cédulas de extranjería expedidas a ciudadanos venezolanos han aumentado en un 548% en 7 años. La categoría Temporal es la de mayor incidencia desdoblándose en las subcategorías “Temporal Trabajador” (38%), seguido por Temporal Estudiante (17%), Temporal Especial (9%), Residente y Temporal Conyugue con el 7% respectivamente, entre otras categorías. (Migración Colombia Ministerio de Relaciones Exteriores, 2014)

En la gráfica 13 y 14 se puede evidenciar el aumento de cedulas expedidas a Venezolanos, encontrando que estas son mayormente expedidas como cedulas de trabajo, identificando así que en el sector minero y energético, se presenta el mayor flujo de ingresos, partiendo de esto se puede argumentar que gracias a la experticia que los venezolanos han desarrollado en estos temas han llegado a Colombia a ocupar puestos que antes colombianos poseían.

Según la información plasmada durante este cuarto objetivo encontramos que los principales movimientos migratorios por parte de los venezolanos se deben a la inestabilidad que encuentran en su país, tratándose de temas básicamente económicos, de adquirir una seguridad laboral y financiera para poder establecerse, buscando así en

Colombia mejorar su posición laboral, a lo que el mercado Colombiano ha respondido de manera positiva, observando que muchos venezolanos han llegado a ocupar puestos en el sector minero y energético, gracias a su experiencia en este, esto se da en gran medida debido a uno de los propósitos del gobierno colombiano de incentivar el ingreso de extranjeros para así tener más capital humano en diferentes área, encontrando como opción atraer extranjeros que satisfagan este propósito del gobierno que según el país de origen tienen múltiples habilidades.

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

- El tema socio-económico de Colombia y Venezuela pasa por un gran trance, donde las fronteras y el tráfico de comercio se ha vuelto un tema que pocas empresas colombianas pueden abordar, por las restricciones comerciales por parte del gobierno venezolano hacia el país cafetero, de este modo afectando a las empresas privadas que buscaron como objetivo el mercado bolivariano.
- El comercio colombo-venezolano experimentó un gran crecimiento durante el periodo 2004-2009 donde las relaciones diplomáticas se mantuvieron en un punto de estabilidad y el flujo del comercio pudo transitar sin ningún tipo de preocupación; después del 2009 el cambio de política generada por el mandatario en el tiempo Hugo Chávez hizo más difícil este tema económico para las dos naciones, más aun cuando mostró ideas izquierdistas orientadas al rompimiento de relaciones diplomáticas.
- Es importante para Colombia diversificar las relaciones comerciales, ya que los grandes problemas o crisis se han estado presentando con el actual gobierno y podría ser altamente vulnerable el tema social, debido al gran compartimiento de territorio fronterizo.
- La frontera colombo-venezolana es una zona de alto conflicto para los dos países por la variedad de problemáticas que se comparten allí, además de que estas situaciones son de difícil manejo, ya que a lo largo de la historia se ha venido incrementando cada vez más.

- El tema de contrabando y narcotráfico son otro tema que preocupa a las dos naciones, debido que una de las políticas de estado de las dos naciones es contrarrestar esta problemática, además que esta situación viene acompañada de enfermedades de alto riesgo y que suelen propagarse con facilidad por la línea limítrofe de los dos Estados.
- El mayor índice de importación registrada por parte de Colombia desde Venezuela, fue en los años donde este país tuvo sus mayores conflictos, tanto internos como externos, todo esto generado por la devaluación de la moneda venezolana; estos índices cada año iban en aumento, antes de que la frontera se cerrara o crearan restricciones para el flujo de comercio, todo esto ordenado por el mandatario Nicolás Maduro.
- Los grandes enfrentamientos por parte de los dos presidentes en el momento Álvaro Uribe Vélez y Hugo Chávez Frías se evidencio por un tema llamado el patriotismo, donde se dejó al lado los planes de gobiernos planteados para el mejoramiento del país y comenzó a privar el orgullo y no la ideas e intereses por el que debían de trabajar que era el bien común de la población.
- Los cambios de la política exterior en Venezuela se comenzaron a identificar con más concurrencia después de la muerte Hugo Chávez, en el que Nicolás Maduro opto por un gobierno socialista y hasta el punto de marcarse como una dictadura, por la forma de dirigir y controlar sus aliados en temas sociales y económicos.
- Para el gobierno venezolano, asumiendo de otra forma como una de las funciones del estado, comprende que sabiendo que se lleve a cabo un encuentro presidencial se necesitaran nuevas reglas de juego claras y que sean cumplidas, implicando que los compromisos adoptados por los encargados de la política pública sean cumplidos a cabalidad. haciendo de esto un espacio para el pueblo democrático en

su participación colectiva, dejando claro que el derecho social es un compromiso de todos, construyéndolo con estrategias propias implicando a las comunidades en una función de iniciar alternativas de resolución en sus problemas, alimentación adecuada, recreación, empleo, vivienda digna, entre otros y así alcanzar óptimos niveles de calidad de vida.

- Viendo las situaciones que enfrentan la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela, se puede decir que en conclusión las relaciones no son las mejores, comprendiendo los temas de la frontera y observando que La política exterior venezolana que ha variado de acuerdo a la naturaleza de su gobierno.
- Las relaciones problemáticas entre Colombia y Venezuela son realmente una manifestación de inconformidad por luchar contra los conflictos que se generan por los lazos comerciales que hay entre los dos países, todo esto también ha generado controversias e incertidumbres entre toda la población venezolana y colombiana, así mismo la crisis económica que se presenta en la frontera colombo-venezolana deja un punto a evaluar, el cual consisten en implementar una política económica en las zonas fronterizas las cuales se caracterizan por tener una dependencia en su economía y por tener una mayor volatilidad en su ciclo económico
- En conclusión, al examinar la estrecha relación que llevan los dos gobiernos y el perfeccionamiento de la misma entre los años 2000 y 2010, se determina que es primordial y clave la buena relación social y diplomática entre los dos países. A partir de la crisis se comprobó que el comportamiento del presidente venezolano y sus determinaciones poco asertivas en materia política, económica y social todo esto lo llevo a generar conflictos en las relaciones diplomáticas e inestabilidad comercial con Colombia.

4.2 Recomendaciones

El tema de relaciones bilaterales en Colombia, es una temática que se ha estado experimentando durante los últimos cinco años, debido a los conflictos generados con el país vecino Venezuela.

Una de las recomendaciones que se le hace al gobierno colombiano es tomar medidas importantes y hacer esfuerzos que logren armonizar la situación enmarcada, crear estrategias y políticas de estado que ayuden a reducir la incertidumbre en las fronteras colombo-venezolanas, a partir de tener un control por los asuntos internos tales como el contrabando, narcotráfico, guerrilla y delincuencia del común, con el fin de lograr alinear una frontera donde perdure la paz y la armonía entre las dos poblaciones.

Es importante una reunión entre los dos presidentes de la república de Colombia y el de la república Bolivariana de Venezuela, donde acuerden una discusión sobre las relaciones bilaterales, estableciendo las relaciones diplomáticas de los dos países con un dialogo transparente, respetuoso, directo y ante todo privilegiando la vía diplomática.

Uno de los puntos a tratar seria buscar garantizar la estabilidad y permanencia de la relación bilateral, cumpliendo con el derecho internacional y los principios en los asuntos internos de respeto a la soberanía y su mayor integridad territorial de los estados, logrando avanzar y teniendo un beneficio para el buen desarrollo de los pueblos, las zonas y en especial las comunidades fronterizas, donde se concierte iniciar programas en materia social y económica.

Partiendo de los diálogos bilaterales se puede conducir y proponer a que se obtengan algunas soluciones y por ende rebajar las tenciones, permitiendo así las manifestaciones y desacuerdos de una manera más discreta, sin ignorar las relaciones interpersonales, los reclamos airados y públicos que generan como reacción, intransigencia y persistencia en las disputas.

Dentro de los temas de interés se recomienda establecer una serie de acercamientos entre las defensorías de los pueblos y los ministerios de defensa de los dos países y así definir

protocolos que generen protección a los derechos de las relaciones bilaterales y enfrentar el delito de las bandas criminales con el contrabando en la frontera.

En las relaciones bilaterales es importante tratar algunos aspectos prioritarios como lo son: la integración, el desarrollo fronterizo, la lucha contra el tráfico ilícito de drogas y delitos conexos, el intercambio comercial, la seguridad, la migración ilegal, la problemática de la doble nacionalidad. Todos estos aspectos se deben tratar y dales un continuo seguimiento para el bien común de los dos países.

Dar la prioridad a las relaciones entre Colombia y Venezuela en el marco de la política internacional, manifestando no solo la reunión de los presidentes de cada país sino también la de los cancilleres, vicescancilleres y representantes de los diferentes ministerios, con el fin de adelantar acciones para la búsqueda de soluciones a los problemas que se viven a diario en la frontera de los dos países.

El total de estas recomendaciones se hacen con el fin de continuar estableciendo a Colombia como un país global, el cual mantenga buenas relaciones diplomáticas y comerciales con diferentes países en este caso se hace importante incluir en la lista de prioridades el país del oro negro, que aunque es importante continuar con este aliado comercial, no solo por lo que pueda aportar o no a la economía, sino con el fin de establecer seguridad por medio del control del estado colombiano en las fronteras, dando primacía así a los ciudadanos que en estas habitan.

Referencias bibliográficas

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *¿Por qué fracasan los países?* Barcelona: Deustos S.A. Ediciones.

Acosta Strobel, J. A. (2014). *Factores que generan la migración venezolana a Colombia: su incidencia en la economía colombiana*. Medellín: Institución Universitaria Esumer.

Acosta Strobel, J. A. (28 de Octubre de 2015). Procesos Migratorios Colombianos: La incidencia de la migración y deportación de Venezuela en la economía y la diplomacia colombiana. Medellín, Antioquia, Colombia: Ponencia - I encuentro de semilleros Rednicol.

Acosta Strobel, J. A., & González Parías, C. H. (2014). *Cambios promovidos por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) en la Organización Mundial de Comercio(OMC)*. Medellín: Proyecto Redcolsi.

Ardila, M. (2009). *Colombia y Venezuela entre lo estructural y coyuntural*. Bogota, Colombia: oasis.

Banco de la República. (2011). *Evolución de los ingresos por remesas*. Bogotá.

Barrera, C. (1989). El "Paquetazo" Venezolano y la Frontera Colombiana. *Colombia Internacional* , 11-20.

Bell, G., Reyes, C., Reina, M., Borda, S., & Tokatlian, J. G. (2010). *Misión de Política Exterior de Colombia*. Bogotá.

Briceño Monzón, C. A. (2011). *La Política Exterior de Venezuela en los Tiempos del Socialismo En El Siglo XXI*.

Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid: CEURA.

Cancillería Colombia. (1 de Agosto de 2014). Presidente Juan Manuel Santos y su homólogo Nicolás Maduro instalaron reunión binacional.

Cancillería. (2013). *Presidentes Santos y Maduro instalaron el encuentro binacional Colombia - Venezuela*. Cartagena: <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/presidentes-santos-y-maduro-instalaron-encuentro-binacional-colombia-venezuela>.

Centro por la Justicia y el Derecho Internacional. (22 de Mayo de 2011). Acuerdo para la Reconciliación Nacional y la Consolidación del Sistema Democrático en la República de Honduras. *Centro por la Justicia y el Derecho Internacional* , págs. <https://cejil.org/documentos/acuerdo-para-la-reconciliacion-nacional-y-la-consolidacion-del-sistema-democratico-en-la->.

Cosoy, N., & Pardo, D. (25 de Agosto de 2015). Qué se dice de la crisis de la frontera entre Venezuela y Colombia en Caracas y Bogotá. *BBC Mundo* , pág. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_america_latina_venezuela_colombia_ambos_lados_fronteras_amv.

Davila, A. (5 de Agosto de 2015). Las consecuencias políticas y jurídicas del acuerdo de justicia transicional. *Congreso visible* , págs. 4-5.

Delgado Gómez, Paula. (27 de Agosto de 2015). Cierre en frontera con Venezuela amenaza la economía de la región. *La Republica* , págs. http://www.larepublica.co/cierre-en-frontera-con-venezuela-amenaza-la-econom%C3%ADa-de-la-regi%C3%B3n_293391.

El Universal. (2013). Delegación colombiana viajó a Venezuela para restablecer relación bilateral. *El Universal* , <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/politica/delegacion-colombiana-viajo-venezuela-para-restablecer-relacion-bilateral-129072>.

El Universal. (2013). Venezuela y Colombia activan aduana para impulsar comercio. *EL Universal* , <http://www.eluniversal.com.co/economica/venezuela-y-colombia-activan-aduana-para-impulsar-comercio-130721>.

Esguerra, M. d. (2010). *Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente*. Bogotá, Colombia: Banco de la Republica.

Facultad de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. (1989). Declaración sobre el trabajo cumplido por las Comisiones Nacionales de Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos. *Colombia Internacional* , 24-31.

Gómez. (2015). Santos sobre frontera: No es momento de sonar trompetas de guerra. *Semana* , <http://peru.com/actualidad/internacionales/santos-sobre-frontera-no-momento-sonar-trompetas-guerra-noticia-392202>.

Hernández Arvelo, M. Á. (2004). *Colombia-Venezuela: entre la tensión y la integración*. Venezuela: Aldea Mundo.

Holguin, M. Á. (2013). *Memorias al Congreso 2012-2013*. Bogotá, D.C.

Jara Roncati, E. (1989). *La Función Diplomática*.

Jaramillo, C. (28 de Agosto de 2015). *Venezuela: mientras siguen deportaciones hacia Colombia, Maduro dice que no ve "en el corto plazo" apertura de la frontera*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2015, de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_venezuela_frontera_colombia_maduro_dp

Martínez, J. (06 de Abril de 2012). TNN@ en la VI Cumbre de las Américas en Cartagena.

Mejía Ochoa, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales. *Rev. Inter. Mob. Hum* , 187-188.

Migración Colombia. (08 de Octubre de 2015). *Migración Colombia (Ministerio de relaciones exteriores)*. Obtenido de Migración Colombia (Ministerio de relaciones exteriores): <http://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/noticias/16-deportacion>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2013). Colombia y Venezuela, cronología del restablecimiento de las relaciones bilaterales., (págs. <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-y-venezuela-cronologia-del-restablecimiento-las-relaciones-bilaterales>).

Nogueira, H. (1985). El Presidencialismo en la práctica. *Nueva Sociedad* , 88-89.

Organización Internacional para las Migraciones. (11 de Enero de 2013). Estudio investigativo para la descripción y análisis de la situación de la Migración y trata de personas en la zona fronteriza Colombia - Venezuela. *OIM* .

Organización Internacional para las Migraciones. (s.f.). *Migración colombiana*. Obtenido de OIM: <http://www.oim.org.co/migracion-colombiana.html>

Ortiz, D. (2015). “No es el momento de hacer sonar las trompetas de guerra”. *Revista Semana* , 10-11.

Portafolio. (9 de Agosto de 2014). Frontera con Venezuela estará cerrada por las noches. *Portafolio* , págs. <http://www.portafolio.co/economia/cerrada-frontera-venezuela-noches-9-agosto-2014>.

Presidencia de la República. (2010). Presidente Santos agradece a Venezuela por captura de cabecilla del Eln., (pág. http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Diciembre/Paginas/20101227_09.aspx). Bogotá D.C.

Presidencia de la República. (2011). Se posesionó Carlos Cure como nuevo Embajador de Colombia en Venezuela., (pág. http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Agosto/Paginas/20110805_01.aspx).

Proexport. (2014). *Reporte trimestral de inversión extranjera directa en Colombia*. 2014: Proexport.

Racovschik, M. A. (2011). *Conflicto Colombia - Venezuela: síntesis de los hechos*. Observatorio Unasur.

Red Iberoamericana de Prensa Económica. (7 de Marzo de 2013). Hugo Chávez expropió casi 1,200 empresas en diez años. *El Economista* , págs. <http://eleconomista.com.mx/industria-global/2013/03/07/hugo-chavez-expropio-casi-1200-empresas-diez-anos>.

Republica Bolivariana de Venezuela y Embajada en Colombia. (5 de Agosto de 2010). *Exportación e Importación*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de http://colombia.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=13

Reynolds, P. A. (1977). *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*.

Salazar, H. (22 de Noviembre de 2008). Uribe termina mediación de Chávez. *BBC Mundo* , pág. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7106000/7106863.stm.

Salgar Antolínez, D. (11 de Mayo de 2015). El drama de los colombianos deportados desde Venezuela. *El Espectador* , págs. <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-drama-de-los-colombianos-deportados-venezuela-articulo-559965>.

Salgar Antolínez, D. (11 de Julio de 2015). *El Espectador*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2015, de El drama de los colombianos deportados a Venezuela: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-drama-de-los-colombianos-deportados-venezuela>

Taylhardat, A. R. (2009). *La política exterior de Venezuela de Ayer y Hoy*.

Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. (2013). *Caracterización sociodemográfica y laboral de todos los trabajadores temporales extranjeros en Colombia: una mirada retrospectiva*. Bogotá: Procesos Digitales S.A.S.

Universidad ICESI. (28 de Abril de 2010). *¿Y qué pasará con Venezuela? Perspectivas del Comercio y la Inversión Binacional* . Obtenido de www.icesi.edu.co: <https://www.icesi.edu.co/icecomex/images/stories/pdfs/y%20que%20pasara%20con%20venezuela.pdf>

Urdaneta, A. (2005). Complejidades para entender y actuar en la frontera. En S. Ramírez, & J. Cardenas, *Venezuela y Colombia. Debates de la historia*, (págs. 209 - 235). Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Uribe Vargas, D. (2005). *Colombia y la diplomacia secreta*. Bogotá.

Vales, J. (2 de marzo de 2008). Matan al numero 2 de las FARC; Chavez amenaza. *El Mundo* , págs. 10-11.

Velasco, J. D. (19 de Febrero de 2014). ¿Está en riesgo la relación entre Colombia y Venezuela? *El Universal* , págs. <http://www.eluniversal.com.co/colombia/esta-en-riesgo-la-relacion-entre-colombia-y-venezuela-152094>.

Villamizar, C. E. (2014). Territorio, Conflicto y Derechos Humanos en el Eje Fronterizo Boca de Grita (Venezuela) y Puerto Santander (Colombia). *Heurística - Universidad de los Andes* , 126 - 144.



**Analysis of the volatility of the
Colombian-Venezuelan relations,
identifying the socio-economic
consequences of the binational
conjuncture and their impact on
migration**

Jorge Julián Montoya Arias

Angie Carolina Gaviria Betancur

Mauricio Múnera Restrepo

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín Colombia

2015

Analysis of the volatility of the Colombian-Venezuelan relations, identifying the socio-economic consequences of the binational conjuncture and their impact on migration

**Jorge Julián Montoya Arias
Angie Carolina Gaviria Betancur
Mauricio Múnera Restrepo**

Research presented to obtain the title of
International Business Professional

Adviser

Jorge Andrés Acosta Strobel

Title:

International Business Professional

Customs Law Specialist

Master student in Management Science, Technology and Innovation

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Internacionales
Medellín, Colombia

2015

Abstract

At present the topic of exterior relations catches the interest of the countries and of all the actors who take part in the global trade, due to the importance that has received this one across the time. Dividing from the interdependence of a country to other one, they meet in the obligation to support between a good diplomatic and commercial relations, this way to obtain what national cannot take place. In these global relations we find different factors that influence or appear at the moment of beginning a relation with a certain country, since more than a commercial relation for obtaining a benefit, the countries must assume topics as the migration, the implementation of internal policies that affect foreign residents, as companies that have commercial links to the interior of the country; for this the countries must be conscious of implementing a good exterior politics that promotes the role that they want to occupy in the commercial exchange with the world. So in this work one will speak on Colombia and Venezuela, analyzing this way the diplomatic, commercial relations and of exterior politics of both countries, identifying, among other things, which is the flow of emigrants between both countries and which has been the incident in the Colombian economy.

Keywords: Colombia, Venezuela, Diplomacy, Foreign Trade, bi-national Trade Migration

Content	<u>Page</u>
List of figures.....	VI
List of tables.....	VII
List of symbols and abbreviations	VIII
Introduction.....	1
1. Project Formulation.....	3
1.1 Past	3
1.1.1 State of the art	9
1.2 Problem Statement.....	14
1.3 Justification.....	17
1.4 Objectives	18
1.4.1 General objective	18
1.4.2 Specific objectives.....	18
1.5 Methodological frame	18
1.5.1 Method	18
1.5.2 Methodology	19
1.6 Scopes	21
2. Project execution	22
3. Findings.....	30
3.1 Contextualization of diplomatic relations between Venezuela and Colombia.....	30
3.2 Identifying trade relations between Venezuela and Colombia	
3.3 Political processes of the Venezuelan State	53
3.4 Identifying the consequences brought migration in the Colombian economy	58
4. Conclusions and recommendations	69
4.1 Conclusions.....	69
4.2 Recommendations	72
Bibliographic references	73

List of figures

	<u>Page</u>
Figure 1. Trade between Colombia and Venezuela 2009-2014	44
Figure 2. Colombian imports from Venezuela	46
Figure 3. Colombian trade	47
Figure 4 Venezuela behavior of Commerce.....	48
Figure 5 Remittance recipients departments.....	50
Figure 6 Flow of IED in Colombia 2004-2014 I Sem (US\$ millones).....	52
Figure 7. Colombia, balances incoming and outgoing Venezuelan and trendline, 2000-2011	60
Figure 8. Oil Price basket OPEP (Dollars per barrel)	61
Figure 9. Growth PIB by economic sector	63
Figure 10. Registration of foreigners by nationality Enero 2012- Enero de 2013	64
Figure 11. Flow terrestrial migration control posts in Colombia Enero 2012-2013	64
Figure 12 Check-Comparative foreign 2013-2014	65
Figure 13 Distribution records Venezuela visa TT as occupational sector.....	66
Figure 14 Consolidated figures of bonds issued Aliens.....	67

List of tables

	<u>Page</u>
Table 1. Matrix involved	19
Table 2. Method Development objetve 1.....	20
Table 3. Method Development objetve 2.....	20
Table 4. Method Development objetve 3.....	20
Table 5. Method Development objetve 4.....	21
Table 6 Inclusive institutions and Extractive	23
Table 7 Definition of Migration	27
Table 8 Signed agreements.....	37
Table 9. Main imports from Venezuela.....	48
Table 10 Main imports from Colombia 2013.....	49

List of Abbreviations

BLADEX: Banco Latinoamericano de Comercio Exterior.

CAF: Development Bank of Latin America

CAN: Andean Community of Nations.

CEPAL: United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean.

CIVETS: Colombia, Indonesia, Egypt, Turkey and South Africa. Acronym used for emerging markets.

CPI: Corte Penal Internacional

DANE: National Administrative Department of Statistics.

ELN: Ejército de Liberación Nacional.

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

FOB: Free on Board

IED: Foreign direct investment

OEA: Organization of American States.

TLC: Tratado de Libre Comercio.

TT: Trabajadores Temporales

UA: Unión Aduanera.

UNASUR: Union of South American Nations.

Introduction

This research focuses on the characterization of commercial and social relations between Colombia and Venezuela, framing the situation in Colombia today in terms of bilateral relations with the Venezuelan Republic. This work is done with a diplomatic, social and economic approach, trying to answer the big questions that have been generated from the two neighboring Southern Cone nations in the period 2009-2014.

The investigation is made with deepening economic and social topics between the Venezuelan nation and the Colombian government, however is also trying to give an opinion concerning the relations of the neighboring nations, based on the development of international and trade relations; during the development of this work will emphasize in the behavior of migration between the two countries and the effect this transfer has led people in the two nations economically.

One of the main situations framed in relations between these two nations, was the international relationship and policy state of the presidents at the time, Alvaro Uribe and Hugo Chavez That were framed beyond ideologies and dominated the strong desire to be leaders and bring their 'reasons' moral, legitimate or policies, to the end.

In mid-2010 onwards, bilateral relations were framed under a tension between the mandates of Alvaro Uribe and Hugo Chavez, leading to Venezuela a food shortages and toiletries and for Colombia to a rise in oil prices.

The work is made with a general objective and four specific objectives with emphasis on international and trade relations between the two nations.

The first objective will be to development of diplomatic relations between Colombia and Venezuela where he will speak about reunion, meetings in forums between the two presidents, objectives and policies developed state between the periods 2009-2014.

The second emphasizes trade relations between the two countries and evaluate aspects such as export and import indexes and trade balance.

In the third objective, are political processes and decisions made by the Venezuelan president and from which it has been the influence on the Colombian economy.

Finally the fourth objective makes an approach to migrations of Venezuela to the Colombian nation and will take into account the characteristics and profiles of migration and what impact has brought to Colombia.

From these objectives are the conclusions and recommendations to respond to the main question of the research project.

1.1 Project Formulation

4.1 Past

The development of the circumstances are based on history and relationships that have the two nations Colombia and Venezuela, and how are you have advanced over time.

The border areas of Colombia with Venezuela, which are approximately over 2,219 kilometers land, play an important part of the relations we have with this country, because in these areas has developed an interaction between neighbors, taking into account that more than divided by a border territory and some natural resources, they also share a number of problems Socio-economic.

On the borders of Colombia, the State does not have a strong influence or presence, this is particularly due to the power centers of the coffee of nation always they have in the main cities that the country, while the axes no are nearby to the peripheries.

In the nineties various efforts recovered these areas due to the great influence that these have on the results of relations with the neighboring country, considering that the commercial and cultural exchanges increased the smuggling, affecting figures in the commercial balance of the Colombian state.

Over time in the Colombian-Venezuelan relations can be found periods that have strongly marked the position of disagreement, from times which gave primacy to diplomacy as periods when definitely the actions of one of the two nations It has affected the entire improvement of bilateral relations. Initially in 1987 a major event in which countries had been able to start an armed conflict after a Colombian boat of war is intercepted by the Navy of Venezuela in an area of litigation (Gulf of Venezuela), from these events, was applied to Colombia border trade severe restrictive measures, which included, "the temporary closure of the border and stricter controls at the international bridge" Simon Bolivar ". (Barrera, 1989, pp. 11-20) Later in order to set different standards in order to improve relations between the two countries.

The presidents of Colombia, Virgilio Barco, and Venezuela, Carlos Andres Perez met on October 5, 1989 at the international bridge "Francisco de Paula Santander", on the Táchira River for the purpose of considering the reports of work done by the National Commissions designated Border Affairs in the Declaration of Ureña of March 28, 1989, with the execution of the period specified in the Agreement of Caracas 2 February of the same year. (Faculty of Political Science at the University of the Andes, 1989)

Considering the great influence that represents the border through exchange generated in areas should be highlighted and assume that:

At the border the government does not exert much presence that lends itself to subversive groups are deployed there and create insecurity. In the 1991 constitution that border areas given the status of departments; and these were classified as police stations and municipalities to generate actions to change the situation of neglect at the border, after the Constitution law (191 of 1995) was formulated, some special arrangements for those territories (Special Zones were established) and an operating mechanism (Intersectoral Commission for Border Integration and Development, created in 2001) in order to affirm the ideal gradually resume control of these areas, however, despite the efforts it did not achieve the objectives set to recover total control of the Colombian-Venezuelan border because of the multiple factors involved there. (Bell, Kings, Queen, Borda, & Tokatlian, 2010, p. 71)

For the year 1995-1996 are given a conflict between the two nations.

In 1989 and 1994 diplomatic relations took a turn of 180 degrees, a pleasant climate and an initiative by the two governments to an integration of two sister nations, which until now were living in order to cope with cooperation processes, which was significant for the stability of both governments for economic and social way, which was being generated from state policy.

By this time the knowledge of guerrilla presence, drug trafficking and common crime at the borders of countries, economic exchange and the agreed institutional mechanisms in different presidential summits on the conflict prevailed.

In 1995, specifically in the month of February, an event took a radical turn to diplomatic and trade relations between Colombia and Venezuela.

The guerrilla attack made Carabobo time Venezuelan government leader Rafael Antonio Caldera Rodriguez, the attack generated by the National Liberation Army (ELN) of Colombia even as the Venezuelan navy, located on the banks of the Meta River on the

border Carabobo; what happened on this date brought a tragic toll of eight dead military navy. This situation will kick off a period where conflict prevails in talks and relationships.

During 1996 the tension continues and is complemented by the almost total paralysis of all the mechanisms of political dialogue. A raid of the Venezuelan National Guard in the territory of the Colombian department of Arauca, on 28 December of the year 1995, produced new friction that marred relations for the entire month of January. This situation caused the binational meeting of the Committees on Border Affairs scheduled to be held on February 23 in the city of Cucuta was postponed (Hernández Arvelo, 2004)

From the above in the year 1997, relations between the Colombian and Venezuelan state, remained closed due to the processes of tension lived in the Southern Cone countries. In 1998 diplomatic relations were based on these situations generated by the two nations, which affected the surrounding population to the borders as the main result of the stress of a border conflict and a breakdown of trade relations.

In the relationship between Colombia and Venezuela are part stages, initially the period 1998 to 2002. In terms of relationships lived at this time it is worth noting the start of discrepancies between nations thanks to the decision of the Colombian president at the time, Andres Pastrana Arango, to combat the internal armed conflict, this dispute is rooted in the interest of Venezuelan President Hugo Chavez for interfering in the internal conflict in Colombia by the Venezuelan government did not agree that the United States bring to the solution the Colombian internal armed conflict, usually by Hugo Chavez's refusal to "Plan Colombia", as this sustained it was just a pretext for US military forces will enter Venezuelan territory.

Finally he ended up accepting some of the activities necessary to be carried out "Plan Colombia", for example, allow US aircraft to fly over Venezuelan territory and its willingness to accept refugees from the border with Colombia; thanks to the events in this period reached the moment when the meetings between presidents and foreign ministers, civil committees and military were suspended, the return of the ambassadors occurred to their capitals, and the substitution of a true diplomacy uncertain "microphone diplomacy".`

Neighborly relations have become crucial for Colombia to resolve the armed conflict, to encourage the development of border areas and inserted in the regional context (Bell, Kings, Queen, Borda, & Tokatlian, 2010, p. 74)

Later in the period 2004-2007, a period of mutual cooperation is beginning to improve relations between Colombia and Venezuela, because these two countries over a border that are linked,

through trade, natural resources, and diplomatic relationships. These desires of improvement is hindered by the events of January 15, 2005, in Case Granda, in which President Hugo Chavez says that Foreign Minister of the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC), Rodrigo Granda was kidnapped in Caracas and taken to the border; This led to Venezuelan President Hugo Chavez withdrew his ambassador and ordered to suspend business relations with the Colombian government.

In 2007, the sisters together nations began to realize some projects, among these is the Trans-Pipeline, the development of this project served to mitigate some adverse events between the two nations and contributed equally commercially companies oil, after that, President Hugo Chávez forged a position in front of the Colombian armed conflict, where he decided to cooperate with the humanitarian exchange in the October 29, 2011 that Colombian Senator Piedad Cordoba was leading at the time, which led to make closer the relations between the two countries; no more in this period, the November 25, 2011 Chavez freezes relations with Colombia because President Alvaro Uribe canceled the role that Hugo Chavez was providing humanitarian exchange, so Days after President says oil country while President Alvaro Uribe is in command of the Colombian state, he cannot maintain relationships.

2008 to a current period (2014), it has been crucial and decisive in the bilateral relations processes colombo - Venezuelan. In 2008 the Colombian president, Alvaro Uribe withdrew the role that Venezuelan President Hugo Chavez was exercising in the peace process, this generated controversy before the different Latin American media, to which Chavez responded to several media attacked mass.

The March 1, 2008, after the bombing of subversive camps by the Colombian Air Force, death is given to the guerrilla leader known as Raul Reyes, the event generated controversy because that for the bombing effectively, the military force in Colombia I had to go spontaneously to Santa Rosa Sucumbios, which is a Venezuelan territory. From the foregoing President Hugo Chavez decided to withdraw its ambassador from Bogota, while the Ecuadorian nation bilateral relations also became extinct.

Given the position of President Hugo Chavez for the territorial problem between Colombia and Ecuador, the nation's relations with the Venezuelan state coffee were canceled, this was a major setback to bilateral relations, because before this event the Colombian State had made an effort to mend fences with the nation of Venezuela to improve relations

commercial and diplomatic way; Colombian-Venezuelan relations but from dejection were negative guerrilla leader during the XX Summit of the Rio Group held in Dominican Republic steps were taken to begin restoring diplomatic crisis facing Ecuador and Venezuela with Colombia, after this summit it generated a return of the ambassador of Colombia in his usual place in Venezuela, just as within this summit was possible to establish the development of mutual activities between Colombia and Venezuela to reach binational agreement.

In 2009, after President Alvaro Uribe on his democratic security policy gives the US government the opportunity to locate seven military bases in the country. Given the above, the Venezuelan counterpart, decided to "freeze" relations between his country and Colombia and recalls its ambassador in protest against the plans of Colombia, announcing the end of that year that the agreement between Washington and Bogota could spark a conflict war in Latin America. The Venezuelan president said that the Colombian state oil company Ecopetrol may not participate in Orinoco Oil Belt, which ends commercial joints between nations.

Trying migration issues is evident in the Colombian-Venezuelan border stood out as the main area of land income of Temporary Foreign Workers to Colombia to concentrate 86.04% (4777) of the total land flows in 2007-2011 Villa del Rosario (Cucuta, Norte de Santander), according to the Immigration Strategic Analysis Group, we can identify in the post Paraguachón control (Guajira) "Venezuelan inflows (87.96%) presented" which in this period is a constant in Paraguachón, unlike the border in Cucuta, Norte de Santander, which has been low and dynamism of this activity increases. (Special Administrative Unit Colombia Migration, 2013)

Observing the relationship between the neighboring nations between the Colombian State and Venezuela are evidence as to the relations between the two countries not very distant date, they have generated various efforts to generate processes of cooperative nature as in the case of the Binational Convention to Combat Stolen Phones, signed on August 2, 2013 in Caracas, the beginning of the construction of the International Bridge Tienditas in January 2014, and the progress in the project of interconnection of the Caño Limón-Guafitas. Similarly, pursuant to the mandate of the Presidents Juan Manuel Santos and Nicolas Maduro, on February 6, 2014, was held in Maracaibo Binational Meeting of High Level smuggling issues and Inspection. Under this meeting an Emergency Plan Colombia-Venezuela Smuggling agreed. "(Paraphrased from Holguin Cuellar, 2014)

Finally identifies that over time can be checked as situations of disagreement both nations both Colombia and Venezuela, have made decisions that have somehow created uncertainty in the commercial and social relations at the bilateral level, however the move and rotate the workings of the world, these two countries have made efforts to endure good relations, sometimes ignoring their differences.

1.1.1 State of the Art

Then atañidos localized studies to the topic of relations between Colombia and Venezuela are mentioned, moreover within this section of the text, specialized documents speak of the problems that contribute to fund this research will be useful for developing it. First you have to, in the report, "Colombia's foreign policy mission" addresses issues of relations with the Republic of Venezuela, Colombian politics assuming marched with flaws, because the country was looking to focus their efforts on solving the internal conflict, opting for signing a military cooperation agreement between Colombia and the United States, which became even more strained the country's relations with the region, to the extent that neighboring Colombia and Venezuela saw as a problem, thus leading to generate military threats from the government. Adding to this the political chaos that was living in Venezuela, he managed to finally Colombian-Venezuelan bilateral relations were increasingly degraded.

In developing the above text expressed that in recent years, relations between Venezuela and Colombia have been severely disrupted by the violent aggression of armed groups operating with impunity in the Colombian side of the border with Venezuela. Apart from the problem of marine boundaries, border lives with situations such as drug trafficking, guerrillas, illegal immigrants, smuggling, kidnapping and human displacement as a result of armed clashes in the neighboring country occur among residents along the border. Situations that constantly challenge the civilized understanding and peaceful coexistence in the border area of two neighboring countries, and violate the development and daily life of those who live there.

Therefore it is necessary to talk about a current issue, for it is necessary to talk about porting which is defined as follows:

According to the Colombian government's deportation "it is the official sanction of the country that is sending an individual to their country of origin or provenance, preventing their return for a fixed term, for having committed some offense against the law immigration established " (Migration Colombia, 2015)

To date the issue of deportation of Colombians covers a major concern for the government, as this situation has been presented in previous years and in which the Colombian government has not implemented government policies to mitigate the risk of border economic crisis.

Following the development of labor Alberto Urdaneta in the complexities chapter to understand and act on the border of Venezuela and Colombia scientific text. Debates of history defines the integration Colombo - Venezuelan in economic, social and cultural relations as:

A homogeneous social fabric with close ties of friendship, family, economic, labor, commercial, with full coexistence, in open solidarity and peace. It is difficult to find clashes between one side and the other because practically are the same people (...) There have been policies that have vainly tried to separate these communities, but the existing historical reality has deprived over artificial obstacles placed wanted to prevent having endured in his state of open living neighborhood (Urdaneta, 2005, p. 224)

Therefore it is important to note that historically have always been strong trade links between Colombia and Venezuela on all borders, both land and sea boundaries.

This issue has never been the subject of statistics, because business transactions have been under illegality, it should be noted that due to the economic and political strength of Venezuela in the twentieth century there was a strong economic migration of population to Venezuela, but to date it is presenting the situation to Colombia, due to economic and social stability that the country provides. Notably, the author refers to the border community has not had clashes or generated due to the situation framed, this phrase does not fit into the context or environment in which the two countries are due to economic inequalities and political differences.

Considering the above will be considered text Territory, Conflict and Human Rights at the Border Axis Boca Grita (Venezuela) and Puerto Santander (Colombia), by Carlos Enrique Villamizar which formulates the following:

The living situation for the residents of the municipality of Boca Grande de Venezuela and Puerto Santander, Colombia as population belonging to the border axis between these two sister nations with the same historical, independence and republican genesis; which has led them to share, live and experience many social situations where it is not possible the minimum guarantee of human rights as a result of the ongoing systematic and repetitive violence of groups outside the law, paramilitaries, emerging bands, drug trafficking and even the same state agencies through repressive actions against the civilian population policies. (Villamizar, 2014, p. 126)

Based on the above the author refers to political, social and economic problems have had to live the thousands of people living around the border, Colombian and Venezuelan. The sad thing about this situation is focused on the policies that the two countries have been implemented, leaving aside these people who are the most affected address inequalities of thought and mandate in the last period have not been able to align.

According to the newspaper it is important to talk about the problems of Colombians living therefore Article: The drama of Colombians deported from Venezuela, conducted by the newspaper the Spectator on May 11, 2015

The numbers of Colombians deported from Venezuela have reached levels not seen since the 80s and 90s "That was when Venezuela was a haven for Colombian and had a surplus of undocumented workers there," says the Italian Francesco Bortignon, Fr. directed since 1996 the Center for Migration, which has become the main venue for the reception of deported on the Colombian-Venezuelan border in Norte de Santander. Official figures show that from January to May 6th, 2015 2,276 Colombians were deported, expelled 89 and 48 returnees (these are children who accompany their parents to be deported): A total of 2,413 nationals who have returned to the country from Venezuela. Of those, at least 1,350 have come to this hostel of the Scalabrini Missionaries (Antolínez Salgar, 2015)

In the text, we can see that the situation referred to, has been suffering for some time, in which the indices grow increasingly so the government did not expect to fight the phenomenon called "deportation" where primarily the dream of every Colombian was going to seek their future in the neighboring country in order to achieve what we both had dreamed. For 2010 onwards this position or that they had found comfort Colombians living in Venezuela, begins to shift, the country that had given them so much comfort and

hope to find economic stability dream begins to change. For the mandate of Hugo Chavez begins to see the turnaround that gives the Venezuelan government; beginning to expropriate Colombian companies thus giving an opinion that something good would not happen to our brother countries.

In August 2015, a social and political situation exists due to the deportation of Colombians living in Venezuela. Under this premise we will consider the news text "Venezuela: while continuing deportations to Colombia, Maduro said that he saw" in the short term "open border" held on August 25 by Carlos Jaramillo for the BBC, in this article discussed the situation has been generated due to the order of President Nicolas Maduro to deport Colombian legal and illegally established in Venezuela. In the words of the president "rotted border ... We are victims of paramilitary capitalism" (Jaramillo, 2015), this frame a situation in which Colombians are given the status of blame for the Venezuelan state this going through the worst situation It happened on economic and social issues. It is important to note that the date of this text was made was a critical point for Colombia border issues, which would be a sign of relational fractures were generated with the Venezuelan government.

Considering the above article will be considered as a contribution to work the news paper called "Santos on border: It is time to war trumpets sound" in this document reads as follows

The Colombian government informed the Foreign Affairs Advisory Commission humanitarian action has enabled to tackle the crisis that exists since Aug. 22 on the border with Venezuela. More than 1,100 Colombians have been deported after the siege measures implemented by the government of Nicolas Maduro. (Gomez, 2015)

Santos reported that two shelters in Villa del Rosario and two in Cucuta, installed the first time the border closure, and have received 608 Colombians deported from the neighboring country was determined. Santos, demanded the government of President Nicolas Maduro respect and dignity to all Colombians, from the humblest to the most powerful, from the Government close to those who criticize him fiercely. A message that took the opportunity to reject the serious public accusations made by President of Venezuela to the Colombian president and Senator Alvaro Uribe Velez. (Ortiz, 2015).

The crisis on the Colombian-Venezuelan border is handled with prudence, diplomacy and dialogue to resolve the situation affecting the Colombian people. Still there are some processes that are displayed by the people and not by governments, so it is necessary to speak the text "What is said about the crisis of the border between Venezuela and Colombia in Caracas and Bogota" Daniel Pardo and Natalio Cosoyel which states the following:

Phenomena such as organized crime, smuggling of extraction and drain staples problems are transferred to the country by paramilitary practice introduced in Colombia for several decades and has caused serious damage to the Colombian - Venezuelan border. (Cosoy & Pardo, 2015)

In the above text is seen as President Nicolas Maduro noted that the situation that exists in Venezuela are caused by internal conflicts that live in Colombia, these dimensions are not reached to resolve in the administration of a single constitutional period, they are the product of accumulated political, social and economic factors of earlier times, and affect the people of both countries, which have resulted in the establishment of the guerrillas, drug trafficking and illegal immigration.

The closure of the border with Venezuela between San Antonio Tachira and Cucuta, already completed more than a week, it is not only seen as a violation of Human Rights more than 1,000 people deported, but also begins to have serious effects on area economy. (Delgado Gómez, Paula, 2015).

According to the above article, the closure of the border greatly threatens the economy of the area (department bordering Venezuela) around the time elapsed since the closure of the border, they have been deported more than 1,071 Colombians of which 241 persons are lower old and 830 are adults. (Antolínez Salgar, 2015)

The quotas of the pumps have declined to an effectiveness of 69.3%, trade has registered losses around \$ 2 million, as the mobilization of more than 500 freight vehicles are prevented, it is estimated that unemployment in Cucuta and area metropolitan reaches 25% and as the government said it will work to reduce it to 10%. This is a part of the situation that now exists in the border, where the largest traders are affected, these people fail to market their products and this creates an economic imbalance that will be noticed throughout the Colombian territory.

Finally for the development of this research will take into account the degree work "Factors driving the Venezuelan migration to Colombia: its impact on the Colombian economy" Jorge Andres Acosta Strobel conducted in 2014, this document it described as have been the migration of Venezuela to Colombia during the lapse of time from 2008 to 2013, during the development of this project, an observation is made to the legal framework of Colombia of foreign direct investment and incentives for overseas in Colombia, finally under the development of this document is a detailed contextualization of what kind of people are migrating to Colombia and what their demographic, social and economic conditions.

1.2 Problem Statement

Situation problema o diagnostic

Currently there has been a widespread interest in holding between countries globally good diplomatic and trade relationship, this in order to obtain mutual gains, taking into account the global development of today and interdependence that has been created by the need for products and services that cannot be produced in the local country, thus creating a union of markets, thus making relations between countries is important for the development of the world economy.

Border situations between Venezuela and Colombia, are now one of the topics of high relevance in the Latin America, for which territorial behavior, social, economic and political order are discussed. This is an interesting and broad topic in which many factors are involved; It will emphasize elements such as diplomacy and trade situation between the coffee country and its Venezuelan neighbor, from relations the two nations have held since birth of international relations are being salient characteristic of this singular relationship two brotherly countries involved in a situation generated by what has been called a division of borders.

In the XXI century it has been observed different changes of Colombian foreign policy, due to the need to combat the armed conflict with the various groups outside the law, such as the FARC (Revolutionary Armed Forces of Colombia), ELN (Army National Liberation), among others, due to events in countries such as border issues and security; Colombia-Ecuador and Colombia-Venezuela, because this one will generate endless situations that certainly marked the position of Colombia against its regional neighbors.

This generated a great interest of the Venezuelan Republic, actually the president Hugo Chavez (1999-2013), to try to review the process that started the Pastrana president, called "Colombia Plan", in which it was decided to perform first place a peace process with the Colombian insurgent groups, followed by the attempt to extinguish drug trafficking, strengthen the judicial system, democracy, human rights and social development, finally strengthen economic policies. Starting from this attempt will deepen the theme "Peace Process" in which Colombia decides to include the United States as a strategic ally for this situation, which generated discomfort to regional neighbors.

From the beginning of President Hugo Chavez and his socialist politics, they came presenting a series of situations that generated uncertainty among diplomatic and trade relations between Colombia and neighboring Venezuela, due to their close proximity and share more than borders. Colombia and Venezuela have always been generated policies that help to maintain and endure the good bilateral relations, to ensure optimal growth in the economy.

According to the above, the following approach is formulated:

How trade and diplomatic relations between Colombia and Venezuela have affected and how are you directly in the Colombian economy in the period of 2009 - 2014?

Formulation of the problem

- What has been the evolution of relations between Colombia and the Venezuelan republic?
- What were the situations that have led to uncertainty in diplomatic and trade relations of both nations?
- What policies regulations have been carried out to maintain good diplomatic relations with the oil-rich country?
- What has been the impact of this bilateral relationship for the Colombian economy and what role migration has had in this conflict?

Consequences of the problem

The mutual interest to define the problems today are living with neighboring Venezuela, is due to the deterioration of bilateral relations, thus making throughout history situations in the light of

foreign policy have led to be framed which generated increased interest prevail good diplomatic and trade relations with the Venezuelan republic.

At the beginning of the term of former President Alvaro Uribe Velez, ideological differences with his Venezuelan counterpart, in terms of political ideologies are observed, but still in the period 2002-2003, some meetings between the pairs were generated in order to discuss issues that marked the common interests of governments and trying to mitigate their differences and try to make prevail the good relations that are desired for regional integration, because between these two states have maintained a flow of relevant trade, thus playing an important role in Colombian economy this business relationship.

Given that the president Alvaro Uribe Velez, decided to fight the Colombian armed forces differently than his predecessor Andres Pastrana, this led him to carry out an operation against Granda was crucial for the stability of both countries diplomatic, this operation was to capture a chancellor of the FARC in Venezuela, which generated controversy between the interests of both countries, reaching jeopardize bilateral relations.

1.3 Justification

Theoretical Justification

The development of this work is to identify and analyze the volatility of the Colombian-Venezuelan relations should be, taking into account economic factors and diplomat, equally from the development of this work some processes were analyzed from economic and diplomatic problems with the two countries liberated by Simon Bolivar.

Social Justification

The analysis and management of this project will allow actively students, teachers, academics and the general public may inquire of bilateral relations between Colombia and Venezuela as making an emphasis on the social and economic problems can generate processes such as the migration.

Personal Justification

The progress of this research provides vocational training to the authors of this document as an analysis of the major joints that have Colombia with Venezuela, which has played an important role in the flow of Colombian trade will be made, taking note that they are not just commercial factors but a broad framework within which society, economy and diplomacy are included in this analysis, thus leading to apply and develop all the skills acquired in terms of research and analysis of the situation in question.

1.4 Objectives

1.4.1 General Objective

Determine the economic effects that have brought the Colombo-Venezuelan relations in the commercial and diplomatic area for the period 2009-2014.

1.4.2 Specific objectives

- To contextualize as they have been diplomatic relations between Venezuela and Colombia in the period 2009-2014.
- Identify how trade relations between Venezuela and Colombia are in the period 2009-2014.
- Set as political processes have affected the Venezuelan State and what has been its impact on the Colombian economy.
- Identify the consequences brought migration in the Colombian economy.

1.5 Methodological frame

1.5.1 Method

This work is qualitative because from the information collected framed border problems in the social, commercial and diplomatic issue between Colombia and Venezuela will be analyzed, but also will be based on statistics that will be analyzed in the same way. (Acosta Strobel, 2014)

The method used in the development of this research is correlational, and which aims to analyze the causes and effects on the commercial and diplomatic Colombian-Venezuelan, relationships

equally within the inductive method this text will be ignored as it will go from the general to the specific problem.

1.5.2 Methodology

Because of the complexity of the object of study it is necessary to develop research proposal that complement methodological strategies in order to fully address the various manifestations of the subject matter. Mainly, the method of documentary bibliographical research. (Strobel Acosta, citing Gonzalez Farias, 2014). The documentary research is based on the information collected or that consultation documents, defined these as any material of a permanent nature which can go as a reference at any time or place, without their nature or sense is altered, to provide information and accountable on a fact or event. (Strobel Acosta, citing Gonzalez Farias, 2014)

In this order of ideas, the documentary method uses as its main sources of information books, papers, scientific articles and other written media. These are best used for the generation and transmission of knowledge means.

Table 1. Matrix involved

Escrita	Visual	Datos
<ul style="list-style-type: none"> • Libros: generales y Específicos. • Artículos de Revista. • Documentación escrita de Seminarios o congresos Especializados. • Información de prensa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gráficos. • Tablas. • Diagramas • Otros 	<ul style="list-style-type: none"> • Cronológicos • Geográficos • Estadísticos • Otros.

Source: Project Redcolsi - Changes promoted by Brazil, Russia, India, China and South Africa (BRICS) in the World Trade Organization. Strobel conducted by Jorge Acosta and Carlos Gonzalez Farias (2014)

Below is shown through charts what the development of each objective of the work in order to obtain greater clarity in what will be the sources, variables and aspects to be evaluated.

Table 2. Development Method objective 1

Specific objective	Time frame	Aspects to distinguish	Sources
<ul style="list-style-type: none"> Contextualize as they have been diplomatic relations between Venezuela and Colombia 	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> Bilateral Relations Presidential Meetings Diplomatic Agents. 	Books Scientific articles.

Source: Own Creation (2015)

Development objective number 2 the following methodology work will be considered.

Table 3. Development Method objective 2

Specific objective	Time frame	Aspects to distinguish	Sources
<ul style="list-style-type: none"> Identify trade relations between Venezuela and Colombia 	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> Import. Export. Balance of trade. Foreign investment Remittances Policies 	Books Scientific articles Tables Indicators Statistics Newspapers

Source: Own Creation (2015)

Development objective number 3 the following methodology work will be considered

Table 4. Development Method objective 3

Specific objective	Time frame	Aspects to distinguish	Sources
--------------------	------------	------------------------	---------

<ul style="list-style-type: none"> • Set as political processes have affected the Venezuelan State and what has been its impact on the Colombian economy. 	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> - Political decisions. Political differences. Economic behavior of Colombia 	Books Documentaries Scientific articles
--	-----------	---	---

Source: Own Creation (2015)

Finally development goal number 4, the following method of development is established.

Table 5. Development Method objective 4

Specific objective	Time frame	Aspects to distinguish	Sources
Identify the consequences brought migration in the Colombian economy.	2009-2014	<ul style="list-style-type: none"> • Identify migration profiles • Impact on the Colombian economy • Situations that lead to the migration of Venezuelans 	Books Scientific articles Tables Indicators Statistics Newspapers

Source: Own Creation (2015)

1.6 Attains

It was decided to perform the work in order to identify in 2009-2014, what was the behavior of bilateral relations between the Republic of Colombia and the Bolivarian Republic border neighbor, seeking to address relevant issues of bilateral relations of these two nations united only by trade, a vast border.

With the execution of this project is expected to benefit society in general, because this is an event recently, where Colombians migrants play as, if not on the contrary as a recipient of Venezuelan nationals to Colombia What which generates fluctuations in economic, diplomatic and social issues which will be taken into account (Paraphrased from Acosta Strobel, 2014).

5. Project execution

Theoretical framework

In the latter since the beginning of the XXI century, has given importance of great magnitude to the concept of prosperity in the States, from this has generated that nations seek the way of economic, social and political growth, taking into account the globalization as a base. A look from an international environment the world has begun to see the role of the state as an institution, it will have the key to a nation that is prosperous or not it is from its handling and structural decisions. From the above as theoretical development of this work we will find some references that help us to understand why nations like Venezuela that are clearly extractive are poorly developed and how it makes to spread in neighboring countries like Colombia, which for terms of the engagement will be an inclusive country.

Clearly determine our main theoretical reference, it will be proposed in the book "Why fail countries" in this document is established by the authors which the importance of institutions to create conditions of stability among states having found frames keys, such as economic, political and social.

In the text these two types of institutions are inclusive and extractive institutions and well defined are identified:

Table 6 Inclusive and extractive institutions

“Por qué fracasan los países” (Acemoglu & Robinson, 2012)	
Inclusivas	Extractivas
Son aquellas que existen cuando un país tiene las reglas, generalmente por medio de leyes claras para su economía logrando un beneficio para la sociedad en general, es decir, hay un aumento de la productividad y prosperidad económica y garantizan el derecho de tener propiedad privada ya que esto hace que la gente esté dispuesta a invertir y aumentar la productividad	Se refiere aquellas cuando el sistema jurídico, coercitivo e institucional del Estado no tiene la capacidad de imponer su voluntad, de hacer cumplir las “reglas de juego”. Por lo tanto, cuando hay políticas que no permiten que la sociedad prospere y está estructurada para que las elites extraigan los recursos de todo el mundo

Source: Presentation - Colombian Migration Processes: The incidence of migration and deportation of Venezuela in the Colombian economy and diplomacy. Made by Jorge Andrés Acosta Strobel (2015)

From the table above it is stated that the inclusive institutions often provide incentives to the people of the nations to streamline shape the economy, this results in stimulating the processes of foreign direct investment and market national and international, on the other part in social terms, better processes in academic subjects which generates more social incentives to generate a thriving nation are generated; Meanwhile institutions extractive

character not generate higher economic incentives, hence there is no economic dynamism which generates economic problems, as there is a market structure which creates uncertainty, which in turn shape the social processes which does not encourage education and therefore begins to experience the flight of capital to other nations by the citizens living in the extractive State.

According to Daron Acemoglu and James Robinson (2012) when the development comes with extractive political institutions, but in places where institutions are inclusive economic aspects, there is always the danger that the economic institutions become more extractive and growth stops. Those who control political power finally found more beneficial to use his power to limit competition, increase its slice of cake or even steal and plunder rather than support economic progress. The distribution of power and undermine the ability to exercise, ultimately, the very foundations of economic prosperity unless institutions to move from being extractive be inclusive, as in the case addressed in this work is the situation of Venezuela and Colombia, and which has made Venezuelan citizens increasingly migrate to Colombia. (Acosta Strobel, 2014)

From the above it is necessary to identify the Venezuelan nation is a country that consists of weak institutions extractive character, this has generated national Venezuelans start a migration process from one nation to another, it is important to identify due to the proximity Colombia it is preferable for the Venezuelan state migration, this has created friction between the republics liberated by Bolivar, because nations have different ideological systems and political issues.

Conceptual framework

In order to make the subject more attractive than a number of terms needed to be broken down more enjoyable reading and conceptualization of work.

A major issue to be addressed is diplomacy between countries, meaning that diplomacy dates back to ancient times in which an episodic diplomacy, sent emissaries to meet specific business, especially in trade and political alliances training materials developed. (Roncati Jara, 1989). In the Middle Ages it was used in any way diplomacy by Germanic peoples, the Byzantine Empire and Islam, thus characterizing the time.

Throughout history the term has evolved finding that in Italy due to the political structure of the peninsula divided into small independent states, which kicked off a new diplomacy

as well, due to the need to maintain order, generating the idea assigning missions over negotiating role could keep States informed each other.

In 1626, Cardinal Richelieu Louis XIII obtained the creation of a Ministry of Foreign Affairs, to centralize the handling of such matters, which was later imitated throughout Europe. In his "Testament politique", he becomes the driving force of the permanent negotiation. Thus it emerged a structured diplomacy, recognized in the Treaty of Westfalia in 1648 (Roncati Jara, 1989)

The Vienna Convention of April 18, 1961, was a deeper contribution to define and contextualize diplomacy, because this arises the need to create rules and regulations to make trade more harmonized, and born into this agreement in Article 3, a clear definition of the main functions of the diplomatic mission.

Diplomacy has been defined as the science of external relations, the art of negotiating, managing international relations, the science of the relationships among the several States, how to specify a particular international policy. (Roncati Jara, 1989)

According Satow: "Diplomacy is the application of intelligence and tact to the conduct of official relations between the governments of independent states, and sometimes extended to relations with these vassal states" (Uribe Vargas, 2005)

Today we find that diplomacy is essential for the relationship between countries, finding that more than relationships, it determines the business policies at external level and connectivity worldwide to all States that make up the world, understood as diplomacy the need to maintain a good relationship between countries for mutual benefits with this so we can contribute to global progress of the global economy.

In the same way it is necessary to define the foreign policy issue, due to resultant role in the development of defined problem, starting from the definition offered Reynolds "Foreign policy can, therefore, be already defined as the set of actions of a State in its relations with other entities that also act on the international scene with the aim, in principle, to promote the national interest" (Reynolds, 1977)

From the perspective of Calduch we find that foreign policy as that part of the general policy consists of a set of decisions and actions through which the objectives are defined and the means of a state are used to generate, modify or suspend its relations with other actors in the international community. (Calduch, 1993).

On the basis of previous author's foreign policy as actions that generates a nation to develop its role on the international stage and in the case of an economic, political, diplomatic stage, among others defined. Foreign Policy is how countries seek from the national perspective create alliances and strategies that make their actions with other countries is beneficial to the country's progress.

Following on keywords that help the text more understandable way for the reader to Migration some definitions are introduced.

Table 7 Definition of Migration

Author	Definition
Eisenstadt (1954)	Physical transition from an individual or a group from one society to the other, including the abandonment of a social stage to enter a different one.
Lee (1966).	The migration process is selective because it spreads like age, gender and social class affect how people respond to the pull factors-expulsion and these conditions also suit their skills to overcome obstacles.
Zelinski (1970)	It means perceptible and simultaneous changes in the social sphere and in space.
Argüello (1972)	Social process of redistribution of the population within the context of a global society characterized by a specific, own production structure of the type and degree of development within a historical process which is driven by different social and political groups that have imposed its interests and values of that society as a whole.
Welti (1997)	It is named migration or immigration movement, displacement, with transfer of residence of individuals, from a place of origin to a destination or arrival and that involves crossing the boundaries of a geographical division.
González (2002)	Los movimientos migratorios implican nuevos asentamientos humanos, nuevos equilibrios demográficos en los lugares de origen y en los de destino; en definitiva, la configuración de las bases culturales y económicas de las diversas formaciones sociales.

Source: Compiled with data Sum of Business, Vol 2 No. 1: 93-114, June 2011, Bogota (Colombia)

In the above table it can be seen that over time different authors have given their opinion on migration, finding that these coincide arguing that migration is a movement from one place to another in a community. You can say that migration is caused by a specific situation, either for personal or physical interests in the case of personal can be economic, social or simply interest by the low quality of life you have in the place of origin, low economic level are the job opportunities that are, for lack of sustenance to survive, socially may be disagreement with the political and religious ideologies of residence, physically displacement can occur by natural disasters or the poor quality of the land on which it dwells, within these causes can be said that there is migration humans must have an interest in improving their quality of life, which has led to the migration becomes massively today day, finding causes of displacement by war, political instability and, with the specific case of Venezuela to socialism and in the east by the wars that are living, many citizens are migrating.

In this respect, it also defines Capitalism is a system governed by the market (supply and demand) through the mechanism of competition system, whereby each individual, seeking their own improvement, he faces a multitude of people with similar motivations and you have to match the prices offered by its competitors. An invisible hand directs market pressures toward socially responsible, the market becomes a resource allocation mechanism than desired by society. (More Olivares, citing Heilbroner, 2014)

Considering the issue to be addressed, we find that socialism was created as a counterpart to capitalism, the disagreement of philosophers like Karl Marx and Friedrich Engels, expressed the thoughts which have promoted the socialist doctrine; to see the need to make the process more balanced and egalitarian production, giving more control to the state by reducing the role of the private sector, as evidenced by capitalism, finally this was a support for the ideology of communism It is really that exists in some countries worldwide.

Finally it is necessary to discuss the XXI century socialism main characteristic finding is revolutionary and is very similar to the philosophy and Marxist economy comprises a social dynamic and the class struggle, incorporating advances in knowledge since a radical strengthening of the necessary democratic power controlled by society to move towards development, in the words of former president Venezuelan find:

Hugo Chavez defined the XXI century socialism "We have assumed the commitment to direct the Bolivarian Revolution towards socialism and contribute to the path of socialism, a socialism of the XXI century that is based on solidarity, fraternity, love, in freedom and equality "(Hart Davalos, 2013)

6. Findings

In order to develop all the points raised in the research work in an ideal way, an analysis of the above during the conceptual framework and theoretical framework for economic and social relevance of the nation's considering bilateral processes of diplomatic character will be held and commercial.

In this order of ideas, from research and information search of the Colombian-Venezuelan relations will be allowed to make some parameters in order to make the development of the objectives will be assessed below.

1.7 Contextualization of diplomatic relations between Venezuela and Colombia.

As the main objective of the proposed work the Colombian-Venezuelan bilateral relations outlined, emphasizing diplomacy and meetings held by representatives of each of the nations and what were the conclusions of these meetings.

Relations between Colombia and Venezuela have historically framed a number of features for highly relevant issues such as the presidential management, political dissent and instability; this is because a large number of situations, thanks to this have managed to put the two countries in a number of conflicts.

Similarly, over the governments of Alvaro Uribe and Hugo Chavez, he grew more than ever the predominance of presidentialism in bilateral relations, putting in irreparable risk the development of the political projects of each president, transforming repeatedly bilateral relations on a personal issue, driven from presidential diplomacy.

The presidential dominance in Latin America has sought to be explained by various factors: the tendency to the personalization of power in the person of the President, due to a degree of political immaturity of the people, the manipulation of Congress by the President through electoral favors and corruption; the need to adapt to the needs of the reality of developing countries (Nogueira, 1985, p. 89)

From the foregoing it is proposed that the factors that lead to the existence of presidentialism in Latin America, according to Humberto Nogueira, the political immaturity of the people can be one of the reasons that explain the personalization of power in the hands of Alvaro Uribe and Hugo Chavez during the eight years of shared governance. Where mainly what prevailed was the ego and rivalry, and set aside what really mattered, that was a good mandate and rule the nation with an entrepreneurial spirit as he did so knowing President Alvaro Uribe Velez.

The bilateral relationship between the two nations was well framed and was of great interest to Latin America to the point of being targeted by many analysts, scholars, journalists, and others. Within this large number of analyzes or analysts mentioned case, will contextualize and an idea will be reflected further on what happened between 2009-2014.

Diplomatic affairs between Venezuela and Colombia with the administration of Hugo Chavez, has evidence or record since 2004. When Colombia was part of the now former president Alvaro Uribe (2002-2010), who said the Venezuelan government to help or serve to hide guerrilla leaders in Venezuela, for this time the two countries had withdrawn their ambassadors from each country, this was due to the case Granda, which consisted of the capture of a leader of the group called FARC (Revolutionary Armed Forces of Colombian), as this was in Caracas on the day of his arrest, due to an operating formulated by the Colombian Armed Forces, which President Hugo Chavez pointed kidnapping and invasion of Venezuela.

The diplomatic crisis between Colombia and Venezuela began to grow since 2008, where without any problems the Colombian government decides to move troops into Ecuadorian soil, so make a bombing a guerrilla leader (Raul Reyes) and 17 other guerrilla members the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC). By that time the Ecuadorian government does claim to Colombia for violating Ecuadorean sovereignty to run there this military plan.

This was the first home to live the crisis, which caused the rupture of diplomatic relations between Colombia and Venezuela, during the break between the relations of the United Colombian leader Alvaro Uribe government conducted a statement which stated the following "The president terminates the facilitation of Senator Piedad Cordoba and the mediation of President Hugo Chavez, who acknowledges the assistance they were giving" (Salazar, 2008), this time is when President Alvaro Uribe Velez gives by culminated the relationship with Venezuela and suspended the work to achieve a humanitarian agreement with the FARC, with the support of Senator Piedad Cordoba at the time; To which the Venezuelan president proclaimed "There is going to happen around here do that because it would be extremely serious, serious Peris causes, causes of war. Chavez "(Wallis, 2008) said

The situation further increased when President Hugo Chavez went to Colombia in a form of threat to the nation since the attacks on guerrillas in Ecuadorian soil; for Venezuela was

a blow the situation he was living at the time Ecuador as it has always been very strong ties between the two nations.

Entering matter and in order to give a solution to the goal, will be analyzed at a detailed level what happened in terms of diplomatic relations between Colombia-Venezuela from 2009 to 2010.

It is of paramount importance to contextualize what happened to Ecuador by Colombia at this time because it was where the problem really breaking Colombian-Venezuelan relations begins.

For the period 2009-2010 it begins to live in the borderlands tensions between the two countries, starting with the closure of the border temporarily expropriate Colombian companies located and established in Venezuela, up to restrict the flow of goods and people.

At this time comes to light a serious accusation by Colombia to Venezuela, where the alleged presence of guerrilla groups indicated in Venezuelan territory, where the test was submitted to an extraordinary session of the Organization of American States (OAS) in Washington DC the July 22, 2010.

Likewise for Venezuela it was difficult to take this situation and when he was in between the most important nation in the world, United States; main contributor to combat and put an end to the internal problems that have suffered the coffee country and have been referred to throughout its history, on issues like drug trafficking and terrorism.

Alvaro Uribe decides to continue with the agreement signed by the president before Andrés Pastrana, called Plan Colombia. This was President Alvaro Uribe, he goes to take a different position to that thought and began to apply a policy of democratic security, based on the way to combat these situations under military aid from United States.

For his part, the Colombian Defense Minister at the time, Gabriel Silva, showed several media a series of photos and videos, and gave coordinates, according to the official, prove the presence "confirmed, clear, specific terrorist of these groups in the neighboring country. " By not getting the desired results, that is, that the OAS imposed an inspection on Venezuelan soil, Uribe announced that it would reach the International Criminal Court (ICC) in The Hague, if necessary. Already on

Thursday, July 15 Alvaro Uribe had accused the government of Venezuela to "tolerate" the presence of guerrillas in its territory, which represents a threat to the security of Colombia. This complaint was rejected by Caracas.

Venezuelan President Hugo Chavez, decided to break diplomatic relations with Colombia after the complaint that the country's ambassador to the OAS conduct stating that FARC guerrillas supported by Venezuela. "I am forced to break off relations (with Colombia) for dignity," Chavez said during a ceremony at the presidential palace.

By 25 July, the Secretary General of the OAS, José Miguel Insulza, said hopeful that efforts begin UNASUR about the diplomatic crisis between Colombia and Venezuela, and stressed that "it is not important which body provide the solution". (Racovschik, 2011, pp. 3 - 5)

Later the two nations decide to try to resolve the crisis pushing the situation to the forums Organization of American States (OAS) and the Union of South American Nations (UNASUR).

UNASUR later decides to initiate immediate efforts to try to contain the escalation of the diplomatic crisis between Colombia and Venezuela, at least until the inauguration of Colombian President-elect Juan Manuel Santos on August 7, 2011.

For the August 7, a shift in diplomatic relations generated by these sister countries, where you are given the official appointment to President Juan Manuel Santos, who said at the time that the first point to address is the issue of given diplomatic relations with Venezuela, since by this time he was being seriously affected some sectors of the economy as companies engaged in auto parts, agriculture and commodities who were the only ones affected by the projected situation.

On November 2, 2010, an event occurs that begins to really make a change to the two nations that the pact was signed (Statement of Miraflores) headquarters of the Bolivarian Republic, the presidential appointment of Juan Manuel Santos and Hugo representing Colombia Rafael Chavez Frias was mainly focused on strengthening management and implement an immediate peace talks and a new era of diplomatic relations to the region. Likewise, the meeting was aimed at improving the two economies at an optimal growth path as Commission Complementación: Productive and Economic Committee on Energy Safety Commission, Commission for social investment plan in the border area, and Commission for the joint development of infrastructure.

After a tough year in 2010, we achieved concrete diplomatic relations and improve border on the most relevant topics such as smuggling, drug trafficking, illegal migration and security.

The presidential meetings were of great help to create a state policy to deal with this number of situations throughout history, both as Colombia and Venezuela have had to work to mitigate the problem.

Moving on presidential meetings and gatherings for the purpose of improving bilateral relations in 2011, we find a first meeting on January 1, at the request of Venezuelan President Hugo Chavez Fria, this meeting was held in Brasilia at the inauguration ceremony the president of Brazil, Dilma Rousseff, in which the Venezuelan president said the capture of Nilson Teran Ferreira, alias "Tulio ", the second leader of the northern war front ELN, who was sentenced to 40 years in prison, according the statement by President Juan Manuel Santos, who expressed and stressed "the increasing collaboration" of Venezuela in all fronts, including security. " (Presidency of the Republic, 2010)

On February 16, 2011, the Minister of Foreign Affairs and the Minister of Commerce, Industry and Tourism of Colombia, visiting Caracas for a review of the bilateral agenda on trade matters (Ministry of Foreign Affairs of Colombia, 2013), sealing well guarantees of bilateral cooperation. Various meetings of representatives of both nations, both foreign ministers and presidents are cited, March 27 in order to continue supporting good relations closely together, it was held the Meeting of the Foreign Ministers of Colombia and Venezuela in Bogota, with the purpose of tracking the development of the bilateral commitments and prepare for the meeting of the presidents Juan Manuel Santos and his Venezuelan counterpart.

Between 2 and 3 March 2011, a new opportunity for Colombian entrepreneurs, where a commercial, economic and productive event is created is given. It was held in Caracas and involving nearly 40 Colombian entrepreneurs. This event confirmed the interest and concern of Colombia affected by the entrepreneurs before the closure of the border.

The April 1, 2011, a meeting of presidents, which Hugo Chavez was obliged to postpone because his plane needed some repairs and preventing movement thereof, calendar so the meeting was held on 9 April in the city of Cartagena; it's leaders met on this occasion with the Honduran president at the time, Porfirio Lobo, joining the meeting by telephone former President Jose Manuel Zelaya (2006 - 2009), during which it was agreed to accept the mediation of Colombia and Venezuela, based on the four points raised by former President Zelaya to resolve the Honduran political crisis, which set the stage for the return of the Republic of Honduras in regional and multilateral organizations (Center for Justice and International Law, 2011).

In the aforementioned meeting was held with the aim of making decisions about the events of 2009 in the coup Honduras, which had repercussions due to the impact generated in the population, this thanks to the presence of the Honduran president was given time, Porfirio Lobo.

Finally continuing the process of cooperation between oil producing country and its neighbor coffee, 13 agreements were signed, in which different records of commitment and an agreement between Venezuela and Colombia are, addressing issues such as illicit drug trafficking, Plan of Action for the development of binational tourism commitments in the areas of infra structure, supported by both nations on health issues, such as the installation of a joint factory of generic drugs in the Bolivarian Republic of Venezuela, among other things that made this meeting an approach and generating commitments to Colombia and Venezuela and thereby continue the binational support, reflecting results in regional integration.

For the August 5, 2011 happens possession relevant to mention, this is Carlos Alfredo Cure Cure, who took office as the new ambassador of Colombia in Venezuela to which the President Juan Manuel Santos, notify:

This is a possession that is of particular importance. We are not only positioning a large Colombian and a great friend as Ambassador, but we are positioning as ambassador to a country with which we have a very special relationship, with which we want to develop an even more special relationship and that we have a tremendous strategic importance. (Presidency of the Republic, 2011).

In diplomatic actors we can find the visit by the Venezuelan Foreign Minister Nicolas Maduro, who met with the binational technical committees, in Bogota on 24 October of the same year, seeking to strengthen this bilateral issues; "Among those highlighted the expansion of the volume of imported fuel from Venezuela to the border departments (Guajira, Norte de Santander, Arauca, Guainía and Vichada)". (Center for Justice and International Law, 2011), among others, the funding request that was asked of the CAF (Development Bank of Latin America) project, located on the Tachira River in the area of Villa Silvania is located (Colombia) and Tienditas (Venezuela), which will connect the state of Tachira in the department of Norte de Santander, thereby improving the situation in this part of the Colombian-Venezuelan border; it adding to these agreements, progress was made on the issue of the signing of a partial agreement between the two countries with commitments on security, also the meeting of the presidents for the month of November 2011 was announced in Venezuelan territory.

They closed the year 2011 with the diplomatic agenda supported by both Presidents on 8 November, met in Caracas as it was announced, in order to make monitoring of bilateral relations and the commitments made by both presidents their representatives during meetings dare sustained in 2011.

In the presidential meeting, the following agreements were signed:

Table 8 Agreements

Agreement	
1	Partial Agreement of a commercial nature, effective October 19, 2012
2	Deed of Commitment for the construction of a binational pipeline
3	Deed of Commitment for the extension of the pipeline "Antonio Ricaurte"
4	Act of compromise between PDVSA and ECOPETROL for the study of mature fields.
5	Deed of Commitment in animal matter.
6	Memorandum of Understanding between the Ministries of Culture of Colombia and

	Venezuela.
7	Agreement between the IPSE (Institute of Planning and Promotion of Energy Solutions paras areas not interconnected COPROELEC (National Power Corporation)

Source: Based on data from the Colombian Foreign Ministry

To start a new period should be framed in 2011 was fulfilled one of the purposes of Colombia with its Venezuelan neighbor, which consisted of majear good bilateral relations and promote mutual cooperation for the realization of projects, agreements and commitments to strengthen the link between these two countries together strongly by land and sea borders.

On March 7, 2012, President Juan Manuel Santos visited Havana-Cuba, in order to meet with his counterpart Raul Castro to discuss issues of the suitability of this attend the Sixth Summit of the Americas, to be held from 9 to April 15 in the city of Cartagena, this time Juan Manuel Santos had the opportunity to meet with Hugo Chavez, who was in the hospital where he had received his first surgery because this suffered from cancer, and this surgery It was one of the measures taken to combat this condition, there the two leaders had the opportunity to discuss issues on the bilateral agenda.

At the Summit of the Americas mentioned above, which was carried out between 9 and 15 April in which "came representatives of several of the 33 OAS member countries had confirmed their presence. In the Social Forum, each actor would have its own agenda for discussion, proposals and programming around the five themes of the hemispheric meeting: poverty and inequality, citizen security, natural disasters, access to and use of technology and physical integration in the Americas". (Martinez, 2012) In the framework of the VI Summit of the Americas in Cartagena, the Colombian government leader Juan Manuel Santos and then-Foreign Minister Nicolas Maduro signed six annexes to the Partial Agreement of commercial nature, which entered into force on October 19, 2012.

The foreign ministers of Colombia and Venezuela will meet on May 24, 2012, in Caracas in order to deal with border issues, and review the bilateral agenda so far this year are different actions to continue driving good diplomatic and trade relations with neighboring

Venezuela and therefore with the rest of the region, showing the situation on November 27 at the meeting of energy ministers in which issues of projects on Harmonization of Regulatory Planning and Infrastructure treated, which have enforcement purposes in a year or, in the case that the Energy Integration Agreement between Colombia, Peru, Chile, Venezuela, Bolivia and Paraguay, 2011, whose purpose is the free movement of energy between these nations in South America.

Ending relations this year found the Mercosur Summit XLIV and Associated States, on December 12 of the year in question in which issues of the peace process that Colombia was developing and the strong support of Member States were treated the same; meanwhile taking a look to Venezuela at this summit the leaders welcomed the full membership of the Venezuelan State to Mercosur, after six years of waiting, making Venezuela plays a role in the integration of Mercosur members and contributing to the binational cooperation rather than to a mutual aid regional integration.

Starting 2013, it is the meeting of the foreign ministers of Colombia and Venezuela in Caracas to review and promote issues on the bilateral agenda to ensure the implementation of agreed commitments, with special emphasis on border projects. Therefore Chancellor accompanied the governors of Cesar, La Guajira, Arauca, Norte de Santander and Vichada. (Ministry of Foreign Affairs of Colombia, 2013)

Maintaining balanced relations on January 18, the foreign ministers of Colombia and Venezuela held a bilateral meeting in Caracas, which was also attended by the mayors and governors of some border departments to do a review of bilateral issues. *"Also, the realization of the first meeting of the Administrative Committee of the Partial Agreement on trade No. 28, which entered into force on 19 October 2012. This meeting was agreed was scheduled for March 6 2013, but had to be postponed due to the death of Venezuelan President Hugo Chavez."*(Holguin, 2013)

For the May 29, 2013, a break occurs in the good relations of the coffee country and its Venezuelan neighbor, because of a meeting held President Juan Manuel Santos to Venezuelan opposition leader Enrique Capriles, who says that in the elections of April 14

fraud was committed this act the Venezuelan president Nicolas Maduro newly elected accused of being a traitor to the Colombian government saying it was against the ideals of the Venezuelan people and asked its representative in Havana which was part of the peace process back to assess the possibilities to continue supporting the peace of his neighbor.

After the break above presented, both leaders are important to resume bilateral relations and continue the legacy that former Venezuelan President Hugo Chavez had been promoting with Juan Manuel Santos, to hold a good relationship between both countries, as can be evidenced in the two previous years, favoring the support and development of both nations; due to this new position July 22, 2013, in Puerto Ayacucho a bilateral meeting to discuss issues of common interest, such as security, energy and trade was generated, in which he had lost time due to the events of May 29 2013. According said President Juan Manuel Santos, at this meeting prevailed respect and despite the different views and ideologies of both leaders managed to get back to rethink the good bilateral relations.

In the second half of 2013, reported the newspaper El Universal different approaches are set by envoys from both countries in order to continue the bilateral approach, within this is the Aug. 2 visiting Venezuelan territory Colombian Minister Maria Angela Holguin in order to discuss issues of "smuggling, illegal mining and road infrastructure development. Also it expected to be possible to have advances that have a pipeline between the two countries. " (El Universal, 2013) After this statement, the talks were closed on this occasion, to make way for dates, and then continue with the reset, "Elias Jaua The foreign ministers of Venezuela, and Maria Angela Holguin of Colombia, They reactivated on Friday (08.09.2013) the border post in the state of Apure (southwest) to boost bilateral trade and combat smuggling in the border Millionaire "(El Universal, 2013) by helping to improve this situation border so many conflicts of social order and trade have generated.

By 2014, diplomatic relations are beginning to have great tensions due to political differences between the two States by Colombian President Juan Manuel Santos and Nicolas Maduro of Venezuela on the side.

By February 2014, it is jeopardized relations between Venezuela and Colombia, after a verbal spat between the two leaders, and begin to live again the situation in previous years, with a possibility of a new border crisis. During this month begins the protests against the government of Venezuela in Tachira state and extend to the rest of the country, this made them the border is closed again. Especially when the Colombian side gears of support for the opposition they originated.

This situation and strain occurred because words mentioned by President Juan Manuel Santos showing concern for the alleged expulsion of citizens living in Venezuela, this situation falls great unknowns and demonstrations, which became evident that the Venezuelan government is moving from being a protest social crisis that puts a squeeze on bilateral relations.

"The creation of an external enemy, which in this case would be the president or the president Uribe Santos, and its support for what Maduro called 'the fascist right' Venezuelan "(Velasco, 2014)

Among the purposes of improvement is: On July 31, 2014, "the four thematic groups: Politics and Security, Mines and Energy, Trade and Finance, Infrastructure and Transport, convened in Cartagena" (Foreign Ministry, 2013) , in order to assess the progress of the commitments made by both countries in order to go to repair damage caused by the breakdown of relationships.

A fact to note is presented on August 1, 2014 in the bilateral meeting between President Juan Manuel Santos and Nicolas Maduro in Cartagena. The creation of the Binational Center for Control and Anti-Smuggling advertised, because this has been a major issue in the border always presenting the same situation, issues such as empowering Bridge Jose Antonio Paez, President Juan Manuel Santos emphasizes on being more efficient in taking decisions and implementing them in order to have clear goals reach between the two countries, finally this refers to the peace process and gives thanks to the role played by President Nicolas Maduro the peace process has been trading in Havana.

In the events presented and with that smuggling is one of the most common scourges on the border with Venezuela, President Nicolas Maduro took as a solution to close the

borders at night for 30 days; from the August 8, 2014 until September 8 this year. In order to curb the smuggling food distribution centers, mainly in the border areas, and the passage of freight vehicles would be restricted from 6 pm to 5 am would be monitored, by operating the Venezuelan government sees relevant To mitigate this problem has persisted for years. (Portfolio, 2014)

Finally in November 19. The Foreign Minister Maria Angela Holguin met with the President of the Bolivarian Republic of Venezuela, Nicolas Maduro, during his visit to Caracas where he attended with his counterpart Foreign Minister Rafael Ramirez, the Binational Commission about priority issues of the common agenda. (Ministry of Foreign Affairs of Colombia, 2013) Such as: smuggling, illegal mining, Border Incident, Business Roundtable, Burglary, theft and loss of cell, Energy and Mines and Commerce.

The Colombian-Venezuelan economy has attended since the sixties a series of phases and crisis, but has also experienced growth phases as those recorded in 2004 and 2009.

In order to approach the information found with the overall objective of the present work, we can see that although between Colombia and Venezuela contrastingly presidential meetings, meetings of ministers and present, in order to endure the good bilateral relations, these two republics. They have consistently found a point of disagreement in which rewards the uncertainty and not a stability, a balance each other is. Due to political differences, finding that both countries have their own interests that are far from each other, are not interested together interests that do neither Venezuela nor Colombia, try to find a common good, considering that the nation the black gold in their political status, always looking for a good own and purely commercial, without rewarding diplomatic relations, making it more difficult for Colombia to find a good diplomatic relationship.

1.8 Identifying trade relations between Venezuela and Colombia

In 2009, for Venezuela state policies generated at the time by President Hugo Chavez they marked a boom and rising oil prices. Economic growth was framed by a series of political decisions and events on the sides of the border, thus becoming a reliable country with which Colombia could experience increased flow of trade, both imports and exports.

In the specific case of Colombia, it cannot demerit the strategy and policy generated by President Alvaro Uribe Velez, who without any privilege and still evident in protecting private companies producing goods, who at the time had high tariffs for a safe shelter for these products. This was one of the policies and decisions generated by the two nations to thereby allow the development of bilateral trade.

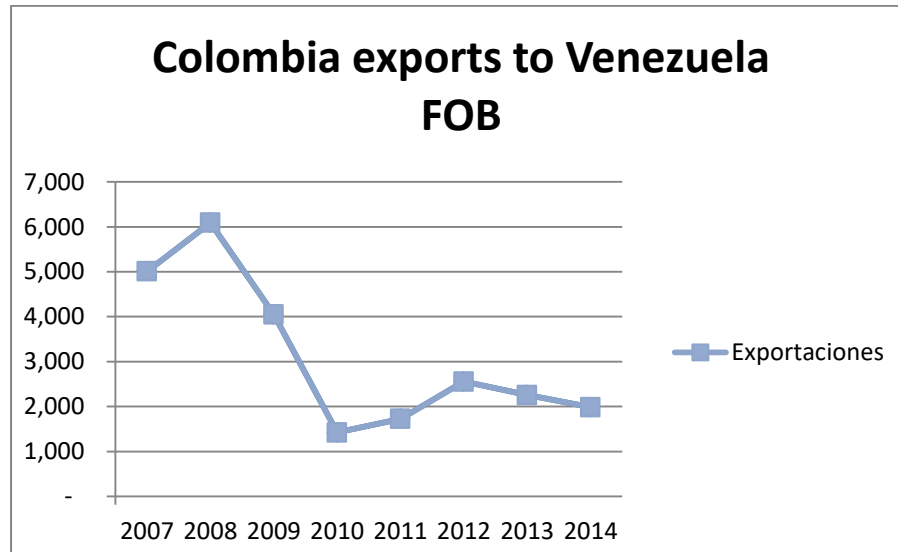
Economic fluctuation reached a degree of uncertainty with the death of President Hugo Chavez's Venezuela, at this time has been even greater, than that live during the government of leftist political leader. Their problems and situations came to affect the Colombian country thus bringing the private sector to change your niche and generate new strategies for economic growth with the support of a state policy to protect entrepreneurs from the Colombian government.

This series of situations generated a great impact on the economy of the coffee country. This helped the Colombian government changed the way we think and create new policies so as not to depend on one country on the issue of imports and exports, and start being a more independent country, all focused on a vision of business expansion.

Significantly twice trade relations between Colombia and Venezuela broke, emphasizing the situation experienced in 2010 by the Colombian company who was expropriated Exito as reasons; on speculation prices. This decision was taken by President Hugo Chavez, given mainly by clashes with then President Alvaro Uribe Velez, where they left behind the objectives and goals giving more importance to patriotism by the two leaders.

With the arrival of the government of Juan Manuel Santos, trade and diplomatic relations were reopened, however the performance at the time was not the best, due to the problems he has had to cross Venezuela in economic matters.

Figure 1. Trade between Colombia and Venezuela from 2009-2014



Source: Based on data from DANE

For 2006 the Venezuelan Colombian trade relations, were part of an event held by Colombia at this time a major goal by the Colombian state was achieved, the free trade agreement (FTA) with the USA country, this discontent generated by the Venezuelan President Hugo Chavez, who this time took it as a betrayal of relations with the Bolivarian nation, since most imports derived from Colombia.

This agreement led to profound changes within the Andean community in not respecting the Customs Union (CU) occurred. By this time upset by Venezuela with the agreement it was evident.

Following the signing of the FTA between Colombia and the US, Venezuela decided its withdrawal from the Andean Community of Nations (CAN). This removal requires that we continue to implement the privileges and preferences granted for four years, which expired in December 2011. Since then renounced its commitments the neighboring country in the Andean framework for more than 40 years of operation ". (Davila, 2015, p. 5)

With respect to the graph can be analyzed in the 2007-2008 period was where he had more increase exports from Colombia to Venezuela, as was the time when the Venezuelan country had more confidence from the other States and increased the economy, all it derived from the great moment that the country lived by the rise in oil prices.

The graph shows the evolution of exports from Colombia to Venezuela between 2007 and 2014 where he stayed with a few levels below \$ 6,100 is greater FOB.El increase was seen

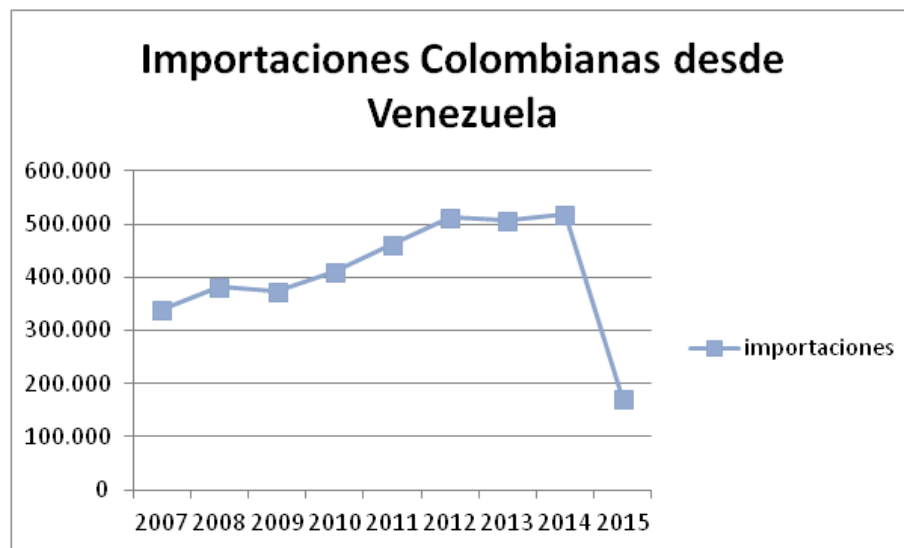
in 2007-2008 where he went from exporting \$ 5,010 FOB FOB to \$ 6,092 equivalent to a percentage increase of 22%.

For the period 2008-2010 the decrease over 2008 highlighted where it exported \$ 6,092 2010 \$ 1,423 FOB FOB a difference of 77% was experienced. After this period until 2014 the biggest increase that was over \$ 2,556 FOB, this due to the degree of distrust of Colombia to the Venezuelan state, as state policy followed not implemented towards a target of economic growth.

By mid-2012, Colombia and Venezuela are beginning to generate friction in terms of diplomatic relations and so this helped the economic indicator was affected. Because of this in 2012 Colombia exported to Venezuela a total of 2,500 FOB to end in 2014 with a value of 2,000 FOB.

Colombian companies decide to change this time thinking and ideology leading exports to other countries, as the situation between the two nations was uncertain.

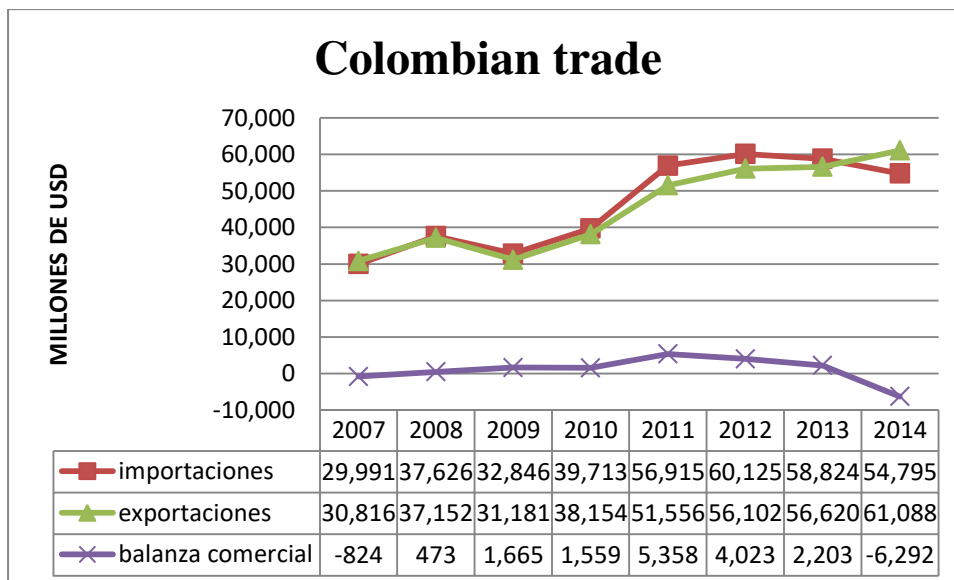
Figure 2. Colombian imports from Venezuela



Source: Based on data from DANE

This chart variations imports remained very stable over the period 2012-2014. Colombia mattered little in the 2007-2012 period where the private sector became easier to export products made in Colombia by economic growth, appreciation of the Bolivar Fuerte and the rising price of oil. The most critical situations are framed in Venezuela from 2011-2014 periods is where imports began to increase due to inflation generated and the fall of the Venezuelan currency is the Bolivar and where the private sector was facilitated imports but 2015 imports decreased from an exorbitant way past 2014 \$ 517,188 to \$ 171,450 FOB FOB in 2015 with a percentage equivalent of 6% due to the change of state policy.

Figure 3. Colombian trade



Source: Based on data from DANE

In the above table it can show the statistics generated by the DANE for these periods where the trade balance for 2014 shows a deficit, as exports for this time increased and imports decreased as may be indicated in the table above; because much of Colombia's imports were made from neighboring Venezuela, where relationships are broken and there is still imported in the amount as was done or was being done before, therefore it is this imbalance in the trade balance Colombia 2014.

These indices are given by low oil prices as it fell at an accelerated rate in the last quarter of 2014, this situation has led to an imbalance in the trade balance of the country, for example, the difference between imports and exports, continue to increase, according to data of imports and exports published by the National Administrative Department of Statistics (DANE).

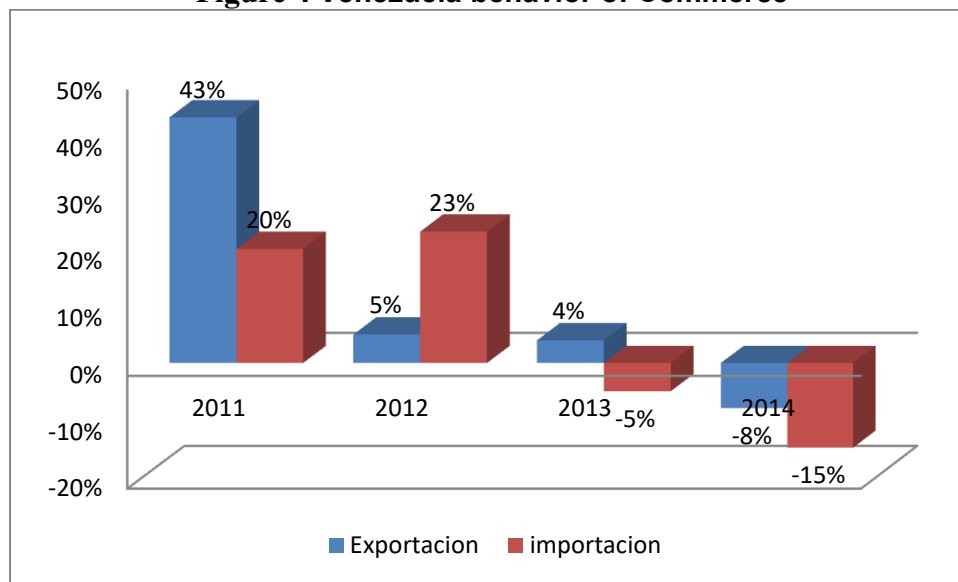
Table 9. Main imports from Venezuela

Capitulo arancelario	millones USD 2012	millones USD 2013
84. Maquinas, aparatos mecanicos	5.529	7.565
85. Maquinas y material electricos	3.105	3.571
90. Instrumentos de optica fotografica	1.739	1.207
30. Productos farmaceuticos	1.664	2.031
29. Productos quimicos	1.305	1.585
73. Manufacturas de Fundicion	923	1.688
89. Navegacion maritima o fluvial	836	66

Source: Based on data from Cepal

It can analyze most imports from Venezuela are machinery, helping to the financial solvency of the country, capturing result in import of pharmaceuticals and chemicals, to thereby generate a greater variety of products in the Colombian market. Similarly one can show that imports for 2013 increased due to the situation created in the Venezuelan country, which resulted in inflation and a marked fall of the bolivar against the dollar, a situation that Colombian companies took the opportunity to exploit the market.

Figure 4 Venezuela behavior of Commerce



Source: Based on data from BLADDEX

The following table can be evidenced falling share of trade by Venezuela, mainly in 2012, which is where the number of conflict situations with the Colombian country and with the change of state policy frame, giving released its leftist regime. By 2014 the share of exports and imports from Venezuela are negative figures by comparison.

The main export products BLADDEX data (Latin American Foreign Trade Bank) mineral products, aluminum, nickel, ferronickel, methanol, aluminum oxide, among others. The main economic sectors that have great export and participation are base metals and articles thereof holding a 49% stake in the export indicators.

Table 10. Main imports from Colombia 2013

Capitulo Arancelario	millones USD
1. Animales vivos	266,32
2. Maquinas y materiales electricos	145,5
48. Papel y carton y sus manufacturas	143,08
39. Materias plasticas	136,23
84. Reactores nucleares	113,34
17. Azucares y confiteria	111,51
30. Productos farmaceuticos	85,22

Source: Based on data from Cepal

According to the table can be assessed that Venezuela mostly imports are agricultural and raw material products, since they do not have ample ground for sowing and harvesting primary products, its large number of imports is due to the shortage of innovation and development by the State; today that does not have a state policy to suppress or minimize raised this great problem.

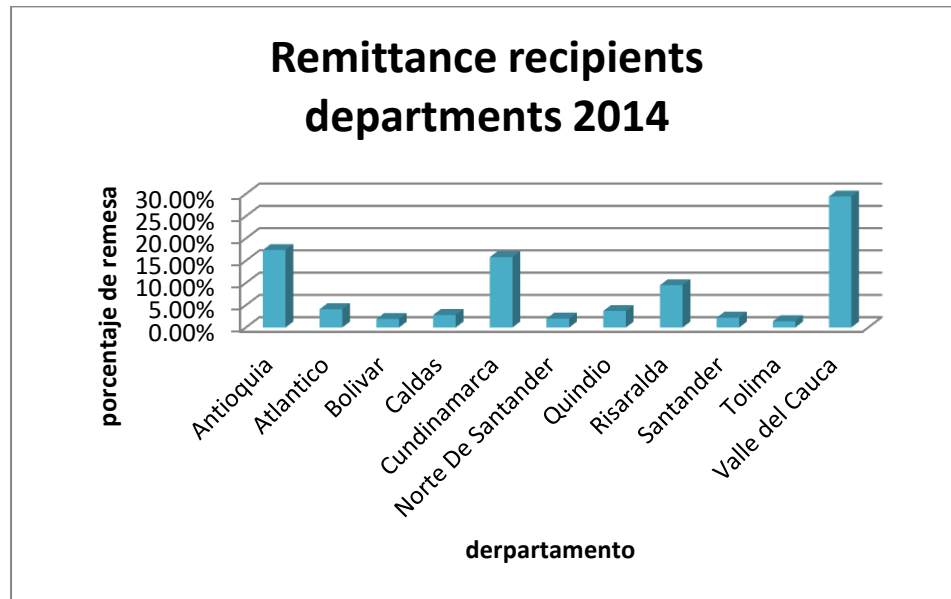
The Venezuelan country with its new leader Nicolas Maduro, has not generated a strategy so that it can mitigate the situation always have alliances or depend on states for both economic supply as food, since it is not a country with a high number of production as the agricultural sector, since its economic strategy is aimed at only the exploitation of minerals and oil and it has neglected agricultural production.

The two countries have always been united by strong ties in trade and economic sphere, for that reason, today to redesign the axis of bilateral diplomatic relations, government authorities of the two countries have been working hard, hand in hand and major efforts in the design and construction of a tuned mechanism to make effective, feasible and longed actual economic complementarity between our countries, so now a new stage of bilateral relations is experienced. (Bolivarian Republic of Venezuela and Colombia Embassy, 2010)

For 2010, the trading strategy that was raised Venezuela concerning its ally was Colombia, is totally different from what today is living, in which the Venezuelan country neglects the importance of foreign trade and closes its borders to prevent the flow of goods both coffee and from country to Venezuela. State policy generated by the government of Nicolas Maduro is totally authoritarian left where all you want to achieve is to have a socialist

country under a dictatorship, and the first sign was the closing of borders with Colombia and other Latin American countries.

Figure 5 Remittance recipients departments



Source: Based on data from DANE

The table can be seen that the main recipients of remittances in the world departments are Antioquia, Cundinamarca and Valle del Cauca; considering that is one department that has the most developed cities in Colombia, because of this the people index is much higher and this helps the percentage of remittances is reflected as evidenced by the box. Similarly it should be clear that many of the people who inhabit these cities (Medellin, Bogota, Cali) inhabitants have relatives or staying abroad, and that culture has been focused on finding opportunities abroad.

The increase in remittances in 2008 is mainly explained by three factors: i) devaluation of the dollar against the euro, ii) an increase in the amounts sent from the United States and Venezuela and, iii) other factors, among which are It highlights the increasing Colombian population residing abroad.

Increased remittances from the United States and Venezuela. In the United States and Venezuela 36% and 9% of the total value of remittances received in 2010, respectively originated. Total amounts received from these countries totaled USD1.754 my USD441 m, with annual increases of 1.8% and 25.3%, in that order. The Central Bank estimated that 7.8% annual growth in remittances, two percentage points' higher remittances from

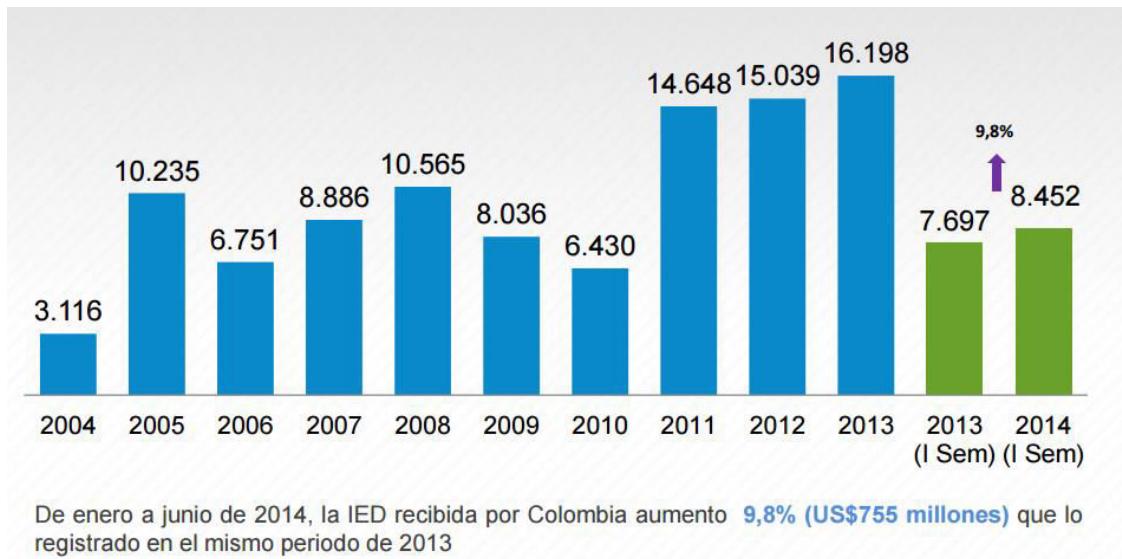
Venezuela and 0.7 percentage points for those originating in the United States are discussed. In relative terms, Venezuela and the United States account for 34% of total growth in remittances in 2010, and other factors such as migration and the currency effect euro / dollar are responsible for the remaining 66% of this growth. (Central Bank, 2011)

As you can see from the above text, a large percentage of incoming remittances to Colombia in 2010, is owned by Venezuela and the US, but history has turned 180 degrees as the Bolivarian economy is not at the moment one of the great pillars and contributors to the development of the Americas, due to its devaluation in the currency and government policy implemented by President Nicolas Maduro. The economy showed an even faster and high drop because of falling world oil because Venezuela has based its income and its economy under this product and its potential to exploit and transform raw material into a product such as gasoline.

As for foreign direct investment between January and June 2014 foreign direct investment in Colombia reached US \$ 8.452 million, representing 9.8% (US \$ 755 million) more than recorded in the same period of 2013. United States, Spain and Switzerland accounted for 44% of FDI inflows in Colombia during the first half of 2014. Mexico with 4% and Peru with 1% share were the rulers of the region to invest in Colombia. (Colombia Trade, 2014)

At the sectoral level, IED flows were concentrated in Colombia by 49.6% in the different oil and mining sectors, while the oil and mining sector received the remaining 50.4% of IED in Colombia. Significantly, the outstanding growth over 100% in receiving IED flows in the construction sector and over 80% in the sector of transport, storage and communications. (Proexport, 2014)

Figure 6 Flow of IED in Colombia 2004-2014 I Sem (US\$ millones)



Source: Bank of the Republic Balance of Payments first half 2014

The table may show that foreign direct investment has brought in the last decade a consecutive increase due to the growth and innovation of Colombian companies, so the investment is being increasingly an increase for the country, in the period 2014, not the same because of the low oil price at the level given that this activity is important for the nation are expected, as it is one of the main factors for the increase in IED.

Between January and June 2014 to various oil and mining sectors accounted for 49.6% of FDI in Colombia with US \$ 4,190 million.

Prolonged in IED during the first half of 2014 is equivalent to a 9.8% increase can be explained by the remarkable increase of 38.9% in the most representative of this item they were receiving flows in sectors other than mining and petroleum, with 38.9%, while this sector only showed or declared a decrease of 9.0%.

The fastest growing sectors were construction, transport, storage, construction and manufacturing, where the main countries contributing to IED were the United States, Spain, and Switzerland with 44% indicator.

Considering that trade relations between these two nations have not been the best in recent years, you can give the conclusion that great efforts to maintain the exchange of goods and services from the two nations which helped stepped generate economic growth in the two markets, based on policies and problems that arose along the border, capturing situations that generated controversy between the two countries, thus achieving an inequality in the imports and exports of the two states.

1.9 Political processes of the Venezuelan State

The National Constitution of Venezuela designates or appoints a president (head) in which has the responsibility to manage and lead the international relations of the state in the best way, this function gives you the authority to handle or take a whimsical way, irresponsible much less arbitrary, relations must be taken within a framework of coherent and concise foreign policy strategies designed to achieve the goals set in the plan of government of president-elect, which should take into account the interests top of the country and the situations or problems that are daily on the international stage.

On the subject of foreign policy, there are two important variables to take into account a good plan to implement foreign policy, namely: Schedule Schedule State and Government.

State Schedule

Agenda State which is structured on the basis of the conditions of the country, its history, its geostrategic location, its attachment to beliefs and principles closely linked to the idiosyncrasy of its people. This Agenda is, in turn, determined by the philosophical, political, religious, or otherwise, prevailing conceptions in society. Are the elements that characterize the identity of a country and nationality, ie its nationhood within the international arena? (Taylhardat, 2009)

The schedule of state in a period of mandate is the support that has presidents from all sectors of the country, for greater efficiency in the administration, making the country

generates results that lead to an improvement of the State as to power, gaining with this greater acceptability by the population.

Government Schedule

Parallel and complementary, each government develops its own agenda. This is where comes into play the constitutional provision which the Head of State responsibility for international relations. This agenda does not necessarily coincide with the government program that provided a platform for ruling in his election campaign. Generally these government programs play an electoral purpose. But one cannot exclude that this program contains pledges and promises are fulfilled effectively during the presidential year. Unlike Agenda State which, being conditioned by all the elements that I described earlier, is permanent, the government's agenda including the objectives and goals of medium or long term aims to achieve or develop the government of the day during his hold on power. These objectives and goals are inevitably influenced, conditioned by the political orientation of the current government and may be strongly influenced by the personality of the ruler. (Taylhardat, 2009)

The schedule is the schedule planned government by the president-elect, in order to show the public the procedures and objectives to be met during the period governable, gaining with this belief for the near term, raising awareness that the next period will be with better policies and objectives to be met, it led to an acceptance by the population.

By the time it takes to Venezuelan democracy, already nearly 45 years, he has always wanted to ignore the foreign policy that has created today has more unsubstantiated.

Before foreign policy services were recognized by a foreign policy generated by the parameters of reliability, consistency and scope and vision of progress. Earlier that come under the command of president Hugo Chavez, Venezuela had reached a high level of confidence in the coming tied the respect and recognition, where both the nation had always been of great importance in international bodies for its seriousness, responsibility and coherence in their approaches, which helped inform and implement good coexistence and peace in Latin America.

In the government plan led by Hugo Chavez and continued his successor Nicolas Maduro is totally the opposite of what named in the previous article; and even it can be referred to did not exist and there is a foreign policy based on optimal parameters of growth

During the government of Hugo Chavez sought to expand and refocus its participation in international forums, issue was over after having the mandate of the Venezuelan Republic.

In order to reorient foreign policy towards a confrontation of capitalism and proposing a state policy, called socialism of the XXI century, which basically is based on an economy of third world as it is understood in Latin America.

Analyzing in a real prospect the economic structure of Venezuela of its current rentier doctrine, we can see the implementation of a series of anti-trade liberalization policies, economic expansion, diversification, productivity, encouraging private enterprise. And as opposed monkey productive oil dependence, economic isolation, state control over the property, industry and market, the ideological utopia and its expansionist pretension, becoming an instrument for controlling freedoms. (Briceño Monzon, 2011, p. 80)

Under Venezuela's foreign policy it is important to name the strategy generated under international body of UNASUR.

The South American Community of Nations, founded in Cuzco, Peru, on 8 December 2004, was projecting a true regional alternative, trying to get what in the eighties and nineties of the twentieth century was the Rio Group, despite it comes amid more modest expectations. Energy Summit in Margarita, in 2007, renamed being called UNASUR also has among its members countries like Brazil, Argentina, Colombia, Uruguay, Peru and Chile. It is understood that is not a military commonwealth and NATO. It might also be a good component of equilibrium in which they have failed military forces between Venezuela and Colombia, where you have to fight on the border with socio-political issues such as drug trafficking and guerrillas in which insecurity increases every day more, considering it is a problem that the two nations are not able to fight. (Briceño Monzon, 2011, p. 80)

Likewise by Venezuela it was important to be part of this community as one of the strategies generated by these nations was the fight against drug trafficking and the guerrillas that by this time came to implement Colombia and the United States, where the strategy was American military forces leave deploy seven military bases in Colombia (Colombian: Malambo, Department of Atlántico; Pa-lanquero in Cundinamarca, and Apiay, Meta; Ptolemas, in Cundinamarca, the Larandia, in Caquetá and naval Cartagena and Bahía Málaga, in the department of Valle del Cauca). (Paraphrased from Briceño Monzon, 2011 p. 83)

In the case of UNASUR, it is important to emphasize the Brazilian leadership, facing two challenges: first stop that the proposed bilateral agreements (TLC) offered by the United States and other countries outside the region to become the dominant axis regionalism in the area, which would make it impossible to Mercosur; and on the other hand, contain Venezuelan oil diplomacy, which gives you an ability to practice self-mind and unlimited action in the region. (Briceño Monzon, 2011, p. 81)

For Venezuela it is vital that this foreign policy always aligned with one of the world's largest, as in this case Russia. Since 2008 the president Hugo Chavez made an agreement with this nation, based on a scale of support on energy and the purchase of weapons and military equipment made in Russia.

Entering the field of Colombian foreign policy; democratic progress generated in the last decade is based and based on three important variables: more jobs, less poverty and more security. For the foreign policy of coffee country is vital work under these pillars that help to have a foundation and consolidation of institutions and policies that help focus the country as international exchanges are moving.

Likewise, the Colombian State has emphasized having a great growth and competitiveness, aimed at the ratification of the peace and diversification of the agenda on the issue of external relations.

Alignments within the framework of foreign policy, the Colombian government has put great focus and work to improve global issues such as the eradication of drugs, terrorism, drug trafficking and smuggling, mostly related to the country bordering Venezuela in order to have an improvement in diplomatic relations.

Likewise the strategic plans of the ministry of foreign policies of Colombia are:

1. Create economic, social, commercial and political ties with Latin America and the Caribbean.
2. Normalizing diplomatic relations with Venezuela and Ecuador, making clear the dialogue, safety in order to remain a prosperous country. Strengthen border issues as trade and security.
3. Find a better participation in UNASUR, the Andean Community, the Pacific Rim and the community of Latin American and Caribbean States.
4. Will deepen the integration in economic, commercial and political streams of Asia and the Pacific

5. Identify political, economic and investment opportunities for Colombia in groups such as: CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egypt, Turkey, South Africa).

Colombia is important to improve some points within the international agenda such as:

- Relations with the United States, Canada, Europe, Venezuela; which they are crucial for economic growth of the nation.
- Promote regional integration, boost infrastructure development looking economic and environmental stability. (Ministry of Foreign Affairs, 2010)

Given that the political processes of Venezuela and Colombia have not been the best, it can be concluded that by 2014 the change of parliament, has affected the Venezuelan country both internally and externally with diplomatic relations with other countries of Latin America and finally affecting relations with other countries, to thereby generate a level of uncertainty on the part of the mandate at the time.

1. 1 Identifying the consequences brought migration in the Colombian economy.

The issue of migration has now caught the attention of various actors in the world, seducing the interest of both countries, and international organizations due to the influence generated by migration in host countries; as migration Colombia:

In the early twenty-first century, migration is considered as one of the defining global issues; since more and as never before in human history, more people move from one place to another. Currently, there are about 192 million people living outside their country of origin, which represents about 3% of the world population. (International Organization for Migration)

Initially it is necessary to clarify the reason why migration based on information on the main problems; for this factor are natural or human causes in which we can find natural disasters: earthquakes, volcanic eruptions, tsunamis, unsuitable ground conditions (droughts and arid soil), among others, forcing people to move; in human causes religion, political ideology and economic situation and finally the causes of social instability, such as war and social conflict is characterized.

In this vein and causes mentioned, it should be noted that at present one of the major motivations for migration is the economic factor, due to the current globalization, people choose to seek stability in other countries and not return they managed to establish in their home countries. The issue of globalization is becoming increasingly relevant in immigration matters and making international players are interested in the flow of migrants, their proper management and control. Within perceptions of migration by these actors, we find:

The international discussion on migration involves social, economic, cultural and security policies as well as the need to recognize the migrant as crucial for fostering development in the countries of origin and host actor. Recently, some countries have decided to promote tending to hinder access and retention of migrants in their territories restrictive initiatives. Latin America and the Caribbean have expressed the need for progress in a comprehensive dialogue to identify common challenges, possible areas of cooperation and greater understanding of the realities of the sending and receiving countries of migrants. (Bell, Kings, Queen, Borda, & Tokatlian, 2010, p. 11)

Certainly one can speak of different negative and positive consequences that occur with the current migration, both for the country of origin and the host country. The shortage of young people, male optimal for work tops the list of immigrants bring to the country of origin aging population and low own labor; however for locals who choose not to emigrate get an advantage in finding employment and wage rates, as you can give an improvement of the internal social conflict given the high migration of men who are set as the main actors conflict.

For the host country in parallel creates a significant increase in the birth rate as cheap labor that brings benefit to the recipient country movement in its domestic economy, however creates a wage disadvantage for local residents that despite being more qualified for jobs, employers use the proliferation of immigrants to profitability. Although most immigrants come in search of opportunities for personal fulfillment that they found in their home countries, in the recipient country you can create an atmosphere of hatred and xenophobia by local and this leads immigrants to create so-called poverty belts to survive in a society that does not want them and where the return is not an option.

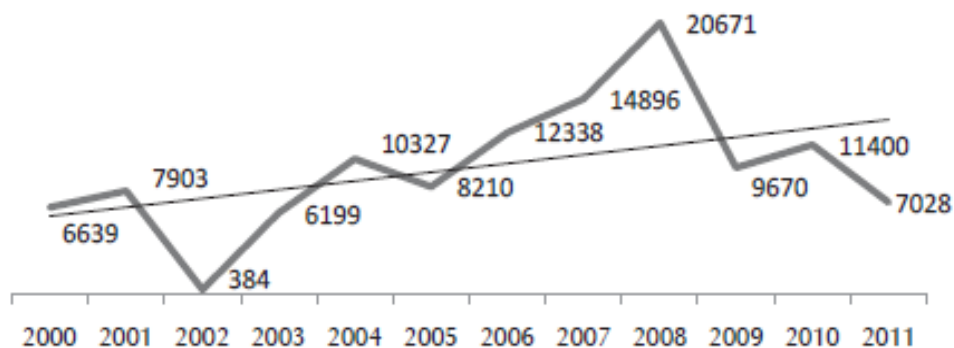
As added benefits to the host country you can talk about an increase in consumption and revenues from taxes that immigrants allowed to enter the country. Thus we see that a

controlled migration can benefit both nations but successful interaction between the two can play an important role from the consequences and how immigrants settle in the host country, such as socio-cultural differences (language, religion, customs) are very large, it can be a massive rejection by the host society and create a xenophobic atmosphere which does not permit the integration of such communities; although this can also be the opposite case where the two cultures (related or not) manage to integrate giving space one social sharing and dissemination of different cultures, technological advances and healthy living under the same territory.

Is crucial migration figures are, over time the flow of migrants and immigrants from Colombia and the Bolivarian Republic there finds flow due to the oil industry, due to the foreign policies of President Hugo Chavez of promoting your industry oil in the global market, generating different reactions that both Venezuelan and Colombian population. According to the article by William Mejía Ochoa, the main causes of this flow is the oil business occurs, annexing that:

It is estimated that in the last four years, Colombia has come to work at least half a thousand executives, engineers, geologists and other Venezuelan oil experts (...); Migration growth reported Venezuelans to Colombia; The migration of Venezuelans to Colombia is fired and already being felt in the oil industry, commerce, culture and show business. (Mejía Ochoa, 2012, p. 188)

Figure 7. Colombia, balances incoming and outgoing Venezuelan and trendline, 2000-2011

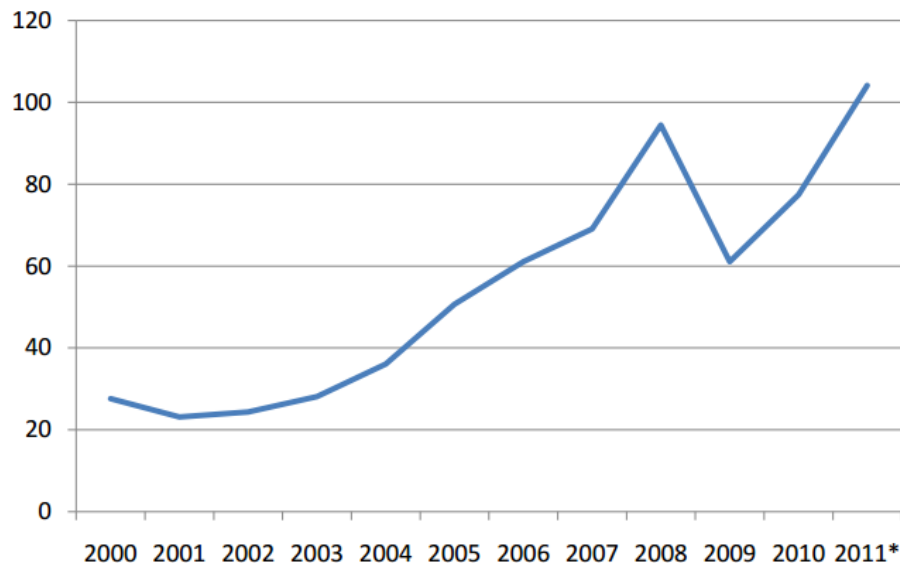


Source: William Mejia Ochoa, 2012

In the chart above you can see since 2002 a growing trend of increased flow of migration and immigration, rising to 2009 period in which a marked decrease of the same due to the

financial crisis of 2008, which had serious is appreciated global repercussions thanks to the influence of the US economy in the global market, creating a domino effect in the nearest US economies, such as Mexico. As for Venezuela was affected due to low oil, given that oil has been an influential to boost the Venezuelan economy base.

Figure 8. Oil Prices OPEP (dollars per barrel)



Source: OPEC, Colombian Venezuelan Chamber calculation. (*) Average for the month of April 2010

In 2009 the price fell 35% from the average levels of 2008. By 2010 he had a path of recovery with an increase of 27% and an average of US \$ 77.4 per barrel. - By early 2011 political instability in the Middle East have boosted the rise in oil prices. (ICESI University, 2010)

According to Figure 7 and 8, we can associate the variations that occur with reference to the flow of Venezuelans in Colombia and the price of oil, noting that in mid-2009 at the end of 2010 began a decline in the flow of Venezuelans thus remaining until 2011, in parallel with the price of crude was down in 2009, but began to recover from this period until 2011, which caused a break in the migration of Venezuelans, keeping his attention on

recovery and activation Venezuelan economy through oil sector, reducing the latent establish themselves financially in other economies in this case the Colombian interest.

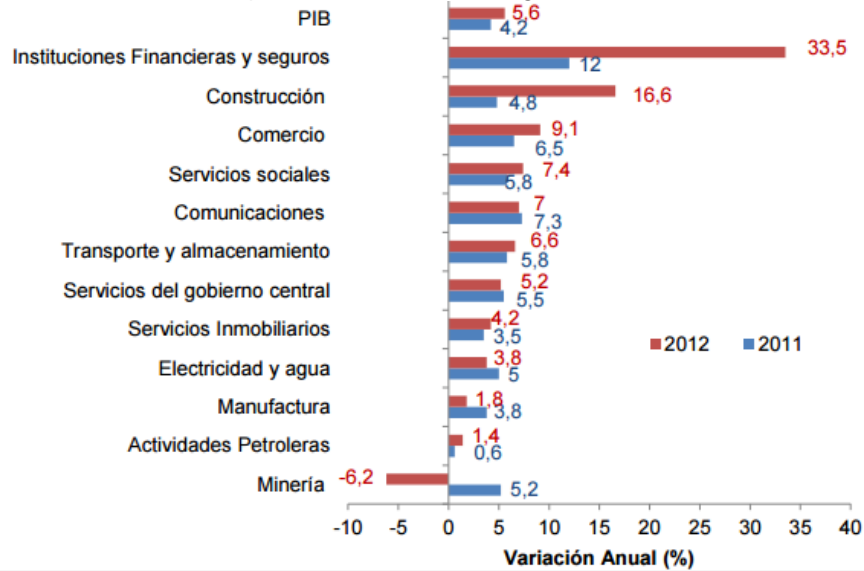
Among the main motivations of the Venezuelan people to migrate are the changes and new laws introduced by the Socialist government of Hugo Chavez in this case and in order to impose their ideology began to absorb the multinationals that were in the country with the so that these were managed by the government, even taking command of national companies in order to revoke the private sector and set aside capitalism giving way to socialism that exists today in Venezuela.

This revocation story private sector companies, was the famous expropriation which is mentioned by the Conindustria both nationally and internationally:

According to the Venezuelan Confederation of Industries (Conindustria) in a study it shows that 1,168 companies participated in a decade, just between 2002 and 2012. The five economic sectors where there was a greater number of expropriations of companies were: construction, agribusiness, oil, trade and food.

The plan of Venezuelan nationalization affected not only multinational enterprises (EMN), but also to the Venezuelan national companies, some of these companies were taken over in order that these were easily manipulated by the State between companies are: La Compania Anonima Nacional Telefonos de Venezuela (CANTV), Electricidad de Caracas, the food company Sociedad Mercantil Molinos Nacionales, Empresa Nacional Industry Hardware, the textile Silka, Matesi (49.8% owned by Sidor) and the Cable Car Caracas in the hands of private -.un. (Red Iberoamericana Economic Press, 2013)

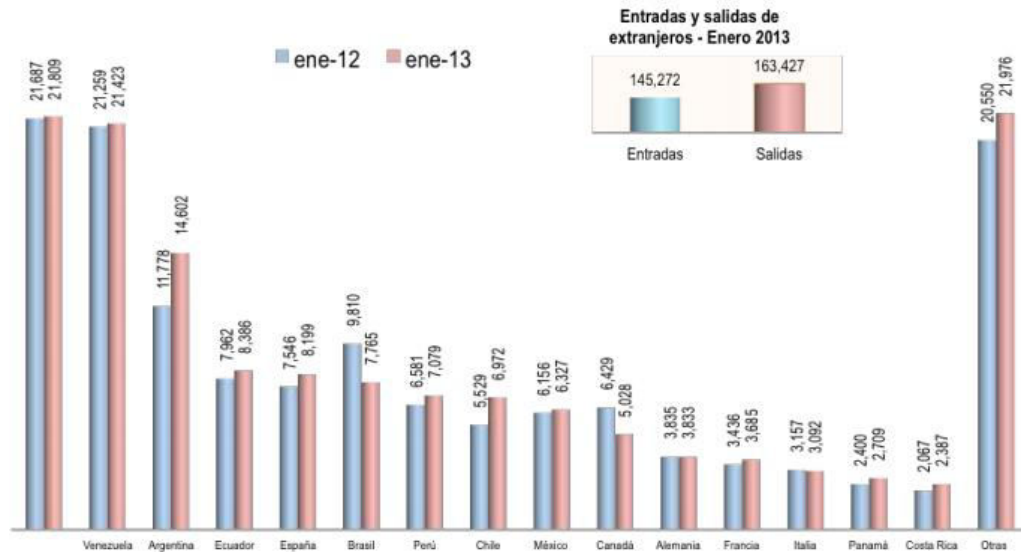
According Conindustria is expropriation was a hard time, 10 years invested desired by the Venezuelan leader change, identifying one of the sectors with the greatest expropriation oil, continuing with the involvement of the local private interest, starting from there this is where the ideal migrate and seek job security in Colombia, finding that in this country the oil sector plays an important role, in which Venezuelans with his academic background and industry knowledge have contributed and have even replaced Colombian workers begins.

Figure 9. Growth PIB by economic sector

Source: FEDESARROLLO 2012

In the chart above you can see that although PIB in Venezuela increased from 2011 to 2012 was not largely due to the oil sector and the manufacturing industry are considered of high importance in the Venezuelan economy, thanks to the ideal leader to foreign policy of boosting oil trade and seeing that financial and insurance institutions were the ones who contributed most to PIB growth for the year 2011 can be seen as still in recovery and stabilization Venezuelan trade heavily this imbalance he gave thanks to policy changes in the neighboring country.

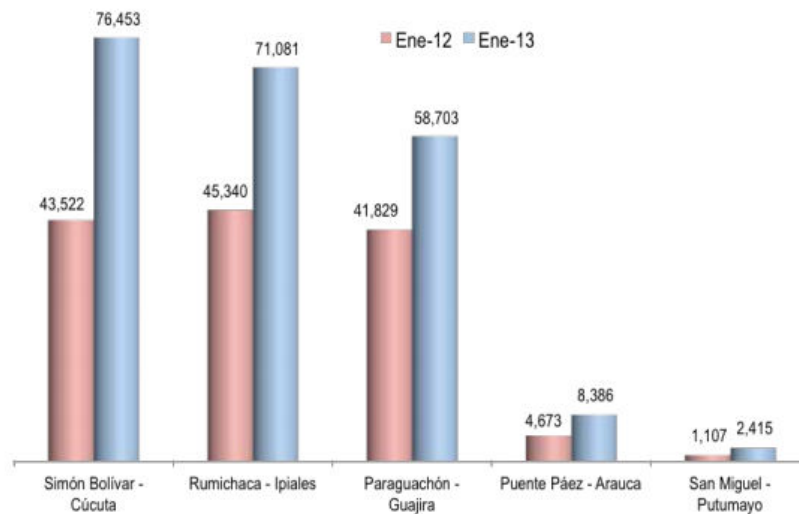
Figure 10. Registration of foreigners by nationality in January 2012- January 2013



Source: Statistics Group and Migration Studies 2013

According to the above graph can show the increased flow of foreign Venezuelans to Colombia from 2012 to 2013 increased by (0.164) units, which, recording the second country most foreigners entering Colombia, followed by Argentina and Ecuador.

Figure 11. Flow rating migration control land positions in Colombia in January 2012- 2013

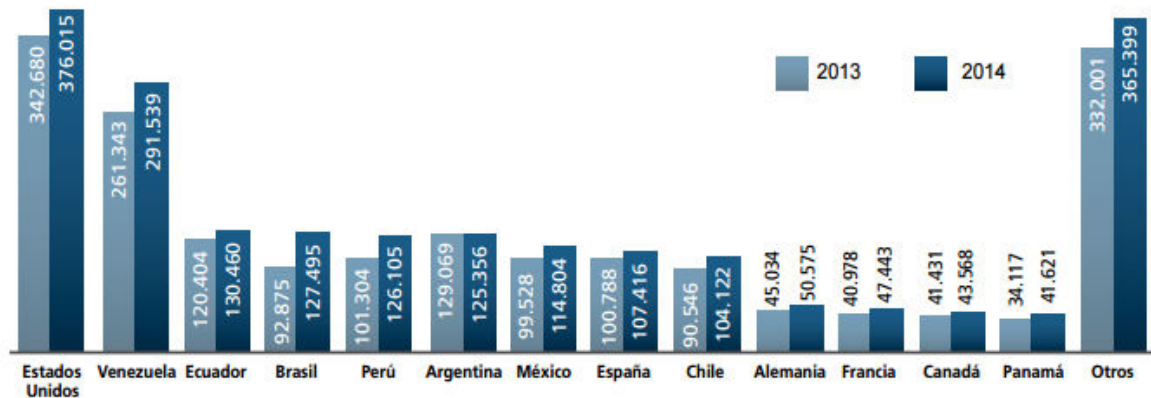


Source: Statistics Group and Migration Studies 2013

One of the main facilitators for the flow of migrants is the long shared border between Colombia and Venezuela, and grasping that this largely migrant flow in the graph above in

the post Paraguachón (La Guajira). A flow of 58,703 travelers in 2013 was presented, showing a variation from January 2012 to 40.34%. Course of this, compared with December 2012, the flow of travelers in this area of the country increased 6%, with 3,323 records, according to the (International Organization for Migration, 2013) illicit trafficking in border areas has been a topic that does not end, mainly due to lack of government presence in the Colombian case one of its main objectives has been to increase its presence in the border areas so as to mitigate smuggling and illicit passage of person (Migrants), but despite his intentions was complicated access these border areas that already have these default quality of human trafficking trade.

Figure 12 Check-Foreign Comparative 2013-2014



Source: Migration Colombia (Annual Bulletin 2014)

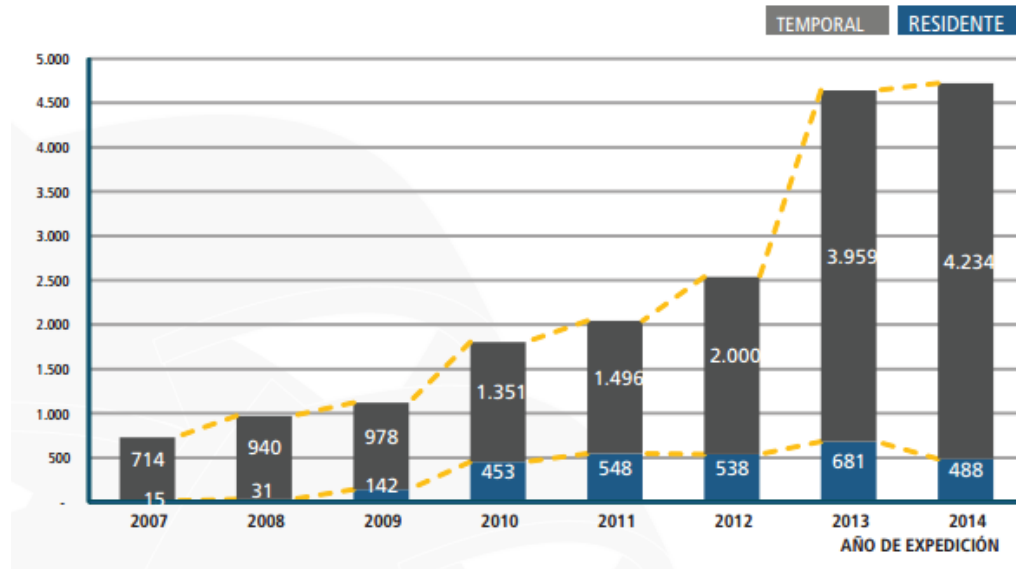
In the chart above you can see that Venezuela continues to occupy second place by providing increases migrants 2014, preceded by the United States. Here we find that although Venezuela has managed to stabilize after making the change of mandate, thus applying the socialist political ideologies, making significant reforms to the whole country, to 2014 after 5 years factor remains a problem for the country because generating instability, starting that after the death of the president and promoter of socialism Hugo Chavez, the country has not shown significant improvement, migrants finding these arguments to continue migrating to Colombia in search of both economic stability and social, taking into that Colombia remains one of the emerging economies of the century.

Figure 13 Distribution records Venezuela visa TT as occupational sector

Nacionalidad	Servicios	Minero y energético	Construcción	Comercio	Industrial	Transporte	Comunicaciones	Financiero	Solidario	Agropecuario	Total
Venezuela	293	315	99	116	89	27	38	12	8	2	999
Estados Unidos	397	72	101	27	15	20	15	2	11	0	660
Perú	154	105	68	17	24	15	19	2	2	1	407
México	131	61	25	36	34	14	20	8	3	0	332
España	91	31	59	19	15	15	28	9	9	1	277
Argentina	91	48	8	16	15	5	15	5	1	0	204
Brasil	57	35	27	23	28	5	3	3	0	0	181
Chile	68	33	19	20	3	11	3	6	0	1	164
China	34	83	10	22	2	1	1	0	0	0	153
Italia	29	10	88	6	4	4	1	0	0	0	142
Otros	594	237	200	114	128	92	22	8	14	19	1428
Total	1939	1030	704	416	357	209	165	55	48	24	4947

Source: migrant Group strategic analysis - Migration Colombia

In this sense, Venezuelans, as the nationality with the highest number of visa TT records in 2011, are concentrated mainly in the mining and energy sector, with a share of total records in areas of 31.53%, followed by services (29.33%), trade (11.61%), and construction (9.91%), among others. (Special Administrative Unit Migration - UAEMC, 2013)

Figure 14 Consolidated figures of bonds issued Aliens

Source: Statistics Bulletin 2014 Semester

Consolidated bonds issued to aliens Venezuelans numbers have increased by 548% in 7 years. Temporary category is the highest incidence unfolding in the subcategories "Temporary Worker" (38%), followed by Student Temporary (17%) Special Temporary (9%), Temporary Resident Spouse and 7% respectively, among other categories. (Migration Colombia Ministry of Foreign Affairs, 2014)

In graph 13 and 14 can demonstrate increased ballots issued to Venezuelans, finding that these are mostly issued as work schedules, identifying that in the mining and energy sector, the increased flow of income is presented, based on this It can be argued that thanks to the expertise that Venezuelans have developed on these issues have come to Colombia to positions previously owned Colombian.

According to the information reflected in this room we found that the main objective migratory movements by Venezuelans are due to the instability in their country, mainly in the case of economic issues, of getting a job and financial security to be established and searching Colombia improve their working position, to which the Colombian market has

responded positively, noting that many Venezuelans have come to occupy positions in the mining and energy, thanks to its experience in this sector, this occurs largely due to one for the purposes of the Colombian government to encourage the entry of foreigners in order to have more human capital in different area, finding and attracting foreign option to meet this aim the government in the country of origin have multiple skills.

7. Conclusions and recommendations

1.1 Conclusions

- The socio-economic issue of Colombia and Venezuela is going through a great trance where border trade and traffic has become a topic that few Colombian companies can address, for trade restrictions by the Venezuelan government to the coffee country, thus affecting private companies who sought the Bolivarian target market.
- The Colombian-Venezuelan trade experienced tremendous growth during the period 2004-2009 where diplomatic relations were maintained on a point of stability and trade flows could travel without any concern; after 2009 policy change generated by President Hugo Chavez in time became more difficult this economic issue for both countries, even more so when he showed leftist ideas aimed at severing of diplomatic relations.
- It is important for Colombia to diversify trade relations, because the big problems or crises have been presenting with the current government and would be highly vulnerable social issues due to the large compartment border territory.
- The Colombian-Venezuelan border is an area of great conflict for the two countries for the variety of problems that are shared there, besides that these situations are difficult to manage, because throughout history has been increasing more and more.
- The issue of smuggling and drug trafficking are another matter of concern to the two countries, because one of the state policies of the two countries is to counteract this problem, besides that this situation is accompanied by high-risk diseases and often spread easily the boundary line of the two States.

- The highest rate of imports recorded by Colombia from Venezuela, was in the years when this country had its major conflicts, both internal and external, all generated by the devaluation of the Venezuelan currency; these rates were increasing each year, before the border is closed or establish restrictions on the flow of trade, all ordered by President Nicolas Maduro.
- The major clashes by the two presidents at the time Alvaro Uribe and Hugo Chavez was evidenced by a song called patriotism, where it left off government plans proposed for the betterment of the country and began to deprive the pride and not ideas and interests which had to work was the common good of the population.
- The changes in Venezuela's foreign policy began to identify more competition after death Hugo Chavez, in which Nicolas Maduro opted for a socialist government and to the point marked as a dictatorship, for the conduct and want to close contact the country with other nations of Latin America and the world in terms of social and economic issues.
- For the Venezuelan government, otherwise assuming one of the functions of the state, he understands that knowing that perform a presidential meeting new clear rules were needed and that are met, implying that the commitments made by those responsible for public policy are met in full. making this a democratic space for people in their collective participation, making clear that the social right is a commitment by all, building it with own strategies involving communities in a function to initiate alternative resolution problems, adequate food, recreation , employment, housing, among others and thus achieve optimum levels of quality of life.
- Looking at the issues facing the Republic of Colombia and the Bolivarian Republic of Venezuela, one can say in conclusion relationships are not the best, the issues of border understanding and noting that the Venezuelan foreign policy has varied according to the nature his government.
- The troubled relations between Colombia and Venezuela are really a manifestation of discontent to combat conflicts generated by commercial ties between the two countries, this has also generated controversy and uncertainty among all the

Venezuelan and Colombian population, also the economic crisis that occurs on the Colombian-Venezuelan border leaves one point to evaluate, which consists of implementing economic policy in border areas which are characterized by a dependency on its economy and to have a more volatile cycle economic

-

In conclusion, when considering the close relationship that carry the two governments and the improvement of the same between 2000 and 2010, it is determined that key is paramount and good social and diplomatic relations between the two countries. From the crisis it was found that the behavior of the Venezuelan president and his unassertive determinations in political, economic and social matters all this led to conflict in diplomatic relations with Colombia and commercial instability.

1. 2 Recommendations

- The issue of bilateral relations in Colombia, is a subject that has been experiencing over the past five years due to conflicts generated with neighboring Venezuela.
- One recommendation that is made to the Colombian government is taking drastic measures and make efforts to achieve harmonization framed situation, strategize and state policies that help reduce uncertainty in the Colombian-Venezuelan border, from having control by internal issues such as smuggling, drug trafficking, guerrillas and common crime, in order to achieve a border line where enduring peace and harmony between the two populations.
- It is important a meeting between the two presidents of the Republic of Colombia and the Bolivarian Republic of Venezuela, which agree to a discussion on bilateral relations, restoring diplomatic relations between the two countries in a transparent, respectful, direct dialogue and foremost privileging diplomacy.
- One of the topics of discussion would seek to guarantee the stability and permanence of the bilateral relationship, complying with international law and principles in the internal affairs of respect for sovereignty and territorial integrity of

most states, making progress and taking a profit for the proper development of peoples, especially the areas and border communities, where arrange initiate programs in social and economic matters.

- Based on bilateral dialogues can be conducted and propose some solutions are obtained and therefore reduce the tensions, allowing demonstrations and disagreements in a more discreet manner, without ignoring the interpersonal relationships, the angry complaints and public generating reaction, intransigence and persistence in disputes.
- Among the topics of interest it is recommended to establish a series of rapprochement between the defenders of the people and the defense ministries of the two countries and define protocols that generate protection for the rights of bilateral relations and address the crime of criminal gangs smuggling at the border.
- In bilateral relations it is important to address some priority areas such as: integration, border development, combating drug trafficking and related crimes, trade, security, illegal migration, the problem of dual citizenship. All these aspects should try and give a continuous monitoring for the common good of both countries.
- Prioritize relations between Colombia and Venezuela within the framework of international politics, stating not only the meeting of the presidents of each country but also of the foreign ministers, deputy ministers and representatives of different ministries, in order to carry out actions for finding solutions to the problems that are experienced daily on the border of the two countries.
- The total of these recommendations are made in order to continue to establish Colombia as a global country, which maintains good diplomatic and trade relations with different countries in this case it is important to include in the list of priorities the country of black gold, although it is important to continue with this business partner, not only for what they can contribute or not the economy but in order to establish security through control of the Colombian state borders, thus giving primacy to the citizens who live in these.

Bibliographic references

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *¿Por qué fracasan los países?* Barcelona: Deustos S.A. Ediciones.

Acosta Strobel, J. A. (2014). *Factores que generan la migración venezolana a Colombia: su incidencia en la economía colombiana*. Medellín: Institución Universitaria Esumer.

Acosta Strobel, J. A. (28 de Octubre de 2015). Procesos Migratorios Colombianos: La incidencia de la migración y deportación de Venezuela en la economía y la diplomacia colombiana. Medellín, Antioquia, Colombia: Ponencia - I encuentro de semilleros Rednicol.

Acosta Strobel, J. A., & González Parías, C. H. (2014). *Cambios promovidos por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) en la Organización Mundial de Comercio(OMC)*. . Medellín: Proyecto Redcolsi.

Ardila, M. (2009). *Colombia y Venezuela entre lo estructural y coyuntural*. Bogota, Colombia: oasis.

Banco de la República. (2011). *Evolución de los ingresos por remesas*. Bogotá.

Barrera, C. (1989). El "Paquetazo" Venezolano y la Frontera Colombiana. *Colombia Internacional* , 11-20.

Bell, G., Reyes, C., Reina, M., Borda, S., & Tokatlian, J. G. (2010). *Misión de Política Exterior de Colombia*. Bogotá.

Briceño Monzón, C. A. (2011). *La Política Exterior de Venezuela en los Tiempos del Socialismo En El Siglo XXI*.

Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid: CEURA.

Cancillería Colombia. (1 de Agosto de 2014). Presidente Juan Manuel Santos y su homólogo Nicolás Maduro instalaron reunión binacional.

Cancillería. (2013). *Presidentes Santos y Maduro instalaron el encuentro binacional Colombia - Venezuela*. Cartagena:

<http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/presidentes-santos-y-maduro-instalaron-encuentro-binacional-colombia-venezuela>.

Centro por la Justicia y el Derecho Internacional. (22 de Mayo de 2011). Acuerdo para la Reconciliación Nacional y la Consolidación del Sistema Democrático en la República de Honduras. *Centro por la Justicia y el Derecho Internacional* , págs. <https://cejil.org/documentos/acuerdo-para-la-reconciliacion-nacional-y-la-consolidacion-del-sistema-democratico-en-la->.

Cosoy, N., & Pardo, D. (25 de Agosto de 2015). Qué se dice de la crisis de la frontera entre Venezuela y Colombia en Caracas y Bogotá. *BBC Mundo* , pág. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_america_latina_venezuela_colombia_ambos_lados_fronteras_amv.

Davila, A. (5 de Agosto de 2015). Las consecuencias políticas y jurídicas del acuerdo de justicia transicional. *Congreso visible* , págs. 4-5.

Delgado Gómez, Paula. (27 de Agosto de 2015). Cierre en frontera con Venezuela amenaza la economía de la región. *La Republica* , págs. http://www.larepublica.co/cierre-en-frontera-con-venezuela-amenaza-la-econom%C3%ADa-de-la-regi%C3%B3n_293391.

El Universal. (2013). Delegación colombiana viajó a Venezuela para restablecer relación bilateral. *El Universal* , <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/politica/delegacion-colombiana-viajo-venezuela-para-restablecer-relacion-bilateral-129072>.

El Universal. (2013). Venezuela y Colombia activan aduana para impulsar comercio. *EL Universal* , <http://www.eluniversal.com.co/economica/venezuela-y-colombia-activan-aduana-para-impulsar-comercio-130721>.

Esguerra, M. d. (2010). *Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente*. Bogota, Colombia: Banco de la Republica.

Facultad de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. (1989). Declaración sobre el trabajo cumplido por las Comisiones Nacionales de Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos. *Colombia Internacional* , 24-31.

Gómez. (2015). Santos sobre frontera: No es momento de sonar trompetas de guerra. *Semana* , <http://peru.com/actualidad/internacionales/santos-sobre-frontera-no-momento-sonar-trompetas-guerra-noticia-392202>.

Hernández Arvelo, M. Á. (2004). *Colombia-Venezuela: entre la tensión y la integración*. Venezuela: Aldea Mundo.

Holguin, M. Á. (2013). *Memorias al Congreso 2012-2013*. Bogotá, D.C.

Jara Roncati, E. (1989). *La Función Diplomática*.

Jaramillo, C. (28 de Agosto de 2015). *Venezuela: mientras siguen deportaciones hacia Colombia, Maduro dice que no ve "en el corto plazo" apertura de la frontera*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2015, de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_venezuela_frontera_colombia_maduro_dp

Martínez, J. (06 de Abril de 2012). TNN@ en la VI Cumbre de las Américas en Cartagena.

Mejía Ochoa, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales. *Rev. Inter. Mob. Hum* , 187-188.

Migración Colombia. (08 de Octubre de 2015). *Migración Colombia (Ministerio de relaciones exteriores)*. Obtenido de Migración Colombia (Ministerio de relaciones exteriores): <http://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/noticias/16-deportacion>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2013). Colombia y Venezuela, cronología del restablecimiento de las relaciones bilaterales., (págs. <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-y-venezuela-cronologia-del-restablecimiento-las-relaciones-bilaterales>).

Nogueira, H. (1985). El Presidencialismo en la práctica. *Nueva Sociedad* , 88-89.

Organización Internacional para las Migraciones. (11 de Enero de 2013). Estudio investigativo para la descripción y análisis de la situación de la Migración y trata de personas en la zona fronteriza Colombia - Venezuela. *OIM* .

Organización Internacional para las Migraciones. (s.f.). *Migración colombiana*. Obtenido de OIM: <http://www.oim.org.co/migracion-colombiana.html>

Ortiz, D. (2015). "No es el momento de hacer sonar las trompetas de guerra". *Revista Semana* , 10-11.

Portafolio. (9 de Agosto de 2014). Frontera con Venezuela estará cerrada por las noches. *Portafolio* , págs. <http://www.portafolio.co/economia/cerrada-frontera-venezuela-noches-9-agosto-2014>.

Presidencia de la República. (2010). Presidente Santos agradece a Venezuela por captura de cabecilla del Eln., (pág. http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Diciembre/Paginas/20101227_09.aspx). Bogotá D.C.

Presidencia de la República. (2011). Se posesionó Carlos Cure como nuevo Embajador de Colombia en Venezuela., (pág. http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Agosto/Paginas/20110805_01.aspx).

Proexport. (2014). *Reporte trimestral de inversión extranjera directa en Colombia*. 2014: Proexport.

Racovschik, M. A. (2011). *Conflicto Colombia - Venezuela: síntesis de los hechos*. Observatorio Unasur.

Red Iberoamericana de Prensa Económica. (7 de Marzo de 2013). Hugo Chávez expropió casi 1,200 empresas en diez años. *El Economista*, págs. <http://eleconomista.com.mx/industria-global/2013/03/07/hugo-chavez-expropio-casi-1200-empresas-diez-anos>.

Republica Bolivariana de Venezuela y Embajada en Colombia. (5 de Agosto de 2010). *Exportación e Importación*. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de http://colombia.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=13

Reynolds, P. A. (1977). *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*.

Salazar, H. (22 de Noviembre de 2008). Uribe termina mediación de Chávez. *BBC Mundo*, págs. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7106000/7106863.stm.

Salgar Antolínez, D. (11 de Mayo de 2015). El drama de los colombianos deportados desde Venezuela. *El Espectador*, págs. <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-drama-de-los-colombianos-deportados-venezuela-articulo-559965>.

Salgar Antolínez, D. (11 de Julio de 2015). *El Espectador*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2015, de El drama de los colombianos deportados a Venezuela: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-drama-de-los-colombianos-deportados-venezuela>

Taylhardat, A. R. (2009). *La política exterior de Venezuela de Ayer y Hoy*.

Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. (2013). *Caracterización sociodemográfica y laboral de todos los trabajadores temporales extranjeros en Colombia: una mirada retrospectiva*. Bogotá: Procesos Digitales S.A.S.

Universidad ICESI. (28 de Abril de 2010). *¿Y qué pasará con Venezuela? Perspectivas del Comercio y la Inversión Binacional*. Obtenido de www.icesi.edu.co: <https://www.icesi.edu.co/icecomex/images/stories/pdfs/y%20que%20pasara%20con%20venezuela.pdf>

Urdaneta, A. (2005). Complejidades para entender y actuar en la frontera. En S. Ramírez, & J. Cardenas, *Venezuela y Colombia. Debates de la historia*, (págs. 209 - 235). Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Uribe Vargas, D. (2005). *Colombia y la diplomacia secreta*. Bogotá.

Vales, J. (2 de marzo de 2008). Matan al numero 2 de las FARC; Chavez amenaza. *El Mundo* , págs. 10-11.

Velasco, J. D. (19 de Febrero de 2014). ¿Está en riesgo la relación entre Colombia y Venezuela? *El Universal* , págs. <http://www.eluniversal.com.co/colombia/esta-en-riesgo-la-relacion-entre-colombia-y-venezuela-152094>.

Villamizar, C. E. (2014). Territorio, Conflicto y Derechos Humanos en el Eje Fronterizo Boca de Grita (Venezuela) y Puerto Santander (Colombia). *Heurística - Universidad de los Andes* , 126 - 144.

