



IMPACTO DEL TLC DE MÉXICO Y EEUU Y SUS VARIABLES MACROECONÓMICAS

ISABEL CRISTINA ANGARITA MUÑOZ

LISNEY MARITZA GALVIS SUAREZ

INGRIS CATIANA ORTIZ POSADA

Institución Universitaria Esumer

Facultad de Estudios Empresariales y de Mercadeo

Medellín, Colombia

2016

IMPACTO DEL TLC DE MÉXICO Y EEUU Y SUS VARIABLES MACROECONÓMICAS

ISABEL CRISTINA ANGARITA MUÑOZ

LISNEY MARITZA GALVIS SUAREZ

INGRIS CATIANA ORTIZ POSADA

ADMINISTRADOR FINANCIERO

Director (a):

MARIA PATRICIA DURANGO GUTIÉRREZ
COORDINADORA DE POSGRADO EN FINANZAS

Codirector (a):

JULIAN ALBERTO PATIÑO MURILLO
ASESOR TRABAJO DE GRADO

Línea de Investigación:

Institución Universitaria Esumer
Facultad de Estudios Empresariales y de Mercadeo
Medellín, Colombia

2016

CONTENIDO**Pág.**

LISTA DE FIGURAS.....	2
INTRODUCCION.....	3
1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO.....	5
1.1 ANTECEDENTES	6
1.1.1 TEMA	8
1.1.2 IDEA.....	8
1.1.3 OBJETO DE ESTUDIO.....	8
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.3 JUSTIFICACIÓN	13
1.4 OBJETIVOS	14
1.4.1 <i>OBJETIVO GENERAL</i>	14
1.4.2 <i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	14
1.5 MARCO TEÓRICO.....	15
1.6 MARCO METODOLÓGICO	29
1.6.1 <i>MÉTODO</i>	29
Entrevista (trabajo de campo)	
1.6.2 <i>METODOLOGÍA</i>	30
1.7 ALCANCES	38
2. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39

LISTA DE FIGURAS

	<u>Pág.</u>
FIGURA 1: PIB ABSOLUTO MEXICO 2008..	32
FIGURA 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE MÉXICO DESDE LA FIRMA DEL TLCAN.....	32
FIGURA 3: EL TLCAN EN CIFRAS 2008.....	33
FIGURA 4: INFLACIÓN GENERAL MEXICO.....	35
FIGURAS5: INFLACIÓN EEUU.....	36
FIGURA 6: INFLACIÓN CANADÁ.....	37

INTRODUCCIÓN

La dinámica económica mundial, junto con procesos como la globalización, ha influido de manera directa en las diferentes formas de gobernar en los distintos países del mundo, llevando a cabo y con mayor frecuencia que se generen y negocien acuerdos comerciales que permitan tanto a empresas como personas del común, adquirir bienes y servicios a un menor costo, ya sea desde el punto de vista como demandantes, y la venta de los mismos en mejores condiciones como oferentes.

Entre los Factores benéficos relacionados con este importante tema, aparte de incrementar el bienestar de la sociedad al obtener mejores precios y mayor variedad de los productos y servicios, encontramos algunos destacables como las oportunidades de aprendizaje y de innovación que propician la competencia y el acceso a nuevos mercados. Si bien, el Tratado de Libre de Comercio para América del Norte ha traído consigo dichos beneficios anteriormente mencionados en pro del desarrollo positivo de la economía, encontramos que para su puesta en marcha se enmarcaron grandes cambios estructurales, de los cuales buscamos determinar en este proceso de investigación las principales variables macroeconómicas por las cuales se vio afectado dicho tratado entre México y EEUU, teniendo en cuenta que la firma del TLC para la economía Mexicana se vio impulsada en gran medida por la necesidad de incursionar en estos mercados internacionales de los vecinos países, debido a su estabilidad y alto

desarrollo tecnológico. De esta manera se verían incentivados a invertir los capitales productivos extranjeros por el hecho de la generación y establecimiento de reglas más claras de inversión y de comercio así como la reducción de aranceles para la exportación.

Este tratado, como parte de la estrategia económica de México, genera un impacto desde su entrada en vigor en el año 1994 y 2000 en los grandes sectores de la industria, de los cuales cabe resaltar el enriquecedor crecimiento en mayor medida de las exportaciones en un 147%.

Para concluir cabe resaltar, que para efectos de esta investigación compartimos detalladamente los conocimientos adquiridos y suministrados por importantes entidades que generaron un valioso aporte a esta investigación como lo son: Banco de México, La Bolsa de Valores de México e Importantes Universidades de este país que protagonizan el presente trabajo.

1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

¿Cómo establecer los cambios estructurales en las principales variables macroeconómicas del TLC pactado entre México y EEUU?

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA:

- ¿Cuál fue el impacto en la economía Mexicana al firmar el tratado de libre comercio con Estados Unidos?
- ¿Cuáles son las variables macroeconómicas que afectan el tratado de Libre comercio entre México y Estados Unidos?
- ¿Cuáles son las principales características que facilitaron el tratado de libre comercio entre México y Estados Unidos?

1.1 ANTECEDENTES

Los tratados de libre comercio han nacido como una opción para mejorar los niveles económicos de los países que los integran, proporcionando un crecimiento en el entorno; buscando que los líderes estatales pacten políticas de comercialización que los ayuden a ser más competitivos internacionalmente. (Zabludovsky, 1995).

Entrando en materia; México fue obligado a realizar la apertura del Tratado de libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá, debido a que estos países tenían economías estables y desarrollo tecnológico y la finalidad que tenía el gobierno en ese momento era incursionar en los mercados internacionales mediante la exportación de bienes y servicios; generando ingresos y así fomentar el crecimiento económico.

Para alcanzar este objetivo, México debió realizar una reforma estructural en todos los sectores de la economía basándose en tres pilares fundamentales que fueron: la apertura comercial, la firma de los tratados de libre comercio y la reducción de las limitaciones en cuanto a la inversión extranjera.

Existen muchos estudios sobre el impacto de las de las variables macroeconómicas en el TLCAN, se han escrito libros, tesis de grado, etc. Así como el artículo de la revista Dialnet (Carlos, 2003), en la cual argumentan los impactos económicos, sociales y políticos del tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México desde sus inicios en el año 1994, por lo que manifiesta el autor que este beneficia solo la parte social alta es decir a los sectores económicos un macro, no a los pequeñas empresas, ni a la población

obrera, debido a que lo que el gobierno Mexicano buscaba con firma de este tratado, era lograr una *“modernización económica, sin exclusión social”*.

Por otro lado, está el “Primer simposium de América de Norte sobre los vínculos entre comercio y Medio Ambiente” (Instituto para la protección Ambiental de Nuevo León, A.N, 2015), donde hablan de los beneficios que se han obtenido desde la firma del TLCAN, debido a que la reducción de las barreras arancelarias y no arancelarias, aumentaron la comercialización de bienes y servicios, por lo cual pudieron ir superando la crisis financiera asiática que curso por el Estado de México que provocó devaluación del peso mexicano en los años 1995; también para ese momento se identifican los sectores apalancadores de la economía mexicana, como lo son la agricultura por ser un país rico en recursos naturales y la industria en cuanto a los vehículos, textiles, productos químicos, entre otros.

Por último, entre muchos más libros y artículos que el desarrollo de este trabajo iremos mencionando; tenemos a (Juarez, 2013), donde con su investigación quiere demostrar la perspectiva del TLCAN desde México, aportando diferentes literaturas y expositores sobre el tema y haciendo saber que los más beneficiados son los países desarrollados, debido a que los gobernantes Mexicanos solo han seguido las políticas de los Estados Unidos y no ha prevalecido la industrialización ni el desarrollo económico de dicho Estado, pues el reporte que arroja el crecimiento de la economía Mexicana para el año 2012, era sólo del 2,2%.

1.1.1 TEMA

TLC ente México y Estados Unidos y sus variables macroeconómicas

1.1.2 IDEA

Investigar el impacto que tiene el TLC entre México y EEUU y sus variables macroeconómicas

1.1.3 OBJETO DE ESTUDIO

El Tratado de Libre Comercio de México EEUU y el impacto en los cambios estructurales en las principales variables macroeconómicas.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

México y Estados Unidos sostienen acuerdos económicos y comerciales los cuales se han consolidado con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, junto con Canadá.

México es el segundo socio comercial de Estados Unidos y el primer destino de las exportaciones de California, Arizona y Texas, y el segundo mercado para otros 20 estados. Aproximadamente seis millones de empleos en Estados Unidos dependen del comercio con México y cada minuto se comercia cerca de un millón de dólares. La frontera de 3,140 km. que une a México y Estados Unidos es la más transitada del mundo. Un millón de personas y trescientos mil vehículos cruzan diariamente esta frontera.

Cabe resaltar que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte "TLCAN" fue el camino a la liberalización económica entre los países Estados Unidos, Canadá y México; que comenzó en 1985-1986 para poder ingresar al Sistema General de Tarifas y Comercio (GATT) y, por otra parte, que es casi imposible aislar los efectos del Tratado de aquellos derivados de la revaluación cambiaria, la política tributaria y la monetaria.

Actualmente la economía de México es abierta y todo flujo internacional de bienes y capitales es prácticamente libre, mientras la migración laboral hacia Estados Unidos o Canadá está penalizada y es altamente riesgosa. Los resultados distan muchos de las

expectativas. La economía ha sufrido serias crisis, y la de 2008 castigó a México más que a ningún otro país latinoamericano.

El gobierno mexicano negoció el TLCAN para afianzar su proyecto de modernización de la economía y la sociedad mexicanas, borrando los remanentes de la Revolución. Al asociarse con Estados Unidos, y gracias al impulso de su economía, se aceleraría el crecimiento del PIB mediante manufacturas más sofisticadas y una agricultura moderna, de gran escala, mecanizada y de productividad similar a la estadounidense.

Se prometía que a medida que pasara el tiempo, México convergería con Estados Unidos en bienestar económico y en desarrollo institucional. Al vincular los precios internos a los externos, México dejaría de producir, y pasaría a importar, lo que Estados Unidos produce y exportar a menores precios, pero se especializaría en lo que hace eficientemente y a menores costos que Estados Unidos.

Las mayores desventajas se plasmaron en los acuerdos sobre el sector agropecuario. a apertura resultaba riesgosa para México, dado el carácter dual del sector y su baja productividad, casi cuatro veces inferior a la de la economía nacional y muchas más que la agricultura estadounidense. Las importaciones mexicanas de maíz y otros granos se abrieron totalmente desde el primer día.

El libre comercio pactado en el sector manufacturero fue más intenso y acelerado para los bienes intensivos en mano de obra y de mayor peso en la estructura del PIB y el

empleo totales, mientras se mantuvieron protegidos los sectores con mayor intensidad de capital e inversiones extranjeras.

El impacto social desempleo y caída de salarios de la desgravación fue intenso y aceleró el crecimiento del empleo informal urbano.

El aumento de las exportaciones, de la productividad, el control del gasto público y de la inflación, son sólo medios para lograr mejorías en el bienestar de toda la sociedad. Esto obliga a considerar, además de las exportaciones, la trayectoria del PIB, el empleo y otras variables económicas.

Por la expansión y transformación de sus exportaciones, México fue considerado un milagro económico. Entre 1994 y 2010 las exportaciones pasaron de 61 a 298 mil millones de dólares anuales, una tasa anual promedio del 28 por ciento, mientras las importaciones se expandieron al 30 por ciento anual y se produjo un déficit comercial. En 2010, las exportaciones de manufacturas alcanzaron 246 mil millones de dólares, o sea el 82 por ciento del total de ventas externas mexicanas, en las cuales la agricultura representa el 8 por ciento y el petróleo un 10 por ciento. Las exportaciones de manufacturas originadas en la maquila concentraron el 74 por ciento. El peso de las maquilas explica el bajo impacto del aumento de las exportaciones sobre la expansión del PIB (4 por ciento). También expone el rápido aumento de las importaciones: un aumento de uno por ciento, en el crecimiento económico implica aumentar las importaciones en un 3,6 por ciento, y esto causa un desbalance en la cuenta corriente. Por ello, las

autoridades monetarias y fiscales aplican una política constructorista que, al costo de menor crecimiento y empleo, controla la inflación, revalúa la moneda y expande las importaciones.

Como efecto combinado de las políticas comercial y monetaria, la economía mexicana ha crecido apenas al 1 por ciento promedio anual durante la vigencia del TLCAN, el ritmo más lento desde 1900 y muy inferior al período de sustitución de importaciones, 2,98 por ciento.

Lo más sorprendente es comprobar que a medida que aumenta el peso del intercambio comercial en el PIB, éste produce menores tasas de crecimiento. No se puede inferir una relación exclusiva de causalidad, pero sí que la dirección va en sentido contrario con las expectativas teóricas y de las promesas políticas. (Mutis, 2011)

Por lo anterior, es importante estudiar la particular relación comercial que existe entre México y Estados Unidos, en especial el impacto de las variables macroeconómicas más importantes a partir del tratado de Libre Comercio entre estos países.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Esta investigación la vamos a realizar con el objetivo de conocer el impacto que ha tenido el Tratado de Libre Comercio en América del Norte especialmente en México, en cuanto a las variables macroeconómicas, haremos un trabajo de campo para profundizar un poco más sobre la industria, la cultura, ventajas y desventajas empresariales desde la firma del tratado hasta la fecha.

Aunque el tema tratado está orientado más a las ciencias económicas, el enfoque que le podemos dar, para beneficio de nuestra Carrera de Administración Financiera es que a través del conocimiento de estas variables económicas nos daremos cuenta de cómo ha influenciado la inversión extranjera en México, si en realidad ha sido rentable para el país y cuáles son los productos o servicios jalonadores en esta economía.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Diagnosticar los cambios estructurales en las principales variables macroeconómicas del TLC pactado entre México y EEUU.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las características del tratado de libre comercio de México y EEUU, facilitando la interpretación en la economía Mexicana.
- Analizar las variaciones históricas en los 5 indicadores macroeconómicos que son Producto Interno Bruto (PIB), inflación, tasas de interés, tasa de desempleo, oferta y demandan (Exportaciones e importaciones) desde el pacto y su evolución.
- Evaluar resultados y proponer acciones que permitan nuevos impactos en la economía Mexicana.

1.5 MARCO TEÓRICO

TLC México y Estados Unidos

Durante los ochenta, México inicia su implementación de medidas de liberación comercial con el fin de recuperar la estabilidad económica. De ahí, la importancia de atraer nuevos aliados que favorecerían ampliamente la apertura.

La participación de México en Ronda Uruguay multilateral del GATT se debió a su interés por contrarrestar las tendencias proteccionistas mundiales. La posterior membresía en la organización mundial del comercio (OMT) beneficio al país, pues se establecieron una serie de reglas para sus exportaciones y redujo la probabilidad de enfrentar restricciones unilaterales de comercio. Por otra parte, los compromisos de la OMT /GATT disminuyeron su capacidad de maniobra para utilizar instrumentos económicos, tales como subsidios, o los requisitos para la producción y que promovieran la exportación. (Ibid. pag 48)

Sin embargo, la estrategia más importante de México ha sido la negociación de acuerdos de libre comercio. Durante los noventa y en siguiente sexenio, México negocio una serie de acuerdos con sus socios comerciales más importantes, y siguió una estrategia de “desmantelar agresivamente sus barreras comerciales” con otros mercados latinoamericanos. (Nuccio, 1980)

La aplicación de estos acuerdo de libre comercio le brinda a México alto grado de credibilidad, la sostenibilidad de las reformas llevadas desde mediados de los ochenta, da inicio a mayor seguridad en los inversionista privados.

El primer acuerdo de libre comercio fue el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual sirvió como modelo para la negociación de acuerdos similares con países de América Latina y de otras regiones. (ORR, 2009)

La estrategia de México ha sido convertirse en un núcleo comercial global, en donde los productores puedan tomar ventaja del acceso preferencial a un gran número de mercados.

El tratado de Libre comercio de América del Norte (TLCAN).

TLCAN es el acuerdo de libre comercio más importante de México. En 1990, el gobierno Mexicano anuncio su intención de negociar un acuerdo de liberación comercial con estados Unidos. Esta decisión abandonaba la postura mexicana de mantener una relación informal con dicho país, basada en acuerdos ad hoc y negociaciones diplomáticas, iniciada tras la denuncia del acuerdo de comercio de Estados Unidos de 1951. La decisión de México para negociar el nuevo acuerdo fue resultado de una combinación de factores nacionales e internacionales, el ya existente Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos, a la escasez de capital extranjero fuera de la región de América del Norte, la emergencia de bloques económicos regionales. (Kean, 1979).

México promovió el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos para asegurar y promocionar el acceso de sus productos a su mercado más importante y para contrarrestar las prácticas proteccionistas de éste, las cuales habían impedido el acceso a exportaciones mexicanas competitivas. Más aún, se pensaba que la integración con un país rico como Estados Unidos brindaría beneficios más allá de la eficiencia comercial, como la estimulación de la inversión extranjera directa y la promoción de transferencia de tecnología. El capital financiero externo, era un recurso indispensable para las actividades productivas del país, debido a la escasez de ahorro interno y al alto nivel de endeudamiento. El TLCAN es el primer acuerdo económico recíproco entre dos países desarrollados y uno en desarrollo. Pese a las grandes asimetrías existentes, se basa en los principios de igualdad y completa reciprocidad. El TLCAN creó la segunda área gradual de aranceles, lo que generó grandes beneficios para las industrias en los primeros años de funcionamiento del tratado. En un principio, el tratado dio libre acceso a cerca del 20%

de las exportaciones de textiles y confecciones provenientes de Estados Unidos, y para 1999 casi la totalidad de los productos textiles gozaban de este acceso. (Cánovas, 2014)

Cambio estructural

Las elecciones presidenciales de 1988 resultaron muy competidas y Carlos Salinas de Gortari ganó la contienda en medio de dudas de fraude. La serie de medidas que tomó en sus primeros meses de gobierno le permitieron legitimar su triunfo. Finalmente logró la renegociación de la deuda e inició una serie de reformas estructurales: la negociación del tratado de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá, la privatización de la mayor parte de las empresas públicas y de la banca comercial, la apertura a la inversión extranjera, la modificación del sistema de propiedad ejidal y la autonomía del Banco de México.

Estas y otras medidas contribuyeron a crear un ambiente de oportunidades para la inversión nacional y extranjera en el país. El PIB retomó una tasa positiva de crecimiento, pero no alcanzó los niveles previos a 1982. La entrada de divisas apreció el tipo de cambio y deterioró la balanza comercial, cuyo déficit fueron cubiertos con entradas de capital que proveían los dólares necesarios para sostener los niveles de actividad económica, y alimentaban la percepción de que el país había entrado finalmente a una etapa de mayor competitividad y apertura global.

Cuando el tratado de libre comercio entró en vigor en enero de 1994 el sueño comenzó a desvanecerse por el estallido del movimiento zapatista en Chiapas. No hubo impacto económico inmediato, pero si se tenían muchas hipótesis para este momento. Poco después, el asesinato del candidato a la presidencia desató la fuga de capitales y la sustitución de certificados de Tesorería (en pesos) a valores denominados en dólares, buena parte de ellos en manos de inversionistas extranjeros. Algunas instituciones bancarias fueron intervenidas por fraude, lo que apenas mostraba la debilidad del sistema bancario recientemente reprivatizado. Ante la decisión de mantener el tipo de cambio la balanza de pagos continuó su deterioro hasta el final del sexenio salinista.

Ernesto Zedillo no modificó esa política al tomar posesión y muy pronto sufrió el ataque de los mercados ante la certeza de que la situación no era sostenible. El peso fue devaluado fuertemente antes de que culminara el primer mes del sexenio y sobrevino una crisis cambiaria y de deuda de corto plazo, los llamados tesobonos, que se habían acumulado en los doce meses previos. La economía se contrajo en 1995 en niveles no vistos desde la gran depresión de 1929.

La respuesta única posible era la contracción del gasto público, la elevación de las tasas de interés y dejar flotar el tipo de cambio. Se requerían además fondos adicionales para cubrir la deuda externa de corto plazo. El Fondo Monetario y el gobierno de los Estados Unidos apoyaron a México para que no se declarara en moratoria, y evitar una crisis mayor. No obstante, el aumento drástico de las tasas de interés y la débil situación de varios bancos puso al sistema bancario con un riesgo de liquidación. El gobierno intervino y realizó, durante varios años, un proceso de rescate que culminó años más tarde en la extranjerización bancaria. (Aarón Tornell and Gerardo Esquivel Vol. 65, 1998)

Integración regional

Diversos autores señalan sobre los macro efectos de la integración regional, de si los beneficios y los costos fueron exagerados antes de 1994, se debe a lo que en el campo de la psicología se denomina el “pensamiento mágico”: la creencia de que las condiciones económicas cambiarán milagrosamente de un día para otro bajo la influencia de poderosos factores exógenos. Si (Schirm, 1997) reconoce que “no se materializaron los efectos económicos una vez que el acuerdo entró en vigencia”, esto es atribuible “principalmente a que los principales efectos del TLCAN ya habían sido anticipados y previamente se habían desarrollado intensas relaciones”. Su interesante argumento tiene tres vertientes:

1. La libertad de movimiento entre México y Estados Unidos era ya sustancial antes de 1994 y bajo el sistema de maquiladora, que actualmente genera la mitad de las

exportaciones mexicanas. Además, se estaba desarrollando de forma constante desde fines de los sesenta. En consecuencia, poco antes del TLCAN, en 1993, la maquila había producido más de 21.9 billones de dólares en bienes de 44 exportación, mientras que después del acuerdo, en 1994, alcanzó 26.3 billones de dólares en la misma categoría.

2. La tendencia liberalizadora que maduró con el TLCAN había sido anticipada por el sector privado durante la administración de Salinas de Gortari, ya que 25.9 billones de dólares en inversión extranjera directa se dirigieron al sur de la frontera y 68.5 billones en inversiones especulativas.

3. El nivel de los aranceles ya era bajo antes de la rebaja prevista en el TLCAN, como consecuencia de las medidas orientadas al mercado y favorecidas por las diversas administraciones mexicanas. En 1993, el arancel de Estados Unidos sobre los productos mexicanos se estabilizó en 4 %, mientras que paralelamente, los aranceles mexicanos a los productos estadounidenses habían sido reducidos gradualmente hasta alcanzar menos de 10 %.

(Schirm, 1997) Señala que la creciente actividad comercial entre México y Estados Unidos (más de 112 billones de dólares en 1995, en comparación con 100.3 billones en 1994), y especialmente el incremento de las exportaciones mexicanas (más de 66.7 billones de dólares en 1995, comparados con 49.49 billones en 1994), pueden atribuirse a algo más que la libre circulación de bienes. “Otros factores determinantes, como el crecimiento económico o las fluctuaciones monetarias son tan importantes como el nivel de los aranceles”, señala (Schirm, 1997). Este fenómeno podría ser resultado de la transición de México hacia el modelo de economía liberal desde 1982. “En resumen: el neoliberalismo, que promueve la competencia ha sido más importante que el TLCAN”. El argumento de (Schirm, 1997) es respaldado por (Biersteker, 1998) quien confirma que “la casi duplicación del volumen del intercambio total ocurrido desde 1990 entre México y Estados Unidos es, sin duda, producto del acuerdo, pero debe destacarse que la mayor parte del incremento se había producido antes de que el acuerdo entrara en vigencia en

1994". Por supuesto, cuando se menciona la devaluación, se debe señalar irremediablemente la crisis del peso de 1994; es digno de mencionar que la literatura que analiza los efectos del TLCAN es casi unánime en concluir que esta crisis es el factor determinante para explicar los incrementos recientes en las exportaciones mexicanas a Estados Unidos.

Los productos mexicanos se volvieron más atractivos después de la devaluación de la moneda bajo las condiciones de libre comercio creadas por el TLCAN. (Davila-Villers, 1998) Apoya esta idea basándose en conclusiones extraídas del estudio de Ana Luisa Rojas sobre la actuación de una importante compañía de textiles local y sugiere que "el impacto del TLCAN en esta compañía en particular es mínimo. Mayor importancia debería atribuirse a otros factores, como la cotización del peso"; (Davila-Villers, 1998) apoya estos argumentos al recordar su mecanismo básico: El TLCAN realizó la tarea en términos de sus metas básicas: la reducción o eliminación de los aranceles incrementó el flujo de bienes entre los países miembros.

Entre 1994 y 1995 las exportaciones de mercancías de Estados Unidos a México aumentaron en un 22 % y los bienes que Estados Unidos importa de México se incrementaron en 26 %. La devaluación del peso, sin embargo, permitió que los bienes de Estados Unidos fueran más costosos en 45 México que sus equivalentes mexicanos. En consecuencia, para enero de 1996, México reportó un superávit récord en su intercambio con Estados Unidos, cuyo monto fue 779 millones de dólares. Sería equivocado atribuir el excedente comercial a la creación del TLCAN. Es más acertado afirmar que se debe a la devaluación del peso y a la existencia de intercambio con México, independientemente de la existencia del TLCAN.

Un artículo anónimo de 1997 publicado en ("The Economist", 1997, 5 julio:21-23) apunta en la misma dirección, y establece una relación entre la expansión de las exportaciones no tradicionales y la adopción de prácticas neoliberales, como argumenta (Schirm, 1997). Las exportaciones mexicanas a Estados Unidos han crecido en los últimos dos años, y el

intercambio en dirección opuesta ha disminuido su ritmo de crecimiento, debido al colapso del peso a finales de 1994 y principios de 1995 que abarató los bienes mexicanos en términos de dólares y sobrevaluó los estadounidenses en términos de pesos. Para 1990, las exportaciones mexicanas representaron el 14% de su Producto Interno Bruto (PIB), el doble que el de diez años antes. Aunque el TLCAN favoreció el proceso, al reducir los aranceles en los bienes estadounidenses y canadienses de 10% a 3%, el comercio entre México y Estados Unidos estaba creciendo ya mucho antes de 1994.

La supremacía económica y su impacto en los socios del TLCAN Una perspectiva trilateral permite observar que tanto las grandes esperanzas como las aprehensiones hacia el TLCAN y la comprensión de los temores y las expectativas podrían estar relacionadas con el tamaño de cada país. Un primer análisis de la literatura sobre el tema, reciente y todavía incipiente, parece indicar que los tiempos permanecen “inalterados” con la entrada en vigencia del TLCAN, más aún en el caso de México que en el de sus socios. Construyendo una teoría más bien anticonvencional, (Schirm, 1997) sugiere que: Como Estados Unidos, Canadá probablemente obtendrá algunos beneficios del TLCAN. Los costos incluyen la reubicación de un número de etapas de producción en México y la sustitución de algunos productos canadienses por bienes mexicanos de bajo costo. Es necesario recordar que con una economía de alrededor del tamaño del estado de Florida, México es más propenso que sus socios a sentir el fuerte impacto inmediato del tratado en ciclos de expansión y recesión a corto plazo. Es cierto que el impacto del comercio con México en la economía estadounidense, y en un menor grado con Canadá, es limitado, mientras que las repercusiones sobre México han sido enormes en términos de ganancias económicas y de desajustes sociales. Por ejemplo, en el área políticamente sensible del desempleo, (Dallmeyer, 1997 pp 131-48) recuerda que: De acuerdo a cifras compiladas por el Departamento de Trabajo de Estados Unidos a finales de 1995, el programa de Asistencia de Ajuste de Transiciones del TLCAN había certificado a 42.221 trabajadores elegibles 46 para recibir asistencia del programa. Similarmente, Canadá reportó la pérdida de cerca de 850 trabajos en la industria automotriz, desplazados hacia México.

En comparación, un comentarista atribuyó solamente a la crisis del peso la pérdida de 1 millón de trabajos mexicanos. De igual manera, si se observa el aspecto económico del TLCAN dentro de un enfoque trilateral, las estadísticas tienden a confirmar las hipótesis de (Schirm, 1997) de ganancias inversamente proporcionales de acuerdo al poder económico relativo. También permite ubicar a los miembros del TLCAN en una especie de jerarquía de impacto en que Estados Unidos sería el menos afectado y México el más afectado. Canadá estaría situado en el medio, pero más cerca de Estados Unidos que de México. Estados Unidos tuvo un déficit comercial de 39 billones de dólares con México y Canadá en marzo de 1997 (Russo, 1997). Esta cifra parece enorme para Canadá y México, pero es relativamente pequeña cuando se relaciona al PIB de Estados Unidos. De forma similar, México exportó a Canadá a principios de 1998 dos veces lo que Canadá exportó a México en valor monetario absoluto (Morissette, 1998). No existe duda de que el impacto del libre comercio, en términos de sus repercusiones económicas y sociales, es probablemente más significativo para México que para sus socios.

(Ruíz & Ana Marleny Bustamante)

Principal sector jalonador y su evolución favorable

Según el autor (Calva, 1996) “En cada una de las naciones de Norteamérica hay dos grandes visiones sobre el contenido y los efectos del TLCAN. Puesto que en todo proceso de integración económica hay ganadores y perdedores, es natural que se originen percepciones distintas. La gran cuestión estriba en elucidar si, en la práctica, el TLCAN es un juego de suma cero, mayor de cero, o de suma inferior de cero; y, bajo cualquiera de esos escenarios, si el TLCAN es de suma positiva para alguna (s) de las naciones y negativa para otra (s). Dadas las enormes asimetrías entre la nación del Sur y las del Norte; así como las enormes desigualdades económicas y sociales que existen en la nación del Sur entre grupos humanos, regiones y ramas de la producción, unidas a la inexistencia en México de un Estado benefactor, cualquiera combinación de hipótesis no excluyentes es factible.”

Así mismo se detallan los indicadores cuantitativos de estos instrumentos de política económica, donde es posible afirmar que entre 1994 y 2000 los sectores experimentaron un espectacular crecimiento, pero a partir de ese año, las industrias textiles y del vestido han enfrentado un período de estancamiento. Entre 1993 y 2000 la producción textiles creció 77.4%, seguido por un crecimiento de la exportación del 147%. Más de 40 mil empleos fueron creados durante este tiempo. De forma similar, la industria del vestido creció 41% durante los siete años del TLCAN. Las exportaciones, con un crecimiento promedio anual de 36%. El número de empleados en la industria del vestido se duplicó; fueron creados 366.000 empleos. El número de compañías establecidas de este sector también obtuvo un crecimiento considerable. En total 2500 nuevas compañías fueron creadas, de las cuales 2300 correspondieron al sector vestido.

Durante los periodos 2001 a 2003, las industrias textiles y del vestido fueron golpeadas por la recesión de Estados Unidos y por la creciente competencia de otras naciones. La producción textil cayó 20% y la del vestido 28%. Además, las exportaciones no fueron suficientes para mantener a estas industrias. En ambos sectores las exportaciones bajaron (16 y 15% respectivamente). Y México experimentó una pérdida sustancial del empleo en estos sectores. Además México fue desplazado de ser el principal proveedor de textiles de Estados Unidos y su participación en el mercado cayó cerca de 3% al final del 2003.

En el 2003 las industrias textiles y de vestido contribuyeron con 6.5% del PIB Manufacturero, empleando a 620.000 trabajadores en 14.500 compañías. Antes del TLCAN las industrias gozaban de altos niveles de protección frente a la competencia externa, tanto en materia de aranceles como en permisos de importación, o prohibiciones a la importación, como es el caso del algodón. La producción de textiles está concentrada en el centro del país: Hidalgo, Morelos, Puebla, Estado de México y Tlaxcala, pero también estados lejanos de la frontera con Estados Unidos han experimentado una expansión en la producción y exportación de textiles. La amplia

distribución geográfica de las negociaciones del área de Libre Comercio de las Américas, estos convenios comerciales han ayudado a México proponga un acuerdo regional y se revele como uno de los actores que imprime mayor dinamismo al comercio en la región. (Calva, 1996)

El impacto de TLCAN

(Bautista, 2003:1093), señala que el TLCAN al establecer una legislación asociada a un trato no discriminatorio de acceso al mercado fomentó el ingreso de corporaciones transnacionales mayoritariamente de capital estadounidense en la región que ubicaron su producción e inversión en los países de América del Norte. El TLCAN provocó controversia en Estados Unidos debido a la nueva dimensión de la integración económica con México, país en desarrollo con bajos salarios, que podría provocar pérdidas de empleos y una armonización a la baja en los salarios. Por lo anterior podemos afirmar que la política comercial que ha seguido México desde los primeros indicios de apertura al comercio ha respondido a lineamientos impuestos por los intereses de Estados Unidos. (Sanchez Ortiz, 2008).

Desde la perspectiva de México, el propósito del TLCAN fue el de garantizar el acceso al mercado estadounidense de mercancías mexicanas y atraer la IED, Estados Unidos se propuso crear una plataforma de exportación para sus bienes manufacturados y mejorar su competitividad en la economía global, aprovechar la cercanía geográfica y condiciones políticas y económicas de México. El TLCAN refleja la inquietud creciente de Estados Unidos por la Unión Europea y constituye la respuesta de diversos sectores de ese país ante su infructuosa incursión en los mercados de Asia, particularmente el japonés. Con el TLCAN Estados Unidos podría presionar cada vez más a sus socios comerciales en aquel continente para eliminar barreras comerciales. Además las negociaciones del TLCAN fueron utilizadas por Estados Unidos para forzar, la culminación de las negociaciones comerciales de la Ronda Uruguay del GATT.

Por su naturaleza geopolítica el TLCAN encierra más beneficios para Estados Unidos que para México, en virtud de que como es lógico los países desarrollados obtienen más concesiones comerciales de los países subdesarrollados (una variable de la teoría de la ventaja competitiva, señalan que el mercado de un país en desarrollo conduce sólo a un incremento en el acceso al mercado de un país rico). De tal suerte que el TLCAN no ha contribuido a crear en México los puestos de trabajo que necesita la población.

Un estudio publicado en por (Demetrios & Vaughan, 2004), concluye que el TLCAN quedó muy atrás con respecto a las expectativas optimistas iniciales. Por ejemplo de 1994 a 2002 sólo se generaron 500.000 empleos en el sector manufacturero, mientras que en el agrícola se perdieron 1.3 millones de puestos de trabajo. Además no se ha detenido el flujo migratorio, más bien éste ha aumentado (se calcula que la emigración anual es de 400,000 personas).

Si la naturaleza del TLCAN no fuera de estrategia política, no sería necesario levantar muros en la frontera sur de ese país. Otra evidencia más es que los niveles de contaminación ambiental en México se han acentuado en los sectores manufacturero y agrícola, generando daños calculados en 36 000 millones de dólares en el decenio de los noventa. El sector agrícola es el más afectado, pues ha sufrido una aguda polarización entre los que se han incorporado a la agroindustria con altos niveles de productividad y los que se han quedado poco a poco rezagados y empobrecidos, prácticamente el campo mexicano está descapitalizado y en malas condiciones.

Lo que se ha reflejado, entre otros aspectos, en un deterioro ambiental a causa de la deforestación de 630.000 hectáreas en regiones con una gran diversidad biológica. Es claro que lo que se buscaba con el TLCAN no era meter a México en el camino del desarrollo, o que se beneficiara de algún modo para alcanzar cierto desarrollo económico, la esencia fue atar a México con este acuerdo, y de esta manera obtener beneficios de mercado con las reducciones arancelarias tanto de ida como de vuelta que

México otorgaría con el Acuerdo, y que abriera sin restricciones el capital para la inversión, el beneficiario solo ha sido los Estados Unidos.

Aunado a lo anterior, los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001 constituyen una evidencia más del predominio estratégico en las relaciones comerciales de Estados Unidos, y ha sido el pretexto ideal para que Estados Unidos, justificándose en ello, y de manera unilateral imponga medidas, con las que México fue nuevamente afectado en la reducción de exportaciones por causa de la creación de algunas leyes como la ley contra el bioterrorismo, que ha dado lugar a un nuevo tratado económico: el denominado Alianza trilateral para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN); más de lo mismo. (Sanchez Ortiz, 2008)

Hacia una nueva estrategia económica para México que redefina el TLCAN

Una política de fomento agropecuario diferente con los fundamentos de la estrategia neoliberal que postula el libre comercio a ultranza y rechaza la intervención gubernamental en la promoción activa de desarrollo económico. Por ello, para tener una verdadera política agrícola es necesario desechar el fundamentalismo neoliberal y desplegar una nueva estrategia capaz de reencauzar a nuestro país hacia un ciclo largo de crecimiento económico con equidad social, cuyos principios fundamentales son: Primero: Una política comercial pragmática, que utilice al máximo los márgenes de maniobra para regular nuestro comercio exterior, aplicando (exactamente igual a como proceden Estados Unidos, Canadá y los demás países con desarrollo exitoso), aranceles, normas técnicas, salvaguardas y disposiciones contra prácticas desleales de comercio, a las cuales tenemos derecho como miembros de la OMC e incluso como miembros del TLCAN. Es necesario renegociar el TLCAN, a fin de que las otras partes signatarias reconozcan la condición de México como país en desarrollo cosa que reconocieron como partes contratantes del GATT-OMC, cuando México ingresó a este organismo multilateral y concedan a México mayores salvaguardas en áreas de la producción y la inversión

altamente relevantes para nuestro país por su importancia en la generación de empleos o en los 13 equilibrios macroeconómicos, así como la institución de fondos de cohesión social y estructurales análogos a los de la Unión Europea, basados en el principio de que los países más desarrollados deben aportar recursos para acelerar el desarrollo y elevar el bienestar social de los países menos desarrollados. Así mismo, una nueva versión del TLCAN debe incluir un capítulo sobre mano de obra que permita el libre flujo de trabajadores y salvaguarde los derechos laborales y humanos de los migrantes. Si los gobiernos de Estados Unidos y Canadá no aceptan renegociar un TLCAN con un contenido más justo y humano, que comprenda los principios antes señalados, es recomendable que México se retire del TLCAN a fin de recuperar sus márgenes de maniobra en política económica, acogiéndose a los acuerdos multilaterales —como la OMC— que reconocen la condición de México como país en desarrollo y aceptan el principio de que el trato entre naciones desiguales, debe ser desigual en favor de los países menos desarrollados. Sin TLCAN, es recomendable negociar con el gobierno de Estados Unidos acuerdos bilaterales específicos en materia de solución de controversias comerciales. Además, de no conseguirse un nuevo TLCAN que incluya un capítulo de libre flujo de mano de obra, es necesario negociar un convenio bilateral con Estados Unidos sobre derechos humanos y migración. Así mismo, es necesario promover un servicio exterior más digno que atienda eficazmente la defensa de los ciudadanos mexicanos en el exterior. Con o sin TLCAN, es necesario diversificar nuestras relaciones económicas internacionales. Segundo: Una política cambiaria competitiva que evite en el futuro una nueva sobrevaluación del peso. Tercero: Instrumentar verdaderas políticas de fomento industrial y de fomento agrícola, apoyadas en políticas macroeconómicas competitivas (tipo de cambio, tasas de interés, política comercial), así como en instrumentos de fomento económico general (formación de recursos humanos, infraestructura pública, ciencia y tecnología, etc.) y en instrumentos específicos de fomento sectorial. Cuarto: Una nueva renegociación general de la deuda externa de México, con recalendarización de los pagos del principal y los intereses, de acuerdo con la capacidad financiera real del

país y con un período de gracia que permita a México recuperar el crecimiento económico y, por tanto, la capacidad real de servir plenamente su deuda externa. Quinto: Abatir las tasas de interés mediante los cuatro instrumentos anteriores (que reducirán los requerimientos de ahorro externo y, por tanto, las tasas de interés pasivas) y mediante la reducción de los márgenes de intermediación financiera, para lo cual es necesario 14 que el gobierno promueva un pacto económico-financiero con los banqueros y sectores productivos para inyectar prudente liquidez a la economía, reestructurar las carteras vencidas (de acuerdo con la capacidad de pago real de los deudores y con quitas sustanciales, a partir del principio de la corresponsabilidad del gobierno y los banqueros en el mega problema de los adeudos vencidos), sanear el sistema financiero y dinamizar la inversión productiva y el crecimiento económico. Sexto: Aumentar la inversión pública en 2% del PIB como detonante del desarrollo económico, desechando el fetiche del equilibrio fiscal, a fin de operar con un déficit público moderado durante la emergencia económica para el crecimiento. Sin incurrir en déficit fiscal es factible incrementar la inversión pública aumentando los impuestos a los muy ricos. Séptimo: Evitar la caída del mercado interno de productos masivos mediante la restauración inmediata del poder adquisitivo de los salarios al nivel de 1994, procediendo, después de superada la emergencia económica, a su recuperación paulatina hacia los niveles salariales previos a los años ochenta. Sólo con una nueva estrategia pragmática de desarrollo económico podremos crear en México los empleos demandados por nuestra población, reduciendo significativamente la expulsión de trabajadores hacia Estados Unidos. (Calva, 1996)

1.6 MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación se desarrollará teniendo como base las investigaciones que se han realizado referente al TLC entre México y Estados Unidos; más conocido como TLCAN, mediante conferencias otorgadas en el trabajo de campo y encuesta realizada a algunos funcionarios de las entidades que visitamos (Thomson Reuters, Banco de México, Fabrica de Billetes, Universidad Autónoma de México, Bolsa de Valores de México, Universidad Autónoma de Guadalajara, Hacienda José Cuervo y sitios turísticos que relatan la historia y evolución Mexicana); Se tendrán en cuenta los indicadores económicos expedidos por el Banco de México y el Banco estatal de Estados Unidos, para poder analizar el progreso que ha traído este tratado comercial.

1.6.1 MÉTODO

Aparte de la investigación, la observación se realizará un trabajo de campo mediante una entrevista la cual compartimos a continuación.

Entrevista (trabajo de campo)

¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas del TLCAN para su compañía?

¿Su compañía es reconocida a nivel internacional? ¿Por qué?

¿Cómo influye el TLCAN en cuanto al PIB, las exportaciones e importaciones, las tasas de interés, tasas de desempleo e inflación para su organización?

¿La inversión extranjera ha afectado a su empresa?

¿El TLC afectó los niveles de empleo del país?

¿Tienen algún manejo Arancelario y Aduanero?

¿Exportan? ¿Cuál producto está más demandado en el vecino país (EEUU)?

1.6.2 METODOLOGÍA

Para desarrollar el primer objetivo específico “Identificar las características del tratado de libre comercio de México y EEUU, facilitando la interpretación en la economía Mexicana”; nos basaremos en una investigación de (Reyes, 2008), donde ponen en conocimiento los 11 tratados que México tiene con países a nivel mundial, pero nos concentraremos en encontrar las características del Tratado de Libre Comercio con América del Norte “TLCAN”

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)	
Países Participantes:	Estados Unidos y Canadá
Fecha de publicación en el DOF:	20 de diciembre de 1993
Entrada en vigor:	1 de enero de 1994.

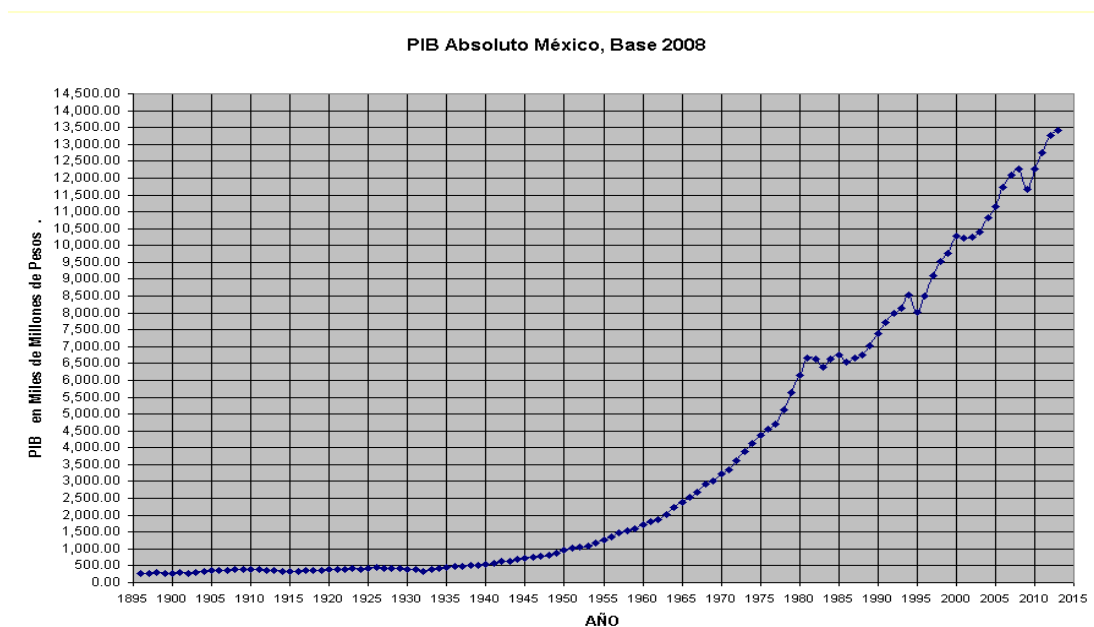
Fuente: Centro de Documentación, Información y Análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior

- Cuyo objetivo primordial es el intercambio comercial, el cual mejora el flujo de comercial y nuevas oportunidades de empleo, obteniendo así un incremento en los niveles de vida.
- El mercado objetivo para la exportación de México hacia Norteamérica, es la agricultura ganadería, la industria automotriz, la industria eléctrica, químicos, y textiles.
- Se enfocaban en disminuir las barreras arancelarias y solución de discusiones fundamentándose en la cooperación.
- En cuanto a la inversión: *“Aumento sustancial de inversión privada, doméstica y extranjera, a través de alianzas estratégicas, intercambios tecnológicos y otras formas de asociación, y fomento de integración sectorial, aumentando la competitividad internacional de la región”* (Reyes, 2008)

Para el desarrollo del segundo objetivo “Analizar las variaciones históricas en los 5 indicadores macroeconómicos que son Producto Interno Bruto (PIB), inflación, tasas de interés, tasa de desempleo, oferta y demandan (Exportaciones e importaciones) desde el pacto y su evolución.” Nos Fundamentaremos en las bases de datos de los bancos centrales y en el trabajo de campo realizado.

A continuación demostraremos una base histórica de la volatilidad del PIB desde que se dio el tratado de libre comercio en 1993- hasta la 2014.

FIGURA 1. PIB ABSOLUTO MEXICO 2008



Fuente: (Banco de Mexico, 2009)

FIGURA 2 . Principales hallazgos de México desde la firma del TLCAN

1993	Inflación un dígito 8%, Déficit Cuenta corriente, TLC
1994	Tesobonos, fuga capitales, cae reserva, error de Dic.
1995	Zedillo, Peor Crisis Económica, inflación 52%
1996	Crecimiento, pago de deuda de Tesobonos 26 MMD.
1997	Crecimiento, baja la inflación, crecen exportaciones
1998	Crecimiento, 700,000 empleos, inflación 19%
1999	Crecimiento, Control de la Inflación 12%, exportaciones
2000	Crecimiento, Inflación un dígito 9%, gana Fox
2001	9/11 caen bolsas, recesión en USA, inflación 4%
2002	Crisis Brasil y Argentina, Deuda grado de inversión
2003	Bajo crecimiento, 3.98% inflación más baja en 35 años
2004	Crecimiento, Inflación 5.19%,
2005	Crecimiento moderado, Inflación 3.3% menor que en USA.
2006	Crecimiento, Inflación 4%, Riesgo País 98, crisis electoral
2007	Crecimiento, Inflación 3.76%, Inicia sexenio de FCH
2008	Crisis Mundial, baja el petróleo, sube Inflación a 6.53%,
2009	Fuerte caída del PIB comparable a la de 1995 de -6.22
2010	Recuperación del PIB similar a la de 1996, Inflación 4.4%
2011	Nueva Crisis en Europa, desaceleración, Inflación 3.82%
2012	Termina sexenio de Felipe Calderón
2013	Inicia sexenio de Peña Nieto, bajo crecimiento
2014	Bajo crecimiento, Deuda crece, Inflación y Pridad altas
AÑO	Observaciones

Fuente: BDINEGI

La

Página web mexicana (tlcanhoy.org, 2008), publicó algunos indicadores macroeconómicos en los cuales se puede evidenciar el crecimiento en los países que integran el TLCAN desde su firma en 1994 hasta la fecha:

Figura 3: El TLCAN EN CIFRAS 2008

EI TLCAN en cifras

Miembros del TLCAN:	Canadá	Estados Unidos	México	Combinados
Población (Cálculo aprox. a julio de 2008)	33.3 millones	304.1 millones	106.7 millones	444.1 millones
Idiomas	Inglés y francés	Inglés	Español	
Producto interno bruto, 2008 (Precios corrientes, dólares estadounidenses)	\$ 1,501 mil millones	\$ 14,441 mil millones	\$ 1,087 mil millones	\$ 17.0 billones
Comercio entre los países miembros del TLCAN, 2008 (Precios corrientes, dólares estadounidenses)	\$ 578.8 mil millones	\$ 919.9 mil millones	\$ 393.5 mil millones	\$ 946.1 mil millones
Inversión extranjera directa entre los países del TLCAN, 2008 (dólares estadounidenses)	\$ 240 mil millones	\$ 229.8 mil millones	\$ 156 mil millones	...1
Empleos creados entre 1993 y 2008 (millones)	4.3	25.1	9.3	39.7
Nivel de empleo nacional, 2008 (millones)	17.1	145.4	43.2	205.7

Fuentes: Statistics Canada – Canadá; Department of Commerce y Bureau of Labour Statistics – Estados Unidos; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y Dirección General de Inversión Extranjera de Secretaría de Economía (DGIE-SE) – México

Actualmente según el diario El Economista (MX, 2014), publico una noticia estando en la Cumbre de TOLUCA, que el TLCAN ha crecido en un 350% referente a lo comercial y económico, en sus primeros 20 años, convirtiéndose en uno de los acuerdos más competitivos a nivel mundial.

“Estados Unidos y México registraron en 1993, un año antes del acuerdo comercial, una balanza comercial de 81.4 mil millones de dólares, con un superávit favorable a la economía estadounidense por 1.6 mil millones de dólares.

Para el año 2013, luego de dos décadas del TLCAN y a pesar de algunos altibajos, los dos países alcanzaron una nueva marca histórica en su comercio de más de 506 mil millones de dólares, con un superávit por 54.3 millones de dólares a favor de México.

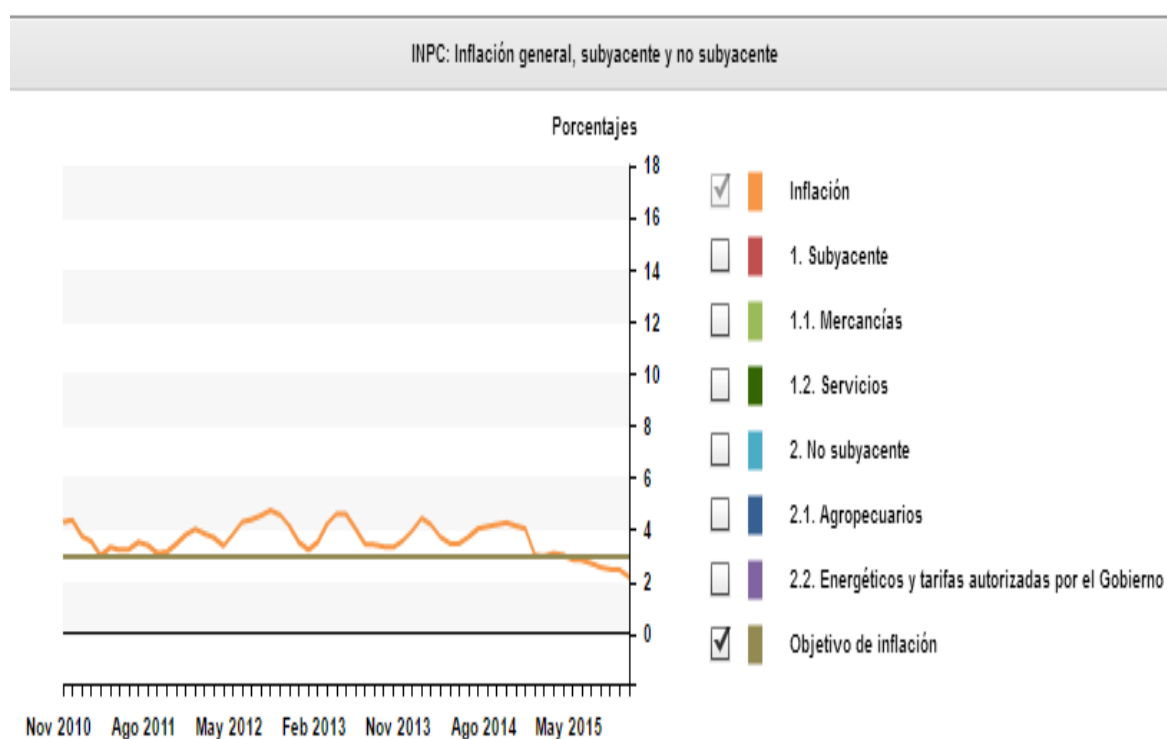
El comercio con Estados Unidos con Canadá fue de 211.6 mil millones de dólares en 1993, con un déficit estadounidense de 10.7 mil millones.

Para el 2013, el comercio bilateral fue de 632.4 mil millones de dólares, con un superávit canadiense de 31.7 mil millones.” (MX, 2014).

Por otro lado, según (Milan, 2014), demuestra que el TLCAN ha solucionado inconvenientes inflacionarios, lo cual ha contribuido a la generación de valor agregado en la economía Mexicana, debido a la falta de políticas industriales, aunque esto beneficia notablemente a los importadores de bienes y servicios por la desprotección arancelaria.

Por su parte México ha trabajado arduamente para mantener el índice inflacionario en el 3% y actualmente como se observa en la siguiente grafica está por debajo de la meta casi llegando al 2%.

FIGURA 4: INFLACIÓN GENERAL MEXICO



Fuente:

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), consultada en su página de Internet: <http://www.inegi.org.mx/>. Información calculada y publicada por el INEGI a partir del 15 de julio de 2011, conforme a los artículos 59, fracción III, Primero y Décimo Primero Transitorios de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG).

Fuente: Banco de México,

Por su parte la inflación en Estados Unidos está directamente ligado con el IPC, que hace referencia al consumo, el cual muestra el progreso de los precios de los productos y servicios que consumen la población de este país. Actualmente la inflación de Estados Unidos está en 0.171% como podemos observar en el grafico

FIGURA 5: Inflación EEUU

Inflación Estados Unidos - índice de precios al consumo (IPC)

Gráficos - inflación histórica

Gráfico IPC Estados Unidos año anterior

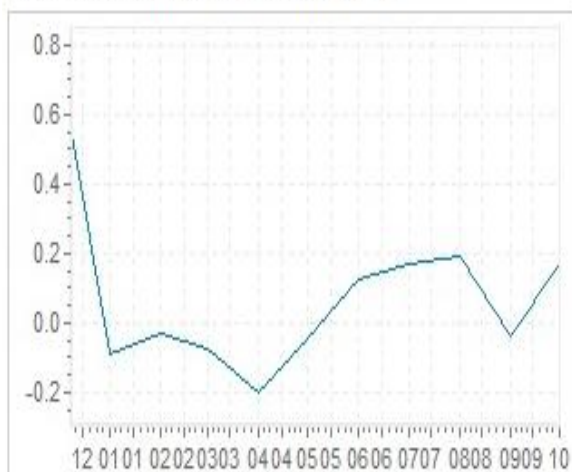
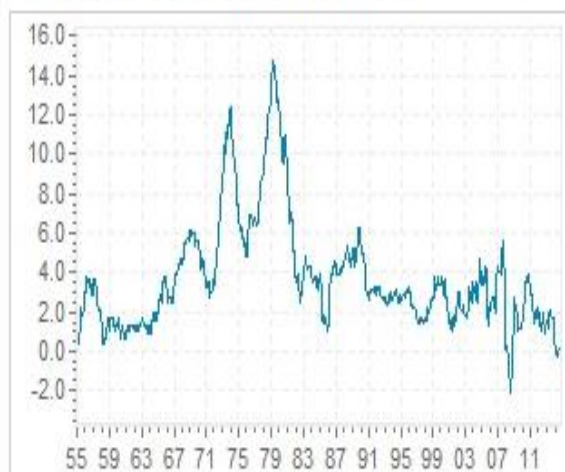


Gráfico IPC Estados Unidos a largo plazo



IPC Estados Unidos más reciente (dato de inflación) 0,171 %

Fuente: (Global-Rates.com, 2015)

En Canadá la inflación, actualmente está en 1,033%, igualmente relacionada con el IPC de dicho país y se ve representado en el siguiente gráfico

FIGURA 6: INFLACIÓN CANADÁ

Inflación Canadá - índice de precios al consumo (IPC)

Gráficos - inflación histórica

Gráfico IPC Canadá año anterior

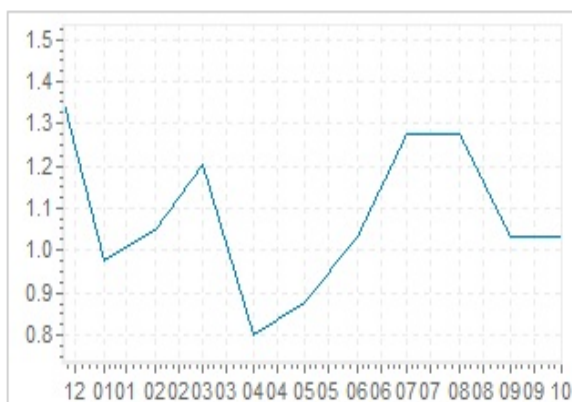


Gráfico IPC Canadá a largo plazo



IPC Canadá más reciente (dato de inflación) 1,033 %

Fuente: (Global-Rates.com, 2015).

Por otro lado, al observar estos indicadores macroeconómicos y sus comportamientos se da paso al desarrollo del tercer objetivo *“Evaluar resultados y proponer acciones que permitan nuevos impactos en la economía Mexicana”*, con el cual concluimos esta trabajo de investigación y por lo tanto podemos decir aunque el desempleo mexicano ha crecido aproximadamente en 3 puntos, este país tiene todo el potencial humano, infraestructura, desarrollo tecnológico, para disminuir este ítem; tratando de reponer un nivel de vida digno, para los ciudadanos y de esta manera reviviendo el mercado interno.

El TLCAN ha venido cumpliendo su cometido, México ha incrementado sus exportaciones al igual que las inversiones extranjeras, adquiriendo competitividad, pero es necesario contrarrestar las problemáticas de Narcotráfico y violencia, lo cual no permite obtener mayor credibilidad ya que es sinónimo de riesgo para los inversionistas.

1.7 ALCANCES

Este trabajo se realiza para conocer el impacto macroeconómico del TLC entre México y Estados Unidos en cuanto al PIB, exportaciones e importaciones, Inflación, tasas de empleo, tasas de interés.

Este estudio se fundamenta en información recolectada, mediante libros, artículos referentes al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, además del trabajo de campo que se va a realizar en México.

2. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(1997, 5 julio:21-23). *"The Economist"*.

Aarón Tornell and Gerardo Esquivel Vol. 65, N. 2.-S.-4. (1998). *LIBRO ECONOMÍA POLÍTICA DEL INGRESO DE MÉXICO AL TLC El Trimestre Económico Vol. 65, No. 259(3. Mexico: pp. 427-468.*

Banco de Mexico. (2009). *mexico maxico*. Obtenido de <http://www.mexicomaxico.org/Voto/PIBMex.htm>

Bautista, D. (2003:1093).

Biersteker. (1998).

Calva, J. L. (1996). *LA ECONOMIA NACIONAL Y LA AGRICULTURA DE MEXICO A TRES AÑOS DE OPERACION DEL TLCAN.*

Cánovas, G. V. (2014). *México y Estados Unidos: La economía política del Libre Comercio*. Mexico: El Colegio de Mexico AC.

Carlos, A. (2003). Foro internacional. (E. C. (<http://www.colmex.mx/>), Ed.) *Dialnet*, 1(171), 14-191. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2197183>

Dallmeyer, D. G. (1997 pp 131-48). *"The NAFTA revisited"*, en *Dallmeyer, national identities after the NAFTA, The Netherlands Kluwer Law International*.

Datosmacro.com. (2015). *PIB de Estados Unidos*. Obtenido de <http://www.datosmacro.com/pib/usa>

Davila-Villers, D. R. (1998). *The NAFTA on second thoughts: a plural evaluation, Lanham, Maryland, University Press of America*.

Demetrios, A., & Vaughan, P. y. (2004). *Fundación Carnegie Endowment for International Peace*.

Global-Rates.com. (2015). *Inflación Estados Unidos - índice de precios al consumo (IPC)*. Obtenido de <http://es.global-rates.com/estadisticas-economicas/inflacion/indice-de-precios-al-consumo/ipc/estados-unidos.aspx>

Ibid. pag 48. (s.f.).

Instituto para la protección Nambiental de Nuevo Leo N, A.N. (2015). *Tratado de Libre Comercio en la economía y el medio Ambiente de Mexico*. Obtenido de http://www.cec.org/programs_projects/trade_environ_econ/pdfs/moreno.pdf

- Juarez, I. S. (04 de 07 de 2013). Integración de Mexico en el TLCAN, sus efectos sobre el crecimiento, la reestructuración productiva y el desarrollo economico. *Investigación en Ciencias Economicas Sociales y Humanidades, Nueva Epoca*, 1, 7. Obtenido de www.researchgate.net/publication/257459142
- Kean, J. (1979). *"Natural Gas: The prospects Are Pleasirig"*. Mexico: p.p 15-17.
- Milan, J. A. (7 de 1 de 2014). *Archivo el Universal. MX*. Recuperado el 12 de 12 de 2015, de <http://archivo.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2014/impreso/el-tlcan-20-anios-despues-107236.html>
- Morissette. (1998).
- Mutis, A. P. (18 de 07 de 2011). *Razon Publica.com*. Recuperado el 5 de 10 de 2015, de <http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2237-tlc-los-desenganos-de-mexico.html>
- MX, E. E. (16 de 02 de 2014). *El Economista MX*. Recuperado el 12 de 12 de 2015, de <http://eleconomista.com.mx/industrias/2014/02/16/eu-mexico-canada-llegan-cifras-record-cumbre-toluca>
- Nuccio, R. (1980). *"The redefinition of U.S – Mexican Relations, 1977 – 1980 "Trabajo presentado en el segundo seminario Internacional del Centro de investigación y Docencia Económicas*. Guanajuato: Pag. 6.
- O, R. R. (2009). "¿Hacia un cambio de modelo económico en México?" *Le Monde Diplomatique*.
- O.R.R. (2009). "¿Hacia un cambio de modelo económico en México?" *Le Monde Diplomatique*.
- Reyes, A. A. (08 de 2008). *Camara de Diputados*. Obtenido de Subdireccion de politica Exterior: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-05-08.pdf>
- Ruíz, J. B., & Ana Marleny Bustamante, C. (s.f.). *LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: ENTRE EL REGIONALISMO ABIERTO Y LA GLOBALIZACIÓN*.
- Russo. (1997).
- Sanchez Ortiz, A. (2008). *TLCAN mas que un acuerdo comercial" En onservatorio de la Economía Latinoamericana No 97, 2008. Texto completo en* <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/2008/aso2.htm>.
- Schirm, S. A. (1997). *"The political and economic impact of the NAFTA"*. Aussenpolitik.
- tlcanhoy.org. (2008). http://www.tlcanhoy.org/facts/default_es.asp.

Zabludovsky, G. (1995). <http://www.tlcanhoy.org/>.